



**Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere**
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

**Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselőtestület 143/2019. (XII. 12.) számú önkormányzati határozatával megalakította a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságát, amelynek feladata a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 számú csatornázási projekt Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak vizsgálata és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítése a rendelkezésre álló adatok alapján, az alábbiak szerint:

- a csatornázás önerőjének összegyűjtésére megalakult helyi társulat létrejöttének és működésének körülményei, különös tekintettel az önerő kiszámítására és az érdekeltségi egységek számára
- az önkormányzat és a társulat közötti megállapodások
- az érdekeltségi hozzájárulások felhasználása
- a KEOP támogatási szerződés tárnoki vonatkozásai – adatok, vonalas létesítmények, műtárgyak
- önerő csökkentő pályázatokon elnyert, Tárnokra jutó összegek, valamint
- minden olyan körülmény, amely a csatornázás során Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintette.

Az ideiglenes bizottság munkáját befejezte és a jelentését elkészítette, amelyet elfogadásra mellékelten beterjeszték a Képviselő-testület elé.

Külön felhívom a figyelmet arra, hogy a jelentés pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amelynek a fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében jelenleg még nem áll rendelkezésre, így erről döntést nem hozhat a Képviselő-testület.

Javaslom ezért, hogy jelenleg csak a jelentés tartalmát fogadja el a Képviselő-testület, a kifizetés körülményeinek kidolgozására és a pénzügyi fedezet megtalálására pedig hatalmazzák fel a polgármestert.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozat elfogadásához az Möt. alapján egyszerű többség szükséges.

Határozati javaslat:


Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- elfogadja a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 számú csatornázási projekt Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak vizsgálatáról és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítéséről szóló jelentését;
- megállapítja, hogy a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentésének elkészítésével munkáját befejezte, ezért megszűnt;
- megállapítja, hogy az Önkormányzatot terhelő bármilyen pénzügyi kötelezettséget csak az ahhoz tartozó pénzügyi fedezet megléte mellett vállalhat;
- felkéri a polgármestert, hogy a jelentésből adódó, az Önkormányzatra háruló feladatokat és kötelezettségeket határozza meg és terjessze azt döntésre a Képviselő-testület elé.


Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Tárnok, 2021. szeptember 13.


Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:


dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december.12-én megtartott ülésén 143/2019.(XII.12.) határozata alapján „települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot” alakított.

A bizottság feladatköre: a KEOP 1.2.0/2F -2009-0001 számú Érd és Térsége Szennyvíztisztító Telep rekonstrukciója és bővítése, és a Szennyvízelvezető rendszer fejlesztése pályázat során megvalósuló csatornázás helyi - Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak - vizsgálata és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítése a rendelkezésre álló adatok alapján.

A bizottság az alábbi dokumentumokat tekintette át.

369/2007.(X.18.) határozatában elfogadásra került, hogy a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 csatornázási projektben Társulás formájában részt kíván venni. A Képviselő-testület a projekt Tárnokra eső önrészenek biztosításába a lakosságot Víziközmű Társulat formájában kívánja bevonni, az 1995 évi LVII és a 160//1995.(XII.26.) Kormányrendelet értelmében.(1. sz. melléklet)

A Képviselő Testület 2007. november 27.-én a 265/B.2008. számú határozatával fogadta el az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a KEOP.1.2.0/2F0.2009.0001 pályázat benyújtásához szükséges részletes megvalósíthatósági elemzést.

A tanulmány alapján Tárnok Nagyközség részéről a csatornaépítéshez pályázati önrészként 746.000 e Ft szerepelt, amit 2009-ben 752.732 e Ft-ra emeltek. A Képviselő Testület ez a 8/2012.(II.9.) határozatával az önrész összegét 596.956 eFt-ra módosította.(2-3.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 438/2007.(XII.20.számú határozatával fejlesztési céljainak pl csatorna beruházásra 1.5 milliárd névértékű önkormányzati kötvényt bocsát ki. (4.sz.melléklet)

Tárnok a többi csatornázásban résztvevő településsel szemben sokkal jobb helyzetben volt, mert a kötvény kibocsátásával tudta fedezni a projektben a kötelezendően bemutatandó Önrészt Ezért a tárnoki Víz közmű társulatnak banki kölcsön felvételére nem volt szüksége. Ezért az érdekeltségi hozzájárulás összegében a banki hitel kamat terhei nem kerülhetnek bele.

2008. február 6.-án Érden a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulati Előkészítő és Szervező Bizottságról döntött Érd-, Tárnok- és Diósd polgármestere. Tárnokon Szolnoki Gábor lett a Szervező Bizottság Elnöke.

132/2008.(VI.19.) Határozat (5.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának képviselő testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges költségekhez a 64/ 2008.(IV. 7.) határozata alapján 28 millió Ft –ot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
(6. sz.melléklet)

2008.04.28.-án a Szervező és Előkészítő Bizottság Elnöke, Szolnoki Gábor tájékoztatta a tárnoki ingatlan tulajdonosokat. A KEOP program támogatásának sikeres elnyerése érdekében a pályázat beadásakor önerőt kell hitelt érdemlően bemutatni, ennek érdekében létre kell hozni a Tárnoki Víziközmű Társulatot.

A tájékoztató, levélben ez szerepelt: A Társulat az Önkormányzat társberuházójaként a szennyvízhálózat kiépítésében vállal szerepet. Az Önkormányzat testülete, és a Szervező és Előkészítő Bizottság az érdekeltségi hozzájárulást, 255.000.- Ft-ban határozza meg ingatlanonként. A Társulatba való belépéskor egyszeri számlanyitási díjat nem szedünk. A számlák aktiválását, a számlanyitási díj megfizetését az Önkormányzat biztosítja.(7 sz. Melléklet)

132/2008.(VI.19.) Határozatban Tárnok Nagyközség Önkormányzata pályázati támogatással Szennyvízberuházást valósít meg. A Képviselő Testület a szükséges önerőt Víziközmű Társulat létrehozásával biztosítja.(8 sz. melléklet)

A Társulat 2008 június 19-én megalakult. (9/1.sz.melléklet)

Az alakuló ülésen többek között meghatározták az érdekeltségi egységek kritériumát, az egy egységre jutó hozzájárulás összegét, elfogadták a társulat alapszabályát és döntöttek a társulat vezető tisztségviselőinek személyéről.

Tárnoki Víziközmű és Vízgazdálkodási Társulat, nem lehetett a KEOP pályázat kedvezményezettje, így a KEOP pályázat keretében nem végezett kivitelezési munkákat, de megalakítása a pályázat kötelező eleme volt

Tévesen lett elfogadva a Társulat alapszabályzatában a III./1. pontja: „A Társulat közfeladata Tárnok Nagyközség belterületén, az érdekeltségi területen a Társulat tervéhez meghatározott szennyvízcsatorna hálózat építése”.

Tevékenységi körként megjelölt TEOR számok:

7112 08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás(főtevékenység)

4221 08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

A Társulat csak ezt a két tevékenységet nem végezte. Kizárólag az érdekeltségi összegeket gyűjtötte és utalta át az Önkormányzatnak. (9/2. sz. melléklet)

Az Önkormányzati Társulás az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint pályázatot nyújtott be, és jelentős összeget meg is nyert 4.296.820.433.- Ft (10 számú melléklet)

Az Önerőalap támogatást nem az egyes települések, és a településben működő Társulatok kapták, hanem a három települést képviselő Társulás kapta meg. Az így elnyert Önerőalap finanszírozás felosztásakor a beruházás értéke alapján a tárnoki csatornaépítésre 370.113.528.- Ft jutott. Az Önerőalaphoz megnyert támogatással csak a település Önkormányzat által a Társulásnak fizetendő összeg csökkent, ezzel az Önkormányzatnak lett kevesebb a csatorna beruházással kapcsolatos költsége.

(11 számú. mellékelt)

A kötvény terhére lekötött csatorna önrészből a tárnoki önkormányzat 2008-tól kezdte el fizetni a társulat által benyújtott számlákat. 2014- ben még ez a lekötött összeg 328 615 727 Ft volt. (12 számú melléklet)

A 2013.04.20.-án megtartott Képviselő Testületi ülés 5. pontja Beszámoló a Víziközmű Társulat 2008-2013 tevékenységéről. A beszámolóban Szolnoki Gábor a lakás- takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának – 3 millió Ft - megelőlegezését ismerteti.(13 számú.melléklet)

A Tárnoki Önkormányzat olyan határozatot nem hozott, hogy ez a 3 millió forint számlanyitási díj megelőlegezés lenne. 2007-2008 között az Önkormányzat az ingatlanonkénti érdekeltségi hozzájárulásról, az az a 255.000.- Ft kiszámításának mikéntjéről sem döntött, és határozat sem készült ennek az összegnek az elfogadásáról.

Az Érdi Társulás működésére 2008-2016 időszakban összeségében 61.772.524.- Ft-ot utalt át a kötvénykibocsátás terhére.(14 számú. melléklet)

Lehetett volna csökkenteni az érdekeltségi egységre jutó 255.000.- Ft-ot is, hogy a lakosok is részesüljenek az Önerőalapon elnyert összegből, de ezt az Önkormányzat nem tette meg.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata, és a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat 2013.június 27-én megállapodást kötött melynek 2.) pontjában rögzítették, hogy Társulat tagjai akik még nem fizették meg érdekeltségi egysége időarányos részét, vagy egyáltalán még semmit nem fizetnek be. Az Önkormányzat jegyzője intézkedik, a helyi adók és az adók módjára behajtandó köztartozások érvényesítésének rendje szerint. (15 számú melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzata és a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat csak 2014.június. 30-án kötötte meg az Együttműködési megállapodást.(16.sz.melléklet)

A Képviselő Testület a megállapodás szövegét nem tárgyalta.

Az Együttműködési Szerződést már 2008-ban meg kellett volna kötni, mert az Önkormányzat ez évtől kezdve utalta a működési költségeket a Társulatnak.

Tényként megállapítható, hogy az Együttműködési Megállapodás létrejöttének körülményei és tényleges időpontja nem megállapítható a megismert dokumentumok alapján.

2018. május 15-én a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság ellenőrzést folytatott a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat működésével kapcsolatban.

A jelentésben ez áll, „2014.szeptember 08. napján tartott küldöttgyűlésen a Társulat elnöke lemondott, és a helyére Békés István került megválasztásra.”

Tényként megállapítható, hogy 2014. szeptember 08.-án olyan küldöttgyűlés nem volt, ahol Békés István került volna megválasztásra a Társulat elnökének. A mellékelt dokumentumok alapján ez történt.

2014. július 15.-én Cseresnyés Attila, a Társulat Elnöke meghatalmazást írt alá, amiben meghatalmazza Kosaras Györgyöt, a Társulat Intézőbizottságának tagját a Társulat teljes körű képviseletével, a 90 napon belül összehívásra kerülő küldöttgyűlés elnökválasztó döntéséig.

A Társulat küldöttgyűlést nem hívott össze, a dokumentumok között csak egy nyilatkozat található 2014. augusztus 27.-i dátummal, amiben Békés István elvállalja a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat Intéző Bizottság elnöki tisztségét. (17 számú. melléklet)

A tárnoki Társulat alapszabályában igaz, hogy rögzítettek szennyvízcsatorna hálózat építését, de azt az Érdi Társulás végezte el. A Társulat csak a számlájára beérkezett lakossági érdekeltségi összegeket utalta az Önkormányzat Közműfejlesztés Lebonyolítási számlájára. A minek végösszege 2019.09.03-án 327 308 219 Ft volt.

A beruházás saját erőhöz, illetve a KEOP programban el nem számolható költségekre Tárnok nagyközség Önkormányzata 2008 és 2017 között összességében 449 598 353. Ft –ot utalt az Érd és Térsége Társulásnak (18. számú. melléklet)

A tárnoki Önkormányzat , miután a 2016. évi XLII. törvény hatályba lépett, (mely szerint a lakossági hozzájárulások kizárólag csatornaépítésre használható) az Érdi Társulásnak 291.673.866,- Ft-ot utalt a B programra (a kötvény terhére)..

Ezt az összeget fordította az Érdi Társulat Tárnokon utépítésre.(19.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete 189/2017.(XI.22.) Határozatában elfogadja az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

(20.sz.melléklet)

A beszámolóban megállapodás történt, hogy az Érd Regionális Szennyvíztisztítóban fennálló tulajdonrészek az alábbi arányban kerülnek felosztásra:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata: 78,02%

Diósd Város Önkormányzata: 10,70%

Tárnok Nagyközség Önkormányzata: 11,28%

Ezek a tulajdoni hányadok, melyek a Földhivatalban bejegyzésre is kerültek.

A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, ezért most ez rendezésre került. Tárnok 24.000.000.- Ft jóváírást kapott. (21. sz.melléklet)

Kötelezően meg kellett építeni az iszaptelepet, de ennek a tulajdonviszonyai teljesen másképpen lettek elfogadva, a pénzügyi beszámoló ismertetésében.

Az érdi álláspont szerint az ő tulajdonukban volt a 0110/103 hrsz-ú terület az iszapterület beruházása előtt. A területen Érd-, Tárnok- és Diósd Önkormányzatai egy iszaptelep beruházását megfinanszíroztak, majd ez a felépítmény 100% tulajdoni hányadban Érd Önkormányzaté lett.

Mivel a terület Érd Önkormányzat területe volt 100 %-ban, ezért ezen érv alapján a felépült iszaptelep is az ő tulajdonuknak kell, hogy maradjon. A szennyvíztisztító telep bővítésére, úgy látszik, ez a logikai érvelés már nem vonatkozik, mert itt a tulajdoni arányokat százalékosan sikerült felosztani.

A vagyonátadási dokumentumok szerint a 188/2017.(XI.22.) határozat „a” pontját a Tárnok Nagyközség Képviselő Testülete 6 igen szavazattal elfogadta, hogy az iszaptelep tulajdonosa 100 %-ban Érd legyen. (22. számú. melléklet).

Az iszaptelep egy bevételt termelő beruházás, Tárnok az építésébe 91.283.370.- Ft-tal vett részt. Az önerő támogatást beszámítva is 62.214.574.- Ft vagyonszerzés érte a tárnoki Önkormányzatot.

A 2017.XI. 22.-én megtartott Képviselő Testületi ülésre készült egy jegyzői állásfoglalás. Ebben az alábbi figyelemfelhívás található:

„Tisztelettel felhívánk az érintettek figyelmét, hogy az elszámolási eljárás a Társulás és a Tagok között nem csupán felesleges adminisztrációs kötelesség, hanem egy közel 40 milliárdos beruházás és közpénz felhasználásának elszámolása.

Tisztelettel kérjük, hogy ennek figyelembe vételével és az ügy súlyára való tekintettel, egy közel 10 éves munka befejezésére kellő időt, átgondolást szánjanak, és egy kellően kidolgozott és egyeztetett anyagot terjesszen a Társulás a Tag Önkormányzatok elé. A Társulás által ki nem mutatott tételes elszámolás nélkül a Képviselő Testület a Társulás pénzügyi beszámolóját tárgyalni nem tudja. „

„A pénzügyi ellenőrzés során az Önkormányzat nevére szóló előlegszámlák, és kifizetéseket igazoló bizonylatokat honnan fogják teljesíteni? Az a megoldás, hogy beleírjuk a szerződésbe, hogy a számla pénzügyi teljesítést nem igényel, még önmagában nem bizonyítja, hogy megtörtént a pénzügyi rendezés, amely alapja a térítéssel történő átadásnak, amiről a Társulás 2012-ben nyilatkozott”

A 2017.XI.22.-én megtartott Képviselő Testületi ülésen a volt polgármester jegyzőkönyv szerint mindenáron azon volt, hogy a testülettel elfogadtassa az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program pénzügyi beszámolóját. (23. számú melléklet)

Érd és Térsége csatornaépítés 2015.12.11.-ig hivatalosan is lezárult.

A Víziközmű átadásától számított 30 napon belül a Víziközmű Társulat taggyűlése határoz az elszámolási eljárás megindításáról, a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 37.§.(5) bekezdése alapján.

A Tárnok Víziközmű Társulat ezt a törvényt nem tartotta be. A felszámolás 2019. novemberben történt meg. A szabálytalanságról a Belügyminisztérium tájékoztatást kért 2017. január 31.-én a Tárnok Víziközmű Társulat Elnökétől (24. számú.melléklet)

A 2016. évi XLI törvény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt módosította.

(5) Az elszámolási eljárás keretében a Víziközmű Társulatnak az alapszabályban foglaltak szerint el kell számolnia a működésre fordított összeget, valamint a tagok vonatkozásában a beszedett érdekeltségi hozzájárulással figyelembe véve az időközben elnyert önerő támogatást.

A 38.§. A Víziközmű Társulat közfeladatként kizárólag a település, vagy több település esetén, az együttesen ellátható települések, belterületi, illetve lakott területi részének közműves vízellátását, szennyvízelvezetését, vízi létesítményeket hoz létre.

A Víziközmű Társulat az e törvényben meghatározott közfeladatára és azokhoz kapcsolódó helyreállítási munkákon kívül egyéb tevékenységet nem végezhet.

A vízgazdálkodási Társulatokról szóló 160/1995.(XII.26.) kormányrendelet 22.§ alapján a Tárnoki Vízgazdálkodási Társulat megszűnt 2019-ben. Az érdekeltségi hozzájárulással összefüggő követeléseket és tartozásokat a kormányrendelet előírásai alapján a tárnoki Önkormányzatnak át adta. Érdekeltségi egységek száma 1650 db és 185 db érdekeltségi egységet még nem fizetnek be.

A Társulat számlájára érkezett érdekeltségi hozzájárulások összegét átutalta az Önkormányzat Közműfejlesztési lebonyolítási számlájára, aminek az összege 2019-09-03-án 327 308 219-Ft volt.(25 . számú melléklet) 2019 október 22-i átadás-átvételi jegyzőkönyv.

Az alábbiakban felsorolt összegek még nem lettek meghatározva.

1. A lakosok által érdekeltségi egység befizetésének maradék összege, ez azért maradhat az OTP ,bankban mert nem történt meg Tárnoki Társulatnak mint kedvezményezetnek az összeg átutalása. Mivel a társulat már megszűnt a jogutód Tárnok Önkormányzata lett.(a visszafizetésnél figyelembe kell venni az érdekeltségi befizetések összegét, és ezzel arányosan lehet csak, meg állapítani a ténylegesen vissza fizetendő összeget.
2. Történtek befizetések közvetlenül az Önkormányzat számlájára is, ez az összeg is módosítja a lakossági befizetéseket.

3. Az érdekeltségi egységek összes befizetése : 363.721.820,-Ft.

A KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság az itt felsorolt dokumentumokat áttekintette és az alábbi megállapításokat és javaslatokat teszi:

Megállapítások:

- A fenti és mellékletben csatolt iratokból megállapítható, hogy a csatornázás nem a társulati, társulási és a vízgazdálkodási törvény előírásai szerint folyt. Mivel precedens nem volt az ilyen beruházásokra, úgy történt, ahogy éppen „gondolták”.
- A Bizottság a Társulat működésével kapcsolatban több hiányosságot is megállapított:
 - Alakuláskor nem kötött megállapodást az Önkormányzattal.
 - 5 évig úgy működött a Társulat, hogy nem volt megállapodás az Önkormányzattal. 2013 június 27-én aláírtak egy MEGÁLLAPODÁST, ami azt sugallja, hogy már van megállapodás. A két fél közötti megállapodás végül 2014 június 30-án kötöttetett, amit 2018 december 20-án módosítottak.
 - Az érdekeltségi egységek által befizetendő 255.000,-Ft kiszámításának alapja nem lelhető fel sem a Társulat, sem az Önkormányzat dokumentumai között.
 - Az érdekeltségi egységek db száma a különböző dokumentumokban más és más, 1293,1471,1635,1661,1556, és 1706 is fellelhető. A társulat lezárásakor megkapott dokumentumok, excel tábla alapján 1650 db.
 - Szabálytalan volt Szolnoki Gábor Intéző Bizottságba való bevásárlása is.
 - A társulat tevékenységi körében nem szerepel a befizetések gyűjtése.
 - Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság 2018.május 25-én „ törvényes működést helyreállító intézkedések megtételére „ szólította fel a Társulatot. (26.sz.melléklet)
 - A csatornázás 2015.decemberében befejeződött, ezután 30 nappal kellett volna a Társulatot végelszámolással megszüntetni. Ez nem történt meg, csak 2019 októberében. Gyakorlatilag az Önkormányzat még 4 évig finanszírozta a Társulatot.
- A Bizottság a KEOP pénzügyi elszámolásból és a testület által elfogadott dokumentumokból dolgozott.(27 sz.melléklet)

A pénzügyi elszámolás szerinti beruházási költségek felosztása támogatott és nem támogatott részre, 28.sz.melléklet tartalmazza.

A Tárnokra eső beruházási költséget módosítani kellett a B progra kifizetett 291.683.866,- Ft-tal és a tulajdonhányadok változása miatti 24. mill. Ft-os jóváírással. Így a csatorna összes költsége **152.873.318,- Ft**, ami az érdekeltségi egységekre leosztva 1650 egység, **92.650,- Ft**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 255.000,- Ft befizetésből csatornaépítésre 92.650,- Ft került felhasználásra. (29.sz.melléklet) A fennmaradt 162.350,- Ft-ot a lakosságnak vissza kell fizetni.

Bizottság javaslata:

A KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság az itt felsorolt dokumentumokat áttekintette és javasolja Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő testületének, az érdekeltségi egység 255.000,- Ft-ból megmaradt összegének a visszafizetését a KEOP pályázat során megvalósult csatornázásban résztvevő érdekelteknek.

Mivel a Társulás által benyújtott számlákat az Önkormányzat teljesítette, az érdekeltségi egységek befizetéseit átutalta, az Önkormányzatnál nem maradt pénz.

Hiányosságként megállapítható, hogy nem történt meg a Közműfejlesztési számláról az összeg átvezetésre az egyes utalásokkor.

Amennyiben a Képviselő Testület elfogadja a Bizottság jelentését, javasoljuk tegye meg a szükséges jogi lépéseket a jogtalanul elköltött, ill. megmaradt összeg visszaszerzésére.

Azon érdekeltségi egységek, akik nem vagy csak részben teljesítettek...

- OTP lakástakarék- szólítsa fel az érdekelteket, hogy az OTP-ben személyesen eljárva zárják le a szerződést, kedvezményezettnek az Önkormányzatot megjelölve.

- A többi nem fizetővel szemben a törvényadta lehetőségek szerint adók módjára behajtható követelésként érvényesítse a 92.650,-Ft-ot. Érdemes lenne ezekben a háztartásokban megvizsgálni, hogy fizetnek-e talajterhelési díjat.

Tárnok, 2021 július 19.



Simonné Kovács Szilvia

elnök

...

19. napirendi pont

Viziközmű Társulat létrehozása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 19. számú melléklet tartalmazza)

A polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát, majd szavazásra bocsátja azt.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

Tárgy: Viziközmű Társulat létrehozása

HATÁROZAT: 369/ 2007. (X. 18.)

(10 igen szavazattal)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a KEOP 1.2 pályázat keretében szennyvíztisztítási projektben önkormányzati társulás formájában részt kíván venni. A pályázaton elvárt önerő biztosítására a pályázati feltételek véglegesítése után önrész-finanszírozási koncepciót alkot.
- 2) A településre eső önerő biztosításában a lakosságot viziközmű társulat formájában kívánja bevonni. Az egy érdekeltségi egységre (vízfogyasztó háztartás) jutó hozzájárulás összege, a projekt megvalósításához szükséges önerő mértékének és a beruházással érintett ingatlanok számának figyelembe vételével kerül megállapításra, a beruházás műszaki tartalmának pontosítása után.
- 3) Felkéri a polgármestert, hogy az 1995. évi LVII. Tv. és a 160/1995. (XII.26.) Korm. rendelet értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területen a Viziközmű Társulat létrehozása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

2008-04-07 rk testületi ülés:

Napirend 1. pontja

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projektelőkészítési költségek pénzügyi teljesítése

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 1. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester: Azért volt szükség erre a rendkívüli testületi ülésre, mert a Szennyvízelvezetési projekt előkészítését el kell indítani. Rengeteg olyan munkát kell már végezni, amely pénzigényes. A lényes az, hogy most már nem Budapesttel közösen végezzük a csatornát, hanem Érd, Diósd összefogásában. Pályázunk Uniós pénzekre, megalakítottuk a közműtársulásunkat. De el kell kezdeni azokat a munkákat, amelyeket a konzorciumban is fizettük volna. Egy elvi állásfoglalásra kellene most jutni, vállalja-e a képviselő-testület, hogy beszáll, amibe értelemszerűen nem szállhat ki. Az itt leírt tulajdonhányad alapján fogjuk vállalni a költségeket. Ez után elkezdődik egy olyan munka, amely időigénye, el kezdik pályáztatni a tervezéseket. Történt 8-10 évvel ezelőtt Érd részére egy olyan pénzeszköz átadás, amiben Tárnok akkor megváltotta 1500m³ / nap kapacitású szennyvíztisztító bővítését.

Nyoma a teljes pénznek nincsen, nincs semmi dokumentáció, mely alapján a tulajdonunkat tudnánk érvényesíteni. Kellemetlen a történet, hogy a pénz nem a szennyvíztisztítónak lett átadva, hanem az érdi polgármesternek. A leírt százalék még változhat, de az arányok nagyon nem.

Rozbora Andor: Felveszem a kapcsolatot azzal az emberrel, aki ezt annak idején ezt az egészet intézte. Ez Érdnek volt egy jó dolog, hogy a szennyvíztisztító bővítésére nem kellett befizetnie semmit.

Hosszú Lajos: Ezt a tulajdonhányadot a létszám után fogjuk megállapítani. Honnan fogjuk tudni, hogy be van-e csatornázva a terület, be vannak-e írva?

Tárgy: Tárnoki szennyvíz-csatornaépítéssel kapcsolatos döntések
(Hatástanulmány)

HATÁROZAT:
265/B/ 2008. (XI. 27.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a
1.) a KEOP 1.2.0 pályázati kiírásra az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által „Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” benyújtásra kerülő pályázat részét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány költség-haszon elemzését jóváhagyja.
2.) a KEOP 1.2.0 pályázati kiírásra az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által „Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” benyújtásra kerülő pályázat részét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány költség-haszon elemzésben szereplő Tárnok Nagyközség Önkormányzatát terhelő kötelezettségeket a projekt zárását követő 5 évig vállalja, és költséghaszon elemzés szerint mindenkori költségvetésébe betervezi.

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási
Önkormányzati Társulás
Műszaki Iroda vezetője

(8 igen szavazattal)

Napirend 7. pontja

Társulási megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza.)

Jegyző: A társulás létezik, de magát a megállapodást módosítani kell, mert többet fog vállalni Tárnok, főépítésként kell alkalmazni, és tervtanácsot a három településen, itt, Pusztazámoron, Sósúton.

Polgármester: szavázásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tárgy: Társulási megállapodás jóváhagyása (Határozathozatalakor 8 képviselő van jelen.)

HATÁROZAT:
266/2008. (XI. 27.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező társulási megállapodást jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Sósút Önkormányzatának jegyzője

Pusztazámor Önkormányzatának jegyzője

Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

Műszaki Iroda vezetője

(8 igen szavazattal)

IV. a tárnoki csatornaépítéshez szükséges önrész meghatározásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A testület 2008. november 27-én a 265/B/2008. számú határozatával fogadta el az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a KEOP 1.2.0 pályázat benyújtásához szükséges részletes megvalósíthatósági tanulmány költség-haszon elemzését. A tanulmány alapján Tárnok Nagyközség részéről a csatornaépítéshez pályázati önrészként 746.000,-eFt szerepelt. 2009-ben a Társulás tájékoztatást adott arról, hogy a tárnoki önrész 752.732,-eFt-ra emelkedett.

A képviselő-testület 132/2008 (04.17.) számú határozatával döntött arról, hogy a Tárnoki Víziközmű- és Vízgazdálkodási Társulat által az önerő biztosításához felvételre kerülő 330.000,-eFt hitel kamatkiadását 81.500,-eFt értékben az önkormányzat átvállalja. Így a 330.000,-eFt társulati hitel mellett saját erőként az önkormányzatnak 422.000,-eFt-ot kellett (a már jóváhagyott 28 millió Ft felett) biztosítania a kötvény terhére. A képviselő-testület a csatorna munkáinak fedezetére a 73/2010. (III.25.) számú határozatával a kötvény terhére összesen 450 millió forintot hagyott jóvá.

2011. végén tájékoztatást kaptunk a Társulattól, hogy a tárnoki csatorna önrész tovább csökkent, jelenleg közel 600.000 millió forint önrészt kell biztosítani. Tekintettel arra, ha Tárnoki Víziközmű- és Vízgazdálkodási Társulat részére jelentős megterhelést jelentene a 300.000,-Ft-os hitelfelvétel, amelyhez az önkormányzatnak további kezességet kellene vállalnia javasoljuk, hogy a teljes szükséges önrészt a kötvény terhére biztosítsa az önkormányzat.

Az önrész az alábbi kötvényben lekötött összegekből adódna:

- 73/2010. (III.25.) 450 millió forint *Törölve*
- 132/2008.(IV.17.) 81,5 millió forint *Törölve vagy nem a polg. szert*
- 49/2010. (II.2.5) 57,8 millió forint *Törölve*
- 167/2008. (VI.25.) 7,3 millió forint *Törölve*
- 2010. évi támogatási maradvány 328 eFt
- Összesen: 597 millió forint

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a melléklet rendelet-tervezetet fogadja el.

Kérem, hogy a csatolt rendelet-tervezetet fogadják el, döntésüknél vegyék figyelembe a Pénzügyi Bizottság véleményét, a bizottságok állásfoglalásait, és a Könyvvizsgáló véleményét.

A **határozati javaslat** elfogadásához az SZMSZ 43. § (2) bekezdése értelmében egyszerű többség a

rendelet-tervezet elfogadásához a SZMSZ 43. § (3) bekezdés a.) pontja alapján **minősített többség** szükséges.

Határozati javaslatok

- I. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási

rendelet-tervezet elfogadásához a SZMSZ 43. § (3) bekezdés a.) pontja alapján **minősített többség** szükséges.

Határozati javaslatok

- I. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. §-ában (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét
- II. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület által 2009-ben elfogadott hatástanulmány számításait figyelembe véve a tárnoki csatornaépítés önrés�éhez 596.956.-Ft forintot biztosít, egyidejűleg a 132/2008.(IV.17.), 167/2008. (VI.25.), 49/2010. (II.2.5) valamint 73/2010. (III.25.) önk. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Tárnok, 2012. február 2.

Szolnoki Gábor

Tönvényességi ellenőrzés:

polgármester

dr. Simon Mária
jegyző

Dr. Simon Mária: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a könyvvizsgáló cég átnézte a rendelet-tervezetet és az általa javasolt tételek átvezetésre kerültek, emiatt került kiosztásra a javított rendelet-tervezet és négy tábla. Egyenként ismerteti a módosításokat, ezekkel a kiosztott rendelet megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy felmerült kérdésként, hogy a Szociális és Védőnői Szolgálatnak jelentősen megemelkedett a dologi kiadása. Ez abból adódik, hogy ettől az évtől az iskola kiszámlázza az étkezési díjat a szolgálatnak, amely ezt továbbszámlázza az igénylők felé, aki ingyen kapja, azt pedig az önkormányzat fizeti támogatásként. Így az intézménynek nem csak a kiadási, hanem a bevételi oldala is megemelkedett.

Dr. Simon Mária: elmondja még, hogy a könyvvizsgáló átnézte a mellékleteket is és egy észrevétele volt, hogy az új Áht. és az új Ávr. szabályai szerint ettől az évtől kezdve külön kell tervezni az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és az önállóan működő költségvetési szervek költségvetését. Az önkormányzatnál kell tervezni az összes felhalmozási kiadást, ezért az elmúlt évben vásárolt gépjárművet, ami a hivatal költségvetésében szerepelt, az önkormányzat megfelelő sorára kellett áttenni. Ez a főösszeget nem változtatja.

Bökönyi Endre: elmondja, hogy felvetődött a bizottsági ülésen a helyi adóbevételek növekedésének az oka, közben tisztázták, hogy ez a kedvezmények eltörléséből adódik. Javasolja, hogy év közben tekintsék át a helyi adókról szóló rendeletet.

Szolnoki Gábor polgármester: Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

Tárgy: Költségvetés I.

HATÁROZAT:
7/ 2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. §-ában (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

(8 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Szolnoki Gábor polgármester: ismerteti és szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

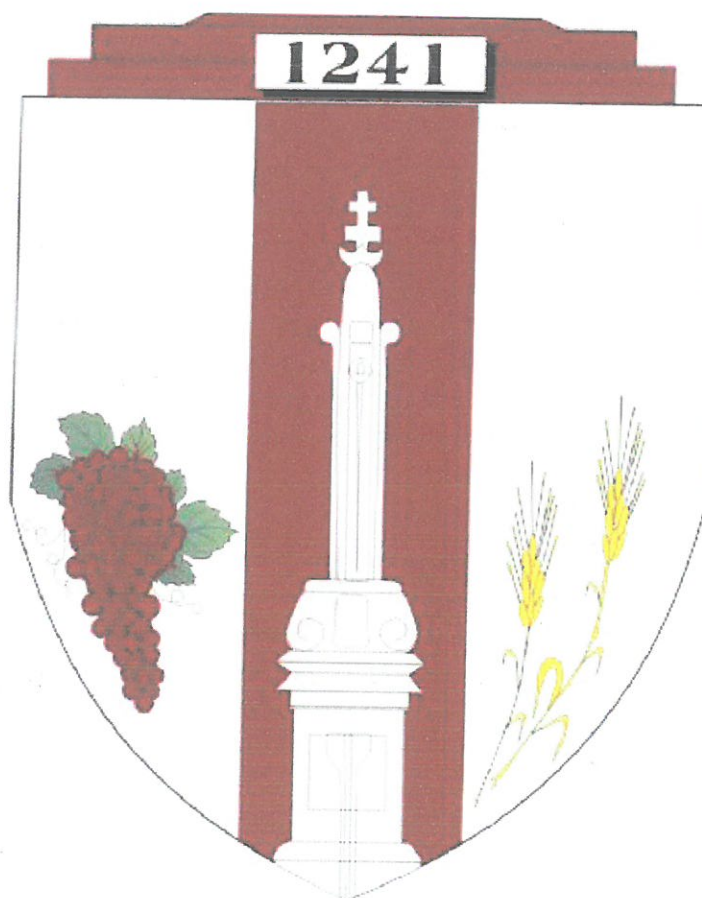
Tárgy: Költségvetés II.

HATÁROZAT:
8/ 2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselő-testület által 2009-ben elfogadott hatástanulmány számításait figyelembe véve a tárnoki csatornaépítés önrészához 596.956,-eFt forintot biztosít, egyidejűleg a 132/2008.(IV.17.), 167/2008. (VI.25.), 49/2010. (II.2.5) valamint 73/2010. (III.25.) önk. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

(9 igen szavazattal)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Képviselő-testületi ülése

2007. december 20.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. december 20-án 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,
Dózsa György út 150.

Jelen vannak:

Szolnoki Gábor Károly	polgármester,
Radics Ernő	alpolgármester
Bökönyi Endre,	
Hosszú Lajos	
Aradi József	
Rozbora Andor	
Syposs Gyuláné,	
Pusztafi Lászlóné	
Riha Kornélia Zsófia	

Távolmaradók:

Dr. Bánovics István,
Dr. Zsigmond Réka
Korossy-Khayll Gábor

Később érkezett:

Lepsényi Katalin
Vilhelm Kinga Hajnalka

**Tanácskozási joggal jelen
van:**

dr. Simon Mária

Jegyző

Jelen vannak:

Németh Sándorné	aljegyző
Jenei-Kiss Gergely	Jegyzői referens
Csima László	Műszaki irodavezető
Kalauz Erzsébet	Pénzügyi irodavezető
Kalamán Etelka	Jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

dr. Szebellédi István, Farkas Norbert, Kürthy Miklósné

A polgármester köszönti a jelenlévőket, és kijelenti, hogy 9 fővel határozatképesek. Kéri,

Napirend 12. pontja

Javaslat a Dél-budai Regionális Szennyvízépítési és Szennyvíztisztítási Projekt műszaki tartalmának változására, valamint a projekttel kapcsolatos célokmányok és pénzeszközök átadás-átvétele megállapodások módosítására, illetve jóváhagyására

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 13. pontja

Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzat az iskolaérettségi és részképesség vizsgálatokra vonatkozó „megállapodás” tervezetről

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 14. pontja

Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzata között a „ Mikrotérségi Társulási Megállapodás Közoktatási Intézmények Közös Fenntartása” című megállapodás-tervezetről

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 15. pontja

Előterjesztés a fogorvosi ellátással kapcsolatos faladat-átadási szerződés mellékletét képező „ Kiegészítő szerződés” módosításáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 16. pontja

Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatásáról szóló megállapodásról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 17. pontja

Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzata a családsegítés szociális alapellátására vonatkozó „megállapodás” tervezetről

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 18. pontja

Véleményezés játékkaszinó működtetésére pénzügyminisztériumi pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 19. pontja

Ingatlanügy (1741/17 hrsz-ú ingatlan megosztása)

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 20. pontja

A Polgármesteri Hivatal céljainak meghatározása, melyek a 2008. évi teljesítménykövetelmények alapjául szolgálnak

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 21. pontja

Tájékoztató a mezőőri járulék kiadási és bevételi adatairól

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 22. pontja

Bizottsági tagságról való lemondás (Zárt anyagként kezelendő)

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 23. pontja

Javaslat megállapodás megkötésére (Zárt anyagként kezelendő)

hog az eredeti meghívóban szereplő napirendi pontokat szavazzák meg.

(Határozathozatalkor 10 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Napirend elfogadása*

HATÁROZAT:
434/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak alapján egyetért az eredeti napirendi pontokkal:

Polgármesteri beszámoló

Lejárt határozatokról szóló beszámoló

Napirend 1. pontja

Javaslat a képviselő-testület 2008. évi I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 2. pontja

Rendelet-tervezet az önkormányzat 2008. évi átmeneti finanszírozásáról és költségvetési gazdálkodásáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 3. pontja

Rendelet-tervezet az utépítési és közművesítési hozzájárulásáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 4. pontja

Állattartási rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 5. pontja

Közterületek rendjéről szóló rendelet-tervezet

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 6. pontja

A helyi szociális és gyermekvédelmi ellátásról szóló 15/2007 (IX.25) számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 7. pontja

Ivóvíz és csatorna szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 8. pontja

Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 9. pontja

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend- 10. pontja

Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat SZMSZ-éről

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 11 pontja

Önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Farkas Norbert: A finanszírozhatóságra szeretnék gyakorlati szempontból visszatérni, megvizsgáltuk az iskolaépületek eladhatóságát, jegyzőasszony készítetett egy felmérést, miszerint 730 millióra értékelték. Én egyeztettem egy ingatlanszakértővel, ő csak 650 millió forintra taksálta, és eladhatónak ítélte. Opciózni lehetne az épületeket.

Hosszú Lajos: Örülök ennek a gondolatnak, lépésnek. Nagyot fogunk lépni a tárnoki lakosok szemében.

Radics Ernő: Az eddigi képviselő-testületnek sohasem volt lehetősége ilyen pályázaton részt venni. Ez törzsvagyónként jelenhet meg az önkormányzatnál.

Kalauz Erzsébet: A bankszakember azt is javasolta, hogy a harmadik 500 millió forint kötött legyen. Ezt úgy értelmeztem, hogy nem hívjuk le egyből, hanem ott marad a banknál és dolgozik.

Jegyző: Befektetted.

Kalauz Erzsébet: És akkor hívhatom le, ha a bank úgy látja, hogy elég likvid vagyok. Ez egy túlbiztosítás.

Dr. Szebellédi István: Alapvetően jól tetszett érteni, ez a bankok biztonsági tartaléka. Én nem nagyon szeretem ezt a banki magatartást, általában a kisebb településeknél ezt megcsinálják. Miután két projektről van szó nem biztos, hogy szükség lesz rá. Én még nem láttam olyan önkormányzatot, amelyik kijött volna a 25%-os előfinanszírozásból.

Rozbora Andor: Arról beszélt, hogy ha 25 év alatt nem sikerül rendezni a dolgot, akkor valamilyen konstrukció van, amivel meg lehet hosszabítani a visszafizetést. Az a félelem uralkodik bennem, hogy a következő önkormányzatok eladósodnak, nem tudják visszafizetni.

Dr. Szebellédi István: A bank ad még egy kötvény-kibocsátási lehetőséget, amellyel az előző kifizethetővé válik, és időben kitolódik. Ezek azok a módszerek, amelyek előre nem látott esemény esetén következnek be. Az iskola, csatorna tud bevételt produkálni. Nem fog eladósodni. Más, ha nem ezekre a feladatokra koncentrálna.

Polgármester: Mi az Étv-vel szerződésben állunk, ám abban a pillanatban, amikor új európai uniós csatornát létesítünk, versenyeztetnünk kell. Onnan befolyó pénz fejlesztési pénz lehet.

Rozbora Andor: A bank a csatornát és az iskolát garanciának szánja.

Dr. Szebellédi István: Ez fedezet.

Polgármester szavazásra bocsátja azt a módosító határozati javaslatot, mely 1, 5 milliárdos kötvénykibocsátást tartalmaz.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

Tárgy: Zártkörű kötvény kibocsátása- módosítás

HATÁROZAT:
438/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása” című előterjesztést, és az alábbi módosító határozatot hozza:

a közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására 1, 5 Mrd Ft, azaz egy milliárd ötszázezer forint névértékű, zártkörű kibocsátású önkormányzati kötvény kibocsátása mellett dönt.

(12 igen szavazattal)

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását a módosításokkal együtt.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

Tárgy: Zártkörű kötvény kibocsátása

HATÁROZAT:
439/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása című előterjesztést, és a módosításokkal együtt a következő döntést hozza:

1. a közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására 1, 5 Mrd Ft, azaz egy milliárd ötszázezer forint névértékű, zártkörű kibocsátású önkormányzati kötvény kibocsátása mellett dönt.
2. Felkéri a Polgármestert a határozati javaslat mellékletét képező ajánlattételi felhívás elküldésére a OTP Bank, a Raiffeisen Bank és a CIB részére.

(12 igen szavazattal)

Napirend 2. pontja

Polgármesteri beszámoló

(A táblázatot a 2. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester: kéri, akinek kérdése van, az tegye fel.

Dr. Zsigmond Réka: A Tárnoki csata megszervezése hogy áll?

Polgármester: Már felvettem a kapcsolatot az olasz nagykövetséggel, alakul.

Riha Zsófia: Kürthy Miklósnéval történő megbeszélés milyen fázisban van?

Polgármester: Minden héten beszámol a tevékenységéről.

Rozbora Andor: A spanyol befektetőkkel és Makovec úrral milyen megbeszélés történt?

Polgármester: A spanyol befektetők letették az asztalra az első látványterveket az Odluki településközponttal kapcsolatban. Amely gyönyörű volt, de alkalmatlan volt arra, hogy a vita tárgyát képezze, teljesen más elképzelést tettek le, mint amit mi szerettünk volna. Most kértünk egy ajánlatot a mi elképzeléseink alapján.

Rozbora Andor : Háromszor is szerepel a Milton, mi történt ?

Radics Ernő: Szerződéskötéssel kapcsolatosan voltak problémák, haláleset miatt, kerestük az örököst, és többször kellett leülnünk.

Dr. Zsigmond Réka: Mi volt a százhalombattai ülésen?

Radics Ernő: A szolgáltatásokról volt szó, ugyanúgy szeretnék folytatni, ahogy eddig.

Polgármester kéri, hogy a beszámolót fogadják el.

10/2 dok 1

Tisztelt Tárnoki Ingatlantulajdonos!

» Mint arról bizonyára Ön is tudomást szerzett, Érd, Tárnok és Diósd települési önkormányzatok társulása Uniós alapú Környezet és Energetikai Operatív Program (KEOP) támogatásának elnyerésével és felhasználásával kívánja a meglévő szennyvízelvezetési- és tisztítási rendszerüket fejleszteni és tovább bővíteni.

» A pályázati támogatások sikeres megnyerése érdekében a pályázat beadásakor kell a szükséges „ÖNERŐT” hitelt érdemiően biztosítani és bemutatni.

Ennek érdekében létre kell hoznunk (településenként) egy-egy víziközmű-társulatot.

A társulat cégbírársági alapító dokumentumát és az „önerőt” igazoló pénzügyi dokumentumot csatolni kell a pályázati anyaghoz. A víziközmű-társulat létrehozásával tudunk csak az UNIÓS FELTÉTELEKNEK megfelelni és a támogatáshoz hozzájutni.

A társulat feladata az építkezés időszakában, hogy az Önkormányzat társberuházójaként helyi közfeladatot lásson el, azaz a szennyvízhálózat kiépítésében szerepet vállaljon.

» Az Önkormányzat testülete a szükséges döntéseket meghozta, de ahhoz, hogy rendelkezésre álljanak a szükséges források, elkerülhetetlen a lakosság anyagi szerepvállalása is.

Annak érdekében, hogy az érdekeltségi hozzájárulás mértékét csökkentjük, illetve a részletekben történő fizetési lehetőséget biztosítani tudjuk kihasználunk egy államilag támogatott megtakarítási lehetőséget, a lakás-takarékpénztári szerződést.

Ez a szerződés egy olyan önkéntes „betétszámla”, amelyben a befizetett összegre 30+3,0%-os állami támogatás jár, illetve lehetőséget biztosít az érdekeltségi hozzájárulás részletekben történő megfizetésére anélkül, hogy a lakosnak hitelt kellene felvennie valamely banktól.

Az Önkormányzat testülete és a Szervező és Előkészítő Bizottság, az „érdekeltségi hozzájárulást” (a beruházási főösszeg, a várható forráshiány és az érdekeltektől ingatlanként arányát figyelembe véve) 255.000 Ft/ingatlan egységben határozta meg.

A hozzájárulás megfizetését a következőképpen javasolja teljesíteni:

- I. OTP Lakás-takarékpénztáron keresztül történő megtakarítással. Ennek szerződéses összege 500.000 Ft, amelyből a futamidő végén felvehető hitelösszeggel (várhatóan max. 245.000 Ft-tal) szabadon rendelkezhet. Ebben az esetben a ténylegesen megfizetendő összes költségem a következő:

Tényleges befizetése a lakás-takarékpénztárba: 2.560 Ft/74 hó, összesen: 189.440 Ft
(a további rész az állami támogatás és a betéti kamatból képződik meg)

- II. Kézpénzben: Ebben az esetben a ténylegesen megfizetendő összes költségem a következő: 255.000 Ft

egy összegben, amelynek megfizetése a beruházás kezdete előtt válik esedékessé a Társulat által később jelzett időben, módon és számlaszámra.

Kérem Önt is, hogy ezzel az összeggel járuljon hozzá a környezetvédelemhez, településünk fejlődéséhez és nem utolsósorban a saját kényelméhez.

A társulat szervezésével megbízott N-Alexander Kft. munkatársai, helyi meghatalmazottakkal, segítőikkel, megbízottakkal 2008. május 10-11-én (szombaton és vasárnap) 10⁰⁰-tól

felkeresik Önöket a lakásukon a szükséges papírmunka elvégzése végett.

Ugyanezen a napokon 10.00-15.00-ig ügyeletet tartunk a lakossági fórum helyén azok részére akik elutaznak, vásárolni megnak stb. itt is be lehet lépni a társulatba és alá lehet írni a szükséges dokumentációkat.

A társulatba való belépéskor egyszeri számlanyitási díjat nem szedünk.

A számlák aktiválását, a számlanyitási díj megfizetését az Önkormányzat biztosítja.

Kérjük, fogadják bizalommal a szervezőket, készítsék elő személyi igazolványukat, valamint adókátyájukat, hogy a legkevesebb időt ott töltve, az Önök nyugalmát minél kevésbé zavarva, folyjék a szervezés.

Figyelem!

A szervezés folyamán pénzvételre nem kerül sor! Kérjük, senkinek ne fizessen készpénzt!

Tisztelettel:


Szolnoki Gábor
Polgármester
Szervező és Előkészítő Bizottság Elnöke

2008.04.28.

A Társulat megalakítása, szervezése, tájékoztatás

A Társulat megalakulásának első lépése Érd MJV Közgyűlésének 2007. szeptember 20-án meghozott határozata volt, amely szerint:

"A Közgyűlés a szennyvíztisztítási projekt Érdre eső önrészenek biztosításába a lakosságot víziközmű társulat formájában kívánja bevonni. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 160/1995 (XII. 26.) Korm. rendelet és az 1995. évi LVII. tv. rendelkezései értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területre a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulat Előkészítő és Szervező Bizottság létrehozásának kezdeményezése érdekében eljárjon."

Tekintettel az érdekeltségi terület nagy kiterjedésére és az érintett ingatlantulajdonosok magas számára célszerű megoldásként kínálkozott, hogy a víziközmű társulat előkészítését végző szervezőbizottság tagjai a részönkormányzatok elnökei legyenek.

Ennek tükrében 2008. február 6-án a részönkormányzatok elnökeinek részvételével sor került a szervezőbizottság alakuló ülésére és a bizottság elnökének megválasztására. A bizottság tagjai felkérést kaptak, hogy március közepére keressék meg azt a részönkormányzatonként 20-25 meghatalmazott-küldött státust vállaló tulajdonostársat, akik a többi tulajdonost a társulás alakuló ülésén képviselhetik. Az alakuló ülés alkalmával sor került a szervező munka ütemezésének (munkaprogramjának) jóváhagyására is.

Ugyancsak a terület nagysága és az érintett ingatlantulajdonosok magas száma indokolja, hogy a társulatszervezés- előkészítés konkrét feladatainak elvégzésébe egy, a közműberuházások forráshiányának kezelése tekintetében jártas cég kerüljön bevonásra. Ennek megfelelően e feladatokat -több jelentkező közül versenyben kiválasztva- az N-Alexander Kft. végezte el, mely cég díjmentesen vállalja a társulat gyakorlati megszervezését, cégbírósi bejegyzését teljes körű jogi háttér biztosításával.

A szervezés során a SZEK és a szervezéssel megbízott N-Alexander Kft munkatársai együttműködésében a lakosság tájékoztatására a szervezés időszakában a következő módon került sor:

-Ügyfélszolgálati iroda

Az Érd, Alispán u. 8 szám alatt 2008 április 23-tól ügyfélszolgálati iroda működött, ahol az érdeklődők a hét minden napján (szombat-vasárnap is) személyesen is és telefonon is felvilágosítást kérhettek a szervezéssel kapcsolatos kérdésekről az N-Alexander Kft munkatársaitól illetve aláírhatták a belépési szándéknyilatkozatokat és kapcsolódó dokumentumokat.

A Parkvárosban zajló szervezés során 3 hétig a Parkvárosi Közösségi Házban ideiglenes ügyfélszolgálati iroda működött.

-Lakossági fórumok

12 lakossági fórumot tartottunk: 1 vk, 2 vk, 3-4 vk, 5-6- vk, 7 vk, 8 vk, 9 vk, 10 vk, 11 vk, 12-13 vk, 14-15 vk, 16 vk.

A résztvevők száma megközelítőleg 3.000 ingatlantulajdonos volt. Minden fórumon 50-100 aláírás született. A fórumokon a projekt ismertetése után kimerítően válaszoltak az N-Alexander Kft és a szervezők a lakosság által feltett kérdésekre.

-Személyes megkeresés

Az N-Alexander Kft munkatársai a lakossági fórum után megpróbálták felkeresni minden érintett ingatlantulajdonost. Azokon a területeken, ahol az időjárás miatt ez nem sikerült, későbbi időpontban újból megpróbálták felkeresni. akit nem találtak otthon, annak értesítést hagytak, telefonszámmal és rövid ismertetővel.

A pótszervezések során azokat a területeket keresték fel, ahol korábban nem nagyobb számban nem találták otthon a tulajdonosokat. Sikertelen kapcsolatfelvétel esetén ismételt értesítést hagytak.

1. *Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a KEOP 1.2. pályázat keretében szennyvíztisztítási projektben önkormányzati társulás formájában részt kíván venni. A pályázaton elvárt önerő biztosítására a pályázati feltételek véglegesítése után önrész-finanszírozási koncepciót alkot.*
2. *A Közgyűlés a szennyvíztisztítási projekt Érdre eső önrészének biztosításába a lakosságot víziközmű társulat formájában kívánja bevonni. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 160/1995 (XII. 26.) Korm. rendelet és az 1995. évi LVII. tv. rendelkezései értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területre a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulat Előkészítő és Szervező Bizottság létrehozásának kezdeményezése érdekében eljárjon. A Társulat létrehozásának érdekében megtett lépésekről illetve a további döntést igénylő kérdésekről a Polgármester a Közgyűlést legkésőbb a 2007. novemberi ülésén tájékoztatja.*
3. *A Közgyűlés a projekt megvalósításához szükséges önerő mértékét és a beruházással érintett ingatlanok számát figyelembe véve, az egy érdekeltségi egységre (vízfogyasztó háztartás) jutó hozzájárulás összegét a beruházás műszaki tartalmának pontosítása után meghatározott mértékben javasolja megállapítani.*
4. *A fedezet megteremtésére a lakossági hozzájárulás kedvezményes megfizetése lakás-előtakarékossági szerződés megkötésével is történhet.*
5. *Érd Megyei Jogú Város Közgyűlése a Társulat megalakulása után biztosítja a működéshez szükséges költségek egy részét 1 millió forint összegben a 2007. évi költségvetésben szereplő "Szennyvíztisztítás projekt" előirányzat (II/6/41) terhére.*
6. *A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulat szervezői feladataiban részt vegyen.*

Határidő: fentiek szerint, illetve folyamatos

Felelős: T. Mészáros András polgármester

*dr. Szabolcs Mária
jegyző*

*T. Mészáros András
polgármester*

Jegyző: Ezt a társulási megállapodást már elfogadta a testület, azok a módosítások vannak aláhúzva, amiket beépítettünk.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 8 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projekt-előkészítési költségek pénzügyi teljesítése*

HATÁROZAT:
64/ 2008. (IV. 7.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **nem fogadta el** minősített többséggel:

1. a határozat mellékletét képező módosított társulási megállapodást jóváhagyja.
2. Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges további megállapodásokból adódó költségekhez hozzájárul – az Érd és térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás tagjaként ráeső, jelenleg ismert 11,28% arányban, 28 millió forintot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor a fenti előirányzat változás átvezetését terjessze a képviselő-testület elé.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Társulással a Pénzügyi együttműködési megállapodás írja alá, és ezek alapján a pénzügyi kötelezettségek teljesítse.

(7 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester újra szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, kétség miatt.

(Határozathozatalkor 8 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projekt-előkészítési költségek pénzügyi teljesítése*

HATÁROZAT:
64/ 2008. (IV. 7.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat mellékletét képező módosított társulási megállapodást jóváhagyja.
2. Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges további megállapodásokból adódó költségekhez hozzájárul – az Érd és térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás tagjaként ráeső, jelenleg ismert 11,28% arányban, 28 millió forintot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor a fenti előirányzat változás átvezetését terjessze a képviselő-testület elé.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Társulással a Pénzügyi együttműködési megállapodás írja alá, és ezek alapján a pénzügyi kötelezettségek teljesítse.

(8 igen szavazattal)

Polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Szolnoki Gábor
polgármester

dr. Simon Mária
jegyző

7.6.

10/2 doka /

Tisztelt Tárnoki Ingatlantulajdonos!

» Mint arról bizonyára Ön is tudomást szerzett, Erd, Tárnok és Dósd települési önkormányzatok társulása Uniós alapú Környezet és Energetikai Operatív Program (KEOP) támogatásának elnyerésével és felhasználásával kívánja a meglévő szennyvízelvezetési- és tisztítási rendszerüket fejleszteni és tovább bővíteni.

» A pályázati támogatások sikeres megnyerése érdekében a pályázat beadásakor kell a szükséges „ÖNERŐT” hiteit érdemlően biztosítani és bemutatni.

Ennek érdekében létre kell hoznunk (településenként) egy-egy víziközmű-társulatot.

A társulat cégjegyzéki alapító dokumentumát és az „Önerőt” igazoló pénzügyi dokumentumot csatolni kell a pályázati anyaghoz. A víziközmű-társulat létrehozásával tudunk csak az UNIÓS FELTÉTELEKNEK megfelelni és a támogatáshoz hozzájutni.

A társulat feladata az építkezés időszakában, hogy az Önkormányzat társberuházójaként helyi közfeladatot lásson el, azaz a szennyvízhálózat kiépítésében szerepet vállaljon.

» Az Önkormányzat testülete a szükséges döntéseket meghozta, de ahhoz, hogy rendelkezésre álljanak a szükséges források, elkerülhetetlen a lakosság anyagi szerepvállalása is.

Annak érdekében, hogy az érdekeltségi hozzájárulás mértékét csökkentjük, illetve a részletekben történő fizetési lehetőséget biztosítani tudjuk kihasználunk egy államilag támogatott megtakarítási lehetőséget, a lakás-takarékpénztári szerződést.

Ez a szerződés egy olyan önkéntes „betétszámla”, amelyben a befizetett összegre 30+3,0%-os állami támogatás jár, illetve lehetőséget biztosít az érdekeltségi hozzájárulás részletekben történő megfizetésére anélkül, hogy a lakosnak hitelt kellene felvennie valamely banktól.

Az Önkormányzat testülete és a Szervező és Előkészítő Bizottság, az „érdekeltségi hozzájárulást” (a beruházási főösszeg, a várható forráshiány és az érdekeltektől megvárható arányát figyelembe véve) 255.000 Ft/ingatlan egységben határozta meg.

A hozzájárulás megfizetését a következőképpen javasolja teljesíteni:

- I. OTP Lakás-takarékpénztáron koreztől történő megtakarítással. Ennek szerződéses összege 500.000 Ft, amelyből a futamidő végén felvehető hitelösszeggel (várhatóan max. 245.000 Ft-tal) szabadon rendelkezhet.
Ebben az esetben a ténylegesen megfizetendő összes költségem a következő:

Tényleges befizetés a lakás-takarékpénztárba: 2.560 Ft/74 hó, összesen: 189.440 Ft
(a további rész az állami támogatás és a betéti kamatból képződik meg)

- II. Kézpénzben:
Ebben az esetben a ténylegesen megfizetendő összes költségem a következő: 255.000 Ft

egy összegben, amelynek megfizetése a beruházás kezdete előtt válik esedékessé a Társulat által később jelzett időben, módon és számlaszámra.

Kérem Önt is, hogy ezzel az összeggel járuljon hozzá a környezetvédelemhez, településünk fejlődéséhez és nem utolsósorban a saját kényelméhez.

A társulat szervezésével megbízott N-Alexander Kft. munkatársai, helyi megbatalmazottakkal, segítőkkel, megbízottakkal

2008. május 10-11-én (szombaton és vasárnap) 10⁰⁰-tól

felkeresik Önöket a lakásokon a szükséges papírmunka elvégzése végett.

Ugyanezeneken a napokon 10.00-15.00-ig ügyeletet tartunk a lakossági fórum helyén azok részére akik elutaznak, vásárolni megnak stb. itt is be lehet lépni a társulatba és alá lehet írni a szükséges dokumentációkat.

A társulatba való belépéskor egyszeri számlanyitási díjat nem szedünk.

A számlák aktiválását, a számlanyitási díj megfizetését az Önkormányzat biztosítja.

Kérjük, fogadják bizalommal a szervezőket, készítsük elő személyi igazolványukat, valamint adókátyájukat, hogy a legkevesebb időt ott töltve, az Önök nyugalma minél kevésbé zavarva, folyják a szervezés.

Figyelem!

A szervezés folyamán pénztárvételre nem kerül sor! Kérjük, senkinek ne fizessen készpénzt!

Tisztelettel:



Szolnoki Gábor
Polgármester

Szervező és Előkészítő Bizottság Elnöke

2008. 04. 28.

A polgármester megállapítja, hogy a **9/2008.(VI.20.) számú rendelet:**

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásokról szóló 5/2003.(III.24.) számú rendeletének módosítása

(A rendeletet a 2. számú rendeletmelléklet tartalmazza.)

Napirend 6. pontja

Víziközmű-társulat létrehozásával, alakításával és működésével kapcsolatos várható Önkormányzati költségek megtárgyalása, elfogadása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 8. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 9 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Víziközmű-társulat létrehozásával, alakításával és működésével kapcsolatos várható Önkormányzati költségek megtárgyalása, elfogadása*

HATÁROZAT: **132/ 2008. (VI. 19.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati támogatással szennyvízberuházást valósít meg. A Képviselő testület, a szükséges tulajdonosi önerőt víziközmű-társulata létrehozásával biztosítja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy társulat megalakulásával és működésével kapcsolatos költségek, valamint a társulat által felvett hitel kamatainak fedezetére a kibocsátott kötvény terhére 100 millió forintot biztosít.

Napirend 7. pontja

Egyes szociális segélyek közmunkához kötése

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 9. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát.

Aradi József: Hány embert érint ez Tárnokon?

Polgármester: Pontos létszámot nem tudok mondani, de következő ülésre megnézzük, és támogatási összegeket is kiírjuk. A képviselő-testületnek nincs ezzel gondja, hogy bizonyos segélyek kiosztása közmunkához köthető legyen. Mi most ezzel a határozati javaslattal felmérjük ennek a lehetőségét, és ha a kormány szeptemberben elfogadja a törvénymódosítást, akkor már tehetünk is lépéseket. Vannak olyan képviselő-testületek, akik szintén várnak, hogy dönt a kormány, vannak bátrak, akik már munkához kötötték, és valószínű kártérítést fognak fizetni.

Pusztafi Lászlóné: A Szociális Bizottság is támogatja az elképzelést.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Jegyzőkönyv alakuló közgyűlésről

Készült: 2008.06.19-én a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási –társulat alakuló közgyűlésén

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az előkészítő bizottság nevében Szolnoki Gábor Tárnok, Tabán u.28. sz. alatti lakos az előkészítő bizottság elnöke javasolja, hogy a mai közgyűlés levezető elnöke Tóth Lajos Érd, Aszfaltozó u.20.sz.alatti lakos legyen

Megállapítja, hogy a javaslattal a jelenlévők egyhangúlag egyetértenek.

A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a 1293 érdekeltségi egységből 17 fő meghatalmazott útján 942 érdekeltségi egység, míg személyesen 8 érdekeltségi egység, összesen 950 érdekeltségi egység képviselte biztosított, ami 80,5 %-nak felel meg, ami több mint kétharmados többséget jelent.

A levezető elnök ezután javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg jegyzőkönyvvezetővé: Nagy Edina Tárnok, Tompa u.26. sz alatti lakost, míg hitelesítővé Radics Ernőné Tárnok, Sport u.17. sz. alatti és Rozbora Andor Tárnok, Fő u.53. sz. alatti lakost.

A javaslatot vitára bocsátja, majd egyenként szavazásra teszi fel a kérdést. Ezt követően megállapítja, hogy a közgyűlés Nagy Edinát jkv. vezetővé, Radics Ernőné és Rozbora Andort hitelesítővé egyhangúlag megválasztotta.

Levezető elnökként javasolja, hogy a közgyűlés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. A szervező és előkészítő bizottság elnökének beszámolója.
2. Az érdekeltségi egység meghatározása
3. Az egy érdekeltségi egységre fizetendő hozzájárulás összegének megállapítása
4. Döntés a társulat legfőbb szervének formájáról
5. Döntés a társulat megalakításáról, az alapszabály elfogadásáról.
6. Tisztségviselők megválasztása
7. Küldöttek megválasztása
8. Társulati hitel felvétele
9. Egyebek

A javaslatot szavazásra teszi fel. Megállapítja, hogy a javaslattal a közgyűlés egyhangúlag egyetértett.

Az első napirendi pont keretében az előkészítő munkáról az előkészítő bizottság elnöke az alábbiakban ad számot. Az Előkészítő és Szervező Bizottság nevében megköszöni minden személyesen közreműködőt, aki elősegítette a mai alakuló közgyűlés összehívását. Mint azt a határozatképességnél megismerték 950 érdekelt képviselte biztosított, ami igen jó teljesítmény. Az adatok ismeretében az alakuló közgyűlés megtartásának törvényes akadálya nincs.

A levezető elnök a beszámolót szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a jelenlévők azzal egyhangúlag egyetértenek.

Javasolja, hogy a második napirendi pont keretében a közgyűlés döntsön az érdekeltségi egység kérdésében.

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/ nap
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdaság napi társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

A javaslatot vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta ezért kihirdeti a társulat 1/2008. számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén olyan döntést hozott, hogy egy érdekeltségi egység

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- többszörös vízegységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

Javasolja, hogy a harmadik napirendi pont keretében határozzák meg az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összegét.

Asz előkészítő bizottság nevében javasolja, hogy az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összege:

- a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.
- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni
- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.

A javaslatot vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában a javaslatot szavazásra teszi fel. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 2/2008. számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén olyan döntést hozott, hogy az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összege

- a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.
- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni
- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.

A negyedik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyűlés hozzon döntést arról, hogy a társulat legfőbb szerve a közgyűlés vagy a küldöttgyűlés legyen.

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangúlag úgy döntött, hogy a társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés legyen.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 3/2008. számú határozatát:

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén úgy határozott, hogy a társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés legyen.

Az ötödik napirendi pont keretében javasolja a döntést a társulat megalakulásáról és az alapszabály elfogadásáról. Ismerteti az alapszabály tervezetét.

A tervezetet vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a társulat egyhangúlag elhatározta megalakulását és elfogadta az alapszabályt.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 4/2008.számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén elhatározta megalakulását és elfogadta alapszabályát.

A hatodik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyűlés döntsön a társulat vezető tisztségviselőinek személyéről a 2008.06.19-től 2013.06.18-ig terjedő időre:
Javasolja:

Intéző bizottság elnöke: Cseresnyés Attila
(anyja neve: Fajka Mária)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.26.

Intéző bizottság tagjai: Szolnoki Gábor
(anyja neve: Staud Zsuzsanna)
lakik: 2461 Tárnok, Tabán u.28.

Kosaras György
(anyja neve: Ulicska Júlianna)
lakik: 2461 Tárnok, Arany J.u.48.

Ellenőrző bizottság elnöke: Auer Péterné szn: Szemere Veronika
(anyja neve: Gelb Livia)
lakik: 2461 Tárnok, Jókai u.78.

Ellenőrző bizottság tagjai : Korossy-Khayll Gábor
(anyja neve : Oltvai Judit)
lakik: 2461 Tárnok, Fő u.78.

Kleman Dénes
(anyja neve: Trombitás Valéria)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.28.

A javaslatot vitára bocsátja.

A javaslatot egyenként szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a közgyűlés a javasolt személyeket egy tartózkodás mellett többségi szavazással elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 5/2008.számú határozatát

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén megválasztotta:

Intéző bizottság elnöke: Cseresnyés Attila
(anyja neve: Fajka Mária)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.26.

Intéző bizottság tagjai: Szolnoki Gábor
(anyja neve: Staud Zsuzsanna)
lakik: 2461 Tárnok, Tabán u.28.

Kosaras György
(anyja neve: Ulicska Júlianna)
lakik: 2461 Tárnok, Arany J.u.48.

Ellenőrző bizottság elnöke: Auer Péterné szn: Szemere Veronika
(anyja neve: Gelb Livia)
lakik: 2461 Tárnok, Jókai u.78.

Ellenőrző bizottság tagjai : Korossy-Khayll Gábor
(anyja neve : Oltvai Judit)
lakik: 2461 Tárnok, Fő u.78.

Kleman Dénes
(anyja neve: Trombitás Valéria)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.28.

A hetedik napirendi pont alapján javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg a társulat küldöttgyűlésének tagjait. Tájékoztatja a társulat tagjait, hogy az intéző bizottság elnöke és tagjai, valamint az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai tisztségükönél fogva tagjai a küldöttgyűlésnek.

Küldöttnek javasolja az alábbi személyeket:

Név	(anyja neve)	lakcím	képviselt érdekeltségi egység
1. Bégány János	(Lőkös Erzsébet)	Tárnok, Arany J.u.40.	117
2. Bukovszki András	(Gajárszki Veronika)	Tárnok, Marton u.15.	117
3. Csurgay Ferenc	(Mód Mária)	Tárnok, Zrínyi u.13.	117
4. Farkasné Kozár Klára	(Erényi Vilma)	Tárnok, Kölcsey u.44.	117
5. Györgyfalvi Tiborné	(Nárαι Emilia)	Tárnok, Duna u.6.	117
6. Juhász Lászlóné	(Karczub Erzsébet)	Tárnok, Siklósi u.14.	118
7. Kosaras Györgyné	(Győri Eszter)	Tárnok, Arany J.u.48.	118
8. Nagy Edina	(Grózli Gizella)	Tárnok, Tompa u.26.	118
9. Ollár Péter	(Csumpilla Anna)	Tárnok, Arany J.u. 64.	118
10.Radics Ernőné	(Petró Erzsébet)	Tárnok, Sport u.17.	118
11.Rozbora Andor	(Lenkei Erzsébet)	Tárnok, Fő u.53.	118

A javaslatot vitára, majd egyenként szavazásra bocsátja.

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy Bégány Jánost egyhangúlag, a többi jelöltet egy- egy tartózkodás mellett többségi szavazással a közgyűlés megválasztotta küldöttnek.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 6/2008.számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén a fenti személyeket a megjelölt érdekeltségi egységek képviselével küldötté választotta.

A nyolcadik napirendi pont keretében javasolja, hogy a társulat maximum 300.000.000 Ft hitelt vegyen fel.

A javaslatot szavazásra bocsátja

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a javaslatot közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a 7/2008. sz. határozatot

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen elhatározta maximum 300.000.000 Ft hitel felvételét.

A kilencedik napirendi pont keretében

Javasolja, hogy a közgyűlés hozzon döntést arról, hogy a társulatot a cégbírószági eljárásban dr. Fekete Zoltán ügyvéd (3530 Miskolc Széchenyi u.58) képviselje, akinek feladata a bejegyzéshez szükséges iratok elkészítése.

A javaslatot vitára, majd szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy azzal a közgyűlés egyhangúlag egyetértett.

Ennek alapján kihirdeti a 8/2008. sz. határozatot.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen olyan döntést hozott, hogy a társulatot a cégbírószági eljárásban dr. Fekete Zoltán ügyvéd (3530 Miskolc Széchenyi u.58) képviseli.

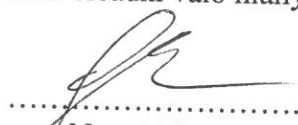
Az előkészítő bizottság nevében a levezető elnök javasolja, hogy 2008.július 31-ig hosszabbítsák meg a magánszemélyek részére a lakás-takarékpénztári szerződések megkötésének határidejét .

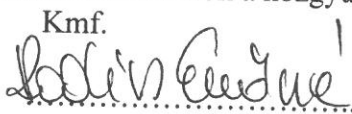
Ennek alapján kihirdeti a társulat 9/2008.sz határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen olyan döntést hozott, hogy 2008.július 31-ig meghosszabbítja a magánszemélyek részére a lakás-takarékpénztári szerződések megkötésének határidejét .

A levezető elnök ezt követően megállapítja, hogy a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív, az érdekeltségi területet bemutató térkép és az elfogadott alapszabály.

Más előadni való hiányában a levezető elnök a közgyűlést bezárja.


.....
Nagy Edina
j.kv. vezető

Kmf.

.....
Radics Ernőné
hitelesítő


.....
Rozbora Andor
hitelesítő

Készítette és ellenjegyezte:


Dr. Fekete Zoltán
egyéni ügyvéd, adószakértő
3530 Miskolc, Széchenyi u. 58. 1/3.
Tel.: 46/ 347-240
Lev.élf.: 8991 Miskolc Pf.: 605

9/2. sz.

TÁRNOKI VÍZIKÖZMŰ VÍZGAZDÁLKODÁSI - TÁRSULAT

Alapszabálya

A módosításokkal egységes szerkezetben

I. Általános rendelkezések

A társulat a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII tv. és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény előírásain alapulva az alábbiak szerint elhatározza megalakulását.

1. A társulat neve: Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - társulat
2. A társulat székhelye: 2461 Tárnok Dózsa Gy. u. 150.
3. A társulat megalakulásának időpontja: 2008. június 19.
4. A társulat működésének időtartama: határozatlan.

II. A társulat célja.

A társulat alapvető célja, hogy ingatlan tulajdonnal rendelkező, vagy ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok bevonásával helyi szennyvíz-gazdálkodási közfeladatot valósítson meg.

III. A társulat feladatai és tevékenységi köre

1. A társulat közfeladata Tárnok Nagyközség belterületén, az érdekeltségi területen belül a társulat tervében meghatározott szennyvízcsatorna hálózat építése.
2. A társult tevékenységi köre:

7112 08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás (főtevékenység)
4221 08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

IV. A társulat érdekeltségi területe és társulati érdekeltségi egység

1. A társulat érdekeltségi területét az alapszabály 1 sz. mellékletét képező térkép tartalmazza.
 2. A társulat tagjainak nevét lakcímét (székhelyét) az alapszabály 2 sz. melléklete tartalmazza.
- Az érdekeltségi terület a 2018. május 31-i küldöttgyűlésen 178 érdekeltségi egységgel növekedett, tekintettel arra, hogy a megalakuláskori 1293 érdekeltségi egységhez képest a tényleges érdekeltségi egységek száma: 1471. A többlet a megalakuláskor a taglistában nem szereplő, de a kivitelezés során csatornabekötést kapott ingatlanok nyilvántartásba vételéből adódik.

1. sz. melléklet

2. sz. melléklet

- Az érdekeltségi terület a 2018. december 12-i küldöttgyűlésen további 164 érdekeltségi egységgel növekedett, tekintettel arra, hogy a 2018. május 31-i küldöttgyűlésen megállapított 1471 érdekeltségi egységhez képest a tényleges szám: 1635. A többlet a csatlakozó Halász (70), Tabán (79), Ulicska (12) és Töhötöm (3) utcai ingatlanok nyilvántartásba vételéből adódik.

3. Az érdekeltségi hozzájárulás alapját képező érdekeltségi egység:

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/ nap
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdaság napi társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

V. A társulati hozzájárulás mértéke

1. A társulati közfeladatokhoz való hozzájárulás mértékét az érdekeltségi egységre eső hozzájárulásnak és az érdekeltségi egységek számának szorzata adja.
2. Az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összege:
 - a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.
 - azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni
 - a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.
3. A korábban a csatornaszolgáltatótól ideiglenes rákötést kapott ingatlanok esetében hozzájárulási díjként a Társulat a 255.000,-Ft. érdekeltségi egységenként fizetendő összeg és a korábban a szolgáltatónak rákötéskor fizetett összeg különbözetét szedje be.

VI. A társulat képviselése

A társulatot az intéző bizottság elnöke önállóan képviseli oly módon, hogy a társaság cégneve alá saját nevét az aláírás mintának megfelelően önállóan, minden korlátozástól mentesen írja alá.

VII. A társulat tagjai

A társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező vagy ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.

VIII. A tagok jogai

A tag joga különösen, hogy:

- a) személyesen, képviselője vagy küldöttje útján részt vegyen a társulati feladatok meghatározásában;
- b) a társulatban személyesen - ha kizáró ok, illetőleg összeférhetetlenség nem áll fenn - tisztséget viseljen;
- c) a tisztségviselőktől, a küldöttjétől a társulatot vagy a saját érdekeltségét, egyéb jogait vagy kötelezettségeit érintő ügyben felvilágosítást kérjen.

IX. A tagok kötelezettsége.

A társulat tagjai kötelesek a társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni.

A tag további kötelessége különösen, hogy:

- a) az érdekeltségi hozzájárulást a taggyűlés által megállapított mértékben és határidőre megfizesse;
- b) személyesen vegyen részt a társulat minden olyan szervének tevékenységében, amelybe választották és azt elvállalta
- c) ha a tagnak a tagsági jogviszony alapjául szolgáló érdekeltsége megszűnik, azt köteles a társulat intézőbizottságának írásban bejelenteni. A bejelentéshez csatolni kell a tagsági jogviszony megszűnésének alapjául szolgáló okiratot, illetőleg annak másolatát, valamint - ha abból nem állapítható meg - a bejelentésben közölnie kell a helyébe lépő új tag nevét, lakhelyét (székhelyét). Az ingatlan tulajdonjogának átruházása esetén a tag köteles az új tulajdonost a társulati tagságról és az ezzel járó kötelezettségről tájékoztatni.
- d) a tag a részére megállapított érdekeltségi hozzájárulást annak a hónapnak az utolsó napjáig köteles megfizetni, amelyben a c/ pont szerinti bejelentést megtette. A bejelentés alapján a tag személyében bekövetkezett változást a tagnyilvántartásban rögzíteni, és erről a régi és az új tagot a bejelentést követő 60 napon belül írásban értesíteni kell.

X. A Társulat feladatának bővítése, a csatlakozás szabályai.

- 1. A társulati közfeladatok fokozatos megvalósítása érdekében természetes, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok –a társulat megalakulására vonatkozó szabályok betartása és az általuk kialakított érdekeltségi viszonyok létrehozása esetén - csatlakozhatnak a társulathoz.
- 2. A társulathoz történő csatlakozás akkor történhet meg, ha az újabb érdekeltségi területen ingatlan tulajdonnal rendelkező illetve ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak

érdekeltségi egységük aránya szerint számított többsége az alakuló küldöttgyűlésen elfogadja : - az új érdekeltségi viszonyok figyelembe vételével a társulat alapszabályát - a társulat testületi vezető szerveit, arányos képviselőlet figyelembevételével megválasztja a társulatba saját vezető tisztségviselőit, elhatározza: - a közfeladat bővítésének a már meglévő társulati szervezetben történő megvalósítását, - a tagok elhatározzák a társulathoz történő csatlakozást.

3. A társulathoz történő csatlakozást kimondó küldöttgyűlési határozat akkor érvényes, ha az új érdekeltségi területen az érdekeltek érdekeltségi egység szerint számított 2/3-a dönt a 2. pontban foglaltakról.
4. A társulat feladatának bővítése előtt a csatlakozás előkészítését a szervezőbizottság végzi, amely a társulatok megalakulására vonatkozó szabályok szerint jár el.
5. A küldöttgyűlés jegyzőkönyvét a levezető elnök 8 napon belül köteles megküldeni a társulat elnökének. A társulat elnöke a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles rendkívüli küldöttgyűlést összehívni – a csatlakozási napirend közlése mellett – a csatlakozó befogadása érdekében.
 - A csatlakozás elfogadásáról a társulat küldöttgyűlése kétharmados többséggel határoz, egyúttal megállapítja a csatlakozás időpontját, az azzal járó kötelezettségek esedékességét és a csatlakozó tagok szavazati jogának mértékét.
6. A csatlakozó tagok nem felelnek a társulatnak a csatlakozás előtt keletkezett tartozásaiért.
7. Különböző társulati közfeladatok csatlakozással történő együttes megvalósítása esetén az egyes feladatoknak érdekeltek által befizetett hozzájárulás és a meghatározott feladathoz adott önkormányzati támogatás összegét elkülönítetten kell kezelni és csak annak a közfeladatnak megvalósítására szabad felhasználni amelyre szolgál. A pénzügyi forrásokat és azok felhasználását az egyes közfeladatokra vonatkozóan külön kell nyilvántartani.

XI. A társulat szervei.

- a) küldöttgyűlés
- b) intézőbizottság,
- c) ellenőrző bizottság.

Küldöttgyűlés

A társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés, amely évente legalább egyszer ülést tart.

A **13 fő** küldöttet az alakuló közgyűlésen, az érdekeltségi területen érdekeltséggel rendelkezők választják meg maguk közül egyszerű szótöbbséggel hozott döntéssel. Minden küldött esetében meg kell jelölni, hogy hány érdekeltségi egységet képvisel.

A társulat intéző bizottságának elnöke és tagjai, az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai tisztségüknel fogva küldöttek.

Ily módon a küldöttgyűlés létszáma: 19 fő.

A küldöttgyűlést az intézőbizottság hívja össze. Ha az intézőbizottság ezt elmulasztja, az összehívásra az ellenőrző bizottság jogosult. A hatóság kezdeményezheti, hogy a cégbíróság a törvényességi felügyelet során eljárva intézkedjen a küldöttgyűlés összehívása érdekében.

A küldöttgyűlésre tanácskozási joggal meg kell hívni az érintett település önkormányzatának képviselőit.

A napirendet tartalmazó írásbeli meghívót a küldöttgyűlés tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal ki kell küldeni, és a helyben szokásos módon is közzé kell tenni.

A küldöttgyűlés akkor határozatképes, ha azon a tagok érdekeltségi egység aránya szerint számított több mint 50%-a küldöttek útján képviselve van.

Ha a küldöttgyűlés nem volt határozatképes akkor az első üléstől számított 8 napon belüli időpontra összehívott második ülés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára és az érdekeltségi arányra tekintet nélkül határozatképes.

A tagokra fizetési kötelezettséget megállapító küldöttgyűlés határozata meghozatalánál a tagok érdekeltségük, minden egyéb ügyben egyenlő arányban szavaznak.

A küldöttgyűlés határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, az alapszabály módosításához, illetve a társulat megszűnéséhez, egyesüléséhez, szétválásához, csatlakozó befogadásához a taggyűlés több mint 50%-ának szavazatával meghozott határozatra van szükség.

A küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik:

- a) alapszabály módosítása;
- b) a társulat megszüntetésének, szétválásának, illetőleg egyesülésének elhatározása;
- c) a differenciált érdekeltségi hozzájárulás elveinek kialakítása és a tagok fizetési kötelezettségének megállapítása;
- d) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása, módosítása;
- e) a tisztségviselők megválasztása, beszámoltatása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- f) a társulat közfeladatainak éves ütemezése, területi sorrendjének meghatározása;
- g) a közfeladatok ellátásához szükséges - a törvényben meghatározott mértékű - elkülönített vagyon meghatározása;
- h) az éves beszámoló, illetőleg egyszerűsített éves beszámoló jóváhagyása;
- i) az egyesülési törvény szerinti érdekképviseleti szervezetben való tagság elhatározása;
- j) amit jogszabály vagy az alapszabály a taggyűlés hatáskörébe utal.

Rendkívüli küldöttgyűlést kell tartani, ha

- a) az intéző- vagy az ellenőrző bizottság tagjainak száma az alapszabályban meghatározott létszám alá csökken; illetőleg
- b) az intézőbizottság vagy annak elnöke szükségesnek tartja; illetve
- c) a tagok érdekeltségi egység szerint számított legalább egyharmada azt az ok megjelölésével kéri; illetőleg
- d) az ellenőrző bizottság vagy a cégbíró indítványozza.

A küldöttgyűlésről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell különösen

- a küldöttgyűlés helyét, idejét, és a napirendi pontokat
- a megjelent küldöttek nevét és az általuk képviselt érdekeltségi egységek számát
- a határozatképesség vizsgálatát és annak eredményét
- a hozott határozatokat, annak megjelölésével, hogy azokat a jelenlévő küldöttek milyen érdekeltségi arányban hozták, s ha a határozat indokolja a végrehajtás határidejét és a felelős személy nevét a hozzászólók nevét és a hozzászólás lényeges tartalmát.

A jegyzőkönyvhöz a jelenléti ívet mellékelni kell.

A küldöttgyűlési jegyzőkönyvekről nyilvántartást kell vezetni, és a jegyzőkönyveket a nyilvántartás mellékleteként kell megőrizni.

Intézőbizottság

A társulat irányító szerve az intézőbizottság, melyet a küldöttgyűlés választ meg a társulat tagjai közül legfeljebb öt évre.

Az intézőbizottság elnökből és két tagból áll.

Az intézőbizottság elnöke 2014. 09.08. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Békés István

lakcíme: H-2461 Tárnok, Kossuth Lajos u. 44.

Az intézőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Posztobányi Ferenc

lakcíme: 2461 Tárnok, Madách u. 68.

Az intézőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Kosaras György

lakcíme: H-2461 Tárnok, Arany János u. 48.

A küldöttgyűlés választja meg az intézőbizottság elnökét, aki egyben a társulat elnöke.

Az intézőbizottság ügyrendjét a jogszabályok és az alapszabály keretei között maga állapítja meg.

Az intézőbizottság gondoskodik a küldöttgyűlés határozatainak végrehajtásáról, és dönt a társulat, illetőleg a társulat közfeladatait érintő olyan ügyekben, amelyek nem tartoznak a küldöttgyűlés hatáskörébe.

Így különösen:

- a) gondoskodik a társulat üzleti tervének elkészítéséről, javaslatot tesz a küldöttgyűlésnek azok elfogadására vagy módosítására,
- b) biztosítja a terv gazdaságos műszakilag megfelelő végrehajtásának feltételeit
- c) irányítja a társulat működésével összefüggő gazdálkodási feladatokat
- d) gondoskodik a társulat gazdálkodásának irányításáról, a társulati vagyoni állagának megővéséről és a tulajdon védelméről
- e) gondoskodik a társulat jogainak érvényesítéséről, kötelezettségeinek teljesítéséről

- f) biztosítja a tagok jogainak érvényesülését, elősegíti kötelezettségeik teljesítését
- g) gondoskodik az éves beszámoló elkészítéséről, biztosítja, hogy az ellenőrző bizottság megvizsgálhassa, azt a küldöttgyűlés megvitathassa és dönthessen elfogadásáról
- h) előkészíti a küldöttgyűlés által tárgyalandó ügyeket és kidolgozza határozati javaslatokat
- i) rendszeresen beszámol a küldöttgyűlésnek a társulat tervteljesítéséről, vagyoni helyzetéről, ügyviteléről, továbbá a két küldöttgyűlés között általa tett intézkedésről

Az intézőbizottság elnöke az intéző bizottságot negyedévenként hívja össze. Akadályoztatása esetén az elnökhelyettes jár el, ami kiterjed a társulat képviselőjére is.

Az intézőbizottság ülése akkor határozatképes, ha azon az elnök, és további két tag jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Esetleges szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

Az intézőbizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az intéző bizottság elnöke (illetőleg az ülést levezető elnök) és a jegyzőkönyvvezető ír alá. Ennek tartalmaznia kell az ülés megtartásának helyét idejét, megjelentek nevét, a határozatképességre vonatkozó megállapítást, az ülésen elhangzott beszámolók és hozzászólások lényeges tartalmát, folyamatos sorszámmal jelölve a hozott határozatokat, a határozatok végrehajtásának határidejét a felelősök megnevezésével. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az intéző bizottság bármely tagjának a meghozott határozattól eltérő álláspontját.

Az intézőbizottság üléseire az ellenőrző bizottság elnökét meg kell hívni.

Az intézőbizottság gondoskodik arról, hogy a társulat tagjairól nyilvántartást vezessenek, és a változást, az éves küldöttgyűlést követő 30 napon belül az illetékes cégbíróshoz benyújtás.

Az intézőbizottság elnöke, aki egyben a társulat elnöke is a jogszabályoknak, az alapszabálynak és más belső szabályzatnak, valamint a küldöttgyűlés és az intézőbizottság határozatainak megfelelően irányítja a társulatot, az intézőbizottság ülései közötti időszakban dönt azokban az ügyekben, amelyek jogszabály vagy az alapszabály rendelkezései szerint nem tartoznak a küldöttgyűlés, illetőleg az intézőbizottság hatáskörébe.

Ennek megfelelően az elnök különösen az alábbi feladatokat látja el:

- a) irányítja a terv végrehajtását és folyamatosan ellenőrzi annak teljesítését,
- b) gondoskodik a társulati feladatok költségfedezetének biztosításáról és ellenőrzi a költségvetés betartását,
- c) gyakorolja a jogokat, amelyek nem tartoznak az intéző bizottsághoz,
- d) gondoskodik a tagok érdekeltségi hozzájárulásának kivetéséről, közli a tagokkal az őket terhelő fizetési kötelezettségek jogalapját, a teljesítés határidejét módját, továbbá a közlés ellen igénybe vehető jogorvoslat lehetőségét
- e) gondoskodik a határidőre be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulás behajtásáról
- f) gondoskodik a működéssel összefüggő gazdálkodási feladatok tennivalók időben történő elvégzéséről, a társulati vagyon kezeléséről, és nyilvántartásáról
- g) az intéző bizottság határozata alapján összehívja a küldöttgyűlést, a rendkívüli küldöttgyűlést az intéző bizottság ülést

- h) beszámol a küldöttgyűlésnek az intéző bizottságnak a terv teljesítéséről, a társulat vagyoni helyzetéről, az ügyviteléről, valamint a küldöttgyűlések, az intéző bizottsági ülések között általa tett fontosabb intézkedésekről
- i) rendszeresen és részletesen tájékoztatja az ellenőrző bizottságot a társulat működéséről
- j) az ellenőrző bizottság elnökével együttműködik a társulati feladatokkal kapcsolatos panaszok és bejelentések kivizsgálásában és a vizsgálatok eredménye alapján szükség szerint intézkedik
- k) a munkáltatói jogokat az intéző bizottság elnöke gyakorolja

Az intézőbizottság elnöke tevékenységéről a küldöttgyűlésnek évente beszámol.

Ellenőrző Bizottság

A társulat ellenőrző szerve az ellenőrző bizottság.

Az Ellenőrző bizottság elnökből és két tagból áll.

Az ellenőrzőbizottság elnöke 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Korossy-Khayll Gábor
lakcíme: H-2461 Tárnok, Fő u. 78.

Az ellenőrzőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Ollár Péter
lakcíme: H-2461 Tárnok, Arany János utca 64.

Az ellenőrzőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Csurgay Ferenc
lakcíme: H-2461 Tárnok, Zrínyi u. 13.

Az ellenőrző bizottság feladata a társulat egész tevékenységére kiterjedő folyamatos ellenőrzés. Az ellenőrző bizottság közvetlenül a küldöttgyűlésnek van alárendelve.

Az ellenőrző bizottság elnökét és tagjait a küldöttgyűlés választja meg a társulat tagjai közül öt évre.

Nem lehet ellenőrző bizottsági tag, az intéző bizottság elnöke, tagjai, a társulattal munkaviszonyban álló személy továbbá, ezek közeli hozzátartozója.

Az ellenőrző bizottság ügyrendjét a jogszabályok, és az alapszabály keretei között maga állapítja meg. Üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell az ülés megtartásának helyét és időpontját, a megjelentek nevét, a határozatképesség megállapítását, a tárgyalta napirendeket, a hozzászólások lényeges tartalmát, a hozott határozatokat folyamatosan sorszámozva, ha szükséges a végrehajtás határidejét és a felelős nevét. Az ellenőrző bizottság ellenőrzéseiről szintén jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az ellenőrző bizottság a társulat tevékenységére vonatkozó megállapításairól a küldöttgyűlésnek évente beszámol. A küldöttgyűlés a társulat éves beszámolójáról, illetőleg egyszerűsített éves beszámolójáról csak az ellenőrző bizottság megállapításainak ismeretében határozhat.





Az ellenőrző bizottság akkor határozatképes, ha azon az elnök, és további két tag jelen van.

Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

Az ellenőrző bizottság elnöke, vagy a bizottságnak az elnök által megbízott tagja az intézőbizottság ülésein tanácskozási joggal vesz részt.

Az ellenőrző bizottság feladata különösen:

- a) rendszeresen ellenőrzi a társulat ügyvitelét, pénz, hitel, anyaggazdálkodását továbbá a dolgozók létszámára, bérére védelmére és munkavédelemre vonatkozó rendelkezések megtartását és az ezekkel kapcsolatos megállapításait írásban a vizsgálati jegyzőkönyv megküldése után haladéktalanul közli a társulat elnökével
- b) testületileg vagy kiküldött tagja útján bármikor megvizsgálhatja negyedévenként pedig köteles megvizsgálni a társulat könyveit, számadásait, nyilvántartásait, pénztárát valamint anyagkezelését és a vizsgálat megállapításairól köteles jegyzőkönyvet készíteni,
- c) kivizsgálja a társulat működésével kapcsolatos bejelentéseket, panaszokat, megállapításait közli a társulat elnökével, vagy ha az ügy jellege indokolja akkor közvetlenül beszámol a küldöttgyűlésnek
- d) figyelemmel kíséri a társulat működésének irányítását, úgy is, hogy az ellenőrző bizottság elnöke, vagy az általa megbízott ellenőrző bizottsági tag tanácskozási joggal részt vesz az intéző bizottság ülésein
- e) a küldöttgyűlés megbízása alapján vagy az intéző bizottság illetve a társulat elnökének felkérésére célvizsgálatot végez
- f) szükség esetén javaslatot tesz rendkívüli küldöttgyűlés összehívására
- g) indokolt esetben a küldöttgyűlés felé javaslatot tesz az intéző bizottság elnökének vagy tagjának visszahívására, az egyes alkalmazottak tekintetében a kártérítési eljárás megindítására illetve a munkaviszony megszüntetésére.
- h) összehívja a küldöttgyűlést, ha a társulat elnöke az erre vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget
- i) véleményt nyilvánít a küldöttgyűlés részére az előterjesztett beszámolókról és jelentésekről, a társulati éves beszámolóról csak az ellenőrző bizottság véleményező jelentése alapján hozható döntés.

XII. Tisztségviselők

A társulat tisztségviselői:

- a) az intézőbizottság elnöke, tagjai,
- b) az ellenőrző bizottság elnöke, tagjai.

Tisztségviselő csak a társulat tagja - jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén annak képviselője - lehet. Egy tag két tisztségre nem választható. A tisztségviselők nem lehetnek egymásnak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói.

A tisztségviselőt fel kell menteni, ha

- a) a tisztségéről lemondott,
- b) a tisztség betöltését kizáró ok következett be,
- c) a jogszabályban, illetőleg az alapszabályban meghatározott összeférhetetlenség áll fenn és azt az érintett felhívásra nem szüntette meg,

- d) a tisztség betöltésére alkalmatlanná vált.

A tisztségviselőt a küldöttgyűlés visszahívja, ha a közügyektől jogerősen eltiltották. A társulat köteles a tisztségviselők tevékenysége során felmerült és igazolt tényleges kiadásait és költségeit megtéríteni.

XIII. A társulat gazdálkodása

1. A társulat célhoz kötött gazdálkodást folytat.
2. A társulat a tartozásiért saját vagyonával felel.
3. A társulat gazdálkodási éve megegyezik a naptári évvel.
4. A társulat üzleti tervet és számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolót készít.
5. Az érdekeltségi hozzájárulásra vonatkozó szabályok
 - a társulat által végrehajtandó közfeladatok költségeit – az önkormányzati, állami vagy egyéb forrás mellett – az érdekeltségi hozzájárulásból kell fedezni.
 - az állami, az önkormányzati támogatás valamint a tagok hozzájárulása a társulat tulajdonába kerül, kivéve ha az állami támogatással az önkormányzat számol el
 - a társulat közcélú feladataiban érdekelt az érdekeltségi területen lévő ingatlant, az érdekeltséget megalapozó jogcímen ténylegesen használó tag
 - az ingatlan tényleges használója a tulajdonos (tulajdonostárs), illetőleg az ingatlankezelő szerv, kivéve, ha a tényleges használatára a földhasználó, haszonélvező, használó, az ingatlan használatát (hasznainak szedését) egyéb jogcímen gyakorló személy, a lakás bérlője (bérlőtárs, társbérlő), ha a bérleti szerződés határozatlan időre szól. Amennyiben a fenti kivételként megemlített esetekben az ingatlannak külön jogcímen több tényleges használója van, a társulati érdekeltség arányát mindegyik jogcím után külön- külön kell megállapítani
 - az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összegét a küldöttgyűlés az érdekeltség jellegének megfelelően differenciálhatja különösen az alábbiak szempontok alapján:
 - (a) gazdasági érdekeltség esetén a vállalkozás által tervezett, távlatilag igényelt szükségleteket is figyelembe vevő fogyasztással (kibocsátással) arányosan kalkulált többszörös érdekeltségi egység
 - (b) nem lakás céljára használt bérleményekben a távlati igényeket is figyelembe vevő normák alapján megállapított fogyasztással (kibocsátással) megállapított érdekeltségi egység
 - (c) lakáshasználat mellett az ingatlannak külön használati jogcímen gyakorolt arányos többszörös fogyasztói egység
 - (d) beépített ill. beépítetlen telek (földrészlet) esetében egy építési telek után egy érdekeltségi egységként veszi számításba, kivéve ha a földterület nagysága a település rendezési terve illetve ennek hiányában a helyben szokásos teleknagyság mértékét meghaladja, mivel ebben ennek megfelelő többszörös egységnek minősül
 - az érdekeltségi hozzájárulás összegét és annak évenként fizetendő részleteit a társulat tervének meghatározásakor úgy kell megállapítani, hogy az – a társulat

különböző támogatásait is figyelembe véve – fedezze a beruházás és működési költségeket így:

- (a) a társulat közcélú feladatainak ellátásához szükséges valamennyi költséget, ideértve a hitelek törlesztéséhez és a kamatok fizetéséhez szükséges valamennyi költséget is,
 - (b) a működési kiadásokat
 - (c) rendkívüli feladatokra és költségekre tartalékolható összeget
- az érdekeltségi hozzájárulás mértékét az alapszabályban meghatározott érdekeltségi egységekre eső hozzájárulásnak és az érdekeltségi egységek számának szorzata adja
 - az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos küldöttgyűlési határozatról a tagokat az intéző bizottság elnöke írásban értesíti, mely az alábbiakat tartalmazza:
 - (a) a fizetési kötelezettség jogalapja
 - (b) a küldöttgyűlési határozat száma,
 - (c) az érdekeltségi egységre eső hozzájárulás mértéke
 - (d) a tag érdekeltségi egységeinek száma
 - (e) az érdekeltségi hozzájárulás összege
 - (f) a befizetés módja
 - (g) a befizetés elmulasztásának jogkövetkezményei
 - (h) a befizetés határideje
 - (i) a jogorvoslat lehetőségét
 - ha az érdekeltségi hozzájárulás megfizetése az állampolgár érdekeit szociális vagy egyéb körülményei miatt súlyosan hátrányos helyzetnek tennék ki, akkor a társulat küldöttgyűlése a kivetett hozzájárulás összegét mérsékelheti továbbá annak megfizetését meghatározott időre felfüggesztheti.
 - a határidőre be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulást az intéző bizottság elnökének megkeresésére a az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyző az adózás rendjéről szóló törvény előírása szerint hajtja be, a befolyt összeget pedig a behajtási költségek levonása után negyedévenként a társulat számlájára utalja

XIV. A társulat vagyona

A társulat a tagok érdekeltségi hozzájárásából, valamint az érintett önkormányzatoktól, az állami költségvetéstől illetve egyéb forrásból kapott támogatásból látja el közcélú vízgazdálkodási feladatait.

XV. A társulat által megvalósított vízi-létesítmény tulajdonjoga

A társulat az általa létrehozott vízközműveket elkészülte (próbaüzem, műszaki átadás-átvétel) után legkésőbb 30 napon belül a tulajdonos önkormányzatnak adja át.

XVI. A társulat ügyvitele

- 1 A társulat ügyvitelét az alapszabály és szervezeti működési szabályzat alapján az intéző bizottsága illetve annak elnöke irányítja.



A Társulat működése zökkenőmentes végrehajtása érdekében pénzügyi, műszaki szakembereket és tanácsadókat bízhat meg. Az adminisztrációs feladatok ellátására rész-, vagy főállású munkatársakat foglalkoztathat.

- 2 A szervezeti működési szabályzatban az intéző bizottságnak meg kell határoznia:
 - a) a társulat ügyviteli rendjét a munkaszervezetre vonatkozó részletes szabályokat
 - b) a társulat képviselőjének részletes szabályait
 - c) a pénzügyi vezető, illetve további munkatársak munkarendjét, működésükre vonatkozó szabályokat
 - d) a kiadmányozási és utalványozási jogkört
 - e) az anyagok kezelésével és nyilvántartásával megbízott, továbbá a munkavédelmi és tűzrendészeti szabályok betartásáért felelős dolgozók feladatait, felelősségét
 - f) a társulat munkarendjével kapcsolatos szabályokat

XVII. A tagok nyilvántartása

A társulat köteles a tagokról nyilvántartást vezetni.

A nyilvántartása a társulatoknál rendszeresített –oldalanként számozott – olyan okmány, amely tartalmazza a tagok érdekeltségét megalapozó valamennyi adatot, továbbá az ezekben bekövetkezett változásokat (tagok neve, címe, érdekeltégi egységeik száma, az érdekeltség jogcíme, az érdekeltséget megalapozó ingatlan adatai stb).

XVIII A társulat cégjegyzése, a tisztségviselők nyilvántartása

1. A társulat cégjegyzése úgy történik, hogy az intéző bizottság elnöke az iratokat a társulat cégneve alatt –aláírás mintának megfelelően - önállóan, minden korlátozástól mentesen írja alá.
2. A társulat köteles a tisztségviselőkről, így az intéző bizottság elnökéről és tagjairól az ellenőrző bizottság elnökéről, és tagjairól vagy az esetlegesen más szervbe delegált tagjairól nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban a személyi adatokon és a lakcímen felül fel kell tüntetni a megbízás (megválasztás) keltét és lejáratát időpontját.

XIX. Az éves beszámoló

A társulat a naptári év végén a gazdálkodásról a számviteli törvény szerinti beszámolót köteles elkészíteni, amelyet az ellenőrző bizottság –szükség esetén szakértő bevonásával – köteles a küldöttgyűlésnek jelentést készíteni. A küldöttgyűlés csak az ellenőrző bizottság által felülvizsgált zárszámadást veheti tárgyalás alá és csak az ellenőrző bizottság ilyen tartalmú javaslata esetén fogadhatja el.

XX. A társulat megszűnése

A társulat megszűnik:

- a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését (feloszlását)
- b) másik társulattal egyesül vagy több társulatra szétválak
- c) a társulat az alapszabályában rögzített közfeladatát megvalósította
- d) cégbíróság megszűntnek nyilvánítja



XXI. A társulat törvényességi felügyelete

A társulat törvényességi felügyeletét a Budapest Környéki Törvényszék, mint Cégbíróság látja el.

XXII. Vegyes rendelkezések

Az alakuló közgyűlés jegyzőkönyvét a társulat tagjai a polgármesteri hivatalban megtekinthetik.


Az alapszabály mellékletei:

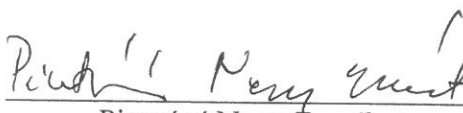
- a társulat érdekeltségi területét feltüntető térkép
- a tagok jegyzéke


Tárnok, 2018. december 12.

ZÁRADÉK

A fenti egységes szerkezetben foglalt alapszabályt – melynek egységes szerkezetben foglалását a **IV. és a XI. pontban kiemelve rögzített változások** tették szükségessé - a Tárnoki Víziközmű Vizgazdálkodási-társulat a **2018.12.12.** napján tartott küldöttgyűlésén elfogadta.


Békés István
Intézőbizottság elnöke


Pintyéné Nagy Erzsébet
jegyzőkönyv vezető

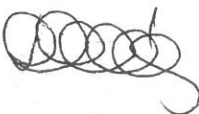

Tibenszki Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő


Korossy-Khayll Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

ELLENJEGYZEM:

(Tárnok, 2018. december 20.)

Dr. Ujváry Katalin ügyvéd – H-1023 Budapest, Mecset u. 10/A IV/4 –
KASZ:36070765



DR. UJVÁRY KATALIN
ÜGYVÉD
1023 Budapest, Mecset u. 10/A IV/4.
Tel.: 30/343 1892
Adószám: 50229037-1-41



6. Önerő Alapból kapott finanszírozás felosztása

Az Önerő Alapról szóló rendelet alapján pályázatot az adott projektgazda nyújthatott be, az éppen aktuális számlákra eső önerő finanszírozására, mindösszesen 4.296.820.433 Ft értékben.

Tekintettel arra, hogy a program fizikai megvalósítása több éven át zajlott, voltak olyan időszakok (évek) amikor nem volt forrás az Önerő Alapban, és voltak időszakok, amikor lehetett pályázni. Az elszámolást mindig pontos számlákra lehetett lekövetelni. Ezért előfordult, hogy Érd területén zajló munkák számláinak kifizetések nem volt pályázati lehetőség, azonban a másik két település (Diósd és Tárnok) területén zajló munkák számláinak kifizetések már igen. Azonban az Önerő Alap nem egyedileg az egyes településeket támogatta, hanem a térségi program egészét, így a végelszámolásnál rendezni kell ezeket a korábban számlákra felosztott összegeket is.

Beruházás értéke alapján kiszámolt Önerő Alap

	Arány	Beruházási érték alapú felosztás	Számlákra elszámolt érték	Különbség
ÉRD	79,7607%	3 427 172 381	3 301 677 280	-125 495 101
Tárnok	8,6137%	370 113 528	471 325 626	101 212 098
Diósd	11,6257%	499 534 524	523 817 526	24 283 003
Összesen ÖA		4 296 820 433	4 296 820 433	

7. A Program finanszírozásának kérdései, az egyes tagönkormányzatokra eső finanszírozás kiszámítása

Az egyes tagönkormányzatok által a Társulás részére átadandó pénzeszközök, az eddig már átadott pénzeszközök és az elszámolás alapján még járó összegeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

	Saját erő igény	Befizetett 2008-2017	Fizetendő I.
Érd	4 135 851 032	4 268 539 212	-132 688 180
Diósd	621 020 153	563 359 007	57 661 146
Tárnok	540 881 723	449 598 353	91 283 370

Polgármesteri beszámoló**Lejárt határozatokról szóló beszámoló (helyszíni kiosztású anyag)**

(A táblázatokat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák)

Szolnoki Gábor polgármester: előadja az előterjesztést. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a beszámolókat.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Polgármesteri beszámoló, lejárt határozatok*

HATÁROZAT:
6/2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a.) a 2011. december 16-tól 2012. február 1-jéig terjedő időszak eseményeiről tartott polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.
b.) A 2011. december 23-tól 2012. február 9-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

(9 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: a napirendek tárgyalása előtt tájékoztatást ad a havazás miatt kialakult helyzetről. Elmondja, hogy a Puhi Tárnok Kft, illetve a Köz-Ért Kft. közreműködésével a hómentesítés sikeresen haladt. Elzárt útról egy bejelentést kaptak a Szőlőhegyről, de a Kft dolgozói ezt is megoldották. Tájékoztatja a testületet, hogy a decemberben elfogadott munkatervben egy gépelési hiba található. A közmeghallgatás időpontja nem május 4-e, hanem május 3-a lesz, amely egy csütörtöki nap.

1.) Rendelet-tervezet az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 3. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolták a 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetet. Hozzáteszi, hogy szigorú, feszes költségvetés készült. Elmondja, hogy a csatorna önrész változásával kapcsolatban merült fel a legtöbb kérdés. 2008-ban döntött a képviselő-testület, hogy a lakosság befizetési terheinek csökkentése érdekében a csatorna-társulat által felvett hitel kamatait nem a lakossággal fizettetik meg, hanem a költségvetésből finanszírozzák. Illetve volt egy önrész terv, ami jelentősen lecsökkent, 700 millióról 596 millióra. Van lekötött kötvény rész az eredetileg tervezett önrészre, illetve van lekötött kötvény rész a társulat által felvett hitel kamataira, és van még egy pénzeszköz, lekötött tételként szerepelt 57,8 millió Ft, a csatorna közmű tulajdonjogának visszavásárlására, viszont azóta a koncessziós pályázat eredményes volt, az új szolgáltató most kezd felállni, így ez az összeg is felszabadul. Így gyakorlatilag változás nélkül, de átcsoportosítva az összegeket, a kötvényből ezt finanszírozni tudják.

5.1.9. Projekt menedzsment, pályázat előkészítés, út tanulmányok	118 551 470	14 350 485	12 808 697	145 710 652	0,43%
5.1.10. Hatósági díjak	1 924 416	302 016	269 568	2 496 000	0,01%

A projekt megvalósításához kapcsolódó, a pályázati feltételek szerint kötelezően előírt szolgáltatások összértéke: nettó 1 797 406 399 Ft.

Ebből 1.477.925.609 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 319.480.790 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

A KEOP pályázati kiírás szerinti maximális mértékek az alábbiak szerint voltak meghatározva a teljes beruházási értékhez képest:

- Tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos költségek az elszámolható költségek maximum 1%-ig
- Mérnök (FIDIC rendszerű), laborvizsgálat az elszámolható költségek maximum 4%-ig
- Tervezői művezetés az elszámolható költségek maximum 0,5%-ig
- Projekt menedzsment költség: az elszámolható költség max. 1%-a a projekt menedzsment feladatokkal - Kbt.-nek megfelelő módon - megbízott cégnek fizetendő díj

4. A Program megvalósításának pénzügyi keretei

A Program végrehajtása során – tekintettel arra, hogy az Önkormányzatoknak nem állt a megvalósításhoz elegendő pénzügyi forrás rendelkezésre – a Társulás az Európai Unió Strukturális Alapjai Környezet és Energia Operatív Program pénzügyi támogatásának (továbbiakban: KEOP támogatás) céljából pályázatot nyújtott be és nyert el. A KEOP - 1.2.0/2F-2009-0001 számon elnyert „Érd és Térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és a szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” elnevezésű pályázati projekt megvalósítására vonatkozó eredeti Támogatási Szerződés 2009. augusztus 17-én került aláírásra. A projekt a Támogatási Szerződés tartalmának megfelelően megvalósult, azonban a Közgyűlés döntésének megfelelően a Program azon részeit is meg kellett valósítani, amelyet a KEOP nem finanszírozott.

A Társulás pályázatot nyújtott be az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint, amelyet a Program során megvalósult beruházásokra használt fel.

A Társulás a Program megvalósítása során a KEOP és Önerő Alap által nem finanszírozott költségeket az önkormányzatok által biztosított pénzügyi forrásból (saját erő) fedezte.

		összesen	Érd		Díósd		Tárnok
Költségek		34 114 138 613	27 127 347 870		3 971 119 588		3 015 671 156
Források	KEOP támogatás	24 519 566 302	19 564 324 456	KEOP támogatás	2 850 564 911	KEOP támogatás	2 104 675 905
	Önerő Alap	4 296 820 433	3 427 172 381	Önerő Alap	499 534 524	Önerő Alap	370 113 528
	saját erő igény	5 297 751 879	4 135 851 032	saját erő igény	621 020 153	saját erő igény	540 881 723



TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE

2461 TÁRNOK, DÓZSA GYÖRGY ÚT 150-152. • POSTACÍM: 2461 TÁRNOK, PF.: 3. TEL.: 06 (23)
387 019 • 06 (23) 387 031

• FAX: 06 (23) 387 108 ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: HÉTFŐ: 8-18, SZERDA: 8-16 • E-MAIL:
TITKARSAG@TARNOK.HU • WWW.TARNOK.HU

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

Előterjesztés

A Képviselő-testület 2014. június 24-i ülésére

Tárgy: Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének módosítására és a 2013. évi pénzmaradvány felhasználására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) szakasza kimondja, hogy „A képviselő testület (...) - az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja költségvetési rendeletét.”

Előirányzat-módosítás az előirányzattal rendelkező részére megállapított kiadási, bevételi, kiemelt- és más részelőirányzat, illetve költségvetési létszámkeret növelése vagy csökkenése.

A képviselő testület elfogadta a 2013. évi zárszámadásról szóló rendeletet. A rendelet tartalmazta Tárnok Nagyközség Önkormányzat Egyszerűsített Pénzmaradvány-kimutatását, mely szerint

a 2013. évi kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány	615.184 eFt
a 2013. évi szabad pénzmaradvány	93.089 eFt.

Pénzmaradvány 2013. évről

Önkormányzat	700 879
Polgármesteri Hivatal	367
Mesevár Óvoda	- 5 169
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	12 196
Összesen:	708 273

Kötött felhasználású pénzmaradvány**Működési**

Szállítói tartozások kiegyenlítése	4 276
Előző évi működési céltartalék	74 781
Bolha Focitanoda előző évről áthúzódó támogatása	1 000
Köz-Ért Kft előző évről áthúzódó jóváhagyott támogatása	3 333
Környezetvédelmi Alap	2 995
Vízügyi Alap	2 347
Összesen	88 732
Ebből az eredeti költségvetésben tervezve	74 781
	13 951

Felhalmozási

Előző évi felhalmozási céltartalékból	
Csatorna Társulás támogatásának önrésze	328 623
Szabad kötvényrész fejlesztésre	6 878
Viziközmű társulattól 2012-ben átvett pénzeszköz	27 218
Értékpapírból származó bevétel	47 903
Intézményfejlesztési pályázat önrésze 60/2013 (IV. 25)	7 125
Bölcsőde építés előleg	4 327
KMOP-4.7.1-13 (ASP pályázat) 163/2013 (XII. 12)	15 000
Szobor felújítás	1 096
Útépítési tervek	806
HÉSZ módosítás	193
Térinformatika	3 307
Ifjúsági központ látványterv	1 000
Közvilágítás fejlesztése	1 251
Dózsa Gy.u. 148. építése	249
Óvodaépítés	4 000
Honlapfejlesztés	500
Csatornaépítés Dózsa Gy. U 73-81	5 000
Bölcsőde építés	11 592
Bölcsődeépítés önrész	20 384
Lakossági csatorna befizetés	16 288

Kötött felhasználású felhalmozási pénzmaradvány **502 740**

Eredeti költségvetésben tervezett fejlesztési
pénzmaradvány

23 712

Szabad pénzmaradvány

93 089

Szamek Zsolt: elmondja, hogy Érden bevezették a tavaszi zöldhulladék-gyűjtést, ami eddig nem volt. Van egy gally- és egy zöldjárat, illetve van egy őszi járat, amely szintén egyalkalmas és van egy fenyőjárat.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy hova szállítják Érd és Diósd szemetét.

Szamek Zsolt: válasza, hogy Pusztazámorra és Bicskére. Bicske messzebb van, de olcsóbb, Pusztazámor közel van, de drágább, ezért a költség-haszon elv alapján kiszámolták, ha 6 tonnánál nehezebb a jármű, akkor Bicskére megy, ha könnyebb, akkor Pusztazámorra.

Szolnoki Gábor polgármester: amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Tagi kölcsön átütemezése*

HATÁROZAT:
80/ 2013. (VI. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat adósságkonszolidációjáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 3.) határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Magyar Állam, a Raiffeisen Bank és az Önkormányzat között létrejövő tartozásátvállalási szerződést.
- 4.) A fenti szerződés ismeretében és a 9/2013. (II.07.) önk. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően teljes körű felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy tartozásátvállalás teljesüléséhez szükséges nyilatkozatokat a Magyar Állam, illetve a Raiffeisen Bank felé tegye és a még szükséges szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 28.

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője

MÁK

Irártár

(6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal)

5.) Beszámoló a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat 2008-2013. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Cseresnyés Attila elnök

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy alapvetően a csatornaépítés lakossági finanszírozásának gyűjtésére, kezelésére jött létre a vízgazdálkodási társulat. 2008-ban döntött a képviselő-testület, hogy 3 millió Ft-ot biztosít a lakás-takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának megelőlegezésére. Ezt követően 2008. április 19-én úgy döntött a

A Programot lebonyolító Önkormányzati Társulás működési költségeit a tagönkormányzatok biztosították a befizetett tagdíjakból. 2008-2016 között a három település mindösszesen 550.812.877 Ft tagdíjat fizetett be (Díósd az elmaradt tagdíjakat 2017-ben rendezi).

Év	Tárnok	Díósd	Érd
2008	1 975 050	1 784 250	24 256 856
2009	5 364 000	5 087 000	37 095 000
2010	6 408 000	6 078 000	44 321 000
2011	3 147 000	2 985 000	21 768 000
2012	5 939 000	2 817 000	41 080 400
2013	7 106 400	8 620 000	62 853 000
2014	10 565 186		73 075 874
2015	10 767 888	10 118 081	74 477 892
2016	10 500 000		72 623 000
<i>Összesen</i>	<i>61 772 524</i>	<i>37 489 331</i>	<i>451 551 022</i>
Mindösszesen			550 812 877

A Társulási Megállapodásban az érintett önkormányzatok megállapodtak abban is, hogy a Program megvalósítása során keletkezett vagyonelemeket az ott rögzített elvek mentén a Társulás átadja az érintett önkormányzatoknak a program befejezésével.

A vagyonátadást 2017. év végéig tervezi lebonyolítani a Társulás és az érintett önkormányzatok. Ezt külön előterjesztésben tárgyalják az érintett önkormányzatok.

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

név: **Tárnok Nagyközség Önkormányzata**
 székhely: **H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150.**
 adószám: **15390149-2-13**
 képviseli: **Szolnoki Gábor polgármester**
 továbbiakban: **Önkormányzat**

és másrészről pedig

név: **Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat**
 székhelye: **H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150.**
 cégjegyzékszám:
 adószáma:
 KSH száma:
 képviselőiben: **Cseresnyés Attila intéző bizottsági elnök**
 továbbiakban: **Társulat**

között az alulírott napon és helyen, az alábbiakban meghatározott feltételek szerint.

1./ Felek rögzítik, hogy **Tárnok Nagyközség Önkormányzata** a vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. évi** törvényben, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. évi** törvényben rögzítettek szerint köteles Tárnok településen a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) ellátására.
 Tárnok Nagyközség Önkormányzata a fentiek figyelembe vételével a helyi szennyvíz-gazdálkodási közfeladat megvalósítását részben a Tárnoki **Víziközmű Vízgazdálkodási Társulaton** keresztül valósítja meg.

2./ Megállapodást kötő felek rögzítik, hogy a Társulat tagjai kötelesek a Társulat közfadatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni (víziközmű hozzájárulási díj), a Társulat Alapszabályában rögzítettek szerint.
 Az elmulasztott befizetések végrehajtása iránt, feladatkörében az Önkormányzat jegyzője intézkedik, a helyi adók és az adók módjára behajtandó köztartozások érvényesítésének rendje szerint.

Figyelemmel arra, hogy a Társulat kötelező önkormányzati feladatkört lát el, a Társulat tagjai által teljesített hozzájárulások teljes összege az Önkormányzatot illeti meg.

3./ Felek rögzítik, hogy a Társulat tagjai közül, a jelen megállapodás elválaszthatatlan 1. sz. mellékletét képező kimutatásban rögzített személyek, nem tettek eleget határidőben víziközmű hozzájárulási díj fizetési kötelezettségüknek.

Az elmulasztott befizetések teljes összege a mellékletben rögzítettek szerint összesen: **35.445,000,- Ft.** azaz harmincötmillió-négyszáznegyvenezer forint.

4./ Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat jegyzője által behajtásra kerülő, 3. pontban rögzített víziközmű hozzájárulás tartozások összegét, figyelemmel arra, hogy a hozzájárulás ténylegesen az Önkormányzatot illeti meg a közfeladat ellátási kötelezettségére tekintettel, Önkormányzat jogosult és köteles - **a járulékos (különösen**

banki tranzakciós díj) költségek mérséklése érdekében – a végrehajtott és befolyt összegeket az érintett közfeladathoz kapcsolódó, önkormányzati költségvetési elszámolási számlára áthelyezni, azon nyilvántartani.

5./ A jelen megállapodásban rögzítettek nem érintik a Társulat illetve az Önkormányzat nyilvántartási és adminisztrációs kötelezettségét a jelen megállapodással érintett víziközmű hozzájárulási díj kinnlevőség és annak behajtása vonatkozásában.

6./ Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és más hatályos jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.

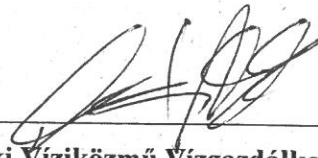
7./ Jelen megállapodás 2 (két) oldalból és 7 (hét) pontból áll.

Jelen megállapodást a felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tárnok, 2013. június 27.


Tárnok Nagyközség Önkormányzata

képviselőtében:
Szolnoki Gábor
polgármester


Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási
Társulat
képviselőtében

intéző bizottsági elnök

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tár.) képviseli: Szolnoki Gábor polgármester,

másrészről a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat (2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150.) képviseli: Cseresnyés Attila elnök
(továbbiakban együtt: **Felek**) között az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A beruházásban érdekelt önkormányzatok (Érd, Diósd, Tárnok) annak érdekében, hogy a szennyvízcsatorna hálózat valamennyi településen 100 %-ban megépüljön 2008. február 18-án Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) néven önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoztak létre és vállalták, hogy biztosítják annak működési feltételeit.

A KEOP 1.2.0. pályázat keretében megvalósításra tervezett szennyvízcsatorna hálózat Tárnokra eső beruházási költsége a megállapodás aláírásának napján 2.853.400,-Ft, melyhez a Támogatási Szerződés alapján az Európai Unió Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) keretében 2.145.678,- Ft összegű támogatást nyújt.

A hiányzó önerőt, valamint a beruházásban el nem számolható beruházási költségeket a települési önkormányzatoknak kell biztosítani.

Tárnok beruházással érintett területen lévő ingatlan tulajdonosok és az önkormányzat 2008-ban víziközmű társulat létrehozását kezdeményezték a közcélú közműberuházás megvalósítására. A társulat 2008. június 19. napjával alakult meg a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat néven.

Jelen megállapodás tárgya, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat megvalósítása érdekében az alábbiak szerint rögzítse Tárnok Nagyközség Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat) és a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat (továbbiakban: Társulatra) háruló feladat- és felelősségi köröket, együttműködésük kereteit:

1. A Felek rögzítik, hogy a szennyvízcsatorna hálózat megvalósításának tervezett költség előirányzata Tárnok nagyközséget érintően az alábbiak szerint oszlik meg (eFt-ban):

a) a beruházás –településre jutó – összege:	2.853.400,-Ft,
- Európai Unió KEOP támogatása:	2.145.678,-Ft,
- Önkormányzati önerő összege:	707.722,-Ft.
b) a megállapodás aláírásakor a beruházáshoz kapcsolódó - KEOP pályázat keretében el nem számolható - egyéb önkormányzati költségek	96.668,-Ft
2. A Társulat természetes és jogi személy tagjainak száma 1706.
3. A Felek az 1/c pont szerinti önerőt az alábbiak szerint biztosítják:
 - 3.1.2 3.1.1 Az Önkormányzat kijelenti, hogy a 369/2007. (X.18.) önk. számú határozata és a 132/2008. (VI.19) önk. számú határozata értelmében a KEOP 1.2 pályázat keretében megvalósuló szennyvíztisztítási beruházáshoz szükséges önerőt a víziközmű társulat létrehozásával kívánja biztosítani. Felek rögzítik, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséhez szükséges költségek fedezetét a beruházás megvalósítására létrehozott Társulat tagsága által befizetett érdekeltségi hozzájárulás biztosítja.

- 3.1.3 Az önkormányzat vállalja, hogy a víziközmű beruházás megvalósításához szükséges beruházási költség érdekeltségi hozzájárulásokból befolyó összeget (1706 * 255.000,-Ft) meghalód részét a költségvetésében biztosítja.
- 3.1.4 Az önkormányzat vállalja, hogy a Társulat helyett a KEOP pályázathoz szükséges önerőt, valamint a beruházáshoz kapcsoló egyéb beruházási költségeket megelőlegezi.
- 3.1.5 Felek rögzítik, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat megépítésének teljes fedezetét az Önkormányzat kötvény kibocsátással biztosítja. Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Társulat részére megelőlegezett költségek kötvény terhére történő biztosításnak költségét (tőke+kamat) a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésének költségei között elszámolja.
- 3.1.6 Az önkormányzat vállalja, hogy
- a) 96/2008. (IV.17.) önk. sz. határozata alapján a Társulat működéséhez szükséges költségeket megelőlegezi, a 2008-2014. időszakra 18.500.000,-Ft támogatás biztosít, amely összeget a mindenkori érvényes költségvetési rendeletében biztosítja.
 - b) 97/2008. (IV.17.) önk. sz. határozata alapján a Víziközmű-társulat létrehozásával kapcsolatos lakás-takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának megelőlegezése az ingatlan tulajdonosok helyett a társulat részére 3.000 000,-Ft, azaz hárommillió forintot biztosít.
- 3.2. A Társulat vállalja, hogy:
- a) a társulat tagjaitól beszedi és bankszámláján gyűjti az Alapszabályban meghatározott mértékű és esedékességű érdekeltségi hozzájárulást,
 - b) az a.) pont alapján számlájára beérkező befizetéseket az önkormányzat részére 30 napon belül átutalja,
 - c) a társulat tagjai által befizetett érdekeltségi hozzájárulásból 2014. évtől az alábbi költségek fedezetére biztosít forrást:
 - az önkormányzat által biztosított támogatáson felül a társulat működéséhez szükséges személyi és dologi kiadásokra (max. az érdekeltségi hozzájárulás 5 %-ának erejéig.)
4. A beruházás megvalósításával kapcsolatban a szerződő feleket az alábbi jogok és kötelezettségek illetik meg:
- 4.1. Az Önkormányzat:
- a) kötelezettséget vállal arra, hogy a Társulatot az Elnök útján rendszeresen tájékoztatja a beruházás megvalósításával kapcsolatos valamennyi eseményről, a megtett intézkedésekről, a közbeszerzési eljárások helyzetéről,
 - b) a Társulat Elnökét meghívja a képviselő-testület, Társulási Tanács azon üléseire, melyen a beruházással kapcsolatos, Társulatot is érintő napirend tárgyalására kerül sor, részére tanácskozási jogot biztosít,
 - c) a Társulat Elnökének egyetértése mellett a Polgármesteri Hivatal épületében a Társulat adminisztrációs feladatainak ellátására, ügyfélfogadására alkalmas helyiséget biztosít térítésmentesen.
 - d) szükséges mértékben biztosítja a Polgármesteri Hivatal eszközeinek térítésmentes használatát (irodabútorok, fénymásoló, fax stb)
 - e) a Társulat közgyűlésének és Intéző Bizottságának üléseire biztosítja a – jegyzővel egyeztetett időpontban – Polgármesteri Hivatal Házasságkötő-teremének térítésmentes használatát, vagy a Művelődési Ház (Tárnok, Fő u. 43.) egyik alkalmas termének térítésmentes használatát.
- 4.2. A Társulat
- a) rendszeresen tájékoztatja az Önkormányzatot a Társulat működéséről,

- b) meghívja a polgármestert a társulat közgyűlésére, Intéző Bizottságának azon üléseire, melyen a beruházással kapcsolatos, az Önkormányzatot is érintő napirend tárgyalására kerül sor, részére tanácskozási jogot biztosít,
- c) a társulat működése, gazdálkodása során érvényesíti a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvét,
- d) tájékoztatja a társulat tagjait a beruházás megvalósításával kapcsolatos legfontosabb információkról.

5. A Felek az önerő finanszírozásával kapcsolatban az alábbiakról állapodnak meg:

- 5.1. a.) A Felek rögzítik, és elismerik hogy az Önkormányzat a 3.1. pont szerinti jelen dokumentum aláírásának napjáig, a rendelkezésre álló bizonylatok alapján, a jelen megállapodás 1. sz. melléklete szerinti kimutatás szerint 323.784,-eFt összegű kifizetéseket eszközölte a szennyvízcsatorna hálózat megvalósítására.
- b.) A Felek rögzítik, és elismerik hogy az Társulat a 3.2. b.) pont szerinti érdekeltségi hozzájárulásokból befolyt befizetésekből jelen dokumentum aláírásának napjáig - a rendelkezésre álló bizonylatok alapján - 59.701.635-Ft-ot utalt át az önkormányzat részére

5.2. A Felek rögzítik, hogy

- a.) a megállapodás 3.1.4. b.) pontjai szerint még fennálló önkormányzati támogatást az Önkormányzat a 2014. évben a Társulat számlájára átutalja.
- b.) a Társulat a megállapodás 3. pontjában fennálló kötelezettsége alapján a Társulathoz befizetésre kerülő érdekeltségi hozzájárulást a 3.2.b.) pont alapján átutalja az önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett számlájára.

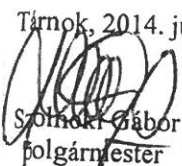
5.3. A Felek rögzítik, hogy a beruházás megvalósulás során a műszaki tartalom változhat, melyről a polgármester a Társulat Elnökét tájékoztatja. Abban az esetben, ha a változtatás mértéke indokolja az Önkormányzat és a Társulat felülvizsgálja az 1) – 3) pontban foglaltakat, s kezdeményezik e megállapodás módosítását.


6. A Felek kinyilvánítják, hogy a beruházás megvalósítása érdekében egymás feladatainak, hatásköreinek tiszteletben tartása mellett együttműködnek, folyamatosan tájékoztatják egymást.

7. A Felek rögzítik, hogy a beruházás műszaki átadás-átvételét követően egymással elszámolnak, a Társulat a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995.(XII.26.) Korm. rendelet 17.-22.§ - ai szerint intézkedik megszüntetéséről.

A Felek megállapodást elolvasás és közös értelmezés után mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag írták alá.

Tárnok, 2014. június „30.”


Székely Gábor
polgármester


Cseresnyés Attila
Elnök

TÁRNOKI VIZIKÖZMŰ VÍZGAZDÁLKODÁSI- TÁRSULAT

Intéző Bizottsági ülés

2014. július 14.

JEGYZŐKÖNYV

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási- Társulat

2014. július 14-én 14.00. órai kezdettel megtartott Intéző Bizottsági üléséről

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tárgyaló terme
2461Tárnok, Dózsa György út 150.

Jelen vannak: Cseresnyés Attila
Szolnoki Gábor
Kosaras György

intéző bizottság elnöke

Napirendi pontok:

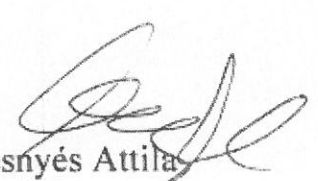
1. Személyi kérdések

Előadó: Cseresnyés Attila, elnök

Cseresnyés Attila: köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy lemond a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási- Társulat Intéző bizottsági elnökségéről, és egyben megbízza Kosaras Györgyöt az elnöki teendők ellátásával.

Cseresnyés Attila: szavazásra bocsátja Kosaras György megbízatását.

Az Intéző Bizottság 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadta Kosaras György megbízatását.


Cseresnyés Attila
elnök

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat elnöke 2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150.

MEGHATALMAZÁS


Alulírott Cseresnyés Attila (sz.: Budapest, 1973.02.18, an.: Fajka Mária , szig. szám: 210285 JA) 2461 Tárnok, Vörösmarty M. u. 69. szám alatti lakos, **Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat elnöke**

meghatalmazom

Kosaras György (sz.: Budapest, 1955.11.05., an.: Ulicska Julianna , szig. szám: 840015 KA) 2461 Tárnok, Arany J. u. 48.. szám alatti lakost a **Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat intéző bizottság tagját, a Társulat Alapszabálya alapján a Társulat teljes körű képviselőjével.**

Jelen meghatalmazás 2014. október 12-ig, de legfeljebb 2014. július 15. napját követő 90 napon belül összehívásra kerülő küldöttgyűlés elnökválasztó döntéséig érvényes.

Tárnok, 2014. július 14.


Cseresnyés Attila
elnök

Előttünk, mint Tanúk előtt:

Név: Pintye'ne' Nagy Erzsébet

Lakcím: 2461 Tárnok, Munkácsy u. 71.

Szig. szám: 642631 KA

Név: Orave Ödön

Lakcím: 2461 Tárnok, Tóth u. 5.

Szig. szám: 809102 KA

NYILATKOZAT

Alulírott Békés István (sz.: Nagykároly, 1952. 06.08., an.: Láng Márta, szig. szám: 928614 MA) 2461 Tárnok, Kossuth L. u. 44. szám alatti lakos kijelentem, hogy a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat Intéző Bizottságának elnökségét elvállalom.

Tárnok, 2014. augusztus 27.



Békés István

Korossy-Khayll Gábor
Ellenőrző Bizottság elnöke
részére

Tisztelt Elnök úr!

Ezúton tájékoztatom Önt, hogy a mai nappal lemondok a Tárnoki Víziközmű
Vízgazdálkodási-Társulat Intéző Bizottsága elnöki tisztségéről.
Lemondásom oka, hogy munkámat a továbbiakban egészségügyi okok miatt nem tudom
megfelelően ellátni.

A továbbiakban sok sikert kívánok munkájukhoz.

Tárnok, 2014. július 15.

Tisztelettel:



Cseresnyés Attila

Pénzügyi beszámoló

az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról

2006-2017 évekre vonatkozóan

1. Előzmények, történeti áttekintés

A program előkészítése több évtizedre, egészen 2000-ig nyúlik vissza. Ez idő alatt a tervezett műszaki tartalomra vonatkozóan több változat is kiválasztásra került, illetve több együttműködési forma is megvalósult.

A 2000-2001. évek során az érintett települések önálló kezdeményezéseként és finanszírozásában elkészült az ISPA pályázati dokumentáció, amely az EU előcsatlakozási alapokból kívánta finanszírozni a beruházást. Az érdi agglomerációra vonatkozóan 2001. szeptember hónapban készült el a „Pest megye – érdi régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása I-II. kötet” c. dokumentáció, amely Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta vonatkozásában kívánta megoldani a szennyvízelvezetést és szennyvíztisztítást.

2002-ben koncepcióváltás történt, amely szerint településeink feladták az önálló érdi projektet. Így a Pest megyei települések átadták a projekt vezetését a fővárosi önkormányzatnak és egy közös, nagy, Dél-Budai Regionális szennyvíztisztítási Programhoz csatlakoztak. Sajnos, mint utólag kiderült, ez a döntés sok éves csúszást eredményezett a megvalósításban.

A dél-budai projektben résztvevő önkormányzatok (Budapest, Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta, Budakeszi és Budaörs) – a képviselőtestületi döntéseket követően – 2003. februárjában Együttműködési Megállapodást írtak alá. Ezt követően sokáig nem történt előrelépés a program megvalósításában 2004-ig.

2004-ben Budapest Főváros Önkormányzata, Érd Város Önkormányzata, Diósd Község Önkormányzata, Tárnok Nagyközség Önkormányzata, Százhalombatta Város Önkormányzata, Budakeszi Város Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata Konzorciumot alakítottak az adott települések szennyvízgyűjtő- elvezető rendszereinek, valamint az ezek által összegyűjtött szennyvizek kezeléséhez szükséges tisztítótelepek fejlesztése tárgyában. Ennek a projektnek az előkészítésére állami támogatásban részesült a konzorcium.

Itt került kiválasztásra az a műszaki tartalom, melynek értelmében Érd, Diósd és Tárnok a saját gyűjtőhálózat kiépítése mellett egy dél-budai közös szennyvíztisztítóval tervezte a megoldást. Ez a budapesti kerületekből bevezetendő ipari szennyvizek magas aránya miatt rendkívül magas önkormányzati hozzájárulást (saját erőt) igényelt volna. Ennek a változatnak a megvalósulása a jelenleg hatályos szennyvízelvezetési agglomerációs besorolás megváltoztatását is feltételezte volna.

Sajnálatos módon csak a 2006-os önkormányzati választások után derült ki, hogy a konzorciumi formában történő megvalósítás több éves lemaradásban van, ugyanis a gesztor fővárosi önkormányzat egyéb projektjeit részesítette előnyben.

2017.08.29	35 221 590
2017.10.10	22 643 710
Összesen:	563 359 007

5.3. *Tárnok befizetései*

Dátum	Összeg
2008	3 008 393
2009.12.22.:54:00	13 922 685
2009.07.02 20:56	1 261 396
2009.10.07 20:53	3 132 151
2009.11.12 20:53	4 843 215
2010.06.22 0:00	5 552 280
2011.05.18 0:00	7 721 591
2011.08.27 0:00	91 183 239
2012.10.11 18:38:15	20 000 000
2014.02.13	6 288 786
2014.10.15	1 000 751
2015.10.01	3 977 640
2016.03.01	29 990 676
2016.09.08	33 292 760
2016.08.18	9 931 949
2016.09.22	44 887 198
2016.11.08	62 707 396
2016.12.01	55 593 177
2017.01.26	51 303 070

Összesen: 449 598 353

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Diósd szennyvízbekötési munkák kivitelezése és Tárnoki útépítési/útreakonstruksiós munkák (Érd - 3. rész")

RÉSZ MEGNEVEZÉSE: 2. rész: Tárnoki útépítési/útreakonstruksiós munkák

amely létrejött egyrészről a

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás

(címe: H-2030 Érd, Alsó u. 1.)

képviseli: T. Mészáros András elnök, Kovács Péter Barna költségvetési szerv vezetője

nyilvántartási száma: 762571

adószáma: 15762575-2-13

Megrendelő fizetési számlájának száma: 12001008-01107597-00100005

(a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Duna Aszfalt Kft.

(címe: H-6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

képviseli: Tóth László ügyvezető

bankszámlaszáma: 12076903-00122883-00100001

cégjegyzékszáma: 03-09-105290

adószáma: 11426628-4-03

közösségi adószám: HU17780890

csoportazonosító: 17780890-5-03

kivitel. nyilv. az.: 12A08830

KSH számjel: 11426628-4211-113-03

(a továbbiakban "**Vállalkozó**") között.

1. Preambulum

A felek rögzítik, hogy Megrendelő 2014/S 110-193532 szám alatt megjelent hirdetményrel keretmegállapodás megkötésére irányuló, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján” elnevezéssel.

A keretmegállapodásos eljárás eredményes volt, mely alapján egy ajánlattevővel került sor keretmegállapodás megkötésére. Felek rögzítették, hogy – hivatkozva a Kbt. 109. § (1) bekezdés b) pontjára – hogy a keretmegállapodás nem tartalmazza a közbeszerzések megvalósítása érdekében megkötendő egyedi szerződések valamennyi feltételét.

127 Dan

Megrendelő ezt követően elindította a 3. sz. konzultációs eljárást „Diósdai szennyvízbekötési munkák kivitelezése és Tárnoki útépitési/útrekonstrukciós munkák (Érd - 3. rész)” címmel, melynek során Vállalkozó ajánlatát fogadta el a Megrendelő.

Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét kihirdette azzal, hogy a konzultációs eljárás nyertese a „2. rész - Tárnoki útépitési/útrekonstrukciós munkák” tekintetében Vállalkozó. Ennek megfelelően a felek szerződést kötöttek 2015. szeptember 03-n, 299.906.758,- Ft + Áfa és 14.995.338,- Ft + Áfa tartalékkeret értékben.

A Szerződés értelmében minden kivitelezési munkát a szerződéskötéstől számított 240 naptári nap alatt (2016. április 30-ig) kell megvalósítani.

2. A szerződésmódosítás tárgya

A Vállalkozó feladata – többek között – az útépitési engedélyek beszerzése. Az engedélyek kiadására Megrendelő az I. ütem tekintetében 2015. április 20-n, a II. ütem tekintetében 2015. augusztus 13-n nyújtott be kérelmeket az engedélyező Hatósághoz (Pest Megyei Kormányhivatal). Az engedélyező Hatóság az engedélyeket a jogszabályokban meghatározott, és tapasztalt Vállalkozótól sem elvárható módon, rendkívüli csúszással adta ki. Jelen szerződésmódosítás az engedélyezésének elhúzódásából eredő követelést illetőleg határidő hosszabbítását kezeli.

Az útépitési engedélyezési eljárások hatósági ügyintézési rendjét és idejét elsősorban a 2004. évi CLX. törvény (továbbiakban: Ket.), valamint a 93/2012. (V.10) Kormányrendelet szabályozza. Ezek alapján amennyiben szakhatóság bevonására is sor kerül, a határozatot 36 napon belül kell meghozni.

A fenti jogszabályokat alkalmazva megállapítható, hogy mindkét tárnoki engedélyezési eljárás esetében késedelembe esett az engedélyező Hatóság.

A szerződésben szereplő munkák esetében az engedélykérelem benyújtását követően az engedély kiadásáig eltelt napokat a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező táblázat tartalmazza. A hiánypótlás teljesítéséhez szükséges időigényt is figyelembe véve a jogszabályokban meghatározott időtartamon felül összesen 16 illetve 173 nappal később adta ki az engedélyt a Hatóság.

Fentiekén túl a Tárnok, Szolnoki utca esetében jelen szerződésmódosítás aláírásának napjáig nem került kiadásra az építési engedély.

A Hatósági ilyen mértékű késedelmére még egy tapasztalt Vállalkozó sem számíthatott. A Hatóság a Szerződés szempontjából harmadik félnek minősül, így az általa okozott késedelemre sem Vállalkozó sem Megrendelő nem lehetett hatással (nyilvánvalóan a hiánypótlások teljesítésén túl).

Az eljárások párhuzamosságára való tekintettel a Felek csak a hosszabban tartó hatású akadályoztatást veszik figyelembe a szerződés módosításakor.

Fentiek alapján a Felek közös megegyezéssel meghosszabbítják a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 240 napos határidőt, mellyel a megvalósulási munkák véghatárideje 2016. november 30-ra módosul.

1
[Handwritten signatures]

A Felek álláspontja szerint a szerződésmódosítás Kbt. szerinti feltételei fennállnak, tekintettel a Kbt. 132. § (1) bekezdéseire az alábbiak szerint:

(1) bekezdés a) pont: a módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Tekintettel arra, hogy más Ajánlattevőknek is ugyanúgy végig kellett volna vinniük az engedélyezési eljárást ugyanazzal a Hatósággal, így valószínűleg más Ajánlattevők is ugyanebbe a helyzetbe kerültek volna, mint a Vállalkozó.

(1) bekezdés b) pont: a szerződésmódosítás nem érinti a Szerződéses Ára; azaz a tervezett módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatja meg a nyertes ajánlattevő javára.

(1) bekezdés c) pont: a tervezett módosítás a szerződés tárgyát nem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettségekhez képest új elemre, hiszen a továbbra is csak a Szerződésben szereplő tervezési, engedélyezési illetőleg csatornaépítési munkákat kell elvégezni.

Fentiekre tekintettel a Felek úgy ítélik meg, hogy a korábban megkötött vállalkozási szerződés módosításának minden törvényi feltétele fennáll és ennek megfelelően a szerződés módosítható.

3. Egyéb megállapodások

Szerződő Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási Szerződés jelen megállapodás által nem szabályozott rendelkezései változatlan tartalommal és formában, hatályukban fennállnak.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a Kbt. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a fent bemutatott 1. sz. követelés és Mérnöki vélemény.

Felek a jelen 1. sz. szerződésmódosítást annak átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazás alapján, jóváhagyólag 4 eredeti példányban írják alá, melyből 2 példány a Megrendelőt, 1 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

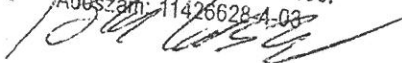


MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:
Kovács Péter Barna

Kelt: 2016. április 29.

DUNA ASZFALT KFT.®
Nyugat-Magyarországi Tartományi Ig.
6060 Hódmezővásárhely, Béke u. 150.
Adószám: 11426628-4-03



VÁLLALKOZÓ:

Aláírta és lepecsételte:

Tóth László

Ügyvezető

Teljes körűen felhatalmazva és eljárva a Duna Aszfalt Kft. nevében.

Kelt: 2016. április 29.

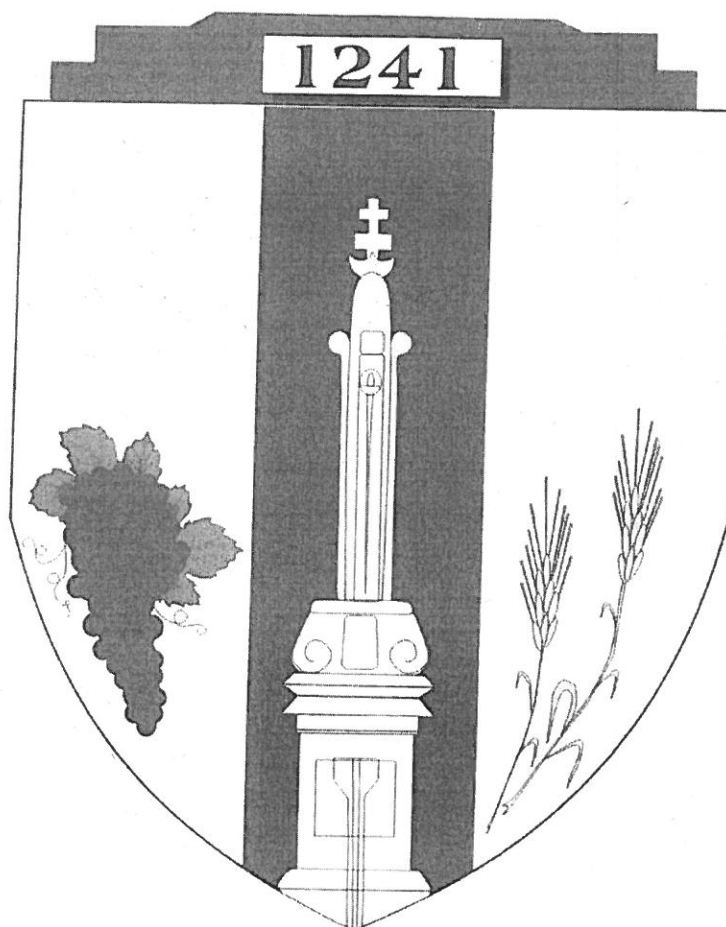
5 Mft feletti szerződések

-	Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.	Kiegészítő csatornaépítési és csatornavédelmi munkálatok kivitelezése a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint - 1. rész, Érd, Kohéziós Alap Projekt: KEOP-1.2.0/2009-0001 - 2. sz. módosítás	2015.08.17	2015.10.09		nincs plusz pénzmozgás
729/2015	Duna Aszfalt Kft.	1. rész: Diósd szennyvízbekötési munkák kivitelezése - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 3. rész)	2015.08.31	2016.02.27	-	39 007 482
SZ/2015/0000017	Duna Aszfalt Kft.	2. rész: Tárnoki útépitési / útrekonstrukciós munkák - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 3. rész)	2015.09.03	2016.04.30	-	299 906 758

2015. IV. negyedév

Szerződés azon.	Partner megnevezése	Szerződés tárgya	Szerz.érv. Kezdet	Szerz.érv. vége	Szerződés szer. nettó bevétel	Szerződés szerinti nettó kiadás
915/2015	BÉKÉS DRÉN Kft.	Egyösszegű, rögzített áras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, az érdi szennyvíztelepen keletkezett víztelenített szennyvíziszap vermikomposztálásának megvalósítására a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint	2015.11.02	2015.12.15	0	499 086 300
1121/2016	BÉKÉS DRÉN Kft.	Egyösszegű, rögzített áras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, az érdi szennyvíztelepen keletkezett víztelenített szennyvíziszap vermikomposztálásának megvalósítására a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint - 1. sz. módosítás	2015.11.02	2016.03.31	-	-
SZ/2015/0000024	Duna Aszfalt Kft.	Érdi földutak stabilizálása - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 4. leírás)	2015.10.05	2015.11.30	-	40 853 842

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Képviselő-testület ülése

2017. november 22.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**
2017. november 22-én 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,
Dózsa György út 150-152.

Jelen vannak:

Szolnoki Gábor Károly	polgármester
Radics Ernő	alpolgármester
Hegedűs Márta Éva	
Szalai Ferenc	
Zombori Ferenc	
dr. Zsigmond Réka	

Távolmaradók:

dr. Bánovics István
Klemné Zabó Ágnes
Szoloszkáné Lepnyák Alíz

Később érkezett:

-

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Simon Mária	jegyző
dr. Jenei-Kiss Gergely	aljegyző

Jelen vannak:

Becze Anita	pénzügyi irodavezető
Nagy Gyula	vagyongazdálkodási csoportvezető
Zelenka Bernadett	jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

Szalai Nikolett	PR manager
Marcellné Kiss Judit	asszisztens
Dr. Printz János	Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
Pató Simon	ÉTH Nonprofit Kft.
Simó Károly	Érd MJV alpolgármester
Kovács Péter Barna	Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás

Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy amikor az első leltárokat bekérték, mikor az első átadások elkezdődtek, akkor egyeztettek egyrészt az érdi önkormányzattal, másrészt a vagyon kezelőjével, az ÉTCS igazgatójával és gazdasági vezetőjével, akivel formailag is egyeztették azt, hogy ezek a leltárívek milyen típusú adatokat tartalmazzanak, milyen rendszerben, milyen Excell-táblában legyen feltüntetve minden adat, ami van. És ezeket a típusú elszámolásokat kérték a kivitelezőtől is átadáskor leltárként, ezeket gyűjtötték össze, és most ezek vannak összekötve abban a dossziében, amit Jegyző asszony is bír. Tehát ez egy előre egyeztetett, pontosan azokkal egyeztetett, akik ezt kezelik.

dr. Simon Mária jegyző: észrevétele – tényleg nem nyit rajta vitát – ez az ő jogi álláspontjuk, és győzködhetik egymást, nem fog változni a jogi álláspontjuk. Az érdi hivatal lehet, hogy megcsinálta, az érdi hivatalnak van egy csomó embere, felvállalták a felelősséget is ahelyett, akinek kéne. Szerinte egy vagyonátadásnál az átadónak kell letennie, hogy mit ad át az átvevőnek, nem az átvevő bogarássza át, hogy mi jár, mi nem jár.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy az átvevő honnan fogja tudni, hogy az átadó az valós adatokat szolgáltatott?

dr. Simon Mária jegyző: sehonnan.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mást nem is tehet, mint hogy azt szolgáltat.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy honnan fogják tudni, hogy mit vettek át? Mert ő azt mondja, hogy azt adta át?

Szolnoki Gábor polgármester: szerint ez minden szempontból ez így igaz.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy november 30-án fogja hivatalosan átadni.

Simó Károly: a Képviselő asszony kérdésére elmondja, hogy a nem szabad elfelejteni, hogy a Társulás nem egy harmadik személy, hanem az a három önkormányzat közösen. Nyilvánvalóan tekintettel kell lenni minden dologra, de nem egy ember akarja őket átvenni, hanem gyakorlatilag ők saját maguk részéről a vagyonszivó történik. Hogy ha alapjaiban nézik, mi a lényege, van egy közös vagyonuk a három önkormányzatnak, Érdek, Tárnoknak és Diósdnak van egy közös vagyona.

dr. Simon Mária jegyző: a Társulásnak van vagyona.

Simó Károly: folytatja, hogy most ezt a közös vagyont megpróbálják az eredetileg megállapított elveknek megfelelően némi apró módosításokkal a könyvekbe is áttenni. Ugye, egy jogi személy a Társulás, különböző könyvekben van ez nyilvántartva, a Társulási vagyonra vonatkozóan teljesen egyértelműen fogalmaz, hogy az a vagyonszivó, ami létrejött, mert hogy létrejött egy vagyonszivó, ami által a Társulás létrehozott egy beruházást, az a három önkormányzat közös vagyona a Társulás könyveiben nyilvántartva. Most az történt, illetve történik, hogy ezt a közös vagyont szétosztják, átkerül az adott önkormányzatokhoz, és innentől kezdve a könyvekben mindannyian a rájuk eső részt tartják nyilván, azt, ami közös, azt csak részarányban, ami pedig 100%-ban egy adott önkormányzaté, azt pedig mindenki a saját magáét. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy van egy feladat, amit el kell végezni, az a kérdés, hogy ha mondjuk, ez a hivatalnak úgy tűnik, hogy sok, akkor mit mondhatnak a Társulásnál, ahol egy darab gazdasági vezető van. Nyilván azt is figyelembe kell venni, hogy ki mennyit tud fizikailag is elvégezni. A Társulásnál nem szeretnék volna egyik települést sem hatalmas létszámmal felduzzasztani... tehát nem egy hivatalos működtet a Társulás, hanem

2.) Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás beszámolója és a vagyon átadása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: köszönti Kovács Péter Barnát, az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás vezetőjét és Simó Károlyt, Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében, akinek egyébként a feladata volt az utóbbi hónapban a vagyonátadás előkészítése. Mielőtt az előterjesztésben foglalt konkrétumokról beszélnének, szeretné rögzíteni, hogy egy nagyon komoly munka végéhez érkeztek el, hiszen ez volt a település és a térség legnagyobb közműfejlesztési beruházása, ennek a technikai lezárásához érkeztek el. Az már röviden a Pénzügyi Bizottság ülésén is kiderült, de természetesen mindenki, aki erről tájékozódott, tudja, hogy ez nem egy egyszerű feladat. Azt is tudni kell, hogy az érintett települések önkormányzatai közül Érd és Diósd képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján ezzel a szöveggel az előterjesztéseket elfogadta. De az is nyilvánvalóvá vált az egyeztetések során a beruházás egészével kapcsolatban, hogy annak valamennyi jogi és szakmai tartalma, azok elszámolása, lezárása tekintetében nincs egységes jogi álláspont. Most megismerhetik azokat az érveket és gondolatokat, amik ezzel foglalkoznak. Úgy érzi, hogy ez egy természetes dolog, egyrészt azért, mert valóban óriási beruházásról van szó, ami ráadásul a tervezéstől kezdve a mai napig 10 évig tartott. Eközben számos olyan törvényi, szabályozási változás következett be, ami az eredeti elképzelések és tervek, a tervezett kivitelezési és megvalósítási gyakorlat mai értékelése, tehát a projekt lezárása tekintetében jogi nehézségeket okoz, vagy okozott. Azt azonban az összes érintett önkormányzat és döntéshozó képviselőjében mondhatja – így egyeztetett egyébként minden egyes képviselő-testülettel –, hogy a közműfejlesztés, a közmű működtetése szempontjából a jövő csak a projekt teljes adminisztratív lezárásával kezdődhet meg. Ez a lezárás jelenti egyébiránt a kiindulási alapot arra is, hogy a helyi közműfejlesztési társulatok, így a tárnoki társulat felszámolása is megkezdődhessen, és azok szervezetek is lezárhassák végre a munkájukat. Személyes tapasztalata, és az előkészítés során folytatott önkormányzati egyeztetések alapján is biztos abban, hogy mind Érd és Diósd, és bízik abban, hogy a tárnoki képviselőknek is azonos a célja, természetesen megvitatva minden felmerülő problémát, befejezni és lezárni a beruházást.

Maga az előterjesztés, ami előttük van, illetve annak melléklete, szépen alapjaiban veszi végig az alapján az elv alapján, ami alapján elindultak, a tervezett tulajdoni vagy részvételi arányok alapján az összes pénzügyi lépést, ennek a részleteibe nem menne bele. Inkább azokkal a problémákkal foglalkozna, ami esetleg komolyabb gondot jelent a határozati javaslatban foglaltak elfogadására. Elsőként azzal kezdi, hogy az elszámolások során kiderült – ezt a Pénzügyi Bizottság előtt röviden elmondta –, hogy mintegy 100 millió forintos tartozása merült fel Tárnoknak a Társulás felé. Keletkezett ez abból – amint azt ismertette –, hogy az önerőalap támogatások kapcsán Tárnok a projekt megvalósításának százalékos arányához képest felülreprezentáltan többet igényelt vissza. Ennek az volt a praktikus oka, hogy gyakorlatilag ez úgy működik, hogy maga az önerő alap nem egy állandóan jelenlévő lehetőség volt, hanem időről-időre mindig megnyílt egy ilyen alap, és időről-időre a Társulásnak is módjában volt benyújtani a számlákat. Tárnok az volt a szerencséje, hogy több számlát nyújtott be, így tehát az elvi 80-10-10%-os arány, ami az önerőben, a ráfordításban, illetve utána a tulajdonban realizálódhat Tárnokon, az az önerőalap támogatás tekintetében 75-15-10% arányban valósult meg. Tehát Tárnok több önerőalap támogatást kapott arányaiban. Volt ezzel kapcsolatban egy olyan megközelítés, hogy el lehetne indulni most azon az úton is ezzel a tartozással kapcsolatban, hogy megnézik darabonként, centinként azt, hogy márpedig minden egyes beruházás minden egyes területen milyen áron, költséggel valósult meg. Ez azonban szétverné azt az egész rendszert, ami alapján elindultak és elindulhattak, amikor azt mondták, hogy megnézik, hogy milyen fejlesztési igény van, mondjuk Érden lakosságszámra vetítve és

Diósdon és Tárnokon is, és megállapodtak ebben a nagyjából 80-10-10%-os arányban. Ez eléggé meglepő volt számukra, úgyhogy az első egyeztetések erről szóltak, végül is áthidaló megoldást találtak ezzel kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy valós Tárnok tartozása, ilyen alapon. Az a megoldás született, hogy tekintettel arra, hogy létezik egy megszerzett tulajdoni hányada Tárnoknak a vermi komposztáló telephelyen, ami egyébként földtulajdon szerint érdi tulajdon, felépítmény szerint a három település közös tulajdona, de egyébként működtetés szempontjából úgylis alapvetően az érdi társulása lesz a gyakorlatban is, ezért ezt a vagyont nevesítik, illetve azt a tartozást is nevesítik, amit nem sikerült az elmúlt 10 évben nevesíteni. Ezt a bizonyos pénzügyi hozzájárulást, amit még a PVCSV részére tett az önkormányzat anno még Rozbora Andorék idejében, aminek pénzügyi nyomát senki nem találta, se Érd, se Tárnok, csak – ahogy elmondta – a levelezés került elő, amiben mindenki megerősíti, hogy ez megtörténik, Érd megerősíti, hogy megtörtént, de ennél tovább nem jutott senki. Most azt sikerült elérni T. Mészáros úrral, hogy legyen szíves – ezt most már egyszer és mindenkorra, ha már annyira zárni akarnak, akkor lezárják ezt is –, elismerni ezt az összeget, és betudni, mint tartozást. Így aztán egyébként a szennyvíztisztító telepet komplett egységben értékelve, nem régi és nem új, hanem a régi és az új együtt, új tulajdonviszonyokkal felosztva, rögzítve ez megtörtént. Így se sikerült teljesen lecsökkenteni a tartozást, mintegy 9 millió forint, ha jól tudja, még lóg a levegőben. Ebben viszont, ha erről döntenek, akkor úgy tudnak megállapodni, hogy ezt egy ötéves futamidővel, részleteiben tudják a Társulás részére törleszteni. Ez az a rész, amiben ő még a legtöbbet dolgozott, ezek után pedig eléjük került az a társulás elnöki előterjesztés, amiről most itt beszélni fognak.

Javasolja, hogy vágjanak a közepébe, és nézzék meg, mik azok az alapvetően legfontosabb pontok, amiben dönteniük kell, hogy elfogadják-e a társulási javaslatban foglaltakat vagy nem. Talán ebből a legnehezebb pont az áfa kérdése volt, így van?

dr. Simon Mária jegyző: csak röviden szólna hozzá, mivel a jegyzői észrevételt leírta, és kiosztásra került. A legnagyobb gond az egészszel az volt, hogy múlt héten, kedden tárgyalta az érdi közgyűlés az anyagot, mire ők megírták a jogi észrevételüket és aggályaikat, addigra el is fogadta az érdi testület. Így azt mondja, hogy egyeztetés közöttük igazából nem történt. Kaptak egy választ ugyan, de nem igazán volt idejük ezzel az érdi közgyűlésig foglalkozni. Előtte héten, csütörtökön kapták az anyagot, már pénteken kiosztásra került a közgyűlés tagjainak, és kedden el is fogadták. Jegyzőként innentől kezdve csak le tudja írni, mi az észrevétele. Az érdi önkormányzat szakmai álláspontja és a tárnoki szakmai álláspont között messzemenőig lényeges különbségek vannak. Szerintük ez a megoldás, ami a testület előtt van, nem elfogadható, ezért kellett leírnia. A Képviselő-testület elolvashatta az előterjesztésben az érdi indokokat, kiosztották, nem nyúltak hozzá, ugyanazt kapta meg a Képviselő-testület. A döntésekhez sem nyúltak hozzá, átírták azokra a számokra, amit megkaptak az érdektől, a Tárnok önkormányzata részére, és ehhez tették hozzá, az ő jogi észrevételüket. Ez ügyben vitát folytatni nem tudnak, és nem is kívánnak, nem tudják visszavonni a jogi észrevételeiket. A Képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy elfogadja-e az előterjesztéseket adott formában, nem veszi figyelembe a jegyzői észrevételt, vagy figyelembe veszi a jegyzői észrevételt, de másképpen dönt.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mehetnek akár sorba a határozati javaslatok szerint is. Az I. számú határozati javaslat arról szól, hogy Tárnok önkormányzata az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulástól az általa létrehozott vagyonelemeket 2.822.380.588 Ft. értéken átveszi, és a törzsvagyona helyezi. Ezzel mi a probléma?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez egy nettó összeg, ami megfelel a számviteli törvénynek abból a szempontból, amíg tárgyi eszközként be nem fejezett termékként, ha nincs áfa kötelezettség, akkor ezzel az összeggel kell bevinni az önkormányzat tárgyi eszközei közé. Egy gond van vele, így fog bekerülni a törzsvagyona, hogy víziközmű 2,8 milliárd forint

értékben, eszköz forrás hiányában nem tudják beletenni a saját leltárukba. Nem lesz beleírva a pontos leltár szerint, hogy mennyi az eszköz, és milyen forrás van hozzárendelve. A Pénzügyi Iroda nem fogja tudni ezt az összeget leltárszerűen beletenni a beszámolókor majd a zárszámadás mellé kötelező elemként.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi Simó Károlytól, hogy Érdnek mi az álláspontja, illetve ott hogyan oldódik meg ez a probléma?

Simó Károly: köszönti alpolgármester urat, polgármester urat, és a megjelenteket. Ezzel a kérdéssel az a helyzet, hogy nyilvánvalóan kell lennie egy listának. Az ő álláspontjuk az Érd esetében, hogy ilyen lista létezik, van, és ez alapján kell bevenni. És nyilvánvalóan minden egyes önkormányzatra ugyanazok a törvények vonatkoznak. Érd esetében a leltárban tételesen, a Társulás által tételesen összeállított lista alapján fogja bevenni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy van egy vagyontáradási megállapodás. A vagyontáradási megállapodásban szerepel az, hogy mikor és hogyan történik az átadás, itt ugye a tervezett átadás napja, amennyiben Tárnok Képviselő-testülete is úgy dönt, mint ahogy Érd meg Diósd döntött, akkor ugye a teljesítés időpontja 2017. november 30. És ezen a napon nyilvánvalóan rendelkezésre kell állni, és egyébként előzetesen már elkészültek ezek a listák, csak így lehet ezeket bevenni, ez teljesen egyértelmű.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy hol vannak ezek a listák? Ezek a mellékletek?

Simó Károly: igen, úgy tudja, hogy ez megküldésre került a Tárnok hivatalának.

dr. Simon Mária jegyző: az nem.

Kovács Péter Barna: egészen biztos benne, hogy igen.

dr. Simon Mária jegyző: nem nyitna vitát rajta. Kaptak egy teljes anyagot, amiben benne van az, hogy átemelő, csak azért mondja a testületnek, hogy el tudja dönteni, hogy mi a picike baja a tárnoki hivatalnak. Kaptak egy listát, ami 600 oldal. Benne van Érd meglévő átemelő, Diósd meglévő átemelő, Tárnok meglévő átemelő; Érd tervezett átemelők, Diósd tervezett átemelők, Tárnok tervezett átemelők. Ebből kellene kibogarászniuk, hogy mi Tárnoké. Telep próbaüzem, ezt osszák le arányosan minden egyes utcára, átemelőre 11%-kal, ami az önkormányzaté. Hálózat-kiegészítő szolgáltatást osszák le településarányosan osztandó minden egyes elemre. Házi átemelők, egy darab van Tárnok esetében, ez még a legkönnyebb. A KEOP-hálózat megvan, erre kell majd leosztani minden egyes egyéb költséget hozzáátéve, mert az a teljes költsége. Nem beszél az út rekonstrukcióról. Tisztítótelep dunai bevezetés, ez a telep, ami ahhoz, hogy tulajdonba kerüljön, földhivatali bejegyzésre alkalmas okirattal kell rendelkezni, mert akkor tudja aktiválni, hogy ha van mögötte egy okirat, mert ingatlanról beszél, nem pedig egy tárgyi eszközről, ennek is majd lesz egy értéke, de nem tudja, mennyi.

Simó Károly: teljes mértékben egyetért Jegyző asszonnyal abban, hogy nagyon precízen kellett mindent végigcsinálni. Azzal is egyetért, hogy nagyon nagy munka, de ő azt gondolja, hogy ezt a munkát mindannyian, mindenhol el tudják végezni, ezek az adatok rendelkezésre állnak...

dr. Simon Mária jegyző: közli, hogy ezt a Társulásnak kell elvégeznie, ebben van a vitájuk.

Simó Károly: ebben van némi véleménykülönbség.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy Érd hogyan készíti el?

Simó Károly: elmondja, hogy Érden a kollégák azt nyilatkozták, hogy ők mindenképpen meg tudják oldani ezt a kérdést ezek alapján a listák és a megállapodás alapján az érdi hivatalban ezt a feladatot meg fogják oldani.

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez nem feladata a hivatalnak.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy tudnak-e abban dönteni, hogy ez a feladatuk legyen?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy nem fog dönteni róla a testület, ez a hivatal feladata, nem fogja tudni megcsinálni, kibogarászni, hogy milyen tulajdont fog átvenni. Aki átadja a vagyont, annak kell leírnia, hogy mit szeretne átadni.

Kovács Péter Barna: szeretné elmondani, hogy ha azok a tételek, amelyek egy összegben százalékosan kerülnek tulajdonba, azokat nem kell másképpen tulajdonba venni, mint az összeset, amit felsorolt Jegyző asszony átemelőket. Az összes átemelő, tehát Érden, Diósdon és itt van, az mind részarányos tulajdonba kerül, mert az úgy lett elszámolva. A hálózat az pontosan utcánként mindenki területén lévő utcáinak a csatornáit kapja tulajdonba, azok tételesen úgy vannak felsorolva településenként. Az összes többi, ami tisztító telep, dunai bevezetés és minden olyan jellegű, ami közös, tehát közösen szolgálja az egész rendszert, azok résztulajdonok. tehát gyakorlatilag azért nem kell szétválogatni semmit, mert az egész úgy, ahogy van, az összes tétel X százalékban mindegyik része Tárnoké. Tehát nem kell semmit csinálni vele, csak a százalékokat mellé írni.

dr. Simon Mária jegyző: kérdezi, hogy akkor a tárgyi eszköz mellé beírják azt, hogy a közmű 2,8 milliárd, amiből átemelő 11%-ban mennyi az értéke?

Kovács Péter Barna: így van pontosan.

dr. Simon Mária jegyző: folytatja, hogy akkor nem írja bele egyenként, amikor a rávezeti az útra, mert az út mellé hozzá kell tenni a csatornát, mert együtt fog működni, fel kell vezetni az útra minden egyes folyóméter csatornát, minden egyes csatornafedelelet, aminek van egy értéke, és a kettő együtt majd ki fog adni egy értéket. És ezt bogarászni fogják ebből, mert nincs mögötte egy leltár, hogy mondjuk, hány csatorna, milyen értékben, milyen hosszú folyóméter, meg hány darab átemelő van, és hol van. És ebből szedjük ki valóban?

Kovács Péter Barna: szerint ezek mind ott vannak tételesen és árral.

Simó Károly: elmondja, hogy kérdés úgy szólt irányukba, hogy Érd részéről ezt hogyan sikerült megoldani. Ő azt gondolja, hogy ez megoldható, az érdi hivatal ezt a kérdést meg tudja oldani, de nyilván Tárnokon úgy döntenek, ahogyan szeretnének. Egy dologban még teljes mértékben egyetért Jegyző asszonnyal, hogy olyan dokumentumnak kell a földhivatali bejegyzéshez előállni, ami földhivatali bejegyzéshez alkalmas dokumentum. Azzal viszont nem ért egyet, hogy csak akkor van tulajdoni joga Tárnoknak, hogy ha az földhivatali bejegyzésre is került. Nyilvánvalóan az elmúlt 10 év arról szól, hogy meghoztak olyan döntéseket, amelyek egyik a másiktól következnek. És nyilvánvalóan egy olyan dokumentumot is elő kell hogy állítsanak, egyetleneg olyan eset van, hogy a tisztítótelepnél van, amikor a földhivatalnál is be kell jegyezni Tárnok tulajdonjogát. Ebből a döntésből következően erre el lehet fogadni, alá lehet írni a következő dokumentumot, és az alapján ez fel fog tüntetődni, tehát feltüntetik majd Tárnok tulajdonjogát a tulajdoni lapon. Ez az egyik része, viszont a megállapodásban, tehát a vagyonátadási megállapodásban, amit ugye mellékletként legalábbis Érden ők elfogadtak, felolvasná, hogy az, hogyan szól, és ez alapján a szabály alapján, meg ők Érden is úgy gondolják, hogy így szól, hogy egyrészt a Társulás átadja, másrészt az önkormányzat –

természetesen Érd önkormányzatáról van szó – átveszi. Tehát magyarul az átadás-átvétel, a tulajdonba adás tulajdonba vétel megtörténik 2017. november 30-ával, onnantól kezdődően tulajdonos lesz. Ugye létezik olyan fogalom is, hogy ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdon, legalábbis neki így mondták el a jogot végzett kollégái. Nyilvánvalóan az a legjobb, a harmadik fél előtt is érvényesíthető tulajdonjog, ami be van jegyezve a földhivatalnál, de hát ez fog következni, azt gondolja, hogy eddig is ezeket a kérdéseket meg tudták hárman oldani, ezután is közös érdek, amiben megállapodtak, hogy végigvigyék, és Tárnok önkormányzata szintén fel legyen tüntetve a tisztítótelepnek a tulajdoni lapján. Úgyhogy ezzel a kiegészítéssel Érd esetében ő azt tudja elmondani, hogy az érdi hivatal ezt a feladatot meg tudja oldani, nyilván azt itt eldöntik, hogyan lehet ezt megoldani.

Szolnoki Gábor polgármester: megjegyzi, hogy ha csak technikai a probléma, akkor egyetért Jegyző asszonnyal, viszont akkor tudnak azon segíteni, mert azt nekik biztosítani kell, ha ez plusz munka és olyan, ami plusz energia.

dr. Jenei-Kiss Gergely: felelősség...

dr. Simon Mária jegyző: szabályosságból nem felel meg. Szabályosan a vagyonátadás arról szól, hogy a Társulás ezt a vagyont átadja megfelelő módon jogi keretek között az önkormányzat részére. Nem a hivatal fogja megállapítani papírokból, hogy mennyi az a vagyon, amit megkapott. Érti, hogy meg lehet csinálni, a testület dönthet is így, ki is fogja bogarászni a tisztelt hivatal, plusz munkával, ahogy a testület akarja, de nem szabályos, hogy őszinték legyenek. És a felelősséget a Társulás áthárítja a hivatalra, majd összeadják szépen, hogy mennyi, és eltérés lesz a számla és a tényleges összegek között, akkor majd előlről kezdik. És nem feltételezi, hogy el fognak térni a számok.

Kovács Péter Barna: természetesen, ha bármilyen gondja van annak, akinek itt ez a feladata, azzal ők együttműködnek, nem kivonulnak innen, nem megszűnnek, hanem együttműködnek. Határozottan állítja, hogy törvényes mindaz, amit megtettek, törvényes és teljes értékű az a lista, és amennyiben tételesen végignézik, akkor az mindent tartalmaz. Amennyiben bármilyen hiányt vesznek észre a kollégák, akkor azt egész biztos, hogy tudják orvosolni, mert egyébként az tény, hogy teljes értékű lista készült, és minden tekintetben, pénzügyileg is és vagyoni jogilag is végignézett és ellenőrzött. Azt tudja még elmondani hozzá, hogy ők nem aktiválják ezt a vagyont.

dr. Simon Mária jegyző: ezt tudják.

Kovács Péter Barna: befejezetlen beruházási részként adják át, és éppen az önkormányzatoknál történik az aktiválása, azért történik tételesen az átadás, és az átadás így történik törvényesen, hogy minden tekintetben okiratokkal igazoltan ezeket a tételeket átadják.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy Érd esetében hogyan történt ennek a jogi kontrollja?

Simó Károly: elmondja, hogy Érd esetében jegyző asszony, gazdasági vezető asszony segítségével átvették, nyilván nekik is voltak kérdéseik. Nyilván ez már a műszaki átadások idején jogszabályi előírások vannak arról, hogyan kell a kartonokat kitölteni, hogyan lehet ezt vagyonba venni. Már a műszaki átadások során megkövetelte az érdi hivatal részéről a gazdasági vezető, ez a műszaki átadás jegyzőkönyvében is rögzítésre került, hogy milyen dokumentumokat kérnek ahhoz, hogy ezt jogszerűen tudják nyilvántartani. Ezeket a Társulás Érd esetében és Tárnok esetében ugyanúgy megtörtént. Mert, hogy mindenhol ugyanazok a szabályok vannak, ezeket mindig át kell tudni adni, és ezek alapján az érdi hivatal gazdasági munkatársai be tudják venni és meg tudják ezt oldani.

Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy amikor az első leltárokat bekérték, mikor az első átadások elkezdődtek, akkor egyeztettek egyrészt az érdi önkormányzattal, másrészt a vagyon kezelőjével, az ÉTCS igazgatójával és gazdasági vezetőjével, akivel formailag is egyeztették azt, hogy ezek a leltárívek milyen típusú adatokat tartalmazzanak, milyen rendszerben, milyen Excell-táblában legyen feltüntetve minden adat, ami van. És ezeket a típusú elszámolásokat kérték a kivitelezőtől is átadáskor leltárként, ezeket gyűjtötték össze, és most ezek vannak összekötve abban a dossziében, amit Jegyző asszony is bír. Tehát ez egy előre egyeztetett, pontosan azokkal egyeztetett, akik ezt kezelik.

dr. Simon Mária jegyző: észrevétele – tényleg nem nyit rajta vitát – ez az ő jogi álláspontjuk, és győzködhetik egymást, nem fog változni a jogi álláspontjuk. Az érdi hivatal lehet, hogy megcsinálta, az érdi hivatalnak van egy csomó embere, felvállalták a felelősséget is ahelyett, akinek kéne. Szerinte egy vagyonátadásnál az átadónak kell letennie, hogy mit ad át az átvevőnek, nem az átvevő bogarássza át, hogy mi jár, mi nem jár.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy az átvevő honnan fogja tudni, hogy az átadó az valós adatokat szolgáltatott?

dr. Simon Mária jegyző: sehonnan.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mást nem is tehet, mint hogy azt szolgáltat.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy honnan fogják tudni, hogy mit vettek át? Mert ő azt mondja, hogy azt adta át?

Szolnoki Gábor polgármester: szerint ez minden szempontból ez így igaz.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy november 30-án fogja hivatalosan átadni.

Simó Károly: a Képviselő asszony kérdésére elmondja, hogy a nem szabad elfelejteni, hogy a Társulás nem egy harmadik személy, hanem az a három önkormányzat közösen. Nyilvánvalóan tekintettel kell lenni minden dologra, de nem egy ember akarja őket átverni, hanem gyakorlatilag ők saját maguk részéről a vagyonszivórást végzik. Hogy ha alapjaiban nézik, mi a lényege, van egy közös vagyonuk a három önkormányzatnak, Érdek, Tárnoknak és Diósdnak van egy közös vagyona.

dr. Simon Mária jegyző: a Társulásnak van vagyona.

Simó Károly: folytatja, hogy most ezt a közös vagyont megpróbálják az eredetileg megállapított elveknek megfelelően némi apró módosításokkal a könyvekbe is áttenni. Ugye, egy jogi személy a Társulás, különböző könyvekben van ez nyilvántartva, a Társulási vagyonra vonatkozóan teljesen egyértelműen fogalmaz, hogy az a vagyonszivórást, ami létrejött, mert hogy létrejött egy vagyonszivórást, ami által a Társulás létrehozott egy beruházást, az a három önkormányzat közös vagyona a Társulás könyveiben nyilvántartva. Most az történt, illetve történik, hogy ezt a közös vagyont szétosztják, átkerül az adott önkormányzatokhoz, és innentől kezdve a könyvekben mindannyian a rájuk eső részt tartják nyilván, azt, ami közös, azt csak részarányban, ami pedig 100%-ban egy adott önkormányzaté, azt pedig mindenki a saját magáét. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy van egy feladat, amit el kell végezni, az a kérdés, hogy ha mondjuk, ez a hivatalnak úgy tűnik, hogy sok, akkor mit mondhatnak a Társulásnál, ahol egy darab gazdasági vezető van. Nyilván azt is figyelembe kell venni, hogy ki mennyit tud fizikailag is elvégezni. A Társulásnál nem szerették volna egyik települést sem hatalmas létszámmal felduzzasztani... tehát nem egy hivatali munkát a Társulás, hanem

nyilván van egy gazdasági vezetője, nyilván mindenki, amit aláír és lenyilatkoz, azért felelősséget vállal, ő azt tudná mondani, hogy próbálják a maguk részéről, legalábbis Érdről, azt gondolja, hogy lenyilatkozza a Társulás minden megfelelőségével, hogy az úgy van...

Szolnoki Gábor polgármester: szerint önmaguk elől nem tudnak semmit eltenni.

dr. Zsigmond Réka: ha jól érti, akkor itt az a probléma, hogy amit Tárnok kibogarász, hogy az övé, az még nem biztos, hogy a Társulás is azt gondolja, hogy az tényleg az övé. Lehet, hogy eltérés lesz a gondolataik között. Nem érti pontosan, hogyan működik ez az egész.

Szolnoki Gábor polgármester: ez nem lehetséges, hiszen említette az előbb, ami Tárnoké az Tárnoké, ami nem csak Tárnoké, az közös.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ami Tárnok területén van, az Tárnoké?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a vonalas létesítmények, de az átemelők közösek. Kéri Simó Károlyt, hogy segítsen a magyarázatban.

Simó Károly: javasolja, hogy térjenek vissza a kályhához. A vagyonszerzési elvek, amik a pénzügyi beszámolóban is vannak és a társulási megállapodásban már az indulásnál rögzítették, azok úgy szóltak, hogy az adott csatornahálózat, minden csatornahálózat adott településen, amelynek területén van, annak a tulajdonába kerül 100%-ban. Nincs kérdés, Tárnokon a tárnokiaké, Érden az érdieké. Az átemelők tekintetében attól függően, hogy melyik mit szolgál ki, akkor vannak vegyes tulajdonok, illetve van közös tulajdon, és harmadik vegyes, illetve közös tulajdon, ami a földhivatalnál is bejegyzésre kerül, az pedig a tisztító telep, ugye azokban a bizonyos arányokban. És nyilvánvalóan minden egyes ingatlanhoz tartoznak esetleg eszközlísták is. Tehát van olyan, ami ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre kerül, például a tisztítótelepnél a szivattyúk, meg gépek, meg ilyen dolgok nem szerepelnek az ingatlan nyilvántartásban, viszont a leltárba azt is be kell venni. És ugye az nem tud működni, hogy a tisztítótelepen az egyik szivattyú Érdé, a másik Tárnoké, a harmadik Diósd tulajdona, de a leltárba azokat fel kell venni, viszont azt tudják, hogy mindenkinek abba a szivattyúban, ahogy polgármester úr mondta, körülbelül 80-10-10% tulajdona van. Összesítve, ami az ingatlanon kívül van. Most nyilvánvalóan egyetért azzal, hogy ez egy hatalmas nagy munka, és tényleg nem egyszerű ekkora hatalmas Excell-táblákat végigbogarászni, és pontosan rögzíteni, ebben maximálisan egyetért. Azt gondolja, hogy az az adattartalom, amit a Társulás előállított, az, ami tőle elvárható, a jogszabályoknak meg kell felelniük, ő azt gondolja, hogy meg is felelnek ennek. Nyilvánvalóan ezek után itt eldöntik, hogy ez megoldható-e. Érden ők úgy látták, hogy igen.

Szolnoki Gábor polgármester: számára a technikai probléma az csak technikai probléma. Azért jelezte, jogi kérdésekben nehezebb állást foglalni, technikai kérdésben, ha ez problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít plusz energiákat, plusz forrást...

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez felelősség kérdése.

Szolnoki Gábor polgármester: a hivatal felelőssége...

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez nem a hivatal felelőssége, ez az önkormányzat felelőssége, a testületnek a felelőssége, ezt most tisztázzák, mert most a felelősség a testületre száll rá.

Szolnoki Gábor polgármester: igen, de az teljesen természetes, hogy a hivatal ezt a munkát a vagyonelemek tekintetében...

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a hozzászólásokat, a Képviselő-testület aktív közreműködését. Mindenképpen rögzíteni kell, hogy ezekkel a döntésekkel semmi nem zárult le, ha most kezdődik valami. Lezáródhat adminisztratíván a projekt is, de se a felelősség, se munka nem lesz kevesebb. Arra kéri Érdet és a Társulás képviselőit is, hogy minden gyakorlati segítséget adjon meg a jövőben, hogy ezek az aggályok minél hamarabb elmúlhassanak.

Simó Károly: kérdezi, hogy a pénzügyi beszámolót is elfogadta-e a testület?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy amit megkaptak előterjesztéseket, azoknak a döntéseit tették be.

dr. Zsigmond Réka: hozzáteszi, hogy erről nem volt külön határozati javaslat.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mivel a pénzügyi beszámoló az előterjesztés 1. számú melléklete, így elfogadták azt is.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ha ehhez külön nem volt határozati javaslat, akkor nem fogadták el, mert csak azokat a határozati javaslatokat tették be, amit az érdeiek megküldtek.

dr. Jenei-Kiss Gergely aljegyző: elmondja, hogy olyan határozati javaslat nem érkezett, ami a beszámoló elfogadásáról szólt volna. A teljes anyagot beszkenelték, amit kaptak.

Szolnoki Gábor polgármester: viszont a pénzügyi beszámoló támasztja alá az egész döntést.

dr. Jenei-Kiss Gergely aljegyző: elmondja, hogy a beszámolót megkapták, csak arra nem kaptak javaslatot, hogy azt külön fogadják el. Ott van benne, ami a Társulás elnökétől érkezett, a teljes anyag beszkenelve.

Szolnoki Gábor polgármester: akkor a pénzügyi beszámoló elfogadása része kell, hogy legyen a döntésnek.

Simó Károly: szerint nem ártana elfogadni.

Szolnoki Gábor polgármester: is így gondolja, hiszen az alapján fogadták el az I. számú határozati javaslatot, illetve erről szól az egész levezetés. Kiegészítő javaslattal él, miszerint a döntést megalapozó, az előterjesztés 1. számú mellékletben található pénzügyi beszámolót is fogadják el, ami egyébként történeti áttekintéssel indul egészen a projekt kezdetétől, végigveszi a projekt valamennyi elemét Érd, Tárnok és Diósd viszonylatában, a támogatásokat, az önerőalapokat, az arányokat, a beruházásokat, a tárnoki, diósd, érdi hozzájárulásokat, valamennyi olyan pénzügyi adatot, ami alapján az I. számú döntést meghozták. Javasolja, hogy ezt is fogadják el. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Szolnoki Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Tartozás átvállalása*

HATÁROZAT:
186/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által a Vagyonátadási Megállapodás alapján 2017. november 30-án kibocsátandó számlán szereplő, a Társulást, mint eredeti adóst terhelő fizetési kötelezettséget, valamint annak kamatait és pótlékait, mindösszesen 762.042.759,- Ft ÁFA értékben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCIII. törvény 36. § (1) bekezdésében, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:203. §-ában foglalt tartozásátvállalásra vonatkozó szabályok szerint átvállalja.
2. A Képviselő-testület az átvállalt tartozást, a visszaigénylendő ÁFA-ból eredő követelése terhére történő átvezetéssel kívánja rendezni, ezért kéri a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy a részére várhatóan járó 762.042.759,- Ft követelésből az átvállalt tartozásnak megfelelő összeget az eredeti adós adószámlájára általános forgalmi adó befizetés jogcímén - a tartozásátvállalás jóváhagyását követően - vezesse át.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalommal a háromoldalú Tartozásátvállalási Megállapodást aláírja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a III. számú határozati javaslatban a szennyvíztisztító ingatlan tulajdoni hányadait rendezik a szennyvíztisztító telepen történő beruházásra való tekintettel. Kérdezi, hogy ebben az eredeti elképzelésekhez képest milyen változás történt?

Simó Károly: válaszában elmondja, hogy ugyanazt a két dolgot szeretnék rendezni, ahogy a társulási megállapodásban abban állapodtak meg, hogy az új teleprész a szennyvíztisztító telepen, az általános arányoknak megfelelően szintén 80-10-10, de picit más arányban lenne. Ettől úgy térnek el, hogy megállapodtak abban, hogy a régi tisztítótelep részt is úgy tekintik, hogy Tárnoknak a tulajdonrésze benne van, ugye erről volt szó, hogy elismeri mind a két település, mind Érd, mind Diósd, hogy valóban Tárnoknak a régi tisztítótelepben is volt ugyanaz az aránya.

Szolnoki Gábor polgármester: akkor így módosul a 78-11-11%-ra.

Simó Károly: pontosan. Ezt ugye a földhivatali nyilvántartásba úgy lehet majd bejegyeztetni, mert ott sajnos nem lehet ezt a 78,01%-ot, hanem így lehet ezt bejegyezni. A másik, ami módosul, hogy ugye a három önkormányzat abban állapodott meg közösen, hogy minden egyes

dr. Zsigmond Réka: szerint ez mindenképpen kiemelkedő terhet jelent a hivatalra. Nem tudja, hány ember, hány napja.

Hegedűs Márta: kérdezi, hogy nem lehetett volna tételesen leírni, mert ha ilyen nagyon jól tudják, hogy ennyi Tárnoké, ennyi az övék, akkor ezt nem lehetett volna eleve így megkapni?

Szolnoki Gábor polgármester: ezen már nem nyit vitát. Szavazásra bocsátja az I. számú határozati javaslatot, amelyben a vagyonelemeket az itt meghatározott értéken átveszi, törzsvagyoni körbe helyezi, illetve felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a vagyonátadási megállapodást aláírja Tárnok Nagyközség Önkormányzata részéről.

(Határozathozatalakor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: vagyonátadás

HATÁROZAT:
185/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program során az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által létrehozott vagyonelemeket 2.822.380.588,- Ft értéken átveszi és törzsvagyoni körbe helyezi.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a Vagyonátadási Megállapodást aláírja Tárnok Nagyközség Önkormányzata részéről.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a II. számú határozati javaslat is érdekes kérdést vet fel. Arról szól, hogy a keletkezett beruházási érték áfáját az önkormányzat átvállalja azzal a feltétellel, hogy az ismertetett rend szerint ezen áfa megfizetésével Tárnok részéről nem kerül sor. Felkéri Simó Károlyt, hogy tájékoztassa a testületet.

Simó Károly: elmondja, hogy lényegében arról van szó, hogy a vagyonátadásra az áfa törvénynek megfelelően is különböző opciók vannak. A vagyon most szétoztásra kerül, ennek megfelelően a megállapodás alapján november 30-a után kiállításra kell, hogy kerüljön egy számla. A számla tartalmazni fogja a vagyonnak az értékét ugye nettó összegben, és tartalmazni fog egy áfát. A számla kiállításának a napján, illetve pillanatában keletkezik egyrészt a Társulás részéről, mint jogi személy részéről egy befizetendő áfa, összességében a három önkormányzat esetében 8,5 milliárd forint, és ugyanabban a pillanatban, amikor keletkezik a befizetés, az önkormányzatok oldalán keletkezik a visszaigénylés joga. Hogy miért keletkezik visszaigénylés joga, azért keletkezik az áfatörvény szerint a visszaigénylés joga, mert ezt a vagyont az önkormányzatok arra hasznosítják, hogy koncessziós szerződés keretében átadták hasznosításra az üzemeltetőnek, ezért a koncessziós díjat, magyarul bérleti díjnak tekinthető díjat kapnak, bevételük van, amit ugye áfásan ki is számláznak, tehát áfatörvény szerint az önkormányzatok ezt az áfát visszaigényelhetik. A kérdés az, hogy ez az áfa a Társulás részéről hogyan kerül megfizetésre. A javaslat úgy szól, hogy minden önkormányzat

nyilvántartani. Pontosan ugyanígy írták ki a szerződéseket, a közbeszerzéseket, tehát minden anyag már eleve úgy van elkészítve, ahogy a társulási megállapodás ezt szabályozta. Tehát teljesen külön szerződés alapján épült meg a tárnoki hálózat, ez teljesen nyomon követhető, és teljesen nyomon követhető is volt, mert rendszeresen ellenőrizték őket, egyébként a tárnoki önkormányzat is. Az összes többi szerződés pedig mindaz, ami közös, szintén egyértelműen áttekinthető és látható, így vannak az elszámolások is. Tehát semmilyen bizonytalanság nem keletkezhet ebből, ez annyira egyértelmű. Azt szeretné még hozzátenni, hogy egyébként a másik biztonság pedig az, hogy rengeteg ellenőrzésen túl vannak, a támogató tüzetesen, részletesen leellenőrizte őket, elszámolt velük, fillérre stimmelnek. Tehát a számok nem változhatnak, mert azok egyértelműek. Az, hogy ha elírás is történt benne, az legfeljebb a két település közötti valamelyik közös tevékenység, de ez sem valószínű, mert ellenőrizték.

dr. Simon Mária jegyző: nem vitatkozni akarnak, nem is tisztük, hogy vitatkozzanak. Van egy jogi álláspont, miszerint jogi szempontból ez nem szabályos, aggályos, és a felelősséget veszi át a testület attól, akinek a felelőssége lenne ennek az összeállítására. Ez a véleményük, de ezt le is írta.

Simó Károly: megérti, amit mond Jegyző asszony, de nem kíván vele vitatkozni. Konkrétan, ami Tárnokon épült, az Tárnoké. Azt hiszi, hogy abban nincs vita, bizonylatok vannak, számlák vannak, sokat arról nincs mit vitatkozni. Ott a bizonylat, ennyibe került, ez mind Tárnoké. Ami közös, megint egyértelmű, merthogy arra is számlák vannak, a tisztítótelep X forintba került. Ez is egyértelmű, mert számlák vannak, ott vannak a bizonylatok mögötte. A tisztítótelepből Tárnok esetében, illetve Érd, Diósd esetében 80-10-10% van. Megint az van, hogy van egy érték, hogy 3,8 milliárd forintba került a tisztítóteleppel együtt a dunai bevezetés, ebből a 3,8 milliárdból Tárnoknak van 10%-a vagy 11%-a. Tehát azt gondolja, hogy az is teljesen egyértelmű, hogy vannak számlák, bizonylatok mögötte, ki van mutatva az értéke, megvan a helyrajzi száma. Minden teljesen egyértelmű, hogy hogy van. Igazából megérti a félelmet, de valójában nem olyan fekete az ördög, amilyennek kinéz. Teljesen egyértelmű dokumentumokból dolgozik mindenki, nem is hiszi, hogy tenne olyan nyilatkozatot bárki is a Társulás részéről, amit csak úgy bemondásra mondja a számokat, minden bizonylattal van alátámasztva.

Szolnoki Gábor polgármester: kéri Radics Ernő alpolgármestert, hogy ha zárszóként még kíván hozzáfűzni valamit, akkor tegye meg, utána pedig foglalkozzanak a határozati javaslattal.

Radics Ernő alpolgármester: elmondja, hogy ahogy a Társulás megalakult, az se egy húzásra, egy csapásra történt meg, lépésről-lépésre haladtak szerződéssel, különböző szempontok, a támogatottság, a befizetések típusa, satöbbi. Tehát egy-két évig csak épült a Társulás. Ő azt gondolja, és az jött le neki a mai napon a bizottsági meg a testületi ülésen, hogy most az első lépést kell megtenni ahhoz, hogy ugyanúgy vissza tudják bontani a szerződések, a megállapodások, és a 7-8 év alatt összejött szerződések módosításából, hogy az a vagyontárgy, ami megszületett, működik. Most ugyanilyen sorrendben, vagy talán még egyszerűsítve is ki lehet jönni ebből az egész elszámolási rendszerből úgy, hogy a mai nappal, ha megszületik a döntés és elfogadásra kerül az előterjesztés, akkor ezeket a lépéseket ugyanúgy meg fogják ismerni, és ugyanúgy meg fogják tudni szavazni, ha közbejön valami olyan probléma, ami őket zavarja, vagy éppen találkozik a Jegyző asszony jogi kifogásával, akkor több, mint valószínű, hogy meg fog születni a nem szavazat is. Ő most elfogadásra javasolja.

Szolnoki Gábor polgármester: úgy gondolja, hogy határozati javaslatonként fognak menni, ezt a vitát most ezzel kapcsolatban lezárja. Úgy gondolja, hogy ez a vagyontáadás így ez alapján elvégezhető. Hozzáfűzve azt, hogy amennyiben ez kiemelkedő terhet jelent a hivatalra, akkor azon kell gondolkodni, hogyan tudják ezt mindenképpen segíteni.

birtokbaadási jegyzőkönyvet aláírni, mert az a teljesítés dátuma. Ha előbb lenne, ha előbb történne meg az átadás, a birtokbaadás, akkor a teljesítés előbb lenne, és az áfa azon a napon esedékes, amelyik napon a teljesítés megtörtént. Ennek azért van jelentősége, hogy a vagyónátadási megállapodásban van-e vagy pedig egy külön birtokbaadási jegyzőkönyvben, mert a kettő ebben a formában függ össze. Azt gondolja, hogy teljesen részletesen le van az írva, hogy hogyan fogja a Társulás, milyen listákkal, milyen adattartalommal, milyen mellékletekkel átadni ezeket a vagyonokat, vagyonelemeket, melyekre – még egyszer mondja – ugyanaz a jogszabály érvényes minden településen, tehát nyilvánvalóan Érden is meg kell lenni, nem fog tudni másképp működni, meg kell lenni mindennek, és így készültek el a Társulásnál legjobb tudomása szerint. Hogy minden olyan mellékletnek, aminek meg kell lenni ahhoz, hogy lehessen azt a vagyont aktiválni, annak elő kell állni, mert másképp nem veszik át. Ez teljesen egyértelmű. Ő Érdről beszél, de csak információ tekintetében szerinte ugyanaz a feladat megoldható itt is.

Hegedüs Márta: kérdezi, hogy az az anyag le van bontva településenként?

dr. Simon Mária jegyző: nem, ugyanaz lesz, mint most, megkötik most a megállapodást, amiben benne van, hogy majd lesz egy birtokbaadás, amiben ugyanezt a listát még egyszer át fogják adni. Szerinte egyébként azzal, hogy felsorolnák, és a birtokbaadásnál egy kvázi jegyzőkönyvvel, amikor birtokba is adja azt, amit egyébként már használ az ÉTCS. Ha felsorolná most ugyanazokat a tárgyi eszközöket, hogy ezt fogja birtokba adni, akkor ugyanúgy eleget tenne annak, hogy a teljesülés november 30-án történik. Most leírják, hogy majd birtokba adják, de akkor átadják a listákat, de az a lista ugyanez lesz. Nem lesz másik lista, ugyanebből kell kiszedni, de ráadásul nem is most adják át, hanem majd csak november 30-án. Ezt csak azért küldték meg, hogy meg tudják nézni, hogy ezzel kell majd valamit kezdeniük.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy mi a határidő, amíg ebből ki kell bogarászni az adatokat?

Hegedüs Márta: 30-a.

dr. Simon Mária jegyző: nem, az átvétel a 30-a. Az a számviteli törvény szerint a mérleghez kell jövő évben.

Szolnoki Gábor polgármester: az aggályokkal nem tud mit kezdeni, megérti. Azt tudja, hogy egy irányba kell mozogniuk mindannyiuknak, mert akkor tudnak továbblépni. a hivatalnak csak azt tudja mondani, mert az tény és való, hogy ha bármiféle szervezeti problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít hozzá költséget vagy embert, vagy bármit. Attól nem állhat le a költségvetés készítése vagy bármi, hogy ez problémát jelenthet. Úgy érzi, hogy ez a kisebbik baj, mert ebben ők is tudnak lépni, már léptek ilyen ügyben, például az adóbehajtásban. Ha ember kell, ha plusz munka kell, azt tudják biztosítani. Az a lényeg, hogy a határozati javaslatban foglaltak a jegyzői észrevétel alapján másképp is elképzelhetők, a gyakorlatban pedig így halad minden önkormányzat. El tudja képzelni – most képzeljenek el egy nagyon egyszerű történetet –, hogy leülnek bogarászni, és kiderül, hogy elütöttek egy tizedes vesszőt, akkor mindenhol elütötték. Azt is el tudja képzelni, hogy egy harmincmilliárdos sorban akár lehet tévedés is. Azonban itt a tévedés nem olyan tévedés, amit bárkinek le kell nyelni. Ahogy alpolgármester úr mondta, nem lesz több vagyona a Tárnoknak, meg kevesebb sem. Mindenki a végén egységes álláspontra kell, hogy jusson, nem maradhat sor, aminek semmi gazdája nincsen.

Kovács Péter Barna: elmondja, hogy semmilyen bizonytalanság nem lehet ebben, és nincs is. Az, hogy nagyon nagy az anyag, és valaki kicsit nehezen fog neki, ezt megérti, de amikor nekifog, rá fog jönni, hogy ez nem egy nagyon bonyolult helyzet. Tudniillik, a legelső társulási megállapodás egyértelműen leszögezi, hogyan kell az egészet elszámolni, és hogyan kell

dr. Simon Mária jegyző: a hivatal megpróbálja végrehajtani a Képviselő-testület döntését a legjobb tudása szerint, ahogy sikerül.

Szolnoki Gábor polgármester: így van.

dr. Zsigmond Réka: szerint ebben az „ahogy sikerül”-ben némi szabotázst érez...

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy nincs szabotázs, de meg kell érteniük, hogy olyan döntést hoz a Képviselő-testület a hivatal feje fölött, amit szerintük nem lehet végrehajtani. Ha végrehajtásra kerül, a hivatal mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy végrehajtsa, de nem fogja tudni azt mondani felelősségteljesen, hogy teljesen, pontosan végre tudja hajtani.

Szolnoki Gábor polgármester: ez így számára elfogadható.

Radics Ernő alpolgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetett egy-két kérdést, amit nem értett az előterjesztésből, de most Simó Károly alpolgármester úr világosan szétbontott három vagyonelemet, ami közös, ami három önkormányzaté, és nyilván, hogy az egész rendszer működtetéséért, minden egyes pontjának a rendszernek működőképesnek kell lenni. Nyilvánvalóan felvetődött a felelősség kérdése, de ő úgy gondolja, hogy ha van egy globális szám, ami takar minden értéket, ha a százalékos megosztás, ami Tárnokra vonatkozik, ugye a csatornarendszer, a gerincvezeték, a bekötések, az az egy átemelő berendezés, az a tárnoki vagyontárgyak közé fog tartozni, a működtető átemelők és a szennyvíztisztító pedig közös vagyon lesz. A kontroll ott fog megjelenni, hogy ha valamelyik képviselő-testület vagy bármelyik hivatal néhány millió forinttal téved, az egyik és másik önkormányzat is le fogja kontrollálni, hogy „Az enyémből vittél el?” vagy „Ők vittek el az enyémből?”

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ez össze lesz-e fésülve?

dr. Simon Mária jegyző: igen, össze kell. A számviteli törvény szerint, ha 100 ezer forintnál nagyobb az eltérés, akkor újra kell kezdeni az értékelést.

Radics Ernő alpolgármester: ez világos, hiszen itt a három önkormányzat egymást ellenőrzi, egymást kontrollálja. Feltételezi, hogy egyetlenegy önkormányzat sem akar vagyonvesztésbe kerülni, és ezért oda fog figyelni minden számra.

dr. Zsigmond Réka: szerint ez szép szóban, de a gyakorlatban ez hogyan működik?

Simó Károly: visszatér kicsit a korábbiakhoz, és felolvassa a vagyonátadási megállapodás-tervezet 7. pontját, mivel azt gondolja, hogy ott van a kulcs, hogy hogyan történik ez fizikailag és gyakorlatilag. *„A szerződő felek, magyarán a társulás és az adott önkormányzat, megállapodnak abban, hogy a birtokbaadásról külön átadás-átvételi jegyzőkönyv készül.”* A birtokbaadás arról szól, hogy onnantól az önkormányzat a birtokosa a tisztítótelepnek, a csatornának, illetve az átemelőnek. *„A birtokbaadással átadásra kerülnek a vagyon létesítésével, engedélyezésével, műszaki paramétereivel kapcsolatos okiratok és dokumentumok.”* Ugye, ezek azok, amiket a jogszabály mindenképpen előír. *„A vagyonátadáshoz tartozó létesítményjegyzékek, aktiválási táblázatok, amelyek részletesen tartalmazzák az egyes vagyonelemeket. Ezek a vagyonátadás átvételi jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek elektronikus formában az átadás-átvétellel egy időben kerülnek átadásra az önkormányzatnak.”* Azt gondolja, hogy a birtokbaadási eljárás az, ami konkrétan a szálaazása ennek a dolognak, nyilván előzetesen megküldték ellenőrzésre, hogy tudja majd az adott munkatárs, az adott hivatal is, nyilván ennek kellett történnie Érden is, hogy mire számítson, ne akkor november 30-án szembesüljön egy 5 millió soros Excell-táblával. Tehát ellenőrzésre át lett küldve, és igazából az a lényege, hogy azért kell 30-án, november 30-án konkrétan

nyilván van egy gazdasági vezetője, nyilván mindenki, amit aláír és lenyilatkoz, azért felelősséget vállal, ő azt tudná mondani, hogy próbálják a maguk részéről, legalábbis Érdről, azt gondolja, hogy lenyilatkozza a Társulás minden megfelelőségével, hogy az úgy van...

Szolnoki Gábor polgármester: szerint önmaguk elől nem tudnak semmit eltenni.

dr. Zsigmond Réka: ha jól érti, akkor itt az a probléma, hogy amit Tárnok kibogarász, hogy az övé, az még nem biztos, hogy a Társulás is azt gondolja, hogy az tényleg az övé. Lehet, hogy eltérés lesz a gondolataik között. Nem érti pontosan, hogyan működik ez az egész.

Szolnoki Gábor polgármester: ez nem lehetséges, hiszen említette az előbb, ami Tárnoké az Tárnoké, ami nem csak Tárnoké, az közös.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ami Tárnok területén van, az Tárnoké?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a vonalas létesítmények, de az átemelők közősek. Kéri Simó Károlyt, hogy segítsen a magyarázatban.

Simó Károly: javasolja, hogy térjenek vissza a kályhához. A vagyonfelosztási elvek, amik a pénzügyi beszámolóban is vannak és a társulási megállapodásban már az indulásnál rögzítették, azok úgy szóltak, hogy az adott csatornahálózat, minden csatornahálózat adott településen, amelynek területén van, annak a tulajdonába kerül 100%-ban. Nincs kérdés, Tárnokon a tárnokiaké, Érden az érdieké. Az átemelők tekintetében attól függően, hogy melyik mit szolgál ki, akkor vannak vegyes tulajdonok, illetve van közös tulajdon, és harmadik vegyes, illetve közös tulajdon, ami a földhivatalnál is bejegyzésre kerül, az pedig a tisztító telep, ugye azokban a bizonyos arányokban. És nyilvánvalóan minden egyes ingatlanhoz tartoznak esetleg eszközlísták is. Tehát van olyan, ami ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre kerül, például a tisztítótelepnél a szivattyúk, meg gépek, meg ilyen dolgok nem szerepelnek az ingatlan nyilvántartásban, viszont a leltárba azt is be kell venni. És ugye az nem tud működni, hogy a tisztítótelepen az egyik szivattyú Érde, a másik Tárnoké, a harmadik Diósd tulajdona, de a leltárba azokat fel kell venni, viszont azt tudják, hogy mindenkinek abba a szivattyúban, ahogy polgármester úr mondta, körülbelül 80-10-10% tulajdona van. Összesítve, ami az ingatlanon kívül van. Most nyilvánvalóan egyetért azzal, hogy ez egy hatalmas nagy munka, és tényleg nem egyszerű ekkora hatalmas Excell-táblákat végigbogarászni, és pontosan rögzíteni, ebben maximálisan egyetért. Azt gondolja, hogy az az adattartalom, amit a Társulás előállított, az, ami tőle elvárható, a jogszabályoknak meg kell felelniük, ő azt gondolja, hogy meg is felelnek ennek. Nyilvánvalóan ezek után itt eldöntik, hogy ez megoldható-e. Érden ők úgy látták, hogy igen.

Szolnoki Gábor polgármester: számára a technikai probléma az csak technikai probléma. Azért jelezte, jogi kérdésekben nehezebb állást foglalni, technikai kérdésben, ha ez problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít plusz energiákat, plusz forrást...

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez felelősség kérdése.

Szolnoki Gábor polgármester: a hivatal felelőssége...

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez nem a hivatal felelőssége, ez az önkormányzat felelőssége, a testületnek a felelőssége, ezt most tisztázzák, mert most a felelősség a testületre száll rá.

Szolnoki Gábor polgármester: igen, de az teljesen természetes, hogy a hivatal ezt a munkát a vagyonelemek tekintetében...

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a IV. számú határozati javaslatban a társulási megállapodás módosítása van előttük, ami rögzíti azt, hogy érdi iszaptelep 100%-ban érdi tulajdonba kerül. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: Társulási megállapodás módosítása

HATÁROZAT:
188/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás XIII.3.2. pontja az alábbiakra módosul:

„XIII.3.2. Az iszaptelep (érdi 0110/103 hrsz.) területének tulajdonjoga a beruházás megkezdése előtt Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt.

Tagok az eredeti tulajdonjogok és az önerő biztosítás körülményeire tekintettel úgy döntenek, hogy a beruházás átadását követően a tulajdoni arányok a következők lesznek a teljes létesítményen:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata: 100,00 %

b) A Társulási Megállapodás XIII.3.3. pontja az alábbiakra módosul:

„XIII.3.3. Az érdi regionális jellegű szennyvíztisztító telep a program megkezdése előtt a földhivatali nyilvántartás szerint Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Diósd Község Önkormányzata osztatlan közös tulajdonában volt. Azonban felek azt is rögzítik, hogy Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult az építés költségeihez.

Tagok a szennyvíztisztító építésének előzményeire tekintettel úgy döntenek, hogy a beruházás átadását követően az érdi regionális jellegű szennyvíztisztító telep (érdi 26249 hrsz.) tulajdoni arányai a következők lesznek a teljes létesítményen:

- **Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata:**
78,02 %

- **Diósd Város Önkormányzata:**
10,70 %

- **Tárnok Nagyközség Önkormányzata:**
11,28 %

A Tagok megállapodnak, hogy ezen tulajdoni arányokat földhivatali bejegyzésre alkalmas külön dokumentumban rögzítik.”

2. A Képviselő-testület a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a határozat mellékletét képező társulási megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Tárgy: Pénzügyi beszámoló

HATÁROZAT:
189/ 2017. (XI. 22.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi – a határozat mellékletét képező – Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)


Simó Károly: szeretné elmondani, hogy ahogy eddig is, ezután is az önkormányzatoknak, a hivataloknak együtt kell működni. Részükről ennek, amit polgármester úr kért, nagy örömmel tesznek eleget.

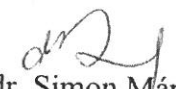
Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy készséggel állnak bármilyen munka előtt, ez a feladatuk, és a felelősséget vállalják mindenért, amit tettek eddig, és ezután is fognak tenni.

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a vendégek részvételét.

A **3. napirendi pontot** zárt ülésen tárgyalta a testület, melyről külön jegyzőkönyv készült 3. számú melléklettel.

Kmf.


Szolnoki Gábor
Polgármester


dr. Simon Mária
Jegyző

Tekintettel arra, hogy az EU kötelezése alapján megépült iszaptelep a projekt megvalósítása előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt, a rekultivációhoz szükséges saját forrást is Érd biztosította és a jövőre nézve is célszerűnek tűnik az egységes tulajdonosi szerkezet fenntartása, ezért javaslatunk szerint az erre elszámolandó összegekkel célszerű módosítani az átadandó összegek mértékét, amennyiben a felek úgy állapodnak meg, hogy az iszaptelep 100%-ban Érd Megyei Jogú Város tulajdonába kerül:

	Fizetendő I.	Iszaptelep érték	Fizetendő II.
Érd	-132 688 180	112 979 049	-19 709 131
Diósd	57 661 146	-54 998 900	2 662 246
Tárnok	91 283 370	-57 980 149	33 303 221

A Társult önkormányzatok korábban megállapodtak abban, hogy az érdi regionális szennyvíztisztítóban fennálló tulajdonrészt egymás sajátos szempontjait is figyelembe véve a program lezárásakor rendezni fogják. A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, azonban az erre vonatkozó, 1993 környékére datálható dokumentáció nem fellelhető. Ezért Érd és Tárnok polgármesterei még 1999 előtt írásos megállapodásban rögzítették, hogy ezt rendezni fogják, ami azóta elmaradt.

Ezt a kérdést most már csak a felek egymás közötti megállapodásával lehet rendezni. Erre vonatkozóan azt a javaslatot teszik a felek, hogy a rendezés az alábbiak szerint történjen meg:

	Fizetendő II.	Jelenlegi tisztító arány	Elszámolási érték	Fizetendő III.
Érd	-19 709 131	84,00%	20 160 000	450 869
Diósd	2 662 246	16,00%	3 840 000	6 502 246
Tárnok	33 303 221	0,00%	-24 000 000	9 303 221
Összesen		24 000 000		

A fentieknek megfelelően tehát az elszámolás végén az egyes önkormányzatokra eső befizetési kötelezettség:

	Fizetendő III.
Érd	450 869
Diósd	6 502 246
Tárnok	9 303 221
Összesen	16 256 336

Amennyiben a felek ezen rendezési elvet elfogadják, a Társulási Tanács határozatot hoz a fenti befizetési kötelezettség teljesítése tekintetében, amelyben a befizetési határidőt 2020. december 31-ig határozza meg.

8. A Program során létrehozott vagyonelemek átadása az önkormányzatok részére

A pénzügyi elszámolás következtében az egyes vagyonelemek átadása a Társulási Megállapodás XIII. 3.8. pontjában foglaltak szerint történik, melyben a Tagok kötelezettséget vállaltak arra, hogy Tagi jogaikat akként gyakorolják, hogy a Program során létrehozott vagyonelemeket a Társulás a Tagoknak köteles átadni.

A vagyonelemek kiadásánál a vonatkozó jogszabályokban és szakmai állásfoglalásokban foglalt előírásoknak megfelelően kell eljárni. Ezért a Program befejezésével a Program során keletkezett vagyonelemek a Társulásban részt vett önkormányzatok részére kerülnek átadásra, a felek közötti megállapodásoknak megfelelően. Ennek elveit a javasolt vagyónátadási megállapodás mellékletében rögzítik a felek.

A Program eredményeként létrejövő létesítmények tulajdoni arányairól eredetileg a Társulásban résztvevő önkormányzatok a Társulási Megállapodásban állapodtak meg.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata annak ellenére nem szerepelt eredetileg az érdi regionális szennyvíztisztító tulajdoni lapján, hogy annak létrehozásához anyagilag hozzájárult, és az elmúlt évtizedekben a felek többször kísérletet tettek ennek rendezésére. Ezen előzményekre tekintettel az a javaslat született, hogy a teljes tisztítótelepre vonatkozzon (a régire és az újra együttesen) a Társulási Megállapodásban rögzített tulajdonosi arány felosztás. Ezzel lezárható az évtizedek óta húzódó tulajdoni arányok tisztázása.

Az EU kötelezése alapján létrehozott iszaptelep területének tulajdonjoga a beruházás megkezdése előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában állt. A Tagok megállapodása értelmében az ezen az ingatlanon létrejött vagyon tulajdonjogának megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történne.

Tekintettel azonban arra, hogy Társulás részére az önerő biztosítása is eltérő arányban történik, illetve a jövőbeli iszapteleppel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala szempontjából célszerűnek látszik, a Társulás az iszaptelepen létrejövő vagyonelemek 100%-át Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának adja át.

A Tagok megállapodása értelmében a helyi csatornahálózatok és a helyi érdekű gyűjtővezetékek, úton és csapadékvíz-elvezető rendszeren végzett beruházások annak a települési önkormányzatnak a tulajdonába kerülnek, amelynek területén az megvalósult.

Az alapvezeték és hozzátartozó átemelő műtárgyak tulajdonosai az egyes települések közigazgatási határain belül az illetékes Önkormányzatok lesznek.

Az egyéb eszközök tulajdonjogának megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történik.

Jegyzői Állásfoglalás

az érdi önkormányzat vagyonátadási megállapodásával, és 2018. november 9-én megküldött előterjesztésekkel kapcsolatban

1.) **A 2009. évi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás rögzíti:**

13.3.1. Tagok megállapodása értelmében a helyi csatornahálózatok és a helyi érdekű gyűjtővezetékek az adott települési önkormányzat tulajdonába kerülnek.

13.3.3. Az új beruházásban épülő szennyvíztisztító telep és ehhez szorosan köthető költségek: Diósd Község Önkormányzat, Tárnok Nagyközség Önkormányzat, Érd Megyei Város Önkormányzata közös tulajdonába kerülnek.

Az új beruházásban épülő telep és tartozékai előzetesen a tervezett beruházási költségek szerint a 2008. február 18-án kötött Társulási megállapodásnak megfelelően a Társulási Megállapodás 1. sz. mellékletében a 2011.évi állapothoz kötötten az alábbi arányok szerint történik:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat: 77,10%,

Diósd Község Önkormányzat: 12,10%,

Tárnok Nagyközség Önkormányzat: 10,08%.

A végleges tulajdoni arányok a közös tulajdonban az elszámolás után:

A 13.3.2. pontban meghatározott jelenlegi tulajdoni arányok súlyozva a 13.3.2. pontban hivatkozott határozatban megállapított, jelenlegi értékkel és a beruházási értékkel. A 13.3.3. pontban meghatározott tulajdoni arányok összegeként számolt tulajdoni arányok lesznek a beruházás után a három önkormányzat tulajdonában levő szennyvíz-tisztító telepben.

13.3.4. Az alapvezeték és hozzátartozó átemelő műtárgyak tulajdonosai az egyes települések közigazgatási határain belül az illetékes **Önkormányzatok. Ennek megfelelően a csatorna-hálózat és az átemelők tulajdonjoga a tervezett beruházási költségek arányában oszlik meg az Önkormányzatok között, végelszámolásnál pedig a bekerülési értéken történő aktiválás szerint.**

13.3.5. A csatorna hálózathoz közvetlenül köthető költségek (hálózati, műszaki, ellenőrzési, hálózati tender tervezés, stb.) megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történik. A végelszámoláshoz a felek az aktivált hálózati értéket veszik figyelembe.

13.3.6. A hálózathoz nem köthető általános költségek, illetve a szennyvíztisztító építéséhez köthető költségek megosztásának aránya megegyezik az új szennyvíztisztító telepre alkalmazott megosztási arányokkal.

13.3.7. A tartalék-keret és inflációs tartalék megosztása előzetesen a hálózati, beruházási költséggel súlyozott hálózatra alkalmazott megosztási arány és a szennyvíztisztító

nélkül ebben a tekintetben fenntartásaink vannak a megállapodásban rögzített megoldás tekintetében. Az adóellenőrzés során, hogyan fogjuk dokumentálni és bizonyítani a tényleges kifizetéseket? Az, hogy mi így gondoljuk, vagy beleírjuk egy szerződésbe, hogy nem kell fizetni, az álláspontunk szerint nem lesz elég.

3. Tartozáselismerő nyilatkozat

Tudomásunk szerint a tartozáselismerő nyilatkozat mellett a Társulásnak kezességvállalási nyilatkozatot kell tennie, amelynek tartalmáról nem ártana tájékoztatni a Tag önkormányzatokat, illetve döntést hoznia a testületeknek. (mint tagoknak)

4. koncessziós szerződés

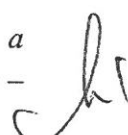
A döntéseket a koncessziós szerződés tekintetében is vizsgálni szükséges.

Tisztelettel felhívánk az érintettek figyelmét, hogy az elszámolási eljárás a Társulás és a Tagok között nem csupán fölösleges adminisztráció kötelezettség, hanem egy közel 40 milliárdos beruházás és közpénz felhasználásának elszámolása. Tisztelettel kérjük, hogy ennek figyelembe vételével és az úgy súlyára tekintettel, egy közel 10 éves munka befejezésére kellő időt, átgondolás szánjanak, és egy kellően kidolgozott és egyeztetett anyagot terjesszen a Társulás a Tag önkormányzatok elé.

Jelenleg egyetlen szabályos megoldásnak azt látjuk, hogy ha az Mötv. és a Vktv. törvény együttes értelmezésével – elsősorban az Mötv. szabályait figyelembe véve, amely széles feladat hatáskört (hatósági jogkört) biztosít a Társulások, olyan jogértelmezés alakul ki, amely lehetővé teszi, hogy a feladat átadásával egyidejűleg a vagyonátadást (esetünkben Társulásnál marad a vagyon) is lehetséges az önkormányzat Társulásoknak víziközmű vagyon esetében is. Ebben az esetben a Társulás jogszerűen élt adólevonás jogával, adóköteles tevékenységet tud folytatni – üzemeltetésre átadás ÉTCS eszközhasználati díj – legalább az ötéves fenntartási időszakban. (amelyből 2 már letelt) Utána eldönthetik az önkormányzatok, hogy továbbra is közösen működtetik a vagyont és látják el a feladatot a Társuláson keresztül vagy sem. De facto ez a tényleges helyzet jelenleg.

Összefoglalás

- 1.) Az NGM írásbeli állásfoglalásának ismerete nélkül, tekintettel a felmerült kérdésekre a vagyonátadásról szóló előterjesztést a képviselő-testület nem tudja tárgyalni.*
- 2.) A Társulás által ki nem mutatott tételes elszámolás nélkül a képviselő-testület a Társulás pénzügyi beszámolóját tárgyalni nem tudja.*
- 3.) A Társulási megállapodás módosítását – tekintettel arra, hogy utólagosan a megvalósult beruházást és vagyonmegosztási döntéseket követően kerül elfogadásra – nem tudjuk értelmezni.*



nem változik.) Értelmszerűen a közös tulajdonba kerülő vagyonelem esetében nem, mert ott annak arányában kerülhetett elszámolásra a beruházási költség.

2.) A Vagyonátadási megállapodás

Az 1. pontban körül írt vagyonátadásról a Társulás az Önkormányzat részére számlát állít ki. A Társulás által kiállított számla pénzügyi teljesítést – a Társulást terhelő Áfa megfizetésének kivételével – nem igényel. A teljesítés időpontja: 2017. november 30.

- *Pénzügyi ellenőrzés során az önkormányzat nevére szóló előlegszámlák, és kifizetéseket igazoló bizonylatokat honnan fogjuk teljesíteni. Az a megoldás, hogy beleírjuk a szerződésbe, hogy a számla pénzügyi teljesítést nem igényel, meg önmagában nem bizonyítja, hogy megtörtént a pénzügyi rendezés, amely alapja a térítéssel történő átadásnak, amiről a Társulás 2012-ben nyilatkozott.*

(Alapvetően nem értjük, hogy a Társulás a megállapodás 13. pontjának ismeretében, hogy tudott úgy nyilatkozni a Társulás, hogy térítéssel történik az átadás. A megállapodásban rögzítésre került, hogy mint kedvezményezett 5 éves fenntartási időszakra vállal kötelezettséget, így annak lejártáig jogosan „üzemeltette” volna a beruházást a szolgáltatón keresztül, amely által adóköteles bevételhez jutott volna. Annak rögzítése pedig nem került a szerződésbe, hogy mikor köteles átadni a vagyont az önkormányzatoknak, csak a vagyonátadás elszámolásának kritériumai kerültek meghatározásra. Az megállapodás egyébként a fenntartási időszak végéig fenntartotta volna a Társulást, majd „végelszámolással” és vagyon felosztásával megszüntette volna.)

- *a megállapodás nem részletei a Érdi saját tulajdonába kerülő vagyonelemek értékét, illetve a közös tulajdonba kerülő vagyonelemek értékét*
- *a közös tulajdonba kerülő vagyon megosztását nem lehet kétoldalú megállapodással rendezni (minden tulajdonos érintett)*

Az érdi önkormányzat előterjesztés-tervezetében szerepel, hogy

A nettó összeg tekintetében az önkormányzatoknak nem keletkezik fizetési kötelezettségük, hiszen a vagyonelemeket a részvételükkel létrehozott Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a nevükben megszerzett pályázati támogatási forrásokból illetve a Társulás részére átadott pénzeszközökből valósította meg.

- A Társulás, mint önálló jogi személy és Kedvezményezett saját nevében kapta meg az támogatásokat. (eu, állami)
- A Támogatási szerződésnek ő a jogosultja és kötelezettje. Saját nevében vállalt kötelezettséget az 5 éves fenntartási időszakra. (ez a megállapodásban is rögzítésre került) A számlákat a saját nevére állíttatta ki.
- **Önálló adóalany.** Saját nevében élt ÁFA levonási joggal. Saját nevében nyilatkozott ÁFA visszaigénylési jogosultságáról. Az önkormányzatok felé a saját erő tekintetében sem állított ki számlát, hanem államháztartáson belüli finanszírozási támogatásként (pénzügyi megállapodás) kapta meg az önkormányzati összegeket.
- Ha a Társulás az önkormányzatok nevében járt el, miért van szükség visszerhes átadásra? Amennyiben számla került kiállításra, akkor rendezni kell a kifizetéseket!!! NGM állásfoglalás



beruházási költséggel súlyozott tisztító-telepre alkalmazott megosztási százalék összegéből adódik.

13.3.8. A Társulás, mint kedvezményezett – a KEOP-1.2.0 pályázati konstrukció pályázati útmutatójának C.11. pontjában foglaltaknak megfelelően – a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a fenntartási kötelezettség fennállásáig, azaz 5 évig csak az Irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el, kizárólag indokolt esetben olyan célból és tartalommal, mely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

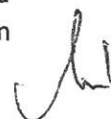
13.3.9. A Tagok vállalják, hogy a teljes és valóságnak megfelelő adatokat tartalmazó közszolgáltató kiválasztásával kapcsolatos dokumentumokat és az arra vonatkozó nyilatkozatot a KEOP 1.2.0. pályázatot érintő közreműködő szervezet részére megküldik, illetve azokat a Társulás rendelkezésére bocsátják, egyben tudomásul veszik a KEOP közreműködő szervezet igényét a szerződések megvizsgálására vonatkozóan. A tagok készek arra, hogy az üzemeltetési koncepciót a KEOP 1.2.0.pályázati kiírásnak megfelelően biztosítsák.

13.3.10. A helyi hálózatok, helyi gyűjtők és az Érdi regionális jellegű szennyvíz-tisztító telep üzemeltetőjét a tulajdonos önkormányzatok választják ki a hatályos vízgazdálkodási és a KEOP 1.2.0.pályázati előírások alapján, figyelemmel a koncessziós, a közbeszerzési szabályok valamint a jelenleg érvényben levő szerződésekre.

13.3.11. A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése.

A megállapodás alapján az alábbi észrevételeket tesszük:

- a.) A Társulásnak és a Tagoknak mind a Társulással, mind egymás felé elszámolási kötelezettsége van. A vagyonmegállapodást egyenként megkötni az elszámolás előtt szerintem nem megoldható, mert nem tudjuk miért annyi a vagyon amennyi. A Társulási elszámolást minden tagra vonatkozóan minden tag önkormányzatnak el kell fogadnia a Társulás elszámolásával együtt. (Pontosan mennyi volt a projekt megvalósulási költsége a Társulásnál és abból mennyi a Tagokra eső rész, ez alapján mennyi a Tag önkormányzatnak kiadandó vagyon.
- b.) külön rendezést igényel a közös tulajdonban lévő, illetve kerülő szennyvíztisztító-telep, és komposztáló telep tulajdonjogának rendezése
- c.) A beruházás átadásához a Támogató szervezet előzetes hozzájárulása szükséges. (13.3.8 pont)
- d.) A Társulás elszámolását követően kerülhet sor a vagyonátadási szerződés(ek) megkötésére, amely tekintettel arra, hogy visszterhes vagyonátadásról beszélünk, bárhogy nevezhetjük, de adásvételi szerződés keretében történik. A vagyonátadási szerződéshez szükséges csatolni a teljes tételes vagyonelemeket és azok értékét tartalmazó kimutatást, amely az aktiválás alapja.
- e.) A Társulás tételes elszámolása esetén előfordulhat, hogy az egyes önkormányzatokra eső költségek megváltoztatják a saját forrás biztosításának összegét, az elszámolt támogatásokat összegét, illetve az is előfordulhat, hogy az így létrejött tényleges vagyonérték megváltoztatja a tulajdoni arányokat a Társuláson belül. (az önkormányzati 100 % tulajdon értelemszerűen



beruházási költséggel súlyozott tisztító-telepre alkalmazott megosztási százalék összegéből adódik.

13.3.8. A Társulás, mint kedvezményezett – a KEOP-1.2.0 pályázati konstrukció pályázati útmutatójának C.11. pontjában foglaltaknak megfelelően – a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a fenntartási kötelezettség fennállásáig, azaz 5 évig csak az Irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el, kizárólag indokolt esetben olyan célból és tartalommal, mely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

13.3.9. A Tagok vállalják, hogy a teljes és valóságnak megfelelő adatokat tartalmazó közszolgáltató kiválasztásával kapcsolatos dokumentumokat és az arra vonatkozó nyilatkozatot a KEOP 1.2.0. pályázatot érintő közreműködő szervezet részére megküldik, illetve azokat a Társulás rendelkezésére bocsátják, egyben tudomásul veszik a KEOP közreműködő szervezet igényét a szerződések megvizsgálására vonatkozóan. A tagok készek arra, hogy az üzemeltetési koncepciót a KEOP 1.2.0.pályázati kiírásnak megfelelően biztosítsák.

13.3.10. A helyi hálózatok, helyi gyűjtők és az Érdi regionális jellegű szennyvíz-tisztító telep üzemeltetőjét a tulajdonos önkormányzatok választják ki a hatályos vízgazdálkodási és a KEOP 1.2.0.pályázati előírások alapján, figyelemmel a koncessziós, a közbeszerzési szabályok valamint a jelenleg érvényben levő szerződésekre.

13.3.11. A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése.

A megállapodás alapján az alábbi észrevételeket tesszük:

- a.) A Társulásnak és a Tagoknak mind a Társulással, mind egymás felé elszámolási kötelezettsége van. A vagyonmegállapodást egyenként megkötni az elszámolás előtt szerintem nem megoldható, mert nem tudjuk miért annyi a vagyon amennyi. A Társulási elszámolást minden tagra vonatkozóan minden tag önkormányzatnak el kell fogadnia a Társulás elszámolásával együtt. (Pontosan mennyi volt a projekt megvalósulási költsége a Társulásnál és abból mennyi a Tagokra eső rész, ez alapján mennyi a Tag önkormányzatnak kiadandó vagyon.
- b.) külön rendezést igényel a közös tulajdonban lévő, illetve kerülő szennyvíztisztító-telep, és komposztáló telep tulajdonjogának rendezése
- c.) A beruházás átadásához a Támogató szervezet előzetes hozzájárulása szükséges. (13.3.8 pont)
- d.) A Társulás elszámolását követően kerülhet sor a vagyonátadási szerződés(ek) megkötésére, amely tekintettel arra, hogy visszterhes vagyonátadásról beszélünk, bárhogyan nevezhetjük, de adásvételi szerződés keretében történik. A vagyonátadási szerződéshez szükséges csatolni a teljes tételes vagyonelemeket és azok értékét tartalmazó kimutatást, amely az aktiválás alapja.
- e.) A Társulás tételes elszámolása esetén előfordulhat, hogy az egyes önkormányzatokra eső költségek megváltoztatják a saját forrás biztosításának összegét, az elszámolt támogatásokat összegét, illetve az is előfordulhat, hogy az így létrejött tényleges vagyonérték megváltoztatja a tulajdoni arányokat a Társuláson belül. (az önkormányzati 100 % tulajdon értelemszerűen




- 4.) Az elszámolást és az adásvételi szerződés keretében megvalósuló vagyonmegosztási javaslatot a Társulás köteles elkészíteni, illetve a Tag önkormányzatok képviselő-testülete elé beterjeszteni.

Érd kérésére az érdi önkormányzat elé kerülő előterjesztést véleményeztük, azzal a fenti indokok alapján nem értünk egyet. Tárnok információk és adatok hiányában előterjesztés nem tud és a fenti tartalommal nem is kíván készíteni, az a Társulás kötelezettsége. Amennyiben a Társulás előterjesztést készít a tárnoki önkormányzat képviselő-testülete elé, azt polgármester úr a képviselő-testület elé terjeszti.

- 5.) A Társulást 3 Tag önkormányzat hozta létre megállapodással (szerződéssel). A Társulás Tagok felé történő elszámolásához, a Társulásban lévő jelenleg közös vagyon megosztásához, átadásához a három Tag önkormányzat együttes és egyetértő döntése kell. A Társulás által azonos tartalommal elkészített előterjesztést kell megtárgyalni a Tag önkormányzatoknak.

- 6.) A vagyonátadási szerződésnek kötelező eleme az átadásra kerülő vagyonelemek részletes kimutatása, az aktiválás miatt annak tényleges értékével együtt.

Kérem állásfoglalásunk átgondolását és az alapján kialakított jogi észrevételeiket, tekintettel arra, hogy az előterjesztéseket Önök készítették elő.



Tárnok, 2017. november 8.


dr. Simon Mária jegyző

2017.01.31

24.12



BELÜGYMINISZTERIUM

KÖZFOGLALKOZTATÁSI ÉS VÍZÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG

Békés István úr
elnök
részére

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - Társulat

Tárnok
Dózsa György utca 150.
2461

Tárgy: Lakossági panasz a tárnoki
szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatban

Iktatószám: BM/ 2278 – 3/2017**Hivatkozási szám:****Ügyintéző:** dr. Révai-Kiss Edina**Telefon:** 441-1420, BM: 14-420**E-mail cím:** edina.revai-kiss@bm.gov.hu**Tisztelt Elnök Úr!**

Tárnok szennyvízcsatorna beruházásával összefüggésben panaszos levél érkezett a Miniszterelnökségen keresztül a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárságára, melyben a levélíró állítása szerint a Tárnoki szennyvízberuházásra kapott finanszírozási támogatás miatt érdekeltségi hozzájárulás jár vissza a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - Társulat (a továbbiakban: Társulat) tagjainak, ám ezen összegből Tárnokon utépítés folyik.

Nyilvántartásunk szerint a Társulat a közfeladatát végrehajtotta, az elkészült víziközmű átadása Tárnok Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére megtörtént, így elszámolási eljárást kellett volna indítania, ám erre nem került sor.

A víziközmű átadásától számított 30 napon belül a víziközmű társulat taggyűlése határoz az elszámolási eljárás megindításáról. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 37.§ (5) bekezdése alapján az elszámolási eljárás keretében a Társulatnak az alapszabályban foglaltak szerint el kell számolnia a működésére fordított összeggel, valamint a tagok vonatkozásában a beszedett érdekeltségi hozzájárulással, figyelembe véve az időközben elnyert önerő támogatást.

Tárnok esetében az időközben elnyert külső támogatás folytán a víziközmű projekt finanszírozásához már nem volt szükség az eredetileg megállapított érdekeltségi hozzájárulásokból befolyt teljes összeg felhasználására, ezért a többlet-összeget illetően elszámolási kötelezettség áll fenn az érdekeltségi hozzájárulást befizető tagok irányában.

A beérkezett panasz alapján Tárnokon a lakosság részére visszajáró többletösszeget utépítés céljára használják fel.

A beszedett érdekeltségi hozzájárulásból és a vissza nem térítendő támogatásból származó összeg csak abban az esetben fordítható az út rehabilitációjára, ha a csatornázási projekt nevesíti az úthelyreállítást is, ezáltal az eredetileg is a beruházás részét képezte, illetve, ha hatósági előírás alapján a helyreállítási kötelezettség.

Ha a vitatott utépítés nem a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatban előírt úthelyreállítást tartalmazza, két lehetőség áll fenn:

- a) a Víziközmű-társulat az önkormányzattal a záró elszámolást rendezi és a visszajáró összeget az önkormányzati tagoknak visszafizeti, vagy

- b) a Víziközmű-társulat az önkormányzattal az útépités többletköltségét elszámolja, az önkormányzat a társulat részére megfizeti a többletköltséget, melyet a záró elszámolás keretében a Víziközmű-társulat visszafizet a tagok részére.

Az érdekeltségi hozzájárulás azért adók módjára behajtható köztartozás, hogy a szennyvízprojektek megfelelően finanszírozhatóak legyenek. Törvényellenes az az gyakorlat, miszerint a lakosságtól beszédett, illetve az önkéntes teljesítés hiányában végrehajtás útján behajtott összegeket akár az Önkormányzat, akár a Társulat egyéb feladat finanszírozásra használja.

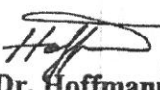
Kérjük, hogy 2017. február 06-ig szíveskedjen tájékoztatást küldeni a kozfoglalkoztat@bm.gov.hu e-mail címre, hogy a Társulat mikor és milyen formában fog elszámolni a lakossággal az érdekeltségi hozzájárulás részükre visszajáró hányada tekintetében, illetve milyen akadálya van az elszámolási eljárás mielőbbi végrehajtásának.

Tájékoztatom, hogy az ügyben az Önkormányzat részére is megkereső levelet küldtem.

Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2017. január „31.”

Üdvözlettel:


Dr. Hoffmann Imre
helyettes államtitkár



Készült: 2 példány/ 2 oldal
Kapják: 1.sz. pld.: Békés István úr
2.sz. pld.: Irattár
Mellékletek: -

Számlaszám	Számla neve	Kivonat dátuma	Számla egyenlege
Vízügyi Építési Alap számla	11742111-15390149- 10870000	2019.08.15	18.100.556
Letéti számla	11742111-15390149- 06530000	2019.06.28	501.624
Községfejlesztési Alap számla	11742111-15390149- 11170004	2019.09.30	3.325.657
Állami Hozzájárulás számla	11742111-15390149- 05120000	2019.09.30	1.596.644
Közműfejlesztés lebonyolítási számla	11742111-15390149- 00930000	2019.09.03	327.308.219
Közfoglalkoztatás alszámla	11742111-15390149- 10060005	2019.09.30	166.690
Lakáscélú támogatás alszámla	11742111-15390149- 11150006	2019.10.01	3.009.044

3. számú melléklet szerinti bankszámlakivonatok alapján.

Felek rögzítik, hogy Szolnoki Gábor Károly átadó polgármester nevében szerepel a 11742111-15390149 számú Tárnok Nagyközség Önkormányzata Költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó MasterCard Belföldi Üzleti kártya típusú 5318 0701 8852 8425 számú bankkártya, melyet a munkakör átadás-átvétellel egy időben átad. A bankkártya átadás-átvétel a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi és az átadás tényét az átadás-átvételi dokumentum aláírásával rögzítik.

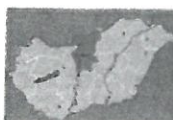
A fentiekben felsorolt bankszámlákhoz kapcsolódó internetbanki hozzáférés törlésének kezdeményezése szükséges.

Szolnoki Gábor Károly átadó polgármester használatában van a 7080 0592 0213 9881 számú MOL üzemanyagkártya, amelyet a hozzá tartozó pin kóddal együtt azonnal átad.

4.5. házipénztár egyenleg:

adatok Ft-ban

Önkormányzat	Polgármesteri Hivatal	Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	Mesevár Óvoda	Összesen
252.330	131.980	116.870	169.070	670.250



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.

Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.

Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9⁰⁰-14⁰⁰, P: 9⁰⁰-13⁰⁰

Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu

Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519

MÁK: 10032000-01712010-00000000

Iktatószám: 00090-0065/2018

Előadó: Takáts Irisz

Iktatószám Önöknél:

Előadó Önöknél:

Tárgy: A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat KDVVIZIG ellenőrzése alapján, javaslatok a törvényes működés helyreállítására

Békési István Úr részére
intéző bizottság elnöke

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat
2461 Tárnok, Dózsa György u. 150.

Tisztelt Elnök Úr!

2018. március 27. napján érkezett levelében dr. Mihályné Opéczi Mária megkereséssel fordult igazgatóságunkhoz a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat [a továbbiakban: Társulat] működésével kapcsolatban.

Igazgatóságunk a szakmai ellenőrzési jogkörébe tartozó feladatait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban Vgtv.] 39. § (2.) és (3.) bekezdése részletezi.

A hivatkozott jogszabály értelmében Igazgatóságunk műszaki-szakmai tárgyú ellenőrzést köteles végezni a társulatokat illetően, így a beadványban felvetett kérdések – azok gazdasági, jogi jellege okán - nem tartoznak a szakmai ellenőrzésünk hatálya alá. Az Igazgatóságunknál kialakult gyakorlatnak megfelelően azonban a működési területünkön található társulatokkal kapcsolatosan hozzánk intézett kérdéseket minden esetben igyekszünk kivizsgálni a rendelkezésére álló dokumentumok és a területi információk alapján.

A törvényes működést helyreállító intézkedéseket megtételére igazgatóságunk a Vgtv. 39. § (4) bekezdése alapján szólítja fel a Társulatot:

Ha a vízügyi igazgatási szerv a (3) bekezdés szerinti szakmai ellenőrzés során szakmai hiányosságot, szabálytalanságot tapasztal, felhívja a víziközmű társulatot a hiányosság, szabálytalanság megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a vízügyi igazgatási szervet tájékoztatni. Ha a víziközmű társulat a megadott határidőn belül a hiányosságot, szabálytalanságot nem szünteti meg, a vízügyi igazgatási szerv a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében kezdeményezi a vízügyi hatóságnál, illetve a

Tekintettel a fenti tényekre a Társulat HIVATALOS érdekeltségi területét bővíteni szükséges az „Újonnan” csatlakozó területekkel. Erre vonatkozó előírásokat a Vgtv. 42.§ (8) és (9) bekezdései tartalmazzák az alábbiak szerint:

42. §

(8) A víziközmű társulat érdekeltségi egységei számának megváltoztatásához az alapszabály módosítása szükséges.

(9) Ha

a) az érdekeltségi területen belül az érdekeltségi egységek számában következik be változás, a módosításra a (6) bekezdés az irányadó, vagy

b) az érdekeltségi területhez újabb terület kíván csatlakozni, ahhoz a víziközmű társulat meglévő tagjai több, mint 50%-ának hozzájárulása, és a csatlakozni kívánó érdekeltségi egységek tagjai 2/3-ának elhatározása a víziközmű társulathoz való csatlakozásra és részükről az alapszabály ennek megfelelő módosítása szükséges, valamint az újonnan csatlakozó érdekeltségi egységek tagjai több, mint felének el kell fogadnia a már megválasztott ügyvezetőt és ellenőrző szerveket.

Jelen esetben tekintettel a körülményekre, javasoljuk az „újonnan” csatlakozni kívánó területekről válasszanak egy-egy megbízható lakost, – például az alábbi elosztásba: Halász utca egy fő (70 érintett) Tabán utca: egy fő (79 érintett) Töhötöm és Ulicska utcák: egy fő (15 érintett) – a kijelölt lakosok, szedjék össze a belépési szándéknyilatkozatokat, és általuk legyen képviselve az érintett terület a Társulat soron következő küldöttgyűlésén ezzel az új területek csatlakozásának kérdése megnyugtatóan lezárhatóvá válik.

A Társulat HIVATALOS érdekeltségi területének felülvizsgálatából származó egységek számában bekövetkező változásokra tekintettel a már megválasztott küldöttek által képviselt tagok számában szükséges változtatni. A fenti változásokat határozatba kell foglalni és az Alapszabályba átvezetni. Az érdekeltségi területet érintő változásokat helyrajzi számos bontásban kell elfogadni.

○ A megválasztott küldöttek és tisztségviselők jogállásának kérdései

A Társulat megalakulásakor, 2008. június 19. napján az alábbi tisztségviselők és küldöttek kerültek megválasztásra:

Mikor	IB	Lakhely	EB	Lakhely	Küldöttek	Lakhely
Alakuláskor 2008.06.19. Mandátum 5 év Lejár: 2013.06.19.	Csersnyés Attila Szolnoki Gábor Kosaras György	Tompa u. 26. Tabán u. 28. Arany J. u. 48.	Auer Péterné Korossy-Khayll Gábor Kleman Dénes	Jókai u. 78. Fő u. 78. Tompa u. 28.	Bégány János Bukovszki András Csurgay Ferenc Farkasné Kozár Klára Györgyfalvi Tiborné Juhász Lászlóné Kosaras Györgyné Nagy Edina Ollár Péter Radics Ernőné Rozbora Andor	Arany J. u. 40. Marton u. 15. Zrínyi u. 13. Kölcsey u. 44. Duna u. 6. Siklósi u. 14. Arany J. u. 48 Tompa u. 26. Arany J. u. 64. Sport u. 17. Fő u. 53.

A fenti táblázatban szereplő küldöttek és tisztségviselők esetében több probléma is felmerül.

létszámában és a tisztségviselők személyében bekövetkezett változásokat, mivel az Alapszabályt érintik, határozattal kell elfogadni. Az ilyen formán módosított Alapszabályt és az érdekeltségi területi vonatkozásában változtatott mellékleteit be kell nyújtani a Cégbíróságra.

A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jogszabályban előírt évenkénti egy kötelező küldöttgyűlést 2012. évet követően a Társulat megtartotta, az ezt megelőző időszakból csak az alakuló közgyűlés dokumentumai állnak a Társulat – így igazgatóságunk – rendelkezésére. Nincs információnk arról, hogy a Társulat 2008-2012 időszakban tartott-e küldöttgyűléseket.

➤ **A Társulat gazdálkodásával összefüggő problémák**

○ **Felelősen gazdálkodik-e a Társulat a lakosok által befizetett pénzekkel**

A KEOP 1.2.0/2F Szennyvízelvezetés és tisztítás Érd Európai Unió pályázat kedvezményezettje és beruházója az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési - és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás volt. A projekt célja az Érdi szennyvíztisztító telep szükséges fejlesztése, valamint Érd, Diósd és Tárnok települések szennyvíz elvezetésének teljes körű kiépítése. A Társulat a projekt keretében építési tevékenységet nem végzett, közművet nem hozott létre csak a lakossági önrész beszédéséért volt felelős.

Tárnok település szerencsés helyzetben volt, így a település kötvények kibocsájtásával tudta fedezni a projektben a kötelezően bemutatandó önrészt, így a Társulat részére banki kölcsön felvétele nem vált szükségessé. Tekintettel erre, az érdekeltségi hozzájárulás összegében a banki hitel kamatterhei nem kerültek beleépítésre.

Jelen esetben a Társulat és Tárnok település Önkormányzata kötött együttműködési megállapodást. Ennek egyetlen 2014. június 30. napjával kelt példánya áll a Társulat és az Önkormányzat rendelkezésére. A Társulat elnöke ezt a tényt írásban is megerősítette 2018. május 7. napján kelt e-mailjével. Az Együttműködési megállapodás szövegének tanulsága szerint, voltak korábbi megállapodások is. Az Önkormányzat az LTP szerződéseket terhelő számlanyitási költségeket 3.000.000 Ft-tal támogatta. Az önkormányzattal kötött szerződés alapján a 2014. évtől az Önkormányzat által biztosított működési támogatáson felül az érdekeltségi hozzájárulás 5%-ának erejéig számolható el költség személyi és dologi kiadásokra. Az ezt megelőző idősakra az Önkormányzat 18.500.000 Ft-tal támogatta a Társulat működését, továbbá az Önkormányzat eszközöket és helységet biztosított a Társulat részére. A Társulat az általa beszédett – számlájára érkezett – érdekeltségi hozzájárulások összegét a Megállapodás 3.2.b) pontja alapján 30 napon belül átutalja Önkormányzatnak.

Az Önkormányzat és a Társulat a kezdetektől 1706 érdekeltségi egységgel kalkulált ($1706 * 255.000 = 435.030\ 000$ Ft). A mai napig a Társulat érdekeltségi területén 1661 ingatlan van nyilvántartva és 1556 bekötés készült el jó közelítéssel, a Társulattól elvárható teljes összeg $1556 * 255.000 = 396\ 780\ 000$ Ft. Igazgatóságunk kérésére az Önkormányzat elküldte az összefoglaló táblázatot a csatorna beruházással kapcsolatosan felmerült Önkormányzati kiadásokról. A táblázat alapján a Társulati befizetések terhére elszámolt csatorna beruházással kapcsolatos költségek teljes összege 411.425.016 Ft-ot tesz ki, ez az összeg a Társulat által maximálisan beszédhető érdekeltségi hozzájárulások összegét jelentős mértékben meghaladja.

elfogadni. Az Alapszabályban a módosításokat át kell vezetni, a küldöttgyűlés létszámát, tagjait és az általuk képviselt tagok számát. A küldöttgyűlés – az érvényes Alapszabályban szereplő – teljes létszáma mellett fogadható el az éves beszámoló és mérleg. A tisztújítás a küldöttgyűlési meghívó kötelező napirendi pontja kell, hogy legyen.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2018. május 15.

Üdvözlettel:



Kapják:

- 1) Címzett
- 2) Országos Vízügyi Főigazgatóság
1012 Budapest, Márvány u. 1/C
- 3) Pest Megyei Kormányhivatal
1052 Budapest, Városház utca 7.



KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 22-én (szerdán) 16.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Tárnok, Dózsa György út 150-152.) megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

(Jelen van 6 képviselő)

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás beszámolója és a vagyon átadása

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

189/2017. (XI. 22.) számú Önkormányzati Határozat

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi – a határozat mellékletét képező – Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Kmf.

Szolnoki Gábor sk.
Polgármester

Dr. Simon Mária sk.
jegyző

A kiadmány hiteléül.

Dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző
2018. 07. 26.



Pénzügyi beszámoló**az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról****2006-2017 évekre vonatkozóan****1. Előzmények, történeti áttekintés**

A program előkészítése több évtizedre, egészen 2000-ig nyúlik vissza. Ez idő alatt a tervezett műszaki tartalomra vonatkozóan több változat is kiválasztásra került, illetve több együttműködési forma is megvalósult.

A 2000-2001. évek során az érintett települések önálló kezdeményezéseként és finanszírozásában elkészült az ISPA pályázati dokumentáció, amely az EU előcsatlakozási alapokból kívánta finanszírozni a beruházást. Az érdi agglomerációra vonatkozóan 2001. szeptember hónapban készült el a „Pest megye – érdi régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása I-II. kötet” c. dokumentáció, amely Érd, Diósd, Tárnok, Söskút, Százhalombatta vonatkozásában kívánta megoldani a szennyvízelvezetést és szennyvíztisztítást.

2002-ben koncepcióváltás történt, amely szerint településeink feladták az önálló érdi projektet. Így a Pest megyei települések átadták a projekt vezetését a fővárosi önkormányzatnak és egy közös, nagy, Dél-Budai Regionális szennyvíztisztítási Programhoz csatlakoztak. Sajnos, mint utólag kiderült, ez a döntés sok éves csúszást eredményezett a megvalósításban.

A dél-budai projektben résztvevő önkormányzatok (Budapest, Érd, Diósd, Tárnok, Söskút, Százhalombatta, Budakeszi és Budaörs) – a képviselőtestületi döntéseket követően – 2003. februárjában Együttműködési Megállapodást írtak alá. Ezt követően sokáig nem történt előrelépés a program megvalósításában 2004-ig.

2004-ben Budapest Főváros Önkormányzata, Érd Város Önkormányzata, Diósd Község Önkormányzata, Tárnok Nagyközség Önkormányzata, Százhalombatta Város Önkormányzata, Budakeszi Város Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata Konzorciumot alakítottak az adott települések szennyvízgyűjtő- elvezető rendszereinek, valamint az ezek által összegyűjtött szennyvizek kezeléséhez szükséges tisztítótelepek fejlesztése tárgyában. Ennek a projektnek az előkészítésére állami támogatásban részesült a konzorcium.

Itt került kiválasztásra az a műszaki tartalom, melynek értelmében Érd, Diósd és Tárnok a saját gyűjtőhálózat kiépítése mellett egy dél-budai közös szennyvíztisztítóval tervezte a megoldást. Ez a budapesti kerületekből bevezetendő ipari szennyvizek magas aránya miatt rendkívül magas önkormányzati hozzájárulást (saját erőt) igényelt volna. Ennek a változatnak a megvalósulása a jelenleg hatályos szennyvízelvezetési agglomerációs besorolás megváltoztatását is feltételezte volna.

Sajnálatos módon csak a 2006-os önkormányzati választások után derült ki, hogy a konzorciumi formában történő megvalósítás több éves lemaradásban van, ugyanis a gesztor fővárosi önkormányzat egyéb projektjeit részesítette előnyben.

Mintegy 40 000 m³/nap szennyvízmennyiség a Csepel-szigeti központi szennyvíztisztító telep helyett az Észak-budapesti szennyvíztisztító telepre kormányozható, így a Dél-Budán keletkező szennyvizek mennyisége – mintegy 40 000 m³/nap – a Csepel-szigeti központi szennyvíztisztító telepre vezethető. E változat elfogadásának következtében nem kellett megépíteni Erd és Budapest határában a Dél-budai regionális szennyvíztisztító telepet. Szintén e változat tette lehetővé, hogy a fizetendő saját rész (önrész) jelentős mértékben csökkenjen, közel a felére.

Erd és térsége így lehetőséget kapott arra, hogy a jelenlegi szennyvíztisztító telep bővítésével, korszerűsítésével oldja meg a szennyvíztisztítást. A három település 2007 novemberében döntött az ún. „5. verzió” elfogadása, azaz az új önálló Erd és Térsége Szennyvízelvezetési Program megvalósítása mellett. Ebben a programban kizárólag a három település (Erd, Diósd és Tárnok) vett részt.

2008. május – június közötti időszakban mindhárom településen az érintett ingatlanulajdonosok megalakították az érdekeltségi hozzájárulást biztosító víziközmű társulatokat. Az adott víziközmű társulatok együttműködési megállapodásokat kötöttek a területileg illetékes önkormányzattal.

A Program lebonyolítása nem valósulhatott volna meg a KEOP finanszírozás nélkül. Ezért a projektgazda Társulás 2008. decemberben benyújtotta a KEOP pályázatot. A pályázatot a magyar Kormány 2009. februárban fogadta el, míg a brüsszeli Európai Bizottság 2010-ben fogadta el.

A Program megvalósítása során két szakaszt különböztethetünk meg. Az egyik, amelyet teljes egészében KEOP forrásból lehetett finanszírozni. Azonban a Programnak voltak olyan elemei is, amelyeket vagy a KEOP pályázati kiírás szerint nem lehetett elszámolni, vagy időben később tudott megvalósulni, mint az EU-s előírások szerinti N+2 év szabályban meghatározott időtartam. Ezen projektelemek megvalósításáról mind az érintett ingatlanulajdonosok a víziközmű társulati küldöttgyűlései, mind a települési önkormányzatok 2014-ben döntöttek.

A Program fizikai megvalósítása így 2010-ben kezdődött az érdi regionális szennyvíztisztító bővítésével és 2017-ben fejeződik be. A beruházási Program során megvalósított műszaki tartalomról külön fejezetben számolunk be.

2. A Program megvalósításának jogi keretei

A pályázati kiírás követelményei szerint az érintett önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező társulást kellett létrehozni a projekt megvalósítására, kizárólag így voltak jogosultak a KEOP támogatásra.

A települések ennek megfelelően 2008. február 18-án létrehozták az Erd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulást (továbbiakban: Társulás). Ennek fő döntéshozó szerve a települések polgármesterei által alkotott Társulási Tanács. A Társulás működtetésének operatív feladatait a Társulás Munkaszervezete látta el. A Munkaszervezet részt vett ugyanakkor a projekt megvalósítás menedzselésében is. A megvalósítás irányítását segítette egy közbeszerzésen kiválasztott tanácsadói csapat is, akik a Munkaszervezet érintett tagjaival alkották a Projekt Megvalósító Egységet (PME).

Kiderült az is, hogy többek között az érdi agglomeráció települései részéről addig a dátumig nem történt semmilyen kifizetés, amely az előkészítés költségeire adott volna fedezetet. Ezért ez kötelezettségként jelent meg a résztvevő önkormányzatoknál.

Ezért az érdi agglomeráció települései 2006-ban hosszas alkudozásra kényszerültek a fővárosi önkormányzattal a tartozások megfizetéséről és az előkészítési költségek felosztásáról. A három település együttesen mintegy 437.324.925 Ft saját forrást kellett biztosítson saját költségvetéséből 2006 után.

**Dél-Budai Regionális Szennyvíztisztítási Program-Érd és térsége
településekre eső előkészítési költségek (2006 után kifizetve)**

	Érd		Tárnok		Diósd		Összesen települések		Össz előkészítési költség
	Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	
1 Kohéziós Alap pályázatkészítés	17 249 700		2 589 631		2 308 830		22 148 161		22 148 161
2 hálózati vízjogi kétesítési engedélyezés tervek	275 444 000	156 936 000	31 782 000	18 108 000	31 782 000	18 108 000	339 008 000	193 152 000	532 160 000
3 hálózati tendertervek és kieg. vízjogi eng. tervek	6 000 000				4 000 000		10 000 000		10 000 000
5 lebonyolító díja	25 763 438		3 868 157		3 448 622		33 080 217		33 080 217
6 előzetes PR	1 464 117		219 925		195 983		1 880 025		1 880 025
7 egyéb összesen	23 249 168		3 514 582		3 136 721		29 900 471		29 900 471
8 gesztori díj (0,3%)	1 047 511		125 923		134 616		1 308 051		1 308 051
								193	630
								152	476
Összesen	350 217 934	156 936 000	42 100 218	18 108 000	45 006 772	18 108 000	437 324 925	193 152 000	630 476 925

Ezzel párhuzamosan a Kormány, valamint az EU szakértőivel 2006-2007-ben folytatott tárgyalások, konzultációk eredményeképpen a dél-budai szennyvíztisztítóban érintett önkormányzatok szakértői az addig vizsgált műszaki megoldásokat egy részletes, több szempontú változatelemzés keretében 2007-ben újrazsgálták.

Tekintettel arra, hogy bebizonyosodott, hogy nem a közös szennyvíztisztító a legjobb műszaki-pénzügyi megoldás, egy új változat (ú.n. „5. változat”) került megfogalmazásra. Eszerint, a Budapesten és Budaörsön keletkező szennyvízmennyiségek – belső vízkormányzással – a dél-budai szennyvíztisztító telep megépítése nélkül is kezelhetők.

3. A Program műszaki tartalma és a hozzárendelt költségek

A Program költségeit összefoglalóan az alábbi táblázatban mutatjuk be:

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen
1. Szennyvíztisztító telep és kapcsolódó beruházások	3 702 863 989	507 826 668	535 353 880	4 746 044 537
2. Szennyvízcsatorna hálózat építés, úthelyreállítás és szervízút építés	20 174 235 206	3 053 296 897	2 167 301 453	25 394 833 556
3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem	1 370 131 199	199 513 124	125 860 839	1 695 505 162
4. Pénzügyi költségek (kötvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)	467 898 406	6 578 677	5 871 877	480 348 960
5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások	1 412 219 069	203 904 222	181 283 108	1 797 406 399
MINDÖSSZESEN (1-5):	27 127 347 870	3 971 119 588	3 015 671 156	34 114 138 613

Az egyes költségkategóriák részletezése az alábbiak szerint történik.

3.1. Szennyvíztisztító telep és iszaptelephez kapcsolódó beruházások

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
1. Szennyvíztisztító telep és kapcsolódó beruházások, ebből:	3 702 863 989	507 826 668	535 353 880	4 746 044 537
1.1. Telep rekonstrukció és új telep-rész építés	2 514 233 561	344 812 753	363 503 698	3 222 550 012
1.2. Telepről Duna sodorvonalba bevezető vezeték építés	758 312 956	103 998 317	109 635 607	971 946 880
1.3. Iszapfeldolgozó telep	430 317 472	59 015 598	62 214 574	551 547 645

A szennyvíztisztításhoz kapcsolódó beruházások összértéke: nettó 4.746.044.537 Ft.

Ebből 4.673.206.441 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 72.838.095 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

10.

3.2. Szennyvízesatorna hálózat építés, úthelyreállítások és szervízút építések, házi átemelő berendezések és karbantartási eszközök

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
2. Szennyvízesatorna hálózat építés, úthelyreállítás és szervízút építés, ebből:	20 174 235 206	3 053 296 897	2 167 301 453	25 394 833 556
2.1. Érdi csatornaépítések és útépitések	19 587 736 621			19 587 736 621
2.2. Házi átemelők (Érd)	288 441 398			288 441 398
2.4. Környezetvédelmi hatóságok által előírt környezetvédelmi mentesítő munkák	201 552 430			201 552 430
2.5. Diósi csatornaépítések és útépitések		2 961 366 329		2 961 366 329
2.6. Házi átemelők (Diósd)		76 785 204		76 785 204
2.7. Tárnoki csatornaépítések és útépitések			2 153 285 014	2 153 285 014
2.8. Házi átemelők Tárnok			498 263	498 263
2.9. Hálózat karbantartáshoz célgép vásárlás:	96 504 757	15 145 364	13 518 176	125 168 297

A szennyvízesatorna hálózat építéshez és rekonstrukcióhoz, úthelyreállításokhoz és szervízút építésekhez, házi átemelő berendezésekhez kapcsolódó beruházások összértéke: nettó 25.394.833.556 Ft.

Ebből 23.627.495.213 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 1.761.338.343 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

3.3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem	1 370 131 199	199 513 124	125 860 839	1 695 505 162

A köztéri átemelők építése és a szaghatás elleni védelmet szolgáló beruházás teljes mértékben KEOP forrásból került elszámolásra.

3.4. Pénzügyi költségek (kötvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
4. Pénzügyi költségek (kötvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)	467 898 406	6 578 677	5 871 877	480 348 960

A felmerülő pénzügyi költségek a pénzforgalmi, folyószámlahitel kamatai és költségei, valamint az Érdhez kapcsolódó kötvényprogram költségei.

Érd esetében a Társulás bocsátott ki kedvezményes kamatozású kötvényt, amelyet 2017 októberben az Érd Megyei Jogú Város által átadott pénzeszközből váltott vissza. A kötvényprogram kamatai, banki költségei a számviteli bizonylatok alapján teljes mértékben feltüntetésre kerültek a fenti adatokban.

A fenti költségek teljes mértékben saját erőből kerültek finanszírozásra, nem elszámolhatóak a KEOP-ban.

3.5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű	
5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások, ebből:	1 412 219 069	203 904 222	181 283 108	1 797 406 399	
5.1.1. Tervek készítése, engedélyeztetés	427 750 800	67 130 800	59 918 400	554 800 000	1,63 %
5.1.2. Műszaki ellenőrzés, mérnök	398 524 053	59 411 844	53 028 753	510 964 649	1,50%
5.1.3 Műszaki átvétel vizsgálatai	98 244 676	15 418 425	13 761 900	127 425 001	0,37%
5.1.4. Közbeszerzési szakértő és dokumentáció költségei	64 207 077	7 912 307	6 348 175	78 467 559	0,23%
5.1.5. Nyilvánosság biztosítása, ügyfélszolgálat	89 635 161	13 965 586	12 465 151	116 065 898	0,34%
5.1.6. Könyvvizsgáló és gazdasági szakértői szolgáltatások	99 284 032	13 481 069	12 032 689	124 797 789	0,37%
5.1.7. Jogí szolgáltatások	95 011 280	8 936 336	7 976 234	111 923 851	0,33%
5.1.8. Vagyoneértékelés	19 086 105	2 995 355	2 673 540	24 755 000	0,07%

OK

5.1.9. Projekt menedzsment, pályázat előkészítés, út tanulmányok	118 551 470	14 350 485	12 808 697	145 710 652	0,43%
5.1.10. Hatósági díjak	1 924 416	302 016	269 568	2 496 000	0,01%

A projekt megvalósításához kapcsolódó, a pályázati feltételek szerint kötelezően előírt szolgáltatások összértéke: nettó 1 797 406 399 Ft.

Ebből 1.477.925.609 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 319.480.790 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

A KEOP pályázati kiírás szerinti maximális mértékek az alábbiak szerint voltak meghatározva a teljes beruházási értékhez képest:

- Tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos költségek az elszámolható költségek maximum 1%-ig
- Mérnök (FIDIC rendszerű), laborvizsgálat az elszámolható költségek maximum 4%-ig
- Tervezői művezetés az elszámolható költségek maximum 0,5%-ig
- Projekt menedzsment költség: az elszámolható költség max. 1%-a a projekt menedzsment feladatokkal - Kbt.-nek megfelelő módon - megbízott cégnek fizetendő díj

4. A Program megvalósításának pénzügyi keretei

A Program végrehajtása során – tekintettel arra, hogy az Önkormányzatoknak nem állt a megvalósításhoz elegendő pénzügyi forrás rendelkezésre – a Társulás az Európai Unió Strukturális Alapjai Környezet és Energia Operatív Program pénzügyi támogatásának (továbbiakban: KEOP támogatás) céljából pályázatot nyújtott be és nyert el. A KEOP - I.2.0/2F-2009-0001 számon elnyert „Érd és Térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és a szennyvízelvezető rendszer fejlesztése” elnevezésű pályázati projekt megvalósítására vonatkozó eredeti Támogatási Szerződés 2009. augusztus 17-én került aláírásra. A projekt a Támogatási Szerződés tartalmának megfelelően megvalósult, azonban a Közgyűlés döntésének megfelelően a Program azon részeit is meg kellett valósítani, amelyet a KEOP nem finanszírozott.

A Társulás pályázatot nyújtott be az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint, amelyet a Program során megvalósult beruházásokra használt fel.

A Társulás a Program megvalósítása során a KEOP és Önerő Alap által nem finanszírozott költségeket az önkormányzatok által biztosított pénzügyi forrásból (saját erő) fedezte.

		összesen	Érd		Diósd		Tárnok
Költségek		34 114 138 613	27 127 347 870		3 971 119 588		3 015 671 156
Források	KEOP támogatás	24 519 566 302	19 564 324 456	KEOP támogatás	2 850 564 911	KEOP támogatás	2 104 675 905
	Önerő Alap	4 296 820 433	3 427 172 381	Önerő Alap	499 534 524	Önerő Alap	370 113 528
	saját erő igény	5 297 751 879	4 135 851 032	saját erő igény	621 020 153	saját erő igény	540 881 723

6. Önerő Alapból kapott finanszírozás felosztása

Az Önerő Alapról szóló rendelet alapján pályázatot az adott projektgazda nyújthatott be, az éppen aktuális számlákra eső önerő finanszírozására, mindösszesen 4.296.820.433 Ft értékben.

Tekintettel arra, hogy a program fizikai megvalósítása több éven át zajlott, voltak olyan időszakok (évek) amikor nem volt forrás az Önerő Alapban, és voltak időszakok, amikor lehetett pályázni. Az elszámolást mindig pontos számlákra lehetett lekövetelni. Ezért előfordult, hogy Érd területén zajló munkák számláinak kifizetésekor nem volt pályázati lehetőség, azonban a másik két település (Diósd és Tárnok) területén zajló munkák számláinak kifizetésekor már igen. Azonban az Önerő Alap nem egyedileg az egyes településeket támogatta, hanem a térségi program egészét, így a végelszámolásnál rendezni kell ezeket a korábban számlákra felosztott összegeket is.

Beruházás értéke alapján kiszámolt Önerő Alap

	Arány	Beruházási érték alapú felosztás	Számlákra elszámolt érték	Különbség
ÉRD	79,7607%	3 427 172 381	3 301 677 280	-125 495 101
Tárnok	8,6137%	370 113 528	471 325 626	101 212 098
Diósd	11,6257%	499 534 524	523 817 526	24 283 003
Összesen ÖA		4 296 820 433	4 296 820 433	

7. A Program finanszírozásának kérdései, az egyes tagönkormányzatokra eső finanszírozás kiszámítása

Az egyes tagönkormányzatok által a Társulás részére átadandó pénzeszközök, az eddig már átadott pénzeszközök és az elszámolás alapján még járó összegeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

	Saját erő igény	Befizetett 2008-2017	Fizetendő I.
Érd	4 135 851 032	4 268 539 212	-132 688 180
Diósd	621 020 153	563 359 007	57 661 146
Tárnok	540 881 723	449 598 353	91 283 370

Tekintettel arra, hogy az EU kötelezése alapján megépült iszaptelep a projekt megvalósítása előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt, a rekultivációhoz szükséges saját forrást is Érd biztosította és a jövőre nézve is célszerűnek tűnik az egységes tulajdonosi szerkezet fenntartása, ezért javaslatunk szerint az erre elszámolandó összegekkel célszerű módosítani az átadandó összegek mértékét, amennyiben a felek úgy állapodnak meg, hogy az iszaptelep 100%-ban Érd Megyei Jogú Város tulajdonába kerül:

	Fizetendő I.	Iszaptelep érték	Fizetendő II.
Érd	-132 688 180	112 979 049	-19 709 131
Diósd	57 661 146	-54 998 900	2 662 246
Tárnok	91 283 370	-57 980 149	33 303 221

A Társult önkormányzatok korábban megállapodtak abban, hogy az érdi regionális szennyvisztisztítóban fennálló tulajdonrészt egymás sajátos szempontjait is figyelembe véve a program lezárásakor rendezni fogják. A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, azonban az erre vonatkozó, 1993 környékére datálható dokumentáció nem fellelhető. Ezért Érd és Tárnok polgármesterei még 1999 előtt írásos megállapodásban rögzítették, hogy ezt rendezni fogják, ami azóta elmaradt.

Ezt a kérdést most már csak a felek egymás közötti megállapodásával lehet rendezni. Erre vonatkozóan azt a javaslatot teszik a felek, hogy a rendezés az alábbiak szerint történjen meg:

	Fizetendő II.	Jelenlegi tisztító arány	Elszámolási érték	Fizetendő III.
Érd	-19 709 131	84,00%	20 160 000	450 869
Diósd	2 662 246	16,00%	3 840 000	6 502 246
Tárnok	33 303 221	0,00%	-24 000 000	9 303 221
Összesen		24 000 000		

A fentieknek megfelelően tehát az elszámolás végén az egyes önkormányzatokra eső befizetési kötelezettség:

	Fizetendő III.
Érd	450 869
Diósd	6 502 246
Tárnok	9 303 221
Összesen	16 256 336

Amennyiben a felek ezen rendezési elvet elfogadják, a Társulási Tanács határozatot hoz a fenti befizetési kötelezettség teljesítése tekintetében, amelyben a befizetési határidőt 2020. december 31-ig határozza meg.

5. Az egyes önkormányzatok befizetései

A beruházás saját erőhöz illetve a KEOP programban el nem számolható költségek fedezetére az önkormányzatok pénzeszköz átadás formájában adtak át a Társulásnak pénzügyi forrásokat.

5.1 Érd befizetései (forintban)

Dátum	összeg
2008.12.16	20 808 050
2009.04.10	9 004 972
2009.10.05	22 360 077
2009.12.10	99 392 503
2009.12.01	38 008 901
2011.06.23	100 000 000
2011.08.16	600 000 000
2011.12.19	150 000 000
2012.05.04	30 000 000
2012.08.29	15 000 000
2012.09.05	5 000 000
2012.09.14	10 000 000
2012.10.08	90 000 000
2013.12.31	10 000 000
2014.02.14	20 000 000
2014.04.02	39 000 000
2014.09.04	29 518 888
2015.11.13	330 000 000
2016.09.19	150 000 000
2016.09.09	45 000 000
2016.09.26	11 457 329
2016.12.29	43 136 519
2017.03.30	27 679 998
2017.03.30	14 840 577
2017.06.30	42 435 610

14

2017.08.29	35 221 590
2017.10.10	22 643 710
Összesen:	563 359 007

5.3 Tárnok befizetései

Dátum	Összeg
2008	3 008 393
2009.12.22 54:00	13 922 685
2009.07.02 20:56	1 261 396
2009.10.07 20:53	3 132 151
2009.11.12 20:53	4 843 215
2010.06.22 0:00	5 552 280
2011.05.19 0:00	7 721 591
2011.08.27 0:00	91 183 239
2012.10.11 18:38:15	20 000 000
2014.02.13	6 288 786
2014.10.15	1 000 751
2015.10.01	3 977 640
2016.03.01	29 990 676
2016.09.08	33 292 760
2016.08.18	9 931 949
2016.09.22	44 887 198
2016.11.08	62 707 396
2016.12.01	55 593 177
2017.01.26	51 303 070
Összesen:	449 598 353

KEOP elszámolás, és testületi határozat alapján

	KEOP támogatott	Nem támogatott	támogatott - nem támogatott
Össz.ktg:	3 015 671 156,00		
1. Szennyvíztisztító telep	527 109 351,00	8 244 449,00	98,46 - 1,5347
2.Szennyvízcsat. Hálózatép. úthelyreállítás	2 167 301 453,00		93,04
Ebből a B program	- 291 683 866,00		
	1 875 617 587,00	130 542 984,00	
3.Átemelők	125 860 839,00	-	-
4.Pénzügyi költségek,kamatok	5 871 877,00	5 871 877,00	100,00
5.Kapcsolódó szolgáltatások	181 283 108,00	32 214 008,00	82,23 - 17,77
Összesen:	2 723 987 211,00	176 873 318,00	93,5 - 6,5

Jóváírás a tul.hányadok változás miatt

24 000 000,00

Ennyibe került a csatornázás
-1650 egység/ egység ktg

152 873 318,00
92 650,00

Egységenkénti befizetés

255 000,00

Egységenként visszafizethető

92 650,00
162 350,00