



Tárnoki Helyi Választási Bizottság

H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152. Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 041 e-mail: valasztas@tarnok.hu

Ikt. szám: 5481/3/2024.

3/2024. (IV.3.) számú HATÁROZATA

Dr. Lukács László, Marozsán József és Dr. Bánovics István önkormányzati képviselők által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt kérdés,

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Tárnok közigazgatási határain belül elem- és akkumulátorgyártó üzem, elem- és akkumulátor-újrahasznosító, elem- és akkumulátor-hulladékot feldolgozó üzem működjön?”

hitelesítését megtagadja.

Jelen határozat ellen a közzétételt követő 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) címzett felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Helyi Választási Bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a közzétételt követő 15. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező benyújtó esetén a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Indokolás

Dr. Lukács László, Marozsán József és Dr. Bánovics István önkormányzati képviselők 2024. március 6-án helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtottak be a Helyi Választási Irodának. A kérdés szövege, hogy „Egyetért-e Ön azzal, hogy Tárnok közigazgatási határain belül elem- és akkumulátorgyártó üzem, elem- és akkumulátor-újrahasznosító, elem- és akkumulátor-hulladékot feldolgozó üzem működjön?”

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 34. § (1) a) pontja alapján helyi népszavazást kezdeményező önkormányzati képviselők Tárnok Képviselő-testülete tagjainak több, mint egynegyede.

A Tárnoki Helyi Választási iroda vezetője a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) 40. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát elvégezte, és azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bek szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel” és az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése rögzíti a helyi népszavazás tiltott tárgyköreit, amely szerint „nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 39. § (1) bek. szerint „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles” és a (2) bek. alapján „a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.”

Az Nsztv. 38. § (1) bek kimondja, hogy

„A kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés

- a) a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor,
- b) a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig,
- c) a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig,
- d) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig,
- e) a helyi népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig,
- f) a helyi népszavazás megtartásáig, vagy
- g) a 60. § (2) bekezdése szerinti időszak lejártáig.

(2) Az (1) bekezdés a)–e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező.

(3) Két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre.”

A népszavazásra javasolt kérdés vizsgálatát a Helyi Választási Bizottság a fentiek figyelembevételével elvégezte és megállapította, hogy azonos tárgyú a benyújtását megelőző napon érkezett másik kérdéssel, amelyet 1/2024. (IV.3.) számú határozatával már hitelesített, ezért a hitelesítés megtagadásáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Tárnoki Helyi Választási Bizottság a határozatát az Nsztv. 41. §-ában biztosított hatáskörében eljárva hozta meg, a jogorvoslati jogot az Nsztv. 57. § (1) és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-227. §-ai alapján biztosította.

Tárnok, 2024. április 3.



Dr. Koósné Haris Edina
elnök

A 3/2024. (IV.3.) HVB határozat a Tárnoki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve.

Tárnok, 2024. április 4.



Dr. Jenei-Kiss Gergely
HVI vezető