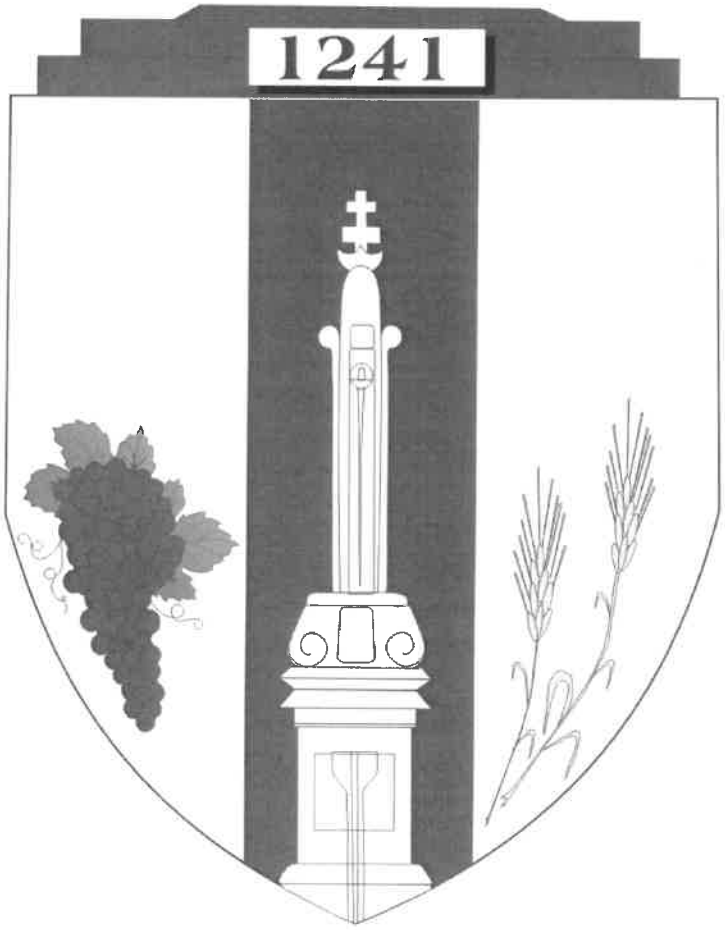
Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Képviselő-testület ülése

2021. szeptember 30.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzata **Képviselő-testületének 2021. szeptember 30-án 17.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok, Dózsa György út 150-152.

Jelen vannak:	dr. Lukács László	polgármester
	Hegedűs Márta Éva	képviselő
	Marozsán József	képviselő
	Simonné Kovács Szilvia	képviselő
	Sümegi Krisztina	képviselő
	Takács Klára	képviselő
	Takács Attila	képviselő
Távolmaradók:	dr. Bánovics István	képviselő
	Szalai Ferenc	képviselő
Később érkezett:	-	
Tanácskozási joggal jelen van:	dr. Jenei-Kiss Gergely	jegyző
Jelen vannak:		
	Bukovszki Adrienn	pénzügyi irodavezető
	Heffnerné Kiss Erika	igazgatási és adó iroda vez.
	Kovács Zoltán	vagyongazd. csopvez.
	Csernovics Péter	jegyzőkönyvvezető
Vendégek:	Kürthy Miklósné	intézményvezető
	Halmosné Liebhauser Szilvia	intézményvezető
	Dr. Printz János	könyvvizsgáló
	Bartos Csilla	
	Dr. Mile Lajos	bizottsági tag
	Erdélyi Takács Istvánné	Gábriel temetkezés

Dr. Lukács László polgármester: Az ülést megnyitja, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Dr. Bánovics István és Szalai Ferenc jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen, így igazoltan vannak távol.

Dr. Lukács László polgármester: Felkéri dr. Mile Lajos nem képviselő bizottsági tagot az eskü letételére. Kéri, hogy ismételje utána az eskü szövegét.

„Én, ... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *bizottsági tagsági* tisztségemből eredő feladataimat Tárnok település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Az esküt tevő meggyőződése szerint: **„Isten engem úgy segéljen."**

Dr. Lukács László polgármester: Felkéri dr. Mile Lajost, hogy írja alá az esküokmányt.

Dr. Lukács László polgármester: Felvezeti a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *napirend*

HATÁROZAT:
81/2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

NAPIREND

Polgármesteri beszámoló
Lejárt határozatokról szóló beszámoló

1.) Beszámoló a tárnoki temetők 2020. évi üzemeltetéséről
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

2.) Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

3.) Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

4.) Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

5) A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

6.) A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelettervezet
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

7.) Tárnok Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

8.) Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

9.) Javaslat a „Bursa Hungarica" Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi önkormányzati támogatására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

10.) Előterjesztés a 2021-2022. nevelési évre indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Halmosné Liebhauser Szilvia intézményvezető

11.) Általános iskolai körzethatár kijelölése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

12.) Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének beruházási- és felújítási-pótlási tervrészének elfogadása 2022-2036 közötti időszakra.
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

13.) Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (663/3 hrsz.) (zárt anyag)
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(7 igen szavazattal)

Dr. Lukács László polgármester: Javasolja, hogy sürgősséggel vegyék fel, új 13. pontként a napirendbe a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás (FAÖT) tagjának kiválását, valamint az Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról és az Előterjesztés a 2021-2022. nevelési évre indítható óvodai csoportok számának meghatározására tárgyú napirendi pontok kerüljenek a 3. napirendi pont után megtárgyalásra. Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Módosított napirend*

HATÁROZAT:
82/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

NAPIREND

Polgármesteri beszámoló
Lejárt határozatokról szóló beszámoló

1.) Beszámoló a tárnoki temetők 2020. évi üzemeltetéséről
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

2.) Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

3.) Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

4.) Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

5.) Előterjesztés a 2021-2022. nevelési évre indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Halmosné Liebhauser Szilvia intézményvezető

6.) Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

7.) A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

8.) A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelettervezet
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

9.) Tárnok Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

10.) Javaslat a „Bursa Hungarica" Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi önkormányzati támogatására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

11.) Általános iskolai körzethatár kijelölése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

12.) Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének beruházási- és felújítási-pótlási tervrészének elfogadása 2022-2036 közötti időszakra.
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

13.) Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás (FAÖT) tagjának kiválása
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

14.) Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (663/3 hrsz.) (zárt anyag)
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(7 igen szavazattal)

Polgármesteri beszámoló
Lejárt határozatokról szóló beszámoló

(A beszámolókat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák.)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti a beszámolót. Elmondja, hogy az előző beszámoló óta a Volán busszal történt megállapodás okán, két kereszteződést kell áttervezni, amely folyamatban van. Az egyik kereszteződés a Hazatérők útja – Berki út, a másik a Berki út – Sóskúti út. Az átépítésbe beletartoznak a buszmegállók és gyalogos átkelőhelyek kialakítása is.
Iskolai pályázaton műanyag kézilabda pályát nyert az Önkormányzat, mivel korábban a költségvetésben erre el lett különítve egy összeg, ezt fel lehetett használni másra. A kisiskola udvarát, parkolóját és környezetét tették helyre.
A kisiskola udvarára Streetball pálya telepítése megtörtént, melynek palánkja még nem érkezett meg.
A közétkeztetés fejlesztése pályázati pénzből folyamatosan épül az összekötő folyosó, a napelem. A kisiskola konyhája átépítésre került.
Az óvoda átadás megtörtént, üzemelés megkezdődött, udvar kialakítása folyamatban van.
A Vadlúd utcai körforgalommal kapcsolatosan a hivatalos adatokból kiderül, hogy 4 érvényes árajánlat érkezett.
Közvilágítás fejlesztésének folyamatában a műszaki ellenőr és a tervező kiválasztása megtörtént. A kivitelezés 2022-2023-ban várható.
Az elmúlt időszakban három rendkívüli képviselő-testületi ülés volt megtartva. Az első alkalommal az ÉTV FEB tag delegálásáról és a Spil gödör tulajdonba vételéről volt döntés. A második alkalommal Tárnok kiválósága díj megalapítása volt. Harmadik ülésen az Óvoda alapító okirata módosult.
A Rákóczi úti járda felújítása pályázati pénzből történt, melynek összege 28.351.340 Ft.
A Heinrich Antal ház könyvtár fejlesztése pályázati pénzből valósult meg. Ennek összege 2.200.000 Ft.
A Lime Roller szolgáltatás elindult és pozitív visszajelzések érkeztek felőle.
A Közútkezelő az esőzések után rendbe tette a Fehérvári úti vízelvezető árkokat, valamint újra aszfaltozta a Dózsa György utat a Munkácsy utcától a Petőfi Sándor utcáig.
Elkezdődött a Dózsa György út – Rákóczi út kereszteződésének felújítása, új buszöböl kialakítása.
Strbik Ferenc vállalkozó ajándékozott a kisiskola elé egy sebességmérő és figyelmeztető rendszert.

A Tárnoki Ifjúsági Sportegyesület felújította az iskola zsámolyait, terem felfestéseit. Új kosárlabda palánkot, kézilabda kapukat és labdákat vásárolt. Megrendezte az első sportválogatót az elsősöknek.
Pályázati úton fa telepítést történt, 23 db a Majomszigetre és 7 db az iskola udvarára került.
Aradszki András országgyűlési képviselővel egyeztetés után „Tárnok – utak pormentesítése" címmel vár az Önkormányzat 150 millió körüli támogatást. A szakmai vizsgálatok lezárultak, a Kormány döntésére vár.
Egy 25 millió Ft-os pályázat lett beadva, amelyből a Zalagyöngye út aszfaltozása és napelemes közvilágítás valósulhatna meg.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *polgármesteri beszámoló*

HATÁROZAT:
83/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 30-tól 2021. szeptember 30-ig terjedő időszak eseményeiről tartott polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.

(7 igen szavazattal)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti a lejárt határidejű határozatokat, amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *lejárt határozatok*

HATÁROZAT:
84/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 30-tól 2021. szeptember 30-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

(7 igen szavazattal)

1.) Beszámoló a tárnoki temetők 2020. évi üzemeltetéséről
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy beérkezett egy 2020. évi beszámoló a Gábriel Könnye temetkezési vállalkozástól. Átadja a szót Erdélyi Takács Istvánnénak.

Erdélyi Takács Istvánné: Üdvözöl minden jelenlévőt. Elmondja, hogy minden temetőnél van egy üzemeltetési díjtétel, amit az Önkormányzat határoz meg. Ismerteti a beszámolóban leírtakat. Elmondja még, hogy évek óta kérték a díjak emelését, ami egy árkompenzáció lenne, hiszen a környező településeken már más díjakkal dolgoznak. Látszik a beszámolóban is, hogy évek óta veszteséges tevékenység. Kiemeli, hogy a sírásás nettó 8 ezer forint, ami már mindenhol 25-30 ezer forintba kerül. A téli időszakban géppel történik a sírok kiásása, ami plusz költséget jelent. A temetések bevételeiből kompenzálják az előbb említett kiadásokat.

Dr. Lukács László polgármester: Kérdése, hogy százalékosan mekkora díjemelést tart elfogadhatónak.

Erdélyi Takács Istvánné: Válasza, hogy 20%. Egy urna kiásása jelenleg 3 ezer forintban van rögzítve, ennek a valós költsége 10-15 ezer forint.

Dr. Lukács László polgármester: Véleménye, hogy az nem 20%-os emelés lenne.
Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Sümegi Krisztina: Kérdése, hogy jelentősen nőtt-e a temetések száma a pandémia alatt.

Erdélyi Takács Istvánné: Válasza, hogy a halálesetek száma nőtt, a temetések száma kevésbé nőtt. Sok esetben elvitték a hamvakat a hozzátartozók.

Dr. Lukács László polgármester: Megköszöni a tájékoztató és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Beszámoló a temetők 2020. évi üzemeltetéséről*

HATÁROZAT:
85/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gábriel Könnye Temetkezési Kft. - a határozat melléklete szerinti – 2020. évi beszámolóját elfogadja.

Határozatról értesítés kap:
Polgármester
Jegyző Iroda
Gábriel Könnye Temetkezési Kft. - tájékoztatásul
Irattár

(7 igen szavazattal)

2.) Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a bevételi oldalon a támogatások emelkedtek, az iparűzési adó elvételével látható, hogy miközben minden emelkedik, mégis csökken a támogatás összege. Az általános tartalék lecsökkent körülbelül 49 millió Ft-ra.

Dr. Lukács László polgármester: felkéri dr. Printz Jánost, hogy ismertesse a könyvvizsgálói jelentést.

Dr. Printz János: ismerteti a könyvvizsgálói jelentést. A vizsgálat eredményét a jelentés foglalja össze, mely szerint a rendelet-tervezetet rendeletalkotásra alkalmas.

Dr. Lukács László polgármester: megköszöni a beszámolót. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Amennyiben kérdés nincs, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

(Rendeletalkotáskor 7 képviselő van jelen.)

RENDELET

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására szóló rendeletet 7 igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület.

A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő – testület megalkotta:

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2021. (IX.30.) számú önkormányzati rendeletét.

(A rendeletet az 1. számú rendeletmelléklet tartalmazza.)

3.) Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést az 5. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a beszámoló augusztus 31-ig szól. A bevételek 75,2%-a teljesült eddig, a fő összegei az adók és támogatások. A kiadások oldalon a beruházások szerepelnek, amelyek év vége fele fognak teljesülni.
Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Beszámoló a 2021. évi ktgv. alakulásáról*

HATÁROZAT:
86/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról szóló - a határozat melléklete szerinti – beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2021. szeptember 30.

(7 igen szavazattal)

4.) Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 6. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kiemeli, hogy Tárnok lakosságának száma több mint 11%-al növekedett a 2014-es számlálás óta. A gyermekek száma is nőtt, ez azt jelenti, hogy fiatalodik a település. Átadja a szót Kürthy Miklósnénak.

Kürthy Miklósné: Megköszöni a szót és köszönt minden jelenlévőt. Elmondja, hogy a beszámoló elkészítését a gyermekvédelmi törvény írja elő. Az anyag nagy részét Heffnerné Kiss Erika készítette. Hozzáteszi, hogy a védőnőknél szeptemberig bezárólag több gyermek született, mint a tavaly egész évben.

Heffnerné Kiss Erika: Hozzászólása, hogy a beszámoló kötelezően előírt részekből áll össze. Megköszöni Kürthy Miklósné és Halmosné Liebhauser Szilvia közreműködését.

Dr. Lukács László polgármester: amennyiben kérdés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Gyermekvédelmi beszámoló*

HATÁROZAT:
87/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező „Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról" szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Igazgatási és Adó Iroda
Határidő: megküldésre - azonnal
A határozatról értesítést kap:
Igazgatási és Adó Iroda vezetője
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat vezetője
Irattár

(7 igen szavazattal)

5.) Előterjesztés a 2021-2022. nevelési évre indítható óvodai csoportok számának meghatározására
Előterjesztő: Halmosné Liebhauser Szilvia

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Felkéri Halmosné Liebhauser Szilviát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Halmosné Liebhauser Szilvia: Megköszöni a szót. Elmondja, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény minden évben előírja a fenntartónak az indítható csoportok számát. Ebben az esetben azért emelkedett az óvodai csoport létszám, mert az új óvodával több csoportot lehet indítani. Minden indított óvodai csoportban 2 óvodapedagógust tudnak biztosítani. Az új óvoda építésével 16 csoport került beindításra, 84 gyermek iratkozott be. 2 mini csoportot is tudtak indítani ebben az évben.
Az új óvodával kapcsolatosan elmondja, hogy korszerű, jól felszerelt, nagy terekkel ellátott intézmény született. Kiemeli a tornatermet, amelyben mozgásos tevékenységeket tudnak szervezni. A negatívumokkal kapcsolatosan megemlíti, hogy sem telefon sem internet kapcsolat nem volt sokáig elérhető az épületben, ez megoldódott. Nehézségként megemlíti a meleg víz ellátást és a fűtést, amely némely napokon nem elérhető. Ezeket a problémákat folyamatosan jelzi az érintettek felé.

Dr. Lukács László polgármester: Megköszöni a beszámolót. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Óvodai csoportok száma 2021-2022.*

HATÁROZAT:
88/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 83.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Mesevár Óvoda 2021-2022. nevelési évben indítható csoportjainak száma 16.

A határozatról értesülnek:
Polgármester
Pénzügyi és Gazdasági Iroda vezetője
Adó és igazgatási Iroda vezetője
Intézményvezető
Irattár

(7 igen szavazattal)

6.) Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 8. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság elvégezte munkáját. Elkészítették jelentésüket, amelyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén egy módosító javaslattal terjesztenek elő. A jelentésben szóhasználati hibákra derült fény, melyeket korrigálni kell, valamint a jelentés 29. számú mellékletében szereplő táblázatát módosítaná a javaslat.
Átadja a szót Takács Klárának.

Takács Klára: Megköszöni a szót. Elmondja, hogy a KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság által készített jelentést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén egy vita keretében az alábbiak szerint javasolják módosítani. A Csatorna Bizottság figyelembe vette a 24 millió Ft-ot, amely az iszapkezelő tulajdonrész átadásából származott. Ezt az összeget ki kell venni, mivel közvetlenül nem érinti a lakosokat. Ezáltal az egy főre jutó csatorna költség megváltozott, ami 107.196,- Ft, ez az összeg levonásra kerül az egységenkénti befizetésből, akkor a fennmaradó 147.804,- Ft jár vissza egységenként. Az 1650 egység úgy áll össze, hogy 185 egyáltalán nem fizetett be, és sok olyan van ahol nem a teljes összeg került befizetésre. Az Önkormányzat jelen pillanatban nem tudja megállapítani a teljes visszafizetendő összeget, egyenkénti számolásra lesz szükség.

Dr. Lukács László polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kiegészíti, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén az a vita merült fel, hogy 2 tételt tartalmaz a jelentés az egyik az iszapkezelő eladási összege, a másik a szennyvíztisztítóból származó tulajdonrész értéke. Mind a két esetben arról folyt a vita, hogy amikor a lakosság befizette a hozzájárulás összegét, akkor ott egy fejlesztésre fizetett. A fejlesztésnek része volt a szennyvíztisztító és az iszaptelep. Amikor ezek elkészültek, akkor a pénzt jogosan felhasználták, hiszen ezek a részei a csatornának. Az eredeti elszámolásban a végszámokban leszámolták, ezért kellett az utolsó részletben kevesebbet fizetnie Tárnoknak. Ez egy adásvételi szerződésnek tekinthető. Véleménye szerint ebben a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak igaza van.
A 185 egységgel kapcsolatosan elmondja, hogy az adóosztállyal folytatott megbeszélésen megállapították, hogy olyanokról van szó, akik nem tudják ezt az összeget kifizetni. Ezek az egységek azok, akiknek talajterhelési díjat kell fizetniük, de ezt sem képesek fizetni. Így az összeg behajtása nehéz.
A lakosság azon részének akik LTP-ben fizettek, nem érdekük az LTP-s szerződést lezárni, így az Önkormányzathoz nem folyik be az összeg onnan. Egy kampányt fog indítani az Önkormányzat, hogy felhívja a lakosok figyelmét erre az LTP-s lezárásra.
Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Hegedűs Márta: Szót kér. Elmondja, hogy többszöri megbeszélések után lett ezen az úton kiszámolva a végeredmény. Többféle úton, többféle eredményt lehet elérni. Megjegyzi, hogy amíg nincsen tételesen levezetve a táblázat, addig Ő nem tudja ezt elfogadásra javasolni. Véleménye szerint nem lehet a csatornázást részekre bontani, azt egyben kell kezelni az ásástól az aszfaltozásig. Kérdése, hogy miből lesz az összeg visszafizetve.

Takács Klára: Válasza, hogy az anyagban le van írva, hogy a számítás alapja a KEOP pénzügyi elszámolása. A különböző százalékok az alapján az elszámolás alapján vannak, amit a KEOP, a Diósdi, az Érdi és a Tárnoki Képviselő-testület is elfogadott.

Dr. Lukács László polgármester: Egyetért azzal, hogy ezt az összeget az Önkormányzatnak kell visszafizetnie. Először is egy pontos összeget kell tudni, hogy mit kell visszafizetni. Az

Önkormányzat akkor elköltötte azt, amit nem kellett volna. Az Önkormányzat egy folyamatos szervezet, ami felel az előző Önkormányzat dolgaiért. Így ha más mód nem lesz rá, ki kell gazdálkodni az összeget. Véleménye szerint, amíg a bíróság nem foglalkozik ezzel az üggyel, addig az Önkormányzatnak kell. Nem azért fizetik vissza a megállapított összeget, mert megígérték, hanem mert így helyes. Ha bírósági szakaszba kerülne az ügy, akkor nem tehetné meg az Önkormányzat azt, hogy visszafizeti az összeget, addig amíg a bírósági döntés meg nem születik róla. Ha viszont bírósági döntés születne, akkor az kötelező érvényű lenne.
Miután az összeg meghatározásra került, akkor kell majd megvizsgálni mind az 1650 egyedi esetet.

Hegedűs Márta: Hozzászólása, hogy jelen határozat után ne várják az emberek, hogy azonnal elkezdődnek a kifizetések. Ez még egy hosszú folyamat lesz.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy sok munka lesz minden egyes egységet kiszámolni. A jelentés elfogadásával eljutottak egy kezdőpontig.

Kéri, hogy akinek még kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a módosító határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *KEOP jelentés módosítás*

HATÁROZAT:
89/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelentés szövegezését a megfelelő helyen az alábbiak szerint módosítja:

„A Tárnokra eső beruházási költséget módosítani kellett a B programra kifizetett 291.683.866,- Ft-tal. Így a csatorna összes költsége 176.873.318,- Ft, ami az érdekeltségi egységekre leosztva 1650 egység, 107.196,- Ft
A fentiek alapján megállapítható, hogy a 255.000,- Ft befizetésből csatornaépítésre 107.196,- Ft került felhasználásra. (29.sz.melléklet) A fennmaradt 147.804,- Ft-ot a lakosságnak vissza kell fizetni."

Valamint a jelentés 29. számú mellékletében szereplő táblázatát jelen határozat mellékletének megfelelően módosítja.

(6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal)

Dr. Lukács László polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *KEOP jelentés módosítással*

HATÁROZAT:
90/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 89/2021. (IX.30.) számú Önkormányzati Határozat módosításaival

- elfogadja a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 számú csatornázási projekt Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak vizsgálatáról és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítéséről szóló jelentését;
- megállapítja, hogy a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentésének elkészítésével munkáját befejezte, ezért megszűnt;
- megállapítja, hogy az Önkormányzatot terhelő bármilyen pénzügyi kötelezettséget csak az ahhoz tartozó pénzügyi fedezet megléte mellett vállalhat;
- felkéri a polgármestert, hogy a jelentésből adódó, az Önkormányzatra háruló feladatokat és kötelezettségeket határozza meg és terjessze azt döntésre a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: polgármester

(6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal)

7.) A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 9. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy megvizsgálásra kerültek a környező települések tisztelet díjai. A helyi képviselők közül többen jelezték, hogy a jelenlegi összeg, főképp a Covidos időszak alatt, nem elegendő a feladat ellátásaikra. A javaslat szerint megduplázódik a jelenlegi összeg, így 56.000 Ft lesz. Ennél az összegnél minden környező településen magasabb a díj mértéke.

Hegedűs Márta: Elmondja, hogy az előző vezetés alatt is felmerült a kérdés az emelésről, de mindig későbbre halasztották a döntést. Egyetért azzal, hogy alacsony a jelenlegi összeg. Kérdése, hogy a költségvetésben van-e rá fedezet.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy egy év alatt 4,5 millió Ft többletkiadással jár az emelés. Kitermelhetőnek véli ezt az összeget.

Hegedűs Márta: Kérdése, hogy ez állami támogatás-e.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy nem, ezt az Önkormányzatnak kell kigazdálkodnia.

Sümegi Krisztina: Hozzászólása, hogy nem találja indokoltnak az emelést jelen időszakban. Véleménye, hogy ez egy tisztség és nem munka, amiért fizetés járna.

Marozsán József: Hozzászólása, hogy ez egy társadalmi tisztség, amit önként vállalnak. Véleménye, hogy a megbecsülést a képviselő-testület irányába valamilyen szinten tükröznie kell a tiszteletdíj mértékének. Nyilvánvalónak tartja, hogy amikor jelentkeztek erre a tisztségre, nem a tiszteletdíj összegéért tették. Nem várható el a közösség részéről a megbecsülés, ha magukat sem becsülik meg. Elmondja, hogy a díj mértéke így is alacsony lesz a környező településekhez képest, lásd Diósd, ami egy hasonló lakosságszámú település. Véleménye, hogy igennel kell szavazni a javaslatról és ki tudja gazdálkodni az Önkormányzat ezt az összeget.

Hegedűs Márta: Elmondja, hogy Diósd város és más összegekből és támogatásokból gazdálkodnak. Egyetért azzal, hogy nem a tiszteletdíjért vállalják a feladatokat. Jelen pillanatban nem tartja ezt egy jó döntésnek. Az elmúlt időszakban sok ember vesztette el munkáját, eközben a képviselő-testület tiszteletdíj emelést ad magának, ezért nem ért egyet a javaslattal.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy nem részesül ebből az emelésből, mint polgármester. Véleménye, hogy az az összeg, amit az ember kap a munkájáért, az minősíti a munkáját. A megemelt összeg is kevésnek minősül a befektetett munkával arányosan.

Takács Attila: Hozzászólása, hogy 1996 óta nem emelkedett az összeg. Akkoriban soknak számított, de eltelt azóta 15 év.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy ez az összeg a költségvetésben egy elég kis összeg. Az összeg emelésével a megbecsültség értéke fog emelkedni.

Amennyiben több kérdés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Képviselők tiszteletdíjáról*

HATÁROZAT:
91/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet szerinti képviselői díj megemelésére 1.250.000,-Ft, valamint ennek járulékaira további 200 eFt összeget hagy jóvá az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.
2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban jóváhagyott összeg előirányzatosításáról a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Irattár

(5 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

(Rendeletalkotáskor 7 képviselő van jelen.)

RENDELET

A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a képviselő-testület.

A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő – testület megalkotta:

A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 15/2021. (IX.30.) számú önkormányzati rendeletét.

(A rendeletet az 2. számú rendeletmelléklet tartalmazza.)

8.) A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelettervezet
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 10. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a módosítással a Polgármester helyett a Jegyző hatáskörébe helyezi át a házszámozással kapcsolatos eljárást.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

(Rendeletalkotáskor 7 képviselő van jelen.)

RENDELET

A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendeletet 7 igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület.

A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő – testület megalkotta:

A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 16/2021. (IX.30.) számú önkormányzati rendeletét.

(A rendeletet az 3. számú rendeletmelléklet tartalmazza.)

9.) Tárnok Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 11. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy valószínűsíthetően meg fog érkezni a 150 millió Ft-os támogatás az utak portalanítására, ahhoz hogy ez teljesíthető legyen, 2 részre kellett bontani az átépítést. Az egyik csoportba az útkarbantartás szerepel. A másik csoportba tervekkel ellátott engedélyköteles utak szerepelnek. Jelen határozatban szereplő összeget a 150 milliós támogatásba beleszámolták.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Fő utca, Vereckei utca útépítés*

HATÁROZAT:
92/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
1.) a Tárnok, Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítésére 4.500.000,-Ft + ÁFA (bruttó 5.715.000,-Ft) összeget hagy jóvá az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.
2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban jóváhagyott összeg előirányzatosításáról a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda/Vagyongazdálkodási Csoport
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Irattár

(7 igen szavazattal)

10.) Javaslat a „Bursa Hungarica" Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi önkormányzati támogatására
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 12. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Humán bizottság ülésén vita folyt az ösztöndíjak és szociális támogatások rendszeréről. Jelzi, hogy a következő évtől lesznek változások.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Bursa Hungarica*

HATÁROZAT:
93/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a.) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához, mind az „A" mind a „B" típusú pályázatot kiírja és közzéteszi.
b.) a határidőn belül, formailag megfelelő pályázatot benyújtó szociálisan rászoruló pályázót havi 5.000.- Ft támogatásban részesíti.
c.) az ösztöndíjpályázat saját részeként 1.500 eFt-ot biztosít az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.
d.) felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésének készítésekor a támogatási összeg tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi: Igazgatási és Adó Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda

A határozatról értesülnek:
Polgármester
Pénzügyi és Gazdasági Iroda vezetője
Igazgatási és Adó Iroda vezetője
Irattár

(7 igen szavazattal)

11.) Általános iskolai körzethatár kijelölése
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 13. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Tárnokon egy általános iskola üzemel, így egy körzethatárra van szükség. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Iskolai körzethatár*

HATÁROZAT:
94/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete változtatás nélkül elfogadja a 2022/2023. tanévre vonatkozóan a 2021/2022. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárt.

Határidő: 2021. október 15. – tájékoztatás megküldése
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi:
Tárnoki Polgármesteri Hivatal/Jegyzői Iroda

Határozatról értesítést kap:
Polgármester
Érdi Tankerületi Központ
Irattár

(7 igen szavazattal)

12.) Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének beruházási- és felújítási-pótlási tervrészének elfogadása 2022-2036 közötti időszakra.
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 14. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Takács Klára: Kérdése, hogy ez nem kerül az Önkormányzatnak pénzébe.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy elméletileg nem kerül pénzbe. Gyakorlatban úgy működik, hogy van egy bérleti díjuk, amit ki kell fizetniük Tárnoknak. Ez az összeg bekerül egy helyre, ebből az összegből lesznek kifizetve a fejlesztések, amiket végrehajtanak. A probléma akkor van, amikor elfogy az összeg, viszont szerintük még van benne.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *GFT 2022-2036*

HATÁROZAT:
95/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletében rögzített, Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 2022-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási és felújítási pótlási tervrészével egyetért.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat és intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. szeptember 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda - Vagyongazdálkodási Csoport
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda - Vagyongazdálkodási Csoport
Irattár

(7 igen szavazattal)

13.) Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás (FAÖT) tagjának kiválása
Előterjesztő: dr. Lukács László polgármester

(Az előterjesztést a 15. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Lukács László polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Pécel Város Önkormányzata szeretne kiválni a FAÖT társulásból és erre minden tagönkormányzatnak határozatot kell hoznia, amivel elismerik a szándékukat.

Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *FAÖT Pécel kiválása*

HATÁROZAT:
96/ 2021. (IX.30.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel város Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból történő 2021. december 31-i kiválási szándékát tudomásul veszi, a társulási megállapodás ennek megfelelő módosításához hozzájárul.

Határidő: 2021. október 15. – Társulás értesítésére
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi:
Tárnoki Polgármesteri Hivatal/Jegyzői Iroda

Határozatról értesítést kap:
Polgármester
Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás
Irattár

(7 igen szavazattal)

Az 14. napirendi pont zárt ülésen került megtárgyalásra, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Dr. Lukács László
Polgármester

TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 1.

Dr. Jenei-Kiss Gergely
Jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Polgármesteri beszámoló

a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

1. Volánbusszal történt megegyezés szerint a Zámori járat útvonalának módosítása 4 új buszmegállón múlik, tervezése folyamatban van. Két kereszteződés problémáit is megoldjuk.
2. Műanyag kézilabda pálya költségvetéséből kis iskola udvarát, kerítését, játékait és környezetét tettük rendbe.
3. Kosárlabda szövetség támogatásával Streetball pálya telepítése a kisiskola udvarára, melynek palánkját még mindig várjuk.
4. Közétkeztetés fejlesztése pályázati pénzből, állapotjelentés.
    a. összekötő folyosó épül, ideiglenes konyhák működnek
    b. kis iskola konyha átépítése kész, hűtőkamrák beüzemelésre várnak.
    c. eszközbeszerzések folyamatban vannak.
5. Óvoda átadás megtörtént, üzemelés megkezdődött, udvar kialakítása folyamatban van.
6. Vadlúd kőrforgalom állapot jelentés.
7. Közvilágítás fejlesztésének folyamatában a műszaki ellenőr és a tervező kiválasztása megtörtént. Idén a tervezés és a költségvetés előkészítése megtörténik. Hitel ügyintézés és a közbeszerzés kiírása 2022-re tolódik. Kivitelezés 2022-2023-ban várható.
8. Csatornabizottság munkája befejeződött. Döntésre várunk.
9. Rendkívüli testületi ülések voltak
    a. ÉTV FEB tag delegálása (Spil gödör tulajdonba vételéről döntöttünk)
    b. Tárnok kiválósága díj megalapítása
    c. Óvoda alapító okiratát módosítottuk
10. Rákóczi út járda felújítása pályázati pénzből. 28.351.340 Ft
11. Heinrich Antal ház könyvtár fejlesztés pályázati pénzből. 2.200.000 Ft
12. Elindult a Lime Roller szolgáltatás.
13. Közútkezelő az esőzések után rendbe tette a Fehérvári úti vízelvezető árkokat.
14. Közútkezelő újra aszfaltozta a Dózsa György utat a Munkácsy utcától a Petőfiig.
15. Elkezdődött a Dózsa György út – Rákóczi út kereszteződésének felújítása, új buszöböl kialakítása.
16. Vállalkozói ajándék a kis iskola előtti sebességmérő és figyelmeztető rendszer. Strbik Ferenc vállalkozó a megtakarított iparűzési adójából ajándékozta az eszközt Tárnoknak, a tárnoki lakosoknak.
17. Tárnoki Ifjúsági Sportegyesület felújította az iskola zsámolyait, terem felfestéseit. Új kosárlabda palánkot, kézilabda kapukat és labdákat vásárolt. Megrendezte az első sportválogatót az elsősöknek. Választható sportok: Kosárlabda, Kézilabda, Futball, Karate, Judo, Akrobatikus Rock'n Roll és Zumba.
18. Fa telepítések pályázati úton. 23 db a Majomszigetre és 7 db az iskola udvarára került.

19. „Tárnok – utak pormentesítése" címmel várunk 150 millió körüli támogatást.
    a. A Faluban a Fő utca az Ulicska és Fő utca közti szakaszán, Kossuth zsákutca részén és Sport utca még el nem készült szakasza
    b. Az Odlúkban a Fő utca a Vereckei útig
    c. A vasúton túl Tisza, Duna, Siklósi, Pápai, Ceglédi, Győri, Egri, Szegedi és Szolnoki utcák
    d. Az Újtelepen Szív és Gerle utca
    e. A Margitligeten Vadvirág, Kiskert és Barackos utcák
    f. A tónál pedig a Horgász sétány
20. Pályázatot adtunk be 25 millióra a Zalagyöngye út aszfaltozására. Öreghegyi – Szőlőhegyi közt. Helyenként napelemes közvilágítás bővítéssel.

Tárnok, 2021. szeptember 24.

Dr. Lukács László
Polgármester

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Beszámoló

a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: A Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról (2021. június 30-tól 2021. szeptember 30-ig)

HATÁROZATI JAVASLAT

A Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **A 2021. június 30-tól 2021. szeptember 30-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.**

Tárnok, 2021. szeptember 17.

Dr. Lukács László
Polgármester

A határozat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges!

Az azonnali határidővel rögzített határozatok megvalósításának ideje az elfogadástól számított 3 nap.

1. Tárgy: Közterület elnevezéséről

HATÁROZAT:
56/2021. (VI.29.) ÖK.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontja valamint a közterületek elnevezéséről, valamint az ingatlanok házszámozásáról szóló 17/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelet 9. § alapján, az önkormányzat tulajdonában lévő 0207/21 hrsz.-ú közutat **Galagonyás** utcának nevezi el.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Megtett intézkedés: Az utca elnevezésre került.

2. Tárgy: „Tárnok kiválósága díj" alapításáról szóló rendelettervezet

HATÁROZAT:
71/2021. (VIII.5.) ÖK.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete „Tárnok Kiválósága Díj"-ban részesíti

Milák Kristóf úszót

a 2020. évi Tokiói Olimpián elért eredménye méltó elismeréseképpen.

A díj átadására a 2021. augusztus 20-i államalapítás ünnepe keretében kerül sor.

Határidő: 2021. augusztus 20.

Megtett intézkedés: a díj átadása megtörtént

3. Tárgy: Bányaszolgalmi jog alapítása – Érd, 26249/1 hrsz-ú ingatlanra

HATÁROZAT:
74/2021. (VIII.5.) ÖK.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) elfogadja a MOL Nyrt által az Önkormányzat 11/100 arányú tulajdonát képező, Érd, belterület, 26249/1 hrsz-ú, 50134 m^2 alapterületű, szennyvíztisztító művelési ágú ingatlanon bányaszolgalmi jog alapítására tett kártalanítási ajánlatot;
2.) a bányaszolgalmi jog bejegyzéséhez hozzájárul;
3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a bányaszolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2021. augusztus 19.

Megtett intézkedés: a szükséges intézkedéseket megtették.

4. Tárgy: Mesevár Óvoda, alapító okiratának módosítása és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadása

HATÁROZAT:
78/2021. (VIII.26.) ÖK.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mesevár Óvoda alapító okiratát székhelyének módosítása miatt

a.) a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja, egyidejűleg
b.) a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja az óvoda, módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt alapító okiratát.
c.) felkéri a Polgármestert a képviselő-testületi döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a döntést követő 8 napon belül

Megtett intézkedés: a szükséges intézkedéseket megtették.

ZÁRT HATÁROZATOK

1. Tárgy: A Mesevár Óvoda intézményvezetőjének (magasabb vezető) megbízásáról (zárt anyagként kezelendő)

Zárt anyag

HATÁROZAT:
58/2021. (VI.29.) ÖK.

Határidő: 2021. július 31.

Megtett intézkedés: Szükséges intézkedéseket megtették.

2. Tárgy: Javaslat Tárnok díszpolgára kitüntetés adományozására (zárt anyagként kezelendő)

Zárt anyag

HATÁROZAT:
59/2021. (VI.29.) ÖK.

Határidő: 2021. augusztus 20.

Megtett intézkedés: a díj átadása megtörtént

3. Tárgy: Javaslat Tárnok díszpolgára (posztumusz) kitüntetés adományozására (zárt anyagként kezelendő)

Zárt anyag

HATÁROZAT:
60/2021. (VI.29.) ÖK.

Határidő: 2021. augusztus 20.

Megtett intézkedés: a díj átadása megtörtént

4. Tárgy: Ingatlan bérleti szerződés (zártan kezelendő)

Zárt anyag

HATÁROZAT:
67/2021. (VII.19.) ÖK.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Megtett intézkedés: a szerződés létrejött.

5. Tárgy: Köz-Ért Kft. FEB tagjának megválasztása (zártan kezelendő)

Zárt anyag

HATÁROZAT:
67/2021. (VII.19.) ÖK.

Határidő: 30 napon belül (Cégbíróság)

Megtett intézkedés: cégbírósági bejegyzés megtörtént.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a tárnoki temetők 2020. évi üzemeltetéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárnoki önkormányzati temetőt és az önkormányzat kezelésében lévő egyházi temető üzemeltetését a Gábriel Könnye Temetkezési Kft. látja el. A megkötött közszolgáltatási szerződés alapján a Kft. évente egyszer köteles beszámolni tevékenységéről, amelynek eleget téve küldte meg a Kft. a 2020. évre vonatkozó beszámolóját.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2020. évi beszámolót tárgyalja meg, és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gábriel Könnye Temetkezési Kft. - a határozat melléklete szerinti – 2020. évi beszámolóját elfogadja.

Határozatról értesítés kap:
Polgármester
Jegyző Iroda
Gábriel Könnye Temetkezési Kft. - tájékoztatásul
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 13.

dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség temetőinek üzemeltetése

2020.

55 temetéssel számolva, / 25 Koporsós, 30 Urnás / e.Ft-ra kerekítve

Üzemeltetésből származó bevételek:

Nem temetkezési szolgáltatók Temető fenntartási hozzájárulása :	42 000 Ft
Ravatalozó használati díj : 23 alk.	273 845 Ft
Hűtő használati díj	0 Ft
Sírásás, sírnyitás	185 000 Ft
Elhunyt III. hamvak szállítása temetőn belül	375 000 Ft
Visszahamolás	265 000 Ft
Sírhely, urnahely díja	450 500 Ft
Gk. behajtási díj	15 000 Ft
Üzemeltetésből származó bevétel összesen :	**1 606 345 Ft**

Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások :

Bérleti díj / Iroda 50% /	500 000 Ft
Munkabér – közteher	2 500 000 Ft
Közüzemi díjak / áram. Víz /	325 000 Ft
Szemétszállítási díj	800 000 Ft
Tisztítószer, fertőtlenítés	500 000 Ft
Karbantartási anyag	180 000 Ft
Üzemanyag	300 000 Ft
Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadás összesen :	**5 105 000 Ft**

Bevétel és kiadás egyenlege / Ft. /	**-3 498 655 Ft**

2021.09.09

Erdélyi Takács Istvánné
ügyvezető

Gabriel Könnye Temetkezési Szolgáltató Kft.
2030 Érd, Alsó u. 19.
adószám: 14960168-2-13

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) szakasza kimondja, hogy „A képviselő-testület [...] - az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja költségvetési rendeletét."
Előirányzat-módosítás az előirányzattal rendelkező részére megállapított kiadási, bevételi, kiemelt- és más részelőirányzat, illetve költségvetési létszámkeret növelése vagy csökkenése.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében, Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Tárnok Nagyközség Polgármestere 2021. február 24-én a 3/2021. (II.24.) számú önkormányzati rendeletével (továbbiakban „R") alkotta meg az Önkormányzat 2021. évi költségvetését a következők szerint:

3/2021. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet

Bevételi főösszegét	1.933.522 eFt-ban	
Kiadási főösszegét	1.933.522 eFt-ban	határozta meg.

A 2020. évi költségvetési maradvány felhasználása és a 2021. évi változások átvezetését tartalmazó, alábbi rendelet módosítás került elfogadásra a 3/2021. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításaként:

9/2021. (VI. 30.) számú önkormányzati rendelet

Bevételi főösszegét	2.182.779 eFt-ban	
Kiadási főösszegét	2.182.779 eFt-ban	határozta meg.

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítását a következőkben összefoglalt változások átvezetése tette szükségessé:

Bevételi oldal:
1. sor Intézményi működési bevételek előirányzat-csoporton belül:
1.016 eFt-tal növeljük az **Önkormányzat egyéb saját bevételeinek előirányzatát** bérleti szerződés alapján önkormányzatot illető bevétel összegével.

3. sor Önkormányzat költségvetési támogatása előirányzat-csoporton belül:
-25.403 eFt-tal csökkentjük az Önkormányzat Címen a költségvetési támogatás előirányzat-csoport összegét az alábbiakban részletezett jogszabályi és egyéb tényezők változása következtében.
A Kormány a 2021. évi XLIV. számú törvénnyel módosította a 2021. évi központi költségvetésről szóló törvényt, a koronavírus-járvány a világgazdaság egészére gyakorolt jelentős hatása miatt. A kormány alapvető célja a munkahelyek megőrzésében nyújtott támogatás. Ehhez igazodva a 2021. évi minimálbér és garantált bérminimum emelésével összefüggésben a megemelkedett bérekhez, illetve azok közterheihez biztosítandó többlettámogatás érdekében emelésre kerültek az egyes támogatási jogcímek fajlagos összegei. +874 eFt-tal emelkedett az önkormányzatok általános működési támogatása, +7.980 eFt-tal emelkedett a köznevelési feladatok támogatása, +1.617 eFt-tal emelkedett a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása, +554 eFt-tal emelkedett a gyermekétkeztetési feladatok támogatása, +369 eFt-tal emelkedett a kulturális feladatok támogatása. A májusi normatíva felmérés eredményeként +1.405 eFt-tal emelkedett a köznevelési feladatok támogatása, +9.013 eFt-tal emelkedett a szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása, -245 eFt-tal csökkent a gyermekétkeztetési feladatok támogatása. A Kormány a 639/2020. (XII.22.) számú Kormányrendeletével szintén a koronavírus okozta gazdasági károk enyhítése céljából helyi iparűzési adó kedvezményt biztosított a kis- és középvállalkozások részére, mely bevétel kiesést az önkormányzatok részére állami támogatás keretében igyekszik visszapótolni. A tervezett összeghez képest -47.706 eFt-tal csökkentenünk kell a működési célú állami támogatások előirányzatát. Ennek oka, hogy a költségvetés bevételi számadatainak tervezése január végén történt, ekkor még bizonytalan volt annak megítélése, hogy hány adózó nyilatkozik a helyi iparűzési adó kedvezmény igénybevételéről és az milyen összegű adóbevétel kiesést okoz, illetve milyen összegű kompenzációt jelent. Annak feltétele, hogy a kis- ás középvállalkozó adóalanyok éljenek a kedvezmény lehetőségével, nyilatkozatot kellett tenniük február 25-éig. A mára már ismert adatok szerint nyilatkozatot a helyi iparűzési adó 50%-ának elengedésére jóval kevesebb adózó tett, mint a tervezett, azaz nem minden arra jogosult adózó élt a jogszabály adta lehetőséggel. Így ezen adózók az adó teljes összegét kötelesek megfizetni 2021. évben, mely nem kompenzáció jogcímén fog jelentkezni, hanem az Önkormányzat adóbevételei között fog szerepelni.
+736 eFt összegel megemeljük az **elszámolásból származó bevételek előirányzatát** a 2020. évi normatíva elszámolás keretében igényelt póttámogatás összegével a köznevelési valamint szociális és gyermekjóléti feladatokra.

4. sor Felhalmozási és tőkejellegű bevételek előirányzat-csoporton belül:
-10.000 eFt-tal csökkentjük az **Önkormányzat** Címen az ingatlanértékesítésre tervezett bevételek összegét a 61/2021. (VI.29.) Önkormányzati határozat alapján, mely döntést az ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálataként elkészíttetett ingatlan forgalmi értékbecslés tett szükségessé.

5. sor Támogatásértékű bevételek előirányzat-csoporton belül:
+5.500 eFt-tal növeljük az **Önkormányzat** Címen **a működési célú támogatásértékű bevételek előirányzatot** a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás alapján kapott összeggel, mely kulturális feladatok ellátására használható fel. Az Önkormányzat ezen összeggel finanszírozta a 2021. évi augusztus 20-i ünnepség kiadásait és a szüreti mulatság kiadásaira fogja még felhasználni. **+28.351 eFt-tal növeljük** az **Önkormányzat** Címen **a felhalmozási célú támogatásértékű bevételek előirányzatot** a BMÖF/6-8/2021. számú Belügyminisztérium által hozott döntés alapján kapott belterületi járdák felújítására fordítandó pályázati támogatás összegével.

11. sor ÁH-n belüli megelőlegezések:
+67 eFt-tal növeljük az **Önkormányzat államháztartáson belüli megelőlegezések előirányzatát** a közcélú foglalkoztatás támogatásának megelőlegezett összegével.

Kiadási oldal:
1. sor Működési kiadások előirányzat-csoporton belül:
+3.109 eFt-tal megemeljük az **Önkormányzat** Címen a **személyi kiadások előirányzatát** a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás alapján kapott támogatás projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésére kötött megbízási szerződések díjának összegével, valamint a közétkeztetési feladatok ellátásához kapott támogatás projektmenedzsmenti feladatainak elvégzésére kötött megbízási díj dologi kiadásokról átcsoportosított összegével, valamint a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás alapján kapott támogatásban reprezentációs költségekre fordítandó kiadások összegével. Ehhez kapcsolódóan megemeljük a **munkaadót terhelő adó előirányzatát +436 eFt-tal.**

+346 eFt-tal megemeljük a **Polgármesteri Hivatal** Címen a **személyi kiadások előirányzatát** szakmai továbbképzés kiadásainak összegével. Ehhez kapcsolódóan megemeljük a **munkaadót terhelő adó előirányzatát +54 eFt-tal**.

+641 eFt-tal megemeljük az **Önkormányzat** Címen a **dologi kiadások előirányzatát**. Az előirányzat módosítás tartalma: -5.486 eFt közétkeztetési feladatok ellátására kapott támogatásból a projektmenedzsment megbízási díjainak és a tervezési költségeknek átcsoportosítása a személyi kiadások és beruházások közé, +50 eFt a Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás alapján kapott támogatásból dologi kiadásokra fordítandó összeg, +5.054 eFt szintén ebből a támogatásból a kulturális feladat ellátására, rendezvény lebonyolítására fordítandó összeg és +7 eFt a reprezentációs kiadásra fordítandó összeg általános forgalmi adója, +1.016 eFt vagyongazdálkodási feladatok ellátására fordítandó összeg.

+474 eFt-tal megemeljük a **Polgármesteri Hivatal** Címen a **dologi kiadások előirányzatát** működési kiadásokra fordítandó keretösszeggel.

+10.939 eFt-tal megemeljük a **Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat** Címen a **dologi kiadások előirányzatát** a szociális és gyermekjóléti feladatok, köztük a gyermekétkeztetés kiadásainak pótlólagos összegével.

+9.385 eFt-tal megemeljük a **Mesevár Óvoda** Címen a **dologi kiadások előirányzatát** az óvodai nevelés működési kiadásaira fordítandó pótlólagos összeggel.

2. sor Felhalmozási kiadások előirányzat-csoporton belül:
+7.552 eFt-tal megemeljük az **Önkormányzat** Címen a **beruházási kiadások előirányzatot**, mely tartalma a következő: +3.962 eFt a közétkeztetési feladatok ellátására kapott támogatás alapján végzett konyhabővítés tervezési költségeinek átcsoportosítása a dologi kiadások közül, +6.700 eFt az 54/2021. (VI.29.) számú önkormányzati határozattal biztosított pénzügyi fedezet a Berki és Hazatérők útja csomópont tervezési költségeire, -2.094 eFt átcsoportosítása a felújítási kiadások közé a Rákóczi úti iskola udvarának rekonstrukciójára, -1.626 eFt átcsoportosítása a beruházási kiadásokon belül konyhabővítésről a tervezési költségekre, +610 eFt a 66/2021. (VII.19.) számú önkormányzati határozattal biztosított pénzügyi fedezet a térinformatikai rendszer szoftverfrissítésére.

3. sor Felújítások előirányzata:
+30.445 eFt-tal megemeljük az **Önkormányzat felújítási kiadásainak előirányzatát,** ebből +2.094 eFt a Rákóczi úti iskola udvarának rekonstrukciós költségével a beruházási kiadásokról történő átcsoportosítással, +28.351 eFt a BMÖF/6-8/2021. számú Belügyminisztériumi döntés alapján belterületi járda felújításra kapott támogatás összegével.

5. sor Általános tartalék előirányzata:
-63.917 eFt-tal csökkentjük az **Önkormányzat általános tartalék előirányzatát.**

8. sor ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése:
+67 eFt-tal növeljük az **Önkormányzat államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése előirányzatát** a közfoglalkoztatás támogatásának megelőlegezett összegével.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 2021. évi költségvetése megfelelő fedezetet nyújt a kötelezően feladatok elvégzéséhez, adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásra nincs szükség, ezért javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a módosítási javaslat elfogadását.

A 2021. évi költségvetést módosító tételeket az eredeti költségvetés szerkezetének megfelelő csoportosításban, az alábbi részletezésben terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

.../2021. (IX. .....) számú önkormányzati rendelet

Az „R" bevételi és kiadási főösszegét a rendelet-tervezet alapján

Bevételi főösszegét	2.182.310 eFt-ban	
Kiadási főösszegét	2.182.310 eFt-ban	határozza meg.

Számszerűsítve összegezve a fentiekben részletezett módosító tételeket:
Bevételi oldal: **-469 eFt**

1. Intézményi működési bevételek **+1.016 eFt**
Önkormányzat *+1.016 eFt*
bérleti díj bevétel: +800 eFt, áfa bevétel: +216 eFt.

3. Önkormányzat költségvetési támogatása **-25.403 eFt**
Önkormányzat *-25.403* eFt

4. Felhalmozási és tőkejellegű bevételek **-10.000 eFt**
Önkormányzat *-10. 000 eFt*

5. Támogatásértékű bevételek **+33.851 eFt**
Önkormányzat *+33.851 eFt*
Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött együttműködési megállapodás alapján kulturális feladatokra kapott +5.500 eFt és a BMÖF/6-8/2021. számú belügyminisztériumi döntés alapján járdafelújításra elnyert pályázati támogatás +28.351 eFt.

11. Államháztartáson belüli megelőlegezések **+67 eFt**
Önkormányzat
közcélú foglalkoztatás támogatás megelőlegezés: +67 eFt,

Kiadási oldal	**-469 eFt**
1. Működési kiadások:	**+25.384 eFt**
a) Személyi juttatások:	***+3.455 eFt***
Önkormányzat	*+3.109 e Ft*
Polgármesteri Hivatal	*+346 eFt*
b) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	***+490 e Ft***
Önkormányzat	*+436 e Ft*
Polgármesteri Hivatal	*+54 eFt*
c) Dologi és egyéb folyó kiadások	***+21.439 eFt***
Önkormányzat	*+641 eFt*
Polgármesteri Hivatal	*+474 eFt*
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	*+10.939 eFt*
Mesevár Óvoda	*+9.385 eFt*
2. Felhalmozási kiadások	**+7.552 eFt**
Önkormányzat	*+7.552 eFt*
3. Felújítási kiadások	**+30.445 eFt**
Önkormányzat	*+30.445 eFt*
5. Általános tartalék	**-63.917 e Ft**
8. ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése	**+67 eFt**
Önkormányzat	*+67 eFt*
közfoglalkoztatás támogatása 03. hó +67 eFt.	

Annak érdekében, hogy a 2021. évre elfogadott költségvetésben megfogalmazott és számszerűsített célkitűzéseit az Önkormányzat megvalósítsa, valamint a jogszabályokban előírt kötelező és önként vállalt feladatait teljesítse. Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása a fenti tételekkel szükségszerű, az Önkormányzat pénzügyi helyzetében bekövetkező változásokat részletesen a melléklet tartalmazza.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet a tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásairól:

társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:	meghatározza az önkormányzat éves gazdálkodását
környezeti, egészségi következménye:	nem jellemző
adminisztratív terheket befolyásoló hatása:	várhatóan nem jelentős
a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:	törvényességi felügyelet, jogszabályban rögzített szankciók alkalmazása
a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	nem igényel többletforrást

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek egyben a jogszabály indokolása is.

KÖLTSÉGVETÉSI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

A rendelet-tervezet elfogadásához az Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

A Képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2021. (.) számú önkormányzati rendeletét.

Tárnok, 2021. szeptember 16.

dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Előterjesztést készítette: Bukovszki Adrienn irodavezető

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének

/2021. (……) számú önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú rendeletét (továbbiakban: „R") az alábbiak szerint módosítja.

1. § Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A képviselő-testület Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét ***2.182.310,- e Ft-ban***
Kiadási főösszegét ***2.182.310,- e Ft-ban***

állapítja meg."

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi és kiadási főösszegből az Áht. 23. §-a szerinti

a tárgyévi költségvetési bevételek összege	1.258.071 e Ft
a tárgyévi költségvetési kiadások összege	2.157.311 e Ft
a költségvetési hiány összege	899.240 e Ft
a költségvetési többlet	0 e Ft
finanszírozási műveletek bevétele	924.239 e Ft
finanszírozási műveletek kiadása	24.999 e Ft
finanszírozási hiány	0 e Ft
finanszírozási többlet	899.240 e Ft
a hiány belső finanszírozása	0 e Ft
a hiány külső finanszírozása	0 e Ft"

2. § Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) számú rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A 2. §-ban jóváhagyott kiadásokból az önkormányzat tartalék előirányzata a *11. számú melléklet* szerint 120.475 e Ft, ebből

általános tartalék	49.028 e Ft
működési céltartalék	57.940 e Ft
fejlesztési céltartalék	13.507 e Ft"

3. § (1) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) Az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

dr. Lukács László
polgármester

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Záradék:
A rendeletet a Képviselő-testület a 2021. szeptember 30-i ülésén fogadta el.
A rendelet kihirdetve: 2021. ……..
Hatálybalépés: 2021. …….
Kihirdetés megtörténtét igazolja: dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre tervezett bevételei /FŐTÁBLA/ 1. sz. melléklet

Megnevezés		Önkormányzat				Polgármesteri Hivatal				Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat				Mesevár Óvoda				Összesen			
		2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	Előirányzat változás összege	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1.	**Intézményi működési bevételek**	**75 097**	**93 352**	**1 016**	**94 368**	**3 769**	**3 769**		**3 769**	**34 864**	**34 864**		**34 864**	**9 502**	**9 502**		**9 502**	**123 232**	**141 487**	**1 016**	**142 503**
	Hatósági jogkörhöz köthető működési bevételek	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
	Egyéb saját bevételek	30 912	45 310	800	46 110	3 051	3 051		3 051	27 610	27 610		27 610	6 026	6 026		6 026	67 599	81 997	800	82 797
	ÁFA bevételek,-visszatérülések	44 175	48 032	216	48 248	716	716		716	7 253	7 253		7 253	3 476	3 476		3 476	55 620	59 477	216	59 693
	Hozam- és kamatbevételek	10	10	0	10	2	2		2	1	1		1	0	0		0	13	13	0	13
2.	**Önkormányzat sajátos (közhatalmi) bevételei**	**221 200**	**221 200**	**0**	**221 200**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**221 200**	**221 200**	**0**	**221 200**
	Helyi adók	208 400	208 400		208 400	0	0		0	0	0		0	0	0		0	208 400	208 400	0	208 400
	Átengedett központi adók	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
	Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	12 800	12 800		12 800	0	0		0	0	0		0	0	0		0	12 800	12 800	0	12 800
3.	**Önkormányzat költségvetési támogatása**	**712 475**	**715 932**	**-25 403**	**690 529**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**712 475**	**715 932**	**-25 403**	**690 529**
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	212 412	212 412	874	213 286	0	0		0	0	0		0	0	0		0	212 412	212 412	874	213 286
	Egyes köznevelési feladatok támogatása	220 386	220 386	9 385	229 771	0	0		0	0	0		0	0	0		0	220 386	220 386	9 385	229 771
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	105 358	105 358	10 630	115 988	0	0		0	0	0		0	0	0		0	105 358	105 358	10 630	115 988
	Gyermekétkeztetési feladatok támigatása	56 892	56 892	309	57 201	0	0		0	0	0		0	0	0		0	56 892	56 892	309	57 201
	Kulturális feladatok támogatása	22 227	22 227	369	22 596	0	0		0	0	0		0	0	0		0	22 227	22 227	369	22 596
	Műk. célú ktgv-i tám. és kiegészítő támogatás	94 000	94 000	-47 706	46 294	0	0		0	0	0		0	0	0		0	94 000	94 000	-47 706	46 294
	Elszámolásból származó bevételek	1 200	4 657	736	5 393	0	0		0	0	0		0	0	0		0	1 200	4 657	736	5 393
	Egyéb működési célú támogatások	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
4.	**Felhalmozási és tőkejellegű bevételek**	**134 700**	**134 700**	**-10 000**	**124 700**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**134 700**	**134 700**	**-10 000**	**124 700**
	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	134 700	134 700	-10 000	124 700	0	0		0	0	0		0	0	0		0	134 700	134 700	-10 000	124 700
	Pénzügyi befektetések bevételei	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
	Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	0	0	0
5.	**Támogatásértékű bevételek, kiegészítések**	**42 103**	**44 882**	**33 851**	**78 733**	**144**	**144**		**144**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**42 247**	**45 026**	**33 851**	**78 877**
	Működési célú támogatásértékű bevételek	42 103	42 103	5 500	47 603	144	144		144	0	0		0	0	0		0	42 247	42 247	5 500	47 747
	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek		2 779	28 351	31 130		0		0		0		0				0	0	2 779	28 351	31 130
	Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	Kiegészítések, visszatérülések		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
6.	**Végleges pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről**	**0**	**262**	**0**	**262**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**262**	**0**	**262**
	Működési célú pénzeszközátvétel Áh-n kívülről		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel Áh-n kívülről		262		262		0		0		0		0		0		0	0	262	0	262
7.	**Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevétele**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Felhalmozási célú támogatási kölcsön visszatérülése		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	Felhalmozási célú kölcsön igénybevétele		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
8.	**Elvonások és befizetések bevételei**																	**0**	**0**	**0**	**0**
I.	***KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+..+8.)***	***1 185 575***	***1 210 328***	***-536***	***1 209 792***	***3 913***	***3 913***		***3 913***	***34 864***	***34 864***		***34 864***	***9 502***	***9 502***		***9 502***	***1 233 854***	***1 258 607***	***-536***	***1 258 071***
9.	**Maradvány igénybevétele**	**699 160**	**908 712**	**0**	**908 712**	**0**	**7 176**		**7 176**	**508**	**4 870**		**4 870**	**0**	**3 313**		**3 313**	**699 668**	**924 071**	**0**	**924 071**
	Előző évi működési költségvetési maradvány igénybevétele	27 469	324 581		324 581	0	7 176		7 176	0	4 362		4 362	0	3 313		3 313	27 469	339 432	0	339 432
	Előző évi felhalmozási költségvetési maradvány igénybevétele	671 691	584 131		584 131	0	0		0	508	508		508	0	0		0	672 199	584 639	0	584 639
10.	**Hitelek**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Felhalmozási célú hitelfelvét.,kötvénykibocsátás		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	Értékpapírok bevételei		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	Likviditási célú hitel		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
11.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**101**	**67**	**168**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**101**	**67**	**168**
II.	***FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (9.+10.+11.)***	***699 160***	***908 813***	***67***	***908 880***	***0***	***7 176***		***7 176***	***508***	***4 870***		***4 870***	***0***	***3 313***		***3 313***	***699 668***	***924 172***	***67***	***924 239***
12.	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I.+II.)**	**1 884 735**	**2 119 141**	**-469**	**2 118 672**	**3 913**	**11 089**		**11 089**	**35 372**	**39 734**		**39 734**	**9 502**	**12 815**		**12 815**	**1 933 522**	**2 182 779**	**-469**	**2 182 310**

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre tervezett kiadásai /FŐTÁBLA/ 2. sz. melléklet

Megnevezés		Önkormányzat				Polgármesteri Hivatal				Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat				Mesevár Óvoda				Összesen			
		2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Előirányzat változás összege	2021. évi módosított előirányzat
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*
1.	**Működési kiadások**	**405 586**	**463 582**	**4 186**	**467 768**	**284 563**	**311 270**	**874**	**312 144**	**246 014**	**264 755**	**10 939**	**275 694**	**302 802**	**325 196**	**9 385**	**334 581**	**1 238 965**	**1 364 803**	**25 384**	**1 390 187**
	a.) személyi juttatások	26 951	34 940	3 109	38 049	202 473	215 137	346	215 483	156 781	169 231	0	169 231	207 674	224 194	0	224 194	593 879	643 502	3 455	646 957
	b.) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 451	5 960	436	6 396	34 540	36 504	54	36 558	27 351	29 280	0	29 280	36 390	38 951	0	38 951	102 732	110 695	490	111 185
	c.) dologi és egyéb folyó kiadások	271 870	315 916	641	316 557	47 550	59 629	474	60 103	61 882	66 244	10 939	77 183	58 738	62 051	9 385	71 436	440 040	503 840	21 439	525 279
	ebből Köz-Ért Kft-nek	*55 354*	*80 578*	*5 054*	*85 632*		0		0		0		0		0		0	55 354	80 578	5 054	85 632
	d.) támogatásértékű kiadások	1 500	1 500	0	1 500		0		0		0		0		0		0	1 500	1 500	0	1 500
	e.) előző évi előirányzat-,pénzmaradvány átadás		0		0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	f.) elvonások és befizetések	0	1 810	0	1 810		0		0		0		0		0		0	0	1 810	0	1 810
	g.) végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	94 714	97 356	0	97 356		0		0		0		0		0		0	94 714	97 356	0	97 356
	ebből Köz-Ért Kft-nek	*85 674*	*85 674*	*0*	*85 674*		0		0		0		0		0		0	85 674	85 674	0	85 674
	h.) társadalom- szoc.pol és egyéb jutt. tám.	6 100	6 100	0	6 100		0		0		0		0		0		0	6 100	6 100	0	6 100
2.	**Felhalmozási kiadások**	**550 393**	**562 987**	**7 552**	**570 539**	**2 540**	**2 540**	**0**	**2 540**	**3 651**	**3 651**	**0**	**3 651**	**2 652**	**2 652**	**0**	**2 652**	**559 236**	**571 830**	**7 552**	**579 382**
	a.) intézményi beruházások		0	0	0	2 540	2 540	0	2 540	3 651	3 651	0	3 651	2 652	2 652	0	2 652	8 843	8 843	0	8 843
	b.) önkorm. beruházások	550 393	562 987	7 552	570 539		0		0		0		0		0		0	550 393	562 987	7 552	570 539
	c.) pénzügyi befektetések kiadásai		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	d.) támogatásértékű kiadások		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	e.) végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	0	0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	f.) kölcsönnyújtás		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	g) kezességvállalásból származó kifiz. Áh-n kívülre		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
3.	**Felújítás**	**34 425**	**36 822**	**30 445**	**67 267**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**34 425**	**36 822**	**30 445**	**67 267**
	a.) intézményi felújítások		**0**	0	0		**0**		0		0		0		**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	b.) önkormányzati felújítások	34 425	36 822	30 445	67 267		0		0		0		0		0		0	34 425	36 822	30 445	67 267
A	***Pénzforgalmi költségvetési kiadások (1.+2.+3.)***	***990 404***	***1 063 391***	***42 183***	***1 105 574***	***287 103***	***313 810***	***874***	***314 684***	***249 665***	***268 406***	***10 939***	***279 345***	***305 454***	***327 848***	***9 385***	***337 233***	***1 832 626***	***1 973 455***	***63 381***	***2 036 836***
4.	**Céltartalékok**	**40 000**	**71 447**	**0**	**71 447**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**		**0**	**40 000**	**71 447**	**0**	**71 447**
	a.) működési	40 000	57 940	0	57 940		0		0		0		0		0		0	40 000	57 940	0	57 940
	b.) felhalmozási	0	13 507	0	13 507	0	0		0	0	0		0	0	0		0	0	13 507	0	13 507
5.	**Általános tartalék**	**32 687**	**112 945**	**-63 917**	**49 028**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**	**32 687**	**112 945**	**-63 917**	**49 028**
B	***Pénzforgalom nélküli költségvetési kiadások (4.+5.)***	***72 687***	***184 392***	***-63 917***	***120 475***	***0***	***0***		***0***	***0***	***0***		***0***	***0***	***0***		***0***	***72 687***	***184 392***	***-63 917***	***120 475***
I.	***KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B)***	***1 063 091***	***1 247 783***	***-21 734***	***1 226 049***	***287 103***	***313 810***	***874***	***314 684***	***249 665***	***268 406***	***10 939***	***279 345***	***305 454***	***327 848***	***9 385***	***337 233***	***1 905 313***	***2 157 847***	***-536***	***2 157 311***
6.	**Hitelek, kölcsönök kiadásai**	**740**	**740**	**0**	**740**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**740**	**740**	**0**	**740**
	a.) működési hitelek, kölcsönök kiadásai		0	0	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0
	b.) felhalmozási hitelek, kölcsönök, pénzügyi lízing kiadásai	740	740	0	**740**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**		**0**	**740**	**740**	**0**	**740**
7.	**Értékpapírok kiadásai**																	**0**	**0**	**0**	**0**
8.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 469	24 192	67	24 259		0	0	0		0	0	0		0	0	0	27 469	24 192	67	24 259
II.	***FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (6.+7.+8.)***	***28 209***	***24 932***	***67***	***24 999***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***28 209***	***24 932***	***67***	***24 999***
9.	***KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.+II.)***	**1 091 300**	**1 272 715**	**-21 667**	**1 251 048**	**287 103**	**313 810**	**874**	**314 684**	**249 665**	**268 406**	**10 939**	**279 345**	**305 454**	**327 848**	**9 385**	**337 233**	**1 933 522**	**2 182 779**	**-469**	**2 182 310**
Létszámkeret: (fő)				**3**					**39**				**40**				**56**				**138**
Közfoglalkoztatottak létszáma: (fő)				**4**					**3**				**0**				**0**				**7**

3. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 2021. évi működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatai

	Bevételek	2021. évi előirányzat		Kiadások	2021. évi előirányzat
I.	**MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK**		**I.**	**MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK**	
1.	**A helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások**	**690 529**			
2.	**A központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatások**				
3.	**Működési célú támogatás Áht.-on belülről**	**47 747**	**1.**	**Személyi juttatások**	**646 957**
	Elkülönített állami pénzalapból	144	**2.**	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**111 185**
	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból	36 743	**3.**	**Dologi kiadások**	**525 279**
	Helyi önkormányzattól	900	**4.**	**Támogatás értékű kiadások**	**1 500**
	Nemzetiségi önkormányzattól		**5.**	**Elvonások, befizetések**	**1 810**
	Térségi fejlesztési tanácstól az Áht.központi alrendszerén belülről kapott európai uniós forrásból származó pénzeszközből		**7.**	**Pénzeszköz átadás**	**97 356**
	Fejezeti kezelésű előirányzat bevételként elszámolható összeg	5 500	**8.**	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**6 100**
	A központi költségvetés előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető előirányzatból	4 460		**Egyéb működési célú kiadások**	
4.	**Közhatalmi bevételek**	**221 200**		**Általános tartalék**	**49 028**
	Helyi adók	208 400		**Céltartalék**	**57 940**
	Átengedett központi adók				-
	Pótlék, bírságok	7 800			
	Egyéb közhatalmi bevételek	5 000			
5.	**Intézményi működési bevétel**	**142 503**			
	Áru-és készletértékesítés				
	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	10 722			
	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	10 201			
	Bérleti díj bevételek	6 595			
	Intézményi ellátási díjak	26 000			
	Vagyonkezelésből származó bevételek	16 059			
	Egyéb működési bevételek (kiadások visszatérítései stb.)	16 909			
	Áfa bevételek	56 004			
	Hozam -és kamatbevételek	13			
6.	**Működési célú átvett pénzeszköz áh-on kívülről**				
7.	**Előző évi költségvetési maradvány,valamint a vállalkozási maradvány alaptevékenység ellátására történő igénybevétele**				
	Működési bevételek összesen	**1 101 979**		**Működési kiadások összesen**	**1 497 155**
II.	**FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK**		**II.**	**FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK**	
1.	**Felhalmozási célú támogatás Áht.-on belülről**	31 130	**1.**	Beruházások	**579 382**
	Elkülönített állami pénzalapból		**2.**	Felújítások	**67 267**
	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjaiból		**3.**	Egyéb felhalmozási kiadások	
	Helyi önkormányzattól		**4.**	Általános tartalék	
	Nemzetiségi önkormányzattól		**5.**	Céltartalék	**13 507**
	Térségi fejlesztési tanácstól az Áht.központi alrendszerén belülről kapott európai uniós forrásból származó pénzeszközből				
	Egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól	31 130			
	A központi költségvetés előirányzat-módosítási kötelezettség nélkül túlteljesíthető előirányzatból				
2.	**Felhalmozási bevétel**	**124 700**			
	tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése	124 700			
	pénzügyi befektetések bevételei				
3.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszköz**	262			
4.	**Előző évi költségvetési maradvány valamint a vállalkozási maradvány alaptevékenység ellátására történő igénybevétele**				
	Felhalmozási bevételek összesen	**156 092**		**Felhalmozási kiadások összesen**	**660 156**
III.	**MŰKÖDÉSI FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK**		**III.**	**MŰKÖDÉSI FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK**	
1.	Befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátása, értékesítése, beváltása az eladási árban elismert kamat kivételével		**1.**	Befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír vásárlása a vételárban elismert kamat kivételével	
2.	Hosszú lejáratú hitel felvétele		**2.**	Hosszú lejáratú hitel tőkeösszegének törlesztése	
3.	Rövid lejáratú hitel felvétele		**3.**	Rövid lejáratú hitel tőkeösszegének törlesztése	
4.	Kölcsön felvétele/visszatérülése		**4.**	Kölcsön tőkeösszegének törlesztése	
5.	Szabad pénzeszközök betétként való elhelyezése		**5.**	Szabad pénzeszközök betétként való visszavonása	
6.	Előző évi költségvetési maradvány, vállalkozási maradvány	339 432	**6.**	Pénzügyi lízing lízingbevevői félként a lízíingszerződésben kikötött tőkerész törlesztésére teljesített kiadások	
7.	Államháztartási megelőlegezések	**168**	**7.**	Államháztartási megelőlegezések	**24 259**
	Működési finanszírozási bevételek	**339 600**		**Működési finanszírozási kiadások**	**24 259**
IV.	**FELHALMOZÁSI FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK**		**IV.**	**FELHALMOZÁSI FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK**	
1.	Befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátása, értékesítése, beváltása az eladási árban elismert kamat kivételével		**1.**	Befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír vásárlása a vételárban elismert kamat kivételével	
2.	Hosszú lejáratú hitel felvétele		**2.**	Hosszú lejáratú hitel tőkeösszegének törlesztése	
3.	Rövid lejáratú hitel felvétele		**3.**	Rövid lejáratú hitel tőkeösszegének törlesztése	
4.	Kölcsön felvétele/visszatérülése	-	**4.**	Kölcsön tőkeösszegének törlesztése	
5.	Szabad pénzeszközök betétként való elhelyezése		**5.**	Szabad pénzeszközök betétként való visszavonása	
6.	Előző évi költségvetési maradvány, vállalkozási maradvány	584 639	**6.**	Pénzügyi lízing lízingbevevői félként a lízíingszerződésben kikötött tőkerész törlesztésére teljesített kiadások	**740**
7.	Irányító szervi támogatásként folyósított támogatás fizetési számlán történő jóváírása		**7.**	Irányító szervi támogatásként folyósított támogatás kiutalása	
	Felhalmozási finanszírozási bevételek	**584 639**		**Felhalmozási finanszírozási kiadások**	**740**
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	**2 182 310**		**KIADÁSOK MINDÖSSZESEN**	**2 182 310**

4. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre tervezett intézményi és sajátos működési bevételeinek részletezése

Megnevezés		Önkormányzat		Polgármesteri Hivatal		Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat		Mesevár Óvoda		Önkormányzat összesen	
		2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat
I.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Felügyelet jellegű tevékenység díja		0		0		0		0	0	0
			0		0		0		0	0	0
1.1	**Hatósági jogkörhöz köthető működési bev.össz.**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Áru- és készletértékesítés ellenértéke		0		0		0		0	0	0
	Szolgáltatások bevételei	2 000	2 000	400	400	6 900	6 900		0	9 300	9 300
	Tárgyi eszköz bérbeadásából származó bev	6 061	7 903	0	0	0	0		0	6 061	7 903
	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	6 742	7 142	2 251	2 251	700	700		0	9 693	10 093
	Ellátási díjak		0		0	20 000	20 000	6 000	6 000	26 000	26 000
	Önkorm vagyon vagyonkezelésből szárm bev	16 059	16 059		0		0		0	16 059	16 059
	Kártérítés		0		0		0		0	0	0
	Egyéb működési bevételek	50	13 006	400	400	10	10	26	26	486	13 442
	Visszatérítések		0		0		0		0	0	0
1.2.	**Egyéb saját bevétel összesen**	**30 912**	**46 110**	**3 051**	**3 051**	**27 610**	**27 610**	**6 026**	**6 026**	**67 599**	**82 797**
	Működési kiadásokhoz kapcsolódó ÁFA visszatérülés		0		0	1 691	1 691	1 856	1 856	3 547	3 547
	Felhalmozási kiadásokhoz kapcs. ÁFA visszatérülés		0		0		0		0	0	0
	Kiszámlázott termékek és szolgáltatások ÁFA-ja	7 806	11 879	716	716	5 562	5 562	1 620	1 620	15 704	19 777
	Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak ÁFA-ja	36 369	36 369		0		0		0	36 369	36 369
1.3.	**ÁFA bevételek, -visszatérülések összesen**	**44 175**	**48 248**	**716**	**716**	**7 253**	**7 253**	**3 476**	**3 476**	**55 620**	**59 693**
	Államháztartáson kív. szárm. befektetett pü. eszk. kamata	10	10	2	2	1	1		0	13	13
	Egyéb államháztartáson kívülről származó kamat		0		0		0		0	0	0
	Kamatbevételek államháztartáson belülről		0		0		0		0	0	0
1.4.	**Hozam- és kamatbevételek összesen**	**10**	**10**	**2**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**13**	**13**
1.	**INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEV. ÖSSZESEN (I.1+I.2+I.3+I.4)**	**75 097**	**94 368**	**3 769**	**3 769**	**34 864**	**34 864**	**9 502**	**9 502**	**123 232**	**142 503**
II.											
	Építményadó	27 800	27 800							55 600	27 800
	Telekadó	26 800	26 800							53 600	26 800
	Magánszemélyek kommunális adója	26 800	26 800							53 600	26 800
	Iparűzési adó	127 000	127 000							254 000	127 000
2.1	**Helyi adók összesen**	**208 400**	**208 400**	**0**		**0**		**0**		**208 400**	**208 400**
	Luxusadó		0							0	0
	Személyi jövedelemadó helyben maradó része		0							0	0
	Gépjárműadó	0	0							0	0
2.2	**Átengedett központi adók**	**0**	**0**	**0**		**0**		**0**		**0**	**0**
	Pótlékok	6 600	6 600							13 200	6 600
	Bírságok és egyéb közhatalmi bev. össz.	800	800							1 600	800
	Környezetvédelmi, építésügyi bírság,		0							0	0
	Talajterhelési díj	5 000	5 000			0				10 000	5 000
	Egyéb sajátos bevételek (helyszíni bírság, közig. Bírság 30 %-a)	400	400							800	400
2.3	**Bírságok és egyéb sajátos bev. össz.**	**12 800**	**12 800**	**0**		**0**		**0**		**12 800**	**12 800**
2.	**ÖNKORMÁNYZAT sajátos (közhatalmi) bevételei ÖSSZESEN (II.1+II.2+II.3)**	**221 200**	**221 200**	**0**		**0**		**0**		**221 200**	**221 200**

5. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának az államháztartás központi alrendszeréből származó forrásai 2021. évben

	Támogatások	2021. évi előirányzat
A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása Kvtv. 2. számú melléklete szerint		**623 842 858**
I.	**A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása**	**213 286 562**
1.	**A települési önkormányzatok működésének támogatása**	**213 286 562**
	a) Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	129 062 000
	b) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása	54 352 512
	ba) A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	11 415 600
	bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása	26 800 000
	bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok ellátása	100 000
	bd) Közutak fenntartásának támogatása	16 036 912
	c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	27 656 100
	Beszámítás (-)	-
	d) Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	2 215 950
II.	**A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása**	**229 770 420**
1.	**Óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása**	**192 759 000**
2.	**Óvodaműködtetési támogatás**	**29 541 420**
4.	**Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadáshoz**	**7 470 000**
III.	**A települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása**	**158 189 818**
1.	**Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása**	**30 651 606**
2.	**Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása**	**26 897 150**
	a) Család- és gyermekjóléti szolgálat	8 512 400
	b) Gyermekjóléti központ	
	c) Szociális étkeztetés	3 716 350
	da) Házi segítségnyújtás - szociális segítés	50 000
	db) Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	3 781 100
	e) Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	
	f) Időskorúak nappali intézményi ellátása	2 241 900
	g) Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	
	h) Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása	
	i) Hajláktalanok nappali intézményi ellátása	
	j) Családi bölcsőde	8 595 400
	k) Hajléktalanok átmeneti intézményei	
	l) Támogató szolgáltatás	
	m) Közösségi alapellátások	
	n) Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	
3.	**Bölcsöde, mini bölcsőde támogatása**	**43 440 000**
	a) (1) A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása: felsőfokú kisgyermek nevelők, szaktanácsadók	5 100 000
	a) (2) A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása:bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók	31 098 000
	b) Bölcsődei üzemeltetési támogatás	7 242 000
4.	**A települési önkormányzatok által biztosítottegyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása**	**-**
5.	**Gyermekétkeztetés támogatása**	**57 201 062**
	aa) A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	24 105 600
	ab) Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása	32 869 742
	b) A rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	225 720
IV.	**A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása**	**22 596 058**
	Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása	**22 596 058**

	a) Megyeszékhely megyei jogú városok és Szentendre Város Önkormányzata közművelődési feladatainak támogatása	
	b) Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és a közművelődési feladatainak támogatása	22 596 058
	c) Budapest Főváros Önkormányzata múzeumi, könyvtári és közművelődési támogatása	
	d) Fővárosi kerületi önkormányzatok közművelődési támogatása	
	e) Megyei hatókörű városi könyvtár kistelepülési könyvtári célú kiegészítő támogatása	

A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai Kvtv. 3. számú melléklete szerint		**66 686 548**
I.	**Működési célú támogatások**	**66 686 548**
1.	**Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása (pályázati úton)**	
2.	**A kéményseprő-ipari közszolgálatatás helyi önkormányzat általi ellátásának támogatása (pályázati úton)**	
4.	**A kötelezően ellátandó helyi közösségi közlekedésének támogatása (pályázati úton)**	
5.	**A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása (pályázati úton)**	
7.	**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére kijelölt közérdekű közszolgáltató meg nem térülő költségeinek támogatása**	
8.	**A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása (pályázati úton)**	
9.	**Önkormányzatok rendkívüli támogatása**	
10.	**Önkormányzati elszámolások**	51 686 548
11.	**A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2020. évről áthúzódó és 2021. évi bérkompenzációja**	
12.	**Szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlék**	15 000 000
II.	**Felhalmozási célú támogatások**	**-**
2.	**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések**	-
	a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása	
	b) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás	
	c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása	
3.	**Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása**	
III.	**Vis maior támogatás**	
Központi források mindösszesen		**690 529 406**

6. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi

támogatásértékű bevételeinek

részletezése

Megnevezés		Önkormányzat		Polgármesteri Hivatal		Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat		Mesevár Óvoda		Önkormányz
		2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Támogatásértékű működési bevétel központi költségvetési szervtől	4 460	4 460		0		0		0	4 460
	Támogatásértékű működési bevétel fejezeti kezelésű ei-tól		5 500		0		0		0	0
	Támogatásértékű működési bevétel társadalombiztosítási alaptól		0		0	0	0		0	0
	NEAK finanszírozás	36 743	36 743		0		0		0	36 743
	Támogatásértékű működési bevétel elkülönített állami pénzalaptól		0	144	144		0		0	144
	Támogatásértékű működési bevétel helyi önkormányzattól és költségvetési szerveitől	900	900		0		0		0	900
	Támogatásértékű működési bevétel többcélú kistérségi társulástól		0		0		0		0	0
	Garancia- és kezességvállalásból származó visszatérülések		0		0		0		0	0
	Szervezett képzés támogatása		0		0		0		0	0
1.	**Támogatásértékű működési bevételek összesen:**	**42 103**	**47 603**	**144**	**144**	**0**	**0**	**0**	**0**	**42 247**
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel központi költségvetési szervtől		28 351							0
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel fejezeti kezelésű ei-tól		2 779							0
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel társadalombiztosítási alaptól									0
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel elkülönített állami pénzalaptól európai uniós pályázati forrásból									0
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel helyi önkormányzattól és költségvetési szerveitől									0
	Támogatásértékű felhalmozási bevétel többcélú kistérségi társulástól									0
2.	**Támogatásértékű felhalmozási bevételek összesen**	**0**	**31 130**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Előző évi központi költségvetési kiegészítések, visszatérülések									0
	Előző évi egyéb költségvetési kiegészítések, visszatérülések									0
	Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel									0
3.	**Kiegészítések, visszatérülések összesen:**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	TÁMOGATÁSÉRTÉKŰ BEVÉTELEK, KIEGÉSZÍTÉSEK ÖSSZESEN (1.+2.+3.)	**42 103**	**78 733**	**144**	**144**	**0**	**0**	**0**	**0**	**42 247**

7. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre címrend szerinti bevételeinek és kiadásainak részletezése

Címrend	Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat		Mesevár Óvoda		ÖNÁLLÓAN MŰKÖDŐ KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK ÖSSZESEN		POLGÁRMESTERI HIVATAL (önállóan működő és gazdálkodó)		Önkormányzat		ÁLTALÁNOS TARTALÉK		CÉLTARTALÉK		TARTALÉKOK ÖSSZESEN		ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN	
	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
								KIADÁSOK										
1. Személyi juttatások	158 781	169 281	207 674	224 194	366 455	393 475	202 473	215 483	26 951	38 049					0	0	593 879	646 957
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	27 351	29 280	36 390	38 951	63 741	68 231	34 540	36 558	4 451	6 396					0	0	102 732	111 185
3. Dologi és egyéb folyó. kiadások	61 880	77 180	58 730	71 438	120 610	148 618	47 658	80 103	271 876	318 507					0	0	440 046	525 279
4. Támogatásértékű kiadások									1 500	1 500					0	0	1 500	1 500
5. Ellátó évi előirányzat - központi költségvetési alapok									0	0					0	0	0	0
6. Elvonások és befizetések									0	1 810					0	0	0	1 810
7. Végleges pénzeszközátadás államh. kívülre									94 714	97 356					0	0	94 714	97 356
8. Társad. Szociál.és egyéb jell.									6 100	6 100					0	0	6 100	6 100
9. Áh-n belüli megelőlegezések visszafizetése					0	0			27 469	24 259					0	0	27 469	24 259
10. ***PH. működési célú költségvetési kiadás (1+...+9)***	***246 014***	***275 694***	***302 802***	***334 581***	***549 816***	***610 275***	***284 563***	***312 144***	***433 055***	***492 027***	***0***		***0***		***0***	***0***	***1 266 434***	***1 414 446***
11. Tartalékok					0	0					32 687	49 028	40 000	71 447	72 687	120 475	72 687	120 475
12. PH. Nélküli működési célú költségvetési kiadás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32 687	49 028	40 000	71 447	72 687	120 475	72 687	120 475
13. **Költségvetési működési kiadások (9+11)**	**246 014**	**275 694**	**302 802**	**334 581**	**549 816**	**610 275**	**284 563**	**312 144**	**433 055**	**492 027**	**32 687**	**49 028**	**40 000**	**71 447**	**72 687**	**120 475**	**1 339 121**	**1 534 921**
14. Működési célú hitel visszafizetése					0	0									0	0	0	0
15. **Finanszírozási működési kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. **Működési kiadások összesen (12+14)**	**246 014**	**275 694**	**302 802**	**334 581**	**549 816**	**610 275**	**284 563**	**312 144**	**433 055**	**492 027**	**32 687**	**49 028**	**40 000**	**71 447**	**72 687**	**120 475**	**1 339 121**	**1 534 921**
17. Felújítási kiadások	0	0			0	0			34 425	67 267					0	0	34 425	67 267
18. Beruházási kiadások	3 651	3 651	2 652	2 652	6 303	6 303	2 540	2 540	550 393	570 539					0	0	559 236	579 382
19. Pénzügyi befektetések kiadásai					0	0			0	0					0	0	0	0
20. Támogatásértékű kiadások					0	0									0	0	0	0
21. Visszaker. pénzeszközátadás államh. kívülre					0	0			0	0					0	0	0	0
22. Kölcsönnyújtás					0	0									0	0	0	0
23. PH. Felhalmozási célú költségvetési kiadás (16+...+21)	3 651	3 651	2 652	2 652	6 303	6 303	2 540	2 540	*584 818*	637 806	0		0		0	0	593 661	646 649
24. Felhalmozási tartalék					0	0							0		0	0	0	0
25. PH. nélküli felhalmozási célú költségvetési kiad.	0	0	0	0			0	0	0	0	0		0		0	0	0	0
26. **Költségvetési felhalmozási kiadások (22+24)**	**3 651**	**3 651**	**2 652**	**2 652**	**6 303**	**6 303**	**2 540**	**2 540**	**584 818**	**637 806**	**0**		**0**		**0**	**0**	**593 661**	**646 649**
27. Pénzügyi lízing kiadásai					0	0			740	740					0	0	740	1 480
28. **Finanszírozási felhalmozási kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**			740	740					0	0	740	740
29. **Felhalmozási kiadások összesen (25+27)**	**3 651**	**3 651**	**2 652**	**2 652**	**6 303**	**6 303**	**2 540**	**2 540**	**585 558**	**638 546**	**0**		**0**		**0**	**0**	**594 401**	**647 389**
30. **Kiadások összesen (15+29)**	**249 665**	**279 345**	**305 454**	**337 233**	**556 119**	**616 578**	**287 103**	**314 684**	**1 018 613**	**1 130 573**	**32 687**	**49 028**	**40 000**	**71 447**	**72 687**	**120 475**	**1 933 522**	**2 183 310**
								BEVÉTELEK										
31. Intézményi működési bevételek	34 864	34 864	9 502	9 502	44 366	44 366	3 769	3 769	75 097	94 368					0		123 232	142 503
32. Önkormányzat sajátos működési bevételei									221 200	221 200					0		221 200	221 200
33. Önkormányzat költségvetési támogatása									712 475	690 529					0		712 475	690 529
34. Támogatásértékű műk. bevételek, kiegészítések							144	144	42 103	78 733					0		42 247	78 877
35. Támogatásértékű felhalm. bevételek															0		0	0
36. Műk. célú visszatérülő pe. átvétel államh. kívülről															0		0	0
37. Felhalm.c.részletezés pe.átvétel államh.kívülről										282					0		0	282
38. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek									134 700	124 700					0		134 700	124 700
39. Működési támogatási időszaknok visszatérülése															0		0	0
40. Felhalm. c. támog. kölcsön igénybevét., visszatér.							0	0	0	0					0		0	0
41. Áh-n belüli megelőlegezések									0	168							0	168
42. Felhalmozási szerkfi kapcsit támogatás	214 250	239 611	295 952	324 418	510 202	564 029	283 190	303 568	-793 435	-867 624					0			
43. **Költségvetési bevételek (41+43)**	**249 197**	**274 475**	**305 454**	**333 920**	**554 611**	**608 395**	**287 103**	**307 568**	**392 140**	**342 336**							**1 233 854**	**1 258 239**
45. Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	508	4 870	0	3 313	5 378	8 183	0	7 178	699 160	908 712					0		699 668	924 071
46. Működési célú hitel					0	0									0		0	0
47. Felhalmozási célú hitel					0	0									0		0	0
48. **Finanszírozási bevételek (45+46)**	**508**	**4 870**	**0**	**3 313**	**5 378**	**8 183**	**0**	**7 178**	**699 160**	**908 712**			**0**		**0**		699 668	924 071
49. **Bevételek összesen(44+48)**	**249 665**	**279 345**	**305 454**	**337 233**	**559 989**	**616 578**	**287 103**	**314 746**	**1 091 300**	**1 251 048**	**0**		**0**		**0**		**1 933 522**	**2 183 310**
50. Létszámkeret (fő)	4	4	50	50	54	54	95	95	3	3					0		152	152
51. **Közfoglalkoztatottak létszáma**	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4					0		4	4

8. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 2021. évi támogatás értékű kiadásai és véglegesen átadott pénzeszközei

Támogatás értékű kiadások

sorszám	*Támogatott neve*	
1	Bursa ösztöndíj	1 500
	Összesen:	**1 500**

Véglegesen átadott pénzeszközök

sorszám	*Támogatott neve*	
1	Köz-Ért Kft	85 674
2	Sport szervezetek pályázata	1 500
3	Civil szervezetek pályázata	1 500
4	Tárnoki Ifjúsági és Sportegyesület	5 500
5	Ercsi Járóbeteg Szakellátó Nonprofit Kft	540
6	KSK	1 092
10	Katolikus Egyház támogatása	50
11	Rendőrségi együttműködés alapján adott támogatás	1 500
	Összesen:	**97 356**

9. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi beruházási kiadásainak előirányzata feladatonként

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés tervezett befejezési éve	2021. évi előirányzat		
			nettó	ÁFA	bruttó
1	2	3	4	5	6
Szabadidő és sportpark kiviteli terve	1 842	2021	1 450	392	1 842
Gyalogátkelőhely tervezés, forgalmi vizsgálat - Rákóczi út - Testvériség u. csomópontban	210	2021	165	45	210
Bölcsőde konyha bővítés tervek	2 451	2021	1 930	521	2 451
4 csoportos óvoda tervek módosítása (konyha)	508	2021	400	108	508
Kegyeleti Park tervezés (331/1. és 2. hrsz.)	594	2021	468	126	594
Vízkár elhárítási terv készítési díja	874	2021	688	186	874
Rákóczi út 46/D és 60. közötti szakaszon csapadékvíz elvezetés tervezése	318	2021	250	68	318
Közlekedési koncepció terv elkészítése	1 238	2021	975	263	1 238
Rákóczi-Hazatérők kereszteződés tervezése (mini körforgalom és forgalomcsill.)	2 286	2021	1 800	486	2 286
Rákóczi úti járda tervezése (Egyenlőség és Benta u. közötti szakaszon)	1 651	2021	1 300	351	1 651
HÉSZ módosítás (teljes)	6 629	2021	5 220	1 409	6 629
HÉSZ módosítás (Odluk , Sportpark kiemelt fejlesztési területek + Településképi rend.mód. Arculati kézikönyvvel)	7 620	2021	6 000	1 620	7 620
HÉSZ módosítás napelempark	2 350	2021	1 850	500	2 350
HÉSZ módosítás hírközlési területek 013/60. hrsz.	601	2021	473	128	601
PM_OVODAFEJLESZES_2017/34. - pályázat és önerő	66 045	2021	58 379	7 666	66 045
PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2018 pályázat és önrész	153 851	2021	151 969	1 882	153 851
Óvoda és bölcsőde fejlesztés saját erő: közműfejlesztés, tervezői művezetés, hatósági eljárások, egyéb szolg., energetikai tanúsítás, épületfeltüntetés stb.	32 939	2021	25 936	7 003	32 939
Sportcentrum 013/58. hrsz közmű csatlkazás munkálatai	3 184	2021	2 507	677	3 184
1717/2017. (X.3.) Korm.Hat. - konyhák korszerűsítése támogatás	135 174	2021	106 436	28 738	135 174
Dózsa-Rákóczi úti kereszteződés átépítése	23 495	2021	18 500	4 995	23 495
Dózsa-Sport utca kereszteződés átépítése	28 505	2021	22 445	6 060	28 505
"Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2021" pályázat önerő: Rákóczi út (hrsz: 1604/1.) járda szakaszainak építése - 14/2021. (III.11.) ÖK Hat.	5 020	2021	3 953	1 067	5 020
Rákóczi úti iskola kerítésépítése	2 865	2021	2 255	610	2 865
ÉTV - GFT	8 890	2021	7 000	1 890	8 890
ÉTCS-GFT	3 843	2021	3 026	817	3 843
Térfigyelő rendszer bővítés	2 413	2021	1 900	513	2 413
Iformatikai eszköz beszerzés	1 270	2021	1 000	270	1 270
Egyéb kisértékű tárgyi eszköz beszerzés	127	2021	100	27	127
Óvoda és bölcsőde fejlesztés kapcsán berendezések	29 972	2021	23 600	6 372	29 972
1717/2017. (X.3.) Korm.Hat. - konyhák korszerűsítése támogatás - Rákóczi	6 500	2021	5 118	1 382	6 500
1717/2017. (X.3.) Korm.Hat. - konyhák korszerűsítése támogatás- Honfoglalás	14 200	2021	11 181	3 019	14 200
1717/2017. (X.3.) Korm.Hat. - konyhák korszerűsítése támogatás- Honfoglalás tervezés	3 962	2021	3 120	842	3 962
"Tisztítsuk meg az országot" pályázatból történő kült4erületi kamerarendszer bővítés	2 603	2021	2 050	553	2 603
HÉSZ módosítás	5 080	2021	4 000	1 080	5 080
Közvilágítás tervezési költségei	1 454	2021	1 454	-	1 454
Rákóczi út és Egyenlőség utca kereszteződésénél lévő Posta parkolójának és gyalogátkelőjének tervezési költségei	2 668	2021	2 100	568	2 668
Berki és Hazatérők útja csomópont tervezés 54/2021. (VI.29.) ÖK Hat.	6 700	2021	5 276	1 424	6 700
Térinformatikai rendszer frissítés 66/2021. (VII.19.) ÖK Hat.	610	2021	480	130	610
Önkormányzat összesen	***570 539***		***486 754***	***83 785***	***570 539***
Intézmények					
Immateriális javak beszerzése	635	2021	500	135	635
Informatikai eszközök beszerzése	1 270	2021	1 000	270	1 270
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (kisértékű)	635	2021	500	135	635
Polgármesteri Hivatal	***2 540***		***2 000***	***540***	***2 540***
Informatikai eszközök beszerzése	762	2021	600	162	762
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (kisértékű)	2 889	2021	2 275	614	2 889
TSzVSz	***3 651***		***2 875***	***776***	***3 651***
Informatikai eszközök beszerzése	292	2021	230	62	292
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése (kisértékű)	2 360	2021	1 858	502	2 360
Mesevár Óvoda	***2 652***		***2 088***	***564***	***2 652***
Intézmények összesen	***8 843***		***6 963***	***1 880***	***8 843***
Összesen:	***579 382***		***493 717***	***85 665***	***579 382***

10. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi felújítási kiadásainak előirányzata célonként

Felújítás megnevezése	***Teljes költség***	***Kivitelezés tervezett befejezési éve***	***2021. évi előirányzat***		
			nettó	***ÁFA***	***bruttó***
1	***2***	***3***	***5***	***6***	***7***
Rákóczi út 46/D és 60. közötti szakaszon csapadékvíz elvezetés munkálatai	5 050	2021	3 976	1 074	5 050
1717/2017. (X.3.) Korm.Hat. - konyhák korszerűsítése támogatás- Rákóczi	2 101	2021	1 654	447	2 101
Dózsa Gy. 150. alatti külső parkoló	4 459	2021	3 511	948	4 459
Kopolya utca felújítás	10 363	2021	8 160	2 203	10 363
ÉTCS KFT - GFT	3 070	2021	2 417	653	3 070
ÉTV KFT - GFT	9 383	2021	7 388	1 995	9 383
Rákóczi úti iskola udvarán lévő kosárpálya felújítási költségei	2 396	2021	1 887	509	2 396
Rákóczi úti iskola udvar rekonstrukciója	2 094	2021	1 649	445	2 094
Rákóczi úti járda felújítása - pályázat(1604/1. hrsz)	28 351	2021	22 324	6 027	28 351
Összesen:	***67 267***		***52 966***	***14 301***	***67 267***

11.számú táblázat

Tartalékok

Megnevezés	Tartalékok összege
1	2
Előírt adótartozások hátraléka	40 000
Letéti alszámla	502
Környezetvédelmi Alap	14 304
Lakáscélú támogatás Alap	3 134
Működési céltartalék	**57 940**
Vízügyi építési Alap	13 507
Fejlesztési céltartalék	**13 507**
Céltartalék összesen	**71 447**
Általános tartalék	**49 028**
Tartalékok összesen	***120 475***

12. számú melléklet

Többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célok szerint, évenkénti bontásban

eFt

sor-szám	*Kötelezettség jogcíme*	*Köt. váll. éve*	*Szerződő partner*	*2018.*	*2019.*	*2020.*	*2020. után*	*Összesen (5+6+7+8)*	*Érvényesség*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	*Nyílt végű pézügyi lízing*	2018	Toyota Financial Services	957	1 057	1 070	2 187	5 271	
2	*Fejlesztési hitel*	2021	Kereskedelmi bank				40 115	40 115	
ÖSSZESEN				*957*	*1 057*	*1 070*	*42 302*	*45 386*	

13. számú melléklet

Európai Uniós támogatással megvalósuló projektek

EU-s projekt neve, azonosítója:

Ft

Források	***2020.***	***2020. után***	***Összesen***
Saját erő			-
- saját erőből központi támogatás			
EU-s forrás			-
Társfinanszírozás			
Hitel			
Egyéb forrás			
Források összesen		-	-

Támogatás mértéke %

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi
bevételeinek és kiadásainak részletezése kormányzati funkciónként

	Önkormányzat tevékenységei kormányzati funkciónként													Polgármesteri Hivatal tevékenységei kormányzati funkciónként						Óvoda tevékenységei kormányzati funkciónként					
Kormányzati funkció elnevezése	**ÖK és hivatal jogalkotó és ált. igazg. tev.**	**Funkcióra nem sorolható bevételek**	**Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok**	**Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás**	**Közvilágítás**	**Város-községgazdálk. egyéb szolgáltatások**	**Önkormányzatok elszámolásai a központi ktgvetéssel**	**Támogatási célú finanszírozási műveletek**	**Civil szervezetk működési támogatása**	**Egyházakközösségi, hitéleti tevékenységének támogatása**	**Egyéb szociális pénzbeli ellátások, támogatások**	**Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások**	**Összesen**	**ÖK és hivatal jogalkotó és ált. igazg. tev.**	**Város-községgazdálk. egyéb szolgáltatások**	**Közterület rendjének fenntartása**	**Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás**	**Támogatási célú finanszírozási műveletek**	**Összesen**	**Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai**	**Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai**	**Óvodai intézményi étkeztetés**	**Támogatási célú finanszírozási műveletek**	**Összesen**	**Ifjúság-egészségügyi gondozás (védőnők)**
Kormányzati funkció száma	**011130**	**900020**	**013350**	**041233**	**064010**	**066020**	**018010**	**018030**	**084031**	**084040**	**107060**	**104051**		**011130**	**066020**	**031030**	**041233**	**018030**		**091110**	**091140**	**096015**	**018030**		**074032**
Korábbi szakfeladat elnevezése	Önkormányzati jogalkotás				Közvilágítás	Város-községgazdálk. máshová nem sorolható szolgáltatások	Önkormányzatok elszámolásai	Önkormányzatok elszám a ktgvi szerveikkel			Átmeneti segély (felnőtt)	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás		Önkormányzatok igazgatási tevékenysége	Mezőőrök	Közterület rendjének fenntartása		Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel		Óvodai nevelés, ellátás	Óvodai nevelés, ellátás	Óvodai intézményi étkeztetés	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel		Ifjúság-egészségügyi gondozás
Korábbi szakfa száma	841112 és 841126				841402	841403	841901	841907			882122	882124		841126	841403	842421		841907		851011	851011	562912	841907		869042
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
KIADÁSOK																									
1. Személyi juttatások	38 049												38 049	197 179	11 039	7 101	164		215 483	220 924		3 270		224 194	34 171
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 396			0									6 396	33 721	1 711	1 101	25		36 558	38 444	0	507		38 951	5 469
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	15 795		110 107		22 112	168 543							316 557	58 262	1 346	495			60 103	19 352	17 791	34 293		71 436	3 800
4. Támogatásértékű kiadások											1 500		1 500						0					0	
5. Elvonások, befizetések							1 810				0		1 810						0					0	
6. Végleges pénzeszközátadás államh. kívülre						86 214			11 092	50			97 356						0					0	
7 Társad. És szocpol jutt											6 100	0	6 100						0					0	
8. Költségv. szervnek folyósított támogatás								867 624					867 624						0					0	
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	24 259												24 259												
9. Pf. működési célú költségvetési kiadás (1+...+8)	84 499	0	110 107	0	22 112	254 757	1 810	867 624	11 092	50	7 600	0	1 359 651	289 162	14 096	8 697	189	0	312 144	278 720	17 791	38 070	0	334 581	43 440
10. Általános tartalék						49 028							49 028						0					0	
11. Működési célú céltartalék						71 447							71 447						0						
12. Pf. Nélküli működési célú költségvetési kiadás	0	0	0	0	0	120 475	0	0	0	0	0	0	120 475	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
13. **Költségvetési működési kiadások (9+11)**	**84 499**	**0**	**110 107**	**0**	**22 112**	**375 232**	**1 810**	**867 624**	**11 092**	**50**	**7 600**	**0**	**1 480 126**	**289 162**	**14 096**	**8 697**	**189**	**0**	**312 144**	**278 720**	**17 791**	**38 070**	**0**	**334 581**	**43 440**
14. Működési célú hitel visszafizetése													0						0					0	
15. **Finanszírozási működési kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**
16. **Működési kiadások összesen (12+14)**	**84 499**	**0**	**110 107**	**0**	**22 112**	**375 232**	**1 810**	**867 624**	**11 092**	**50**	**7 600**	**0**	**1 480 126**	**289 162**	**14 096**	**8 697**	**189**	**0**	**312 144**	**278 720**	**17 791**	**38 070**	**0**	**334 581**	**43 440**
17. Felújítási kiadások			67 267										67 267	2 540					2 540					0	
18. Beruházási kiadások			566 856			3 683							570 539						0	2 652				2 652	142
19. Pénzügyi befektetések kiadásai													0						0					0	
20. Támogatásértékű kiadások													0						0					0	
21. Végleges pénzeszközátadás államh. kívülre						0			0				0						0					0	
22. Kölcsönnyújtás													0						0					0	
23. Pf. Felhalmozási célú költségvetési kiadás (16+...+21)	0	0	634 123	0	0	3 683	0	0	0	0	0	0	637 806	2 540	0	0	0	0	2 540	2 652	0	0	0	2 652	142
24. Felhalmozási céltartalék						0							0						0					0	
25. Pf. nélküli költségvetési kiad.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26. **Költségvetési felhalmozási kiadások (22+23)**	**0**	**0**	**634 123**	**0**	**0**	**3 683**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**637 806**	**2 540**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 540**	**2 652**	**0**	**0**	**0**	**2 652**	**142**
27. Pénzügyi lízing kiadásai	0					740							740						0						
28. **Finanszírozási felhalmozási kiadások**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**740**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**740**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
29. **Felhalmozási kiadások összesen (26+28)**	**0**	**0**	**634 123**	**0**	**0**	**4 423**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**638 546**	**2 540**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2 540**	**2 652**	**0**	**0**	**0**	**2 652**	**142**
30. ***Kiadások összesen (16+29)***	***84 499***	***0***	***744 230***	***0***	***22 112***	***379 655***	***1 810***	***867 624***	***11 092***	***50***	***7 600***	***0***	***2 118 672***	***291 702***	***14 096***	***8 697***	***189***	***0***	***314 684***	***281 372***	***17 791***	***38 070***	***0***	***337 233***	***43 582***
BEVÉTELEK													0						0					0	
31. Intézményi működési bevételek		2 064	83 732			8 572							94 368	3 769	0	0		0	3 769			9 502		9 502	
32. Önkormányzat sajátos működési bevételei		221 200											221 200						0					0	
33. Önkormányzat költségvetési támogatása							690 529						690 529						0					0	
34. Támogatásértékű műk. bevételek, kiegészítések				0		37 643	9 960						47 603				144		144					0	
35. Támogatásértékű felhalm. bevételek			31 130										31 130						0					0	
36. Műk. célú végleges pe.átvétel													0						0					0	
37. Felhalm.c.végleges pe.átvétel államh.kívülről			262										262						0					0	
38. Felhalmozási és tőke jellegű bevételei			124 700										124 700						0					0	
39. Működési támogatási kölcsönök visszatérülése													0						0					0	
40. Felhalm. c. támog. kölcsön igénybevét., visszatér.						0							0						0					0	
41. Felügyeleti szervtől kapott támogatás																		303 595	303 595				324 418	324 418	
42. Államháztartáson belüli megelőlegezések							168						168					0	0				0	0	
43. **Költségvetési bevételek (31+42)**	**0**	**223 264**	**239 824**	**0**	**0**	**46 215**	**700 657**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1 209 960**	**3 769**	**0**	**0**	**144**	**303 595**	**307 508**	**0**	**0**	**9 502**	**324 418**	**333 920**	**0**
44. Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele			884 621				24 091						908 712					7 176	7 176				3 313	3 313	
45. Működési célú hitel													0						0					0	
46. Felhalmozási célú hitel													0						0					0	
47. **Finanszírozási bevételek (44+46)**	**0**	**0**	**884 621**	**0**	**0**	**0**	**24 091**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**908 712**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7 176**	**7 176**	**0**	**0**	**0**	**3 313**	**3 313**	**0**
48. ***Bevételek összesen(43+48)***	***0***	***223 264***	***1 124 445***	***0***	***0***	***46 215***	***724 748***	***0***	***0***	***0***	***0***	***0***	***2 118 672***	***3 769***	***0***	***0***	***144***	***310 771***	***314 684***	***0***	***0***	***9 502***	***327 731***	***337 233***	***0***
49.																			0						

14. sz. melléklet

Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat tevékenységei kormányzati funkciónként

Idősek nappali ellátása	Család- és gyermekjóléti szolgáltatások		Gyermekek napközbeni ellátása	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben	Gyermekek bölcsődei ellátása	Gyermekétkeztetés bölcsődében	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés	Támogatási célú finanszírozási műveletek	Összesen	Kormányzati funkciók összesen	Címrend	
102031	104042		104030	107052	107051	096015	104031	104035	104037	018030				
Idősek nappali ellátása	Gyermekjóléti szolgáltatás	Családsegítés	Családi napközi ellátás	Házi segítségnyújtás	Szociális étkeztetés	Isk. intézményi étkeztetés	Bölcsőde			Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel				
881011	889201	889924	889102	889922	889921	562913 és 5629202	889101			841907				
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
													KIADÁSOK	
10 772	21 637	0	16 245	10 456	2 926	16 825	50 833	3 003	2 363		169 231	***646 957***	1.	Személyi juttatások
1 784	4 344	0	2 757	1 735	511	2 904	8 887	523	366		29 280	***111 185***	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó
5 699	2 402	0	2 997	866	9 236	32 417	15 871	3 049	846		77 183	***525 279***	3.	Dologi és egyéb folyó kiadások
											0	***1 500***	4.	Támogatásértékű kiadások
											0	***1 810***	5.	Előző évi előirányzat-, pénzmaradvány átadás
											0	***97 356***	6.	Végleges pénzeszközátadás államh. kívülre
											0	***6 100***	7.	Társad. És szocpol. Jutt
											0	***867 624***	8.	Költségv. szervnek folyósított támogatás
18 255	28 383	0	21 999	13 057	12 673	52 146	75 591	6 575	3 575	0	275 694	***2 282 070***	9.	Pf. működési célú költségvetési kiadás (1+…+8)
											0	***49 028***	10.	Tartalékok
												71 447		
0	0		0	0	0	0				0	0	***120 475***	11.	Pf. Nélküli működési célú költségvetési kiadás
18 255	**28 383**		**21 999**	**13 057**	**12 673**	**52 146**				**0**	**275 694**	***2 402 545***	**12.**	**Költségvetési működési kiadások (9+11)**
												0	13.	Működési célú hitel visszafizetése
0	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**				**0**	**0**	***0***	**14.**	**Finanszírozási működési kiadások**
18 255	**28 383**		**21 999**	**13 057**	**12 673**	**52 146**				**0**	**275 694**	***2 402 545***	**15.**	**Működési kiadások összesen (12+14)**
											0	***69 807***	16.	Felújítási kiadások
559	340		229			178	2 203				3 651	***576 842***	17.	Beruházási kiadások
											0	***0***	18.	Pénzügyi befektetések kiadásai
											0	***0***	19.	Támogatásértékű kiadások
											0	***0***	20.	Végleges pénzeszközátadás államh. kívülre
											0	***0***	21.	Kölcsönnyújtás
559	340		229	0	0	178	2 203	0	0	0	3 651	***646 649***	22.	Pf. Felhalmozási célú költségvetési kiadás (16+…+21)
											0	***0***	23.	Felhalmozási céltartalék
0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	***0***	25.	Pf. nélküli költségvetési kiad.
559	**340**		**229**	**0**	**0**	**178**	**2 203**	**0**	**0**	**0**	**3 651**	***646 649***	**26.**	**Költségvetési felhalmozási kiadások (22+24)**
											0	***740***	27.	Felhalmozási célú hitel visszafizetése
0	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	***740***	28.	**Finanszírozási felhalmozási kiadások**
559	**340**		**229**	**0**	**0**	**178**	**2 203**	**0**	**0**	**0**	**3 651**	***647 389***	29.	**Felhalmozási kiadások összesen (25+27)**
18 814	***28 723***		***22 228***	***13 057***	***12 673***	***52 324***				***0***	***279 345***	***3 049 934***	30.	***Kiadások összesen (15+28)***
											0		BEVÉTELEK	
1			3 270	381	8 382	15 661	5 000	1 270	899		34 864	***142 503***	31	Intézményi működési bevételek
											0	***221 200***	32	Önkormányzat sajátos működési bevételei
											0	***690 529***	33	Önkormányzat költségvetési támogatása
											0	***47 747***	34	Támogatásértékű műk. bevételek, kiegészítések
											0	***31 130***	35	Támogatásértékű felhalm. bevételek
											0	***0***	36	Műk. célú végleges pe.átvétel államh. kívülről
											0	***262***	37	Felhalm.c.végleges pe.átvétel államh.kívülről
											0	***124 700***	38	Felhalmozási és tőke jellegű bevételei
											0	***0***	39	Működési támogatási kölcsönök visszatérülése
											0	***0***	40	Felhalm. c. támog. kölcsön igénybevét,, visszatér.
										239 611	239 611	***867 624***		
										0	0	***168***	41	Felügyeleti szertől kapott támogatás
1	**0**	**0**	**3 270**	**381**	**8 382**	**15 661**	**5 000**	**1 270**	**899**	**239 611**	**274 475**	***2 125 863***	45	**Költségvetési bevételek (41+43)**
										4 870	4 870	***924 071***	43	Pénzforgalom nélküli bevételek
											0	***0***	46	Működési célú hitel
											0	***0***	47	Felhalmozási célú hitel
0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 870**	**4 870**	***924 071***	48	**Finanszírozási bevételek (45+46)**
1	***0***	***0***	***3 270***	***381***	***8 382***	***15 661***	***5 000***	***1 270***	***899***	***244 481***	***279 345***	***3 049 934***	49	***Bevételek összesen(44+47)***

15. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2021. évi költségvetés
KÖTELEZŐ, ÖNKÉNT VÁLLALT ÉS ÁLLAMIGAZGATÁSI FELADATAINAK MÉRLEGE
BEVÉTELEK

Ezer Ft

Sorszám	Bevételi jogcímek	2021. évi előirányzat Kötelező feladat	2021. évi előirányzat Önként vállalt feladat	2021. évi előirányzat Államigazgatási feladat	2021. évi előirányzat Összesen
1	2	3	4	5	6
1.	**Önkormányzat működési támogatásai (1.1+…+1.6.)**	**664 935**	**-**	**25 594**	**690 529**
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	187 692		25 594	213 286
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	229 771			229 771
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	115 988			115 988
1.4.	Önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	57 201			57 201
1.5.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	22 596			22 596
1.6.	Működési célú központosított előirányzatok	46 294			46 294
1.7.	Elszámolásból származó bevételek	5 393			5 393
1.8.	Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai				-
2.	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+…2.5.)**	**47 603**	**144**	**-**	**47 747**
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				-
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				-
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				-
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások kölcsönök igénybevétele				-
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei (NEA)	47 603	144		47 747
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				-
3.	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+…+3.5.)**	28 351	2 779	-	31 130
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	28 351	2 779		31 130
3.2.	Felhalmozási célú garancia-és kezességvállalásból megtérülések				-
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				-
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások,kölcsönök igénybevétele				-
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei	-			-
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				-
4.	**Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)**	**221 200**	**-**	**-**	**221 200**
4.1.	Helyi adók (4.1.1+4.1.2.)	208 400			208 400
4.1.1.	-Vagyoni típusú adók	81 400			81 400
4.1.2.	-Termékek és szolgáltatások adói	127 000			127 000
4.2.	Gépjárműadó	-			-
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				-
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek	12 800			12 800
5.	**Működési bevételek (5.1.+…+5.10.)**	**121 360**	**21 143**	**-**	**142 503**
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke				-
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	8 900	400		9 300
5.3	Közvetített szolgáltatások értéke	10 093			10 093
5.4.	Tulajdonosi bevételek	16 059			16 059
5.5.	Ellátási díjak	26 000			26 000
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	59 693			59 693
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				-
5.8.	Kamatbevételek	13			13
5.9.	Vagyonkezelésből származó bevétel		7 903	-	7 903
5.10.	Egyéb működési bevételek	602	12 840		13 442
6.	**Felhalmozási bevételek (6.1.+…+6.5.)**	**-**	**124 700**	**-**	**124 700**
6.1.	Immateriális javak értékesítése				-
6.2.	Ingatlanok értékesítése		124 700		124 700
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				-
6.4.	Részesedések értékesítése				-
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				-
7.	**Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+…+7.3.)**	-	-	-	-
7.1.	Működési célú garancia-és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				-
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások kölcsönök visszatérítése ÁH-n kívülről				-
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz				-
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				-
8.	**Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)**	**-**	**262**	**-**	**262**
8.1.	Felhalmozási célú garancia-és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről				-
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n kívülről				-
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		262		262
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				-
9.	**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+…+8)**	**1 083 449**	**149 028**	**25 594**	**1 258 071**
10.	**Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)**	-	-	-	-
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				-
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól				-
10.3.	Rövid lejáratő hitelek, kölcsönök felvétele				-
11.	**Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+…+11.4.)**	-	-	-	-
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				-
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása				-
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				-
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása				-
12.	**Maradvány igénybevétele (12.1.+12.2.)**	116 798	807 273	-	924 071
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	116 798	807 273		924 071
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				-
13.	**Belföldi finnanszírozás bevételei (13.1+…+13.3.)**	-	168	-	168
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		168		168
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése				-
13.3.	Betétek megszüntetése				-
14.	**Külföldi finanszírozás bevételei (14.1+…14.4)**	-	-	-	-
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				-
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése				-
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása				-
14.4.	Külföldi hitelek,kölcsönök felvétele				-
15.	**Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei**				-
16.	**FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+…+15.)**	116 798	807 441	-	924 239
17.	**KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN :(9+16)**	**1 200 247**	**956 469**	**25 594**	**2 182 310**

Tárnok Nagyközség Önkormányzat

2021. évi költségvetés

KÖTELEZŐ, ÖNKÉNT VÁLLALT ÉS ÁLLAMIGAZGATÁSI FELADATAINAK MÉRLEGE

KIADÁSOK

Ezer forint

Sorszám	Kiadási jogcímek	2021. évi előirányzat Kötelező feladat	2021. évi előirányzat Önként vállalt feladat	2021. évi előirányzat Államigazgatási feladat	2021. évi előirányzat Összesen
1	2	3	4	5	6
1.	**Működési költségvetés kiadásai(1.1+…+1.5)**	**906 305**	**355 540**	**128 342**	**1 390 187**
1.1	Személyi juttatások	452 870	129 391	64 696	646 957
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	77 830	22 237	11 119	111 185
1.3	Dologi kiadások	367 695	105 056	52 528	525 279
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 100			6 100
1.5	Egyéb működési célú kiadások	1 810	-		1 810
1.6	- az 1.5-ből : -elvonások és befizetések	1 810			1 810
1.7	-- Garancia - és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				-
1.8	-- Visszatérítendő kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				-
1.9	-- Visszatérítendő kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				-
1.10	-- Egyéb működési célútámogatások ÁH-n belülre		1 500		1 500
1.11	-- Garancia - és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				-
1.12	-- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				-
1.13	-- Árkiegészítések, ártámogatások				-
1.14	-- Kamattámogatások				-
1.15	-- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre		97 356		97 356
2.	**Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+2.3+2.5)**	**166 078**	**480 571**	**-**	**646 649**
2.1	Beruházások	112 509	466 873		579 382
2.2	2.1-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				-
2.3	Felújítások	53 569	13 698		67 267
2.4	2.3-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás				-
2.5	Egyéb felhalmozási kiadások				-
	- a 2.5-ből				-
2.6	-- Garancia - és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				-
2.7	-- Visszatérítendő kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				-
2.8	-- Visszatérítendő kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				-
2.9	-- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				-
2.10	-- Garancia - és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				-
2.11	-- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				-
2.12	-- Lakástámogatás				-
2.13	-- Egyébfelhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre				-
3.	**Tartalékok (3.1+3.2)**	**120 475**	**-**	**-**	**120 475**
3.1	Általános tartalék	49 028			49 028
3.2	Céltartalék	71 447			71 447
4.	**KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)**	**1 192 858**	**836 111**	**128 342**	**2 157 311**
5.	**Hitel- kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (5.1+…+5.3)**	**-**	**-**	**-**	**-**
5.1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				-
5.2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				-
5.3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				-
6.	**Belföldi értékpapírok kiadásai (6.1+…6.4)**	**-**	**-**	**-**	**-**
6.1	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				-
6.2	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása				-
6.3	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				-
6.4	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása				-
7.	**Belföldi finanszírozás kiadásai (7.1+…7.4)**	**24 259**	**740**	**-**	**24 999**
7.1	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				-
7.2	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	24 259			24 259
7.3	Pénzeszközök betétként elhelyezése				-
7.4	Pénzügyi lízing kiadásai		740		740
8.	**Külföldi finanszírozás kiadásai (8.1+…8.4)**	**-**	**-**	**-**	**-**
8.1	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				-
8.2	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása				-
8.3	Külföldi értékpapírok beváltása				-
8.4	Külföldi hitelek kölcsönök törlesztése				-
9.	**FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (5+…+8)**	**24 259**	**740**	**-**	**24 999**
10.	**KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4+9)**	**1 217 117**	**836 851**	**128 342**	**2 182 310**

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

1.	Költségvetési többlet/ hiány (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 4. sor (+/-)	-109 409	-687 083	-102 748	-899 240
2.	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 16. sor - finanszírozási kiadások 9. sor) (+/-)	92 539	806 701	-	899 240

16. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat működési és fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak
2021-2022-2023. évi alakulását külön bemutató mérleg

Megnevezés	Sor szám	2021. évre	2022. évre	2023. évre
1	2	3	4	5
I. Működési bevételek és kiadások				
Intézményi működési bevételek	01	108 834	90 000	100 000
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	02	221 200	180 000	200 000
Önkormányzatok költségvetési támogatása	03	690 529	735 000	715 000
Támogatásértékű bevételek, kiegészítések	04	78 877	30 000	30 000
Végleges pénzeszközátvétel Áh-n kívülről	05		710	710
Áh-n belüli megelőlegezések	06	168		
Költségvetési működési bevételek (1+6)	07	***1 099 608***	***1 035 710***	***1 045 710***
Működési célú előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	08	339 432	27 000	27 000
Rövid lejáratú hitelek	09			
Rövid lejáratú értékpapírok értékesítése, kibocsátása	10			
Finanszírozási működési bevételek összesen (8+10)	11	***339 432***	***27 000***	***27 000***
Működési célú bevételek összesen (7+11)	**12**	**1 439 040**	**1 062 710**	**1 072 710**
Személyi juttatások	13	646 957	550 000	560 000
Munkaadókat terhelő járulékok	14	111 185	85 250	86 800
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	15	525 279	400 000	400 000
Támogatásértékű kiadások	16	1 500	1 500	1 500
Egyéb működési kiadások	17	1 810		
Végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	18	97 356	50 000	50 000
Társad. És szocpol jutt	19	6 100	7 000	7 000
Pénzforgalmi működési célú költségvetési kiadások összesen (13+…+19)	20	**1 390 187**	**1 093 750**	**1 105 300**
Tartalékok	21	106 968	35 000	35 000
Pénzforgalom nélküli működési kiadások összesen	22	**106 968**	**35 000**	**35 000**
Költségvetési működési kiadások (20+22)	23	***1 497 155***	***1 128 750***	***1 140 300***
Rövid lejáratú hitel visszafizetése	24	0		
Rövid lejáratú hitel kamata	25	0		
Rövid lejáratú értékpapírok beváltása, vásárlása	26	0		
Finanszírozási működési kiadások összesen(24+26)	27	***0***	***0***	***0***
Működési célú kiadások összesen (23.+27.)	28	**1 497 155**	**1 128 750**	**1 140 300**
II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások				
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei	29	124 700	127 000	127 000
Fejlesztési célú támogatások	30	0		
Támogatásértékű bevételek,kiegészítések	31	0		
Végleges pénzeszközátvétel Áh-n kívülről	32	262		
Felhalmozási áfa visszatérülése	33	0		
Értékesített tárgyi eszköz és immateriális javak áfa-ja	34	33 669	34 290	34 290
Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése, igénybevétele	35	0	0	0
Költségvetési felhalmozási bevételek (29+…+35)	**36**	***158 631***	***161 290***	***161 290***
Felhalmozási célú előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	37	584 639	200 000	
Hosszú lejáratú hitel, kötvénykibocsátás	38			0
Finanszírozási felhalmozási bevételek összesen (37+38)	**39**	***584 639***	***200 000***	***0***

Felhalmozási célú bevételek (36+40)	**40**	**743 270**	**361 290**	**161 290**
Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)	41	579 382	200 000	10 000
Felújítási kiadások (áfa-val együtt)	42	67 267	5 000	5 000
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni áfa befizetés	43	0	0	0
Pénzügyi befektetések	44	0		
Támogatásértékű kiadások	45	0		
Végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	46	0		
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése	47	0	0	0
Pénzforgalmi felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen (41.+…+47.)	**48**	**646 649**	**205 000**	**15 000**
Tartalékok	49	**13 507**	**89 193**	**77 630**
Pénzforgalom nélküli felhalmozási kiadások összesen	**50**	**13 507**	**60 193**	**47 630**
Költségvetési felhalmozási kiadások (48.+50.)	**51**	***660 156***	***265 193***	***62 630***
Pénzügyi lízing kiadásai	52	740	1 057	1 070
Hosszú lejáratú hitel kamata	53			
Finanszírozási felhalmozási kiadások összesen	**54**	***740***	***1 057***	***1 070***
Felhalmozási célú kiadások összesen (51.+54.)	**55**	**660 896**	**266 250**	**63 700**
Költségvetési bevételek (7+36.)	**56**	**1 258 239**	**1 197 000**	**1 207 000**
Finanszírozási bevételek (11.+39.)	**57**	**924 071**	**227 000**	**27 000**
ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN (56+57)	**58**	**2 182 310**	**1 424 000**	**1 234 000**
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**59**	**2 182 310**	**1 424 000**	**1 234 000**
Költségvetési pénzforgalmi kiadások (20.+48.)	**60**	**2 036 836**	**1 298 750**	**1 120 300**
Költségvetési pénzforgalom nélküli kiadások (22.+50.)	**61**	**120 475**	**95 193**	**82 630**
Finanszírozási kiadások (27.+54.)	**62**	**740**	**1 057**	**1 070**
Áh-on belüli megelőlegezés visszafizetése	**63**	**24 259**	**29 000**	**30 000**
ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI ÖSSZESEN (60.+…..+63.)	**64**	**2 182 310**	**1 424 000**	**1 234 000**
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**65**	**2 182 310**	**1 424 000**	**1 234 000**
		0	0	0

17. sz. melléklet

	2021. évi előirányzat	Finanszírozás											
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
Mesevár Óvoda	324 418	24 663	24 663	24 663	24 663	24 663	24 663	43 740	24 663	27 009	27 009	27 009	27 010
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolg.	239 611	17 858	17 858	17 858	17 858	17 858	17 858	32 234	17 858	20 592	20 593	20 593	20 593
Tárnoki Polgármesteri Hivatal	303 595	23 599	23 599	23 599	23 599	23 599	23 599	38 228	23 599	28 502	23 599	23 999	24 074
Összesen	**867 624**	**66 120**	**66 120**	**66 120**	**66 120**	**66 120**	**66 120**	**114 202**	**66 120**	**76 103**	**71 201**	**71 601**	**71 677**

18. számú melléklet

Kimutatás Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021 évi várható bevételi előirányzatainak teljesüléséről
Előirányzat-felhasználási- és ütemterv

	Kiadások	2021. évi előirányzat	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Önkormányzat összesen Ellenőrzés 2021. év
1.	Intézményi bevételek	**142 503**	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	11 875	**142 503**
2.	Önk-i sajátos műk. bev.	**221 200**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**18 433**	**221 200**
	Átengedett központi adók	**0**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bírságok, pótlékok, egyéb bevételek	**12 800**	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	1 067	12 800
	Helyi adóbevételek	**208 400**	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	17 367	208 400
3.	Önkormányzatok költségvetési támogatása	**690 529**	**48 049**	**50 829**	**52 029**	**50 829**	**50 829**	**73 976**	**54 286**	**50 829**	**51 565**	**73 976**	**50 829**	**82 501**	**690 529**
	Helyi önkormányzat működésének ált támogatása	**213 286**	14 311	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	17 774	21 237	213 286
	Egyes köznevelési feladatok	**229 771**	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	16 740	45 631	229 771
	Szociális és gyermekvédelmi feladatok	**115 988**	11 324	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	9 666	8 007	115 988
	Gyermekétkeztetési feladatok	**57 201**	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	4 767	57 201
	Kulturális feladatok	**22 596**	907	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	1 883	2 859	22 596
	Központosított előirányzatok	**46 294**						23 147				23 147			46 294
	Elszámolásból származó bevételek	**5 393**			1 200				3 457		736				5 393
4.	Működési célú pénzeszköz átvétel Áh-n kívülről														0
5.	Támogatásértékű működési bevételek	**47 747**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**3 979**	**47 747**
	TB-tól átvett pénzeszk.	**36 743**	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	3 062	**36 743**
	Áh-n belülről	**11 004**	917	917	917	917	917	917	917	917	917	917	917	917	**11 004**
6.	Költségvetési maradvány			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
7.	**Működési bevételek (1.-6.)**	**1 101 979**	**82 336**	**85 117**	**86 317**	**85 117**	**85 117**	**108 264**	**88 574**	**85 117**	**85 853**	**108 264**	**85 117**	**116 788**	**1 101 979**
8.	Költségvetési maradvány	**924 071**	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	77 006	**924 071**
9.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	**124 700**	**11 800**	**0**	**0**	**0**	**112 900**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**124 700**
	Pénzügyi bef. bevétele	**0**													**0**
	Tárgyi eszk. és immat. javak értékesítése	**124 700**	11 800				112 900								**124 700**
	Önk. sajátos felhalm. bevételei	**0**													**0**
10.	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel Áh-n kívülről	**262**												262	**262**
11.	Támogatásértékű felhalmozási bevétel	**31 130**					2 779				28 351				**31 130**
12.	Kölcsönök visszatérülése		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
13.	**Felhalmozási bevételek (8.-11.)**	**1 080 163**	**88 806**	**77 006**	**77 006**	**77 006**	**192 685**	**77 006**	**77 006**	**77 006**	**105 357**	**77 006**	**77 006**	**77 268**	**1 080 163**
14.	Áh-n belüli megelőlegezés	**168**	168												168
15.	**Összes bevétel (7.+12.+13.)**	**2 182 310**	**171 310**	**162 123**	**163 323**	**162 123**	**277 802**	**185 270**	**165 580**	**162 123**	**191 210**	**185 270**	**162 123**	**194 056**	**2 182 310**

Kimutatás Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi várható kiadási előirányzatainak teljesüléséről
Előirányzat-felhasználási- és ütemterv

eFt

	Kiadások	2021. évi előirányzat	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Önkormányzat összesen Ellenőrzés 2021. év
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**
16.	Személyi juttatás	**646 957**	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	53 913	646 957
17.	Járulékok	**111 185**	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	9 265	111 185
18.	Dologi kiadás	**525 279**	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	43 773	525 279
19.	Működési célú pénzeszközátadás Áh-n kívülre	**97 356**	6 804	6 804	7 354	10 894	7 490	7 490	12 340	7 490	7 491	7 491	7 491	8 217	97 356
20.	Támogatásértékű működési kiadás	**1 500**												1 500	1 500
21.	Önk. által folyósított ellátás	**6 100**	508	508	508	508	508	508	508	508	508	508	508	508	6 100
22.	Elvonások, befizetések	**1 810**	1 810												1 810
23.	Tartalék	**49 028**	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	40 000	49 028
24.	**Működési kiadások (15.+…+22.)**	**1 439 215**	**116 895**	**115 085**	**115 635**	**119 175**	**115 771**	**115 771**	**120 621**	**115 771**	**115 772**	**115 772**	**115 772**	**157 177**	**1 439 215**
25.	Felújítás	**67 267**	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	5 606	**67 267**
26.	Beruházás	**579 382**	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	48 282	**579 382**
27.	Egyéb beruházás	**0**													**0**
28.	Intézményi eszközfejlesztések	**0**													**0**
29.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás Áh-n kívülre	**0**													**0**
30.	Támogatásértékű felhalmozási kiadások	**0**													**0**
31.	Támogatási kölcsön nyújtása	**0**													**0**
32.	Tartalék	**71 447**												71 447	**71 447**
33.	**Felhalmozási kiadások összesen (24+…+33.)**	**718 096**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**53 887**	**125 334**	**718 096**
34.	Hitelek, kölcsönök, pénzügyi lízing kiadásai	**740**	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	740
35.	Áh-n belüli megelőlegezések visszafizetése	**24 259**	24 259												24 259
36.	**Összes kiadás 23.+34.+35.+36.**	**2 182 310**	**195 103**	**169 034**	**169 584**	**173 124**	**169 720**	**169 720**	**174 570**	**169 720**	**169 721**	**169 721**	**169 721**	**282 573**	**2 182 310**

19. sz. melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat által adott közvetett támogatások (kedvezmények)

eFt

sorszám	*Bevételi jogcím*	*Kedvezmény nélkül elérhető bevétel*	*Kedvezmények összege*	*2021. évi előirányzat*
1	**2**	**3**	**4**	**5**
5	Helyi iparűzési adóból biztosított kedvezmény, mentesség	127 000	0	127 000
6	Kommunális adóból biztosított kedvezmény, mentesség	26 800	0	26 800
7	Építményadóból biztosított kedvezmény, mentesség	27 800	0	27 800
	Helyiségek, ingatlanok , eszközök hasznosítása utáni kedvezmény, mentesség			
1	Tárnoki KSK sportöltöző	750	750	-
2	Bolha Focitanoda	750	750	-
3	Tárnoki KSK sportpálya	3 000	3 000	-
4	Bolha Foci Tanoda sportpálya	1 000	1 000	-
8	***Összesen***	***187 100***	***5 500***	***181 600***

Szám: 107/2021.

JELENTÉS

Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület részére

A TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2021. (II. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Elvégeztük a **Tárnok Nagyközség Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat) 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 24.) számú **önkormányzati rendelet módosítására** (második. módosításként) előterjesztett **rendelettervezet** vizsgálatát.

A mellékelt rendelettervezet szerint a módosítás hatására az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének **egyező bevételi és kiadási főösszege, előirányzata 2 182 310 E Ft**-ra változik, a főösszegen belül a **költségvetési bevételek előirányzata 1 258 071 E Ft**, a **költségvetési kiadások előirányzata 2 157 311 E Ft**, a **finanszírozási bevételek előirányzata 924 239 E Ft**, a **finanszírozási kiadások előirányzata 24 999 E Ft**, a **finanszírozási egyenleg (többlet) 899 240 E Ft, amely fedezi** a költségvetési bevételek és kiadások előirányzatának azonos összegű egyenlegét, a **899 240 E Ft összegű költségvetési hiányt.**

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelettervezet az általános indoklásában (előterjesztésében) részletezett feltevések és információk alapján készült,

A költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet előkészítése az Önkormányzat jegyzőjének feladata és felelőssége, előterjesztése az Önkormányzat polgármesterének feladatkörébe, a költségvetési rendelet módosításának elfogadása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, beleértve azokat a rendelettervezetben, annak előterjesztésében ismertetett feltevéseket, információkat, illetve adatokat, számításokat és becsléseket, amelyen az előterjesztett előirányzatok és más pénzügyi információk alapulnak.

A vizsgálat hatóköre

A vizsgálatot a jövőre vonatkozó pénzügyi információk vizsgálatára vonatkozó 3400. témaszámú Nemzeti Bizonyosságot Nyújtó Szolgáltatási Standard alapján hajtottuk végre. Ezen standard értelmében a vizsgálat tervezése és elvégzése révén megfelelő bizonyosságot kell szereznünk arról, hogy a rendelettervezet szerinti feltevések, információk, adatok, számítások és becslések a költségvetési rendelet módosításának megfelelő alapját képezik, valamint kellő bizonyosságot arról, hogy a költségvetési rendelet módosítására előterjesztett rendelettervezetet a bemutatott feltevésekkel, információkkal, adatokkal, számításokkal és becslésekkel összhangban készítették el.

1181 Budapest, Barcsay u. 36. • 1704 Budapest, Pf. 33 • Tel/Fax: 294-4321
E-mail: printzjk@printzestarsa.hu • printzestarsa@printzestarsa.hu
Web: www.printzestarsa.hu • www.anh.hu

Következtetés és vélemény

A Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelettervezetnek, az annak általános indoklásában bemutatott feltevéseknek, az azokat alátámasztó bizonyítékoknak a vizsgálata alapján semmi nem jutott tudomásunkra, ami miatt úgy kellene megítélnünk, hogy ezek a feltevések nem képezik a módosított előirányzatok és más pénzügyi információk elfogadható alapját. Továbbá véleményünk szerint a rendelettervezetet a hivatkozott feltevések alapján készítették el, s bemutatására a vonatkozó jogszabályokkal összhangban került sor.

Megítélésünk szerint az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítására (második módosításként) készült rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.

Megjegyzés

A költségvetés végrehajtásának tényleges feltételei a módosított tervszámok elfogadását követően eltérhetnek a költségvetési rendelettervezetben, illetve az előterjesztésben foglaltaktól, ami szükségessé teheti az előirányzatok, valamint ezzel összefüggésben a költségvetés más pénzügyi információinak későbbi módosítását.

Felhasználás korlátozása

Jelen jelentés kizárólag a Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatására, illetve a rendeletalkotás megalapozásához készült, az kizárólag a jogszabályokban meghatározott célra és módon használható fel.

Budapest, 2021. szeptember 22.

Dr. Printz János Károly
ügyvezető igazgató
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA
Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
1181 Budapest, Barcsay u. 36.
kamarai nyt. szám: 000267

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. BUDAPEST

Dr. Printz János Károly
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagszám: 004097

KIEGÉSZÍTÉS

A TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2021. (II. 24.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL KÉSZÜLT JELENTÉSHEZ

Budapest, 2021. szeptember 22.

1181 Budapest, Barcsay u. 36. • 1704 Budapest, Pf. 33 • Tel/Fax: 294-4321
E-mail: printzjk@printzestarsa.hu • printzestarsa@printzestarsa.hu
Web: www.printzestarsa.hu • www.anh.hu

Szám: 107/1/2021.

KIEGÉSZÍTÉS

a Tárnok Nagyközség Önkormányzat

2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról készült jelentéshez

A Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítására (második módosításként) előterjesztett rendelettervezet felülvizsgálata az Önkormányzat könyvvizsgálatának keretében történt.
A vizsgálatot dr. Printz János Károly ügyvezető igazgató, bejegyzett kamarai tag könyvvizsgáló végezte.

Az államháztartásról szóló CXCV. törvény (Áht.) 34. §-a, valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 42. §-a alapján a költségvetési rendeletben megállapított előirányzatokat a képviselő-testület év közben módosíthatja (átcsoportosítást engedélyezhet).

Az államháztartásról szóló törvény 34. §-ában foglaltak szerint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt (kivéve a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében a polgármester számára lehetővé tett, valamint a helyi önkormányzati költségvetési szervek saját hatáskörében – a Kormány rendeletében meghatározott esetekben – végrehajtható módosításokat és átcsoportosításokat).
A képviselő-testület az előirányzat-módosítások, előirányzat-átcsoportosítások átvezetéseként – az első negyedévet kivéve – negyedévenként, a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

A Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetésének (II. számú) módosítására vonatkozó rendelet előkészítése az Önkormányzat jegyzőjének feladata és felelőssége volt, s azt a *„Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetési rendeletének módosítására"* tárgyban az Önkormányzat polgármestere terjesztette elő a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-ai ülésére.

A könyvvizsgálat a javasolt rendeletmódosítás tervezetét felülvizsgálta, jogszabályi megfeleltetését elvégezte. A rendelettervezet és annak táblarendszere szerkezetében, felépítésében, tartalmában megfelel a 2021. évre érvényes jogszabályi rendelkezéseknek és a Képviselő-testület által elfogadott költségvetési rendelet előírásainak. Ezáltal az adatok – a következetesség alapelvének megfelelően – összehasonlíthatók.

A könyvvizsgálat az előirányzat-változásokat célszerűségi, gazdaságossági és hatékonysági szempontok alapján nem értékelte, mivel az előbbiek a szakmai szabályok szerint nem képezik a feladatát.

A könyvvizsgálat a rendelettervezet felülvizsgálata alapján megállapította, hogy a rendelet-módosítás során a folytonosság követelménye érvényesül.

A rendelettervezet az előirányzat-módosításokat megfelelően kezeli, valamennyit megjelenítve a költségvetési előirányzatokban.

1. A költségvetési előirányzatok alakulása

A jelenlegi módosítás Tárnok Nagyközség Önkormányzat (az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az intézmények) 2021. évre tervezett bevételeinek és kiadásainak a költségvetés eddigi módosított előirányzatához viszonyítva **-469 E Ft-tal történő csökkenését tartalmazza,** amelyet az előző módosítást követő, 2021. évet érintő változások költségvetésre gyakorolt hatásásnak átvezetése, illetve az előterjesztésben foglaltak szerint az Önkormányzat 2021. évre elfogadott költségvetésében megfogalmazott célkitűzések megvalósítása tett szükségessé.

A javasolt módosítás nem idéz elő érdemi változást idéz a 2021. évi költségvetés előirányzatainak nagyságrendjében, mivel a költségvetés főösszege a módosítás következtében **2 182 779 E Ft-ról 2 182 310 E Ft-ra csökken,** amelynek **mértéke nem éri el 0,1%-ot.**
Az előirányzat-módosítás ugyanakkor a költségvetés több jogcímére és tételére is kihat, s változásokat eredményez annak belső szerkezetében.

A módosítás következtében Tárnok Nagyközség Önkormányzat és intézményei költségvetéseinek főösszegei az alábbiak szerint alakulnak (adatok E Ft-ban):

Megnevezés	Módosított előirányzat (I.)	Módosítás (+/-)	Módosított előirányzat (II.)
Önkormányzat	1 272 715	-21 667	1 251 048
Polgármesteri Hivatal	313 810	+874	314 684
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	268 406	+10 939	279 345
Mesevár Óvoda	327 848	+9 385	337 233
Összesen	**2 182 779**	**-469**	**2 182 310**

A rendelettervezet megalapozottan mutatja be az előirányzat-módosítás jogcímeit, indokait és összegeit a következők szerint:

Az Önkormányzat és az intézmények költségvetésében:

Intézményi működési bevételek	+1 016 E Ft
Önkormányzat költségvetési támogatása	-25 403 E Ft
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	-10 000 E Ft
Támogatásértékű bevételek	+33 851 E Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezések	+67 E Ft
Bevételek összesen:	**-469 E Ft**

Működési kiadások	+25 384 E Ft
Felhalmozási kiadások	+7 552 E Ft
Felújítási kiadások	+30 445 E Ft
Általános tartalék	-63 917 E Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	+67 E Ft
Kiadások összesen:	**-469 E Ft**

2. A tartalékok változása

A javasolt módosítások hatására az Önkormányzat tartalékai a következők szerint alakulnak (adatok E Ft-ban):

Megnevezés	Módosított előirányzat (I.)	Módosítás	Módosított előirányzat (II.)
Általános tartalék	112 945	-63 917	49 028
Működési céltartalék	57 940	-	57 940
Fejlesztési céltartalék	13 507	-	13 507
Tartalékok összesen	**184 392**	**-63 917**	**120 475**

3. A költségvetés szerkezete a feladatok jellege szerint

Megnevezés	Kötelező	Önként vállalt	Államigazgatási	Együtt
Ktgv.-i bevétel	1 083 449	149 028	25 594	**1 258 071**
Finansz. bevétel	116 798	807 441	-	**924 239**
Összes bevétel	**1 200 247**	**956 469**	**25 594**	**2 182 310**
Ktgv.-i kiadás	1 192 858	836 111	128 342	**2 157 311**
Finansz. kiadás	24 259	740	-	**24 999**
Összes kiadás	**1 217 117**	**836 851**	**128 342**	**2 182 310**

A táblázat adatai alapján az Önkormányzat összes bevételeinek 55,0%-a kötelező feladatokból, 43,8% önként vállalt feladatokból, származik, míg 1,2%-a államigazgatási feladatokkal függ össze.
Az Önkormányzat összes kiadásaiból az Önkormányzat a 2021. évi módosított előirányzatai szerint a költségvetés 55,8%-a kötelező, 38,3%-a önként vállalt, 5,9% pedig államigazgatási feladatokat szolgál.
Az előbbi struktúra szerinti arányok a költségvetési bevételeknél 86,1%:11,9%:2,0%, a költségvetési kiadásoknál 55,3%:38,8%:5,9%.

4. Összegzés

A rendelettervezet általános indoklása röviden ismerteti azokat az okokat, amelyek a módosításokat szükségessé teszik.
Az Önkormányzat 2021. évi költségvetése az előbbi módosításokat követően is egyensúlyban marad, belső szerkezete a rendelettervezetben foglaltaknak megfelelően változik.

A könyvvizsgálat a Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítására előterjesztett rendelettervezetet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Képviselő-testület által történő tárgyalásra, és a tárgyalás alapján rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

Budapest, 2021. szeptember 22.

Dr. Printz János Károly
ügyvezető igazgató
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA
Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
1811 Budapest, Barcsay u. 36.
kamarai nyt. szám: 000267

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. BUDAPEST

Dr. Printz János Károly
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagszám: 004097

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 3/2021. (II.24.) rendeletével hagyta jóvá Önkormányzatunk 2021. évi költségvetését, mely módosításaival együtt képezi a gazdálkodás alapját.

Korábban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a polgármester köteles volt tájékoztatni a Képviselő-testületet az önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról szeptember 15-ig. 2015-re ez megszűnt, a koncepció készítési kötelezettséggel együtt az I. féléves beszámoló készítésének kötelezettségét is kivették a jogszabályból. Ettől függetlenül költségvetési rendeletünkben úgy határoztunk, hogy az év felénél továbbra is indokolt, ha a Képviselő-testület is képet kap gazdasági helyzetünkről.

Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az 3/2021. (II.24.) számú önkormányzati rendelet 10. § (5) bekezdése db) pontja és 11.§ (3)-(4) bekezdései értelmében tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy átruházott hatáskörömben végzett, rendelet módosítás előtti előirányzat átcsoportosításokra volt szükség a 3/2021. (VI.30.) számú rendeletmódosítást követően:

- a dologi kiadásokról a személyi és beruházási kiadásokra átcsoportosítani a közétkeztetési feladatok ellátására kapott összeg projekt előkészítési költségeiből 5.486 eFt-ot a projektmenedzsmenti feladatok ellátására kötött megbízási díjakra és a Honfoglalás utcai bölcsőde konyhájának tervezési költségeire,
- a beruházási kiadásokon belül biztosítottunk a Rákóczi úti iskola udvarán kézilabda pálya létesítésére 9.978 eFt-ot, mely összeg nem került felhasználásra. A beruházást teljes egészében a Magyar Kézilabda Szövetség finanszírozta és térítésmentesen bocsátotta az Önkormányzat tulajdonába. Az így fel nem használt keretösszegből 5.020 eFt-ot felhasználtunk a Rákóczi úti járda felújítására benyújtott pályázathoz szükséges önerő biztosítására, mely pályázatot meg is nyertünk és a felújítási munkákat azóta már el is végeztük. A fennmaradó keretösszegből 2.094 eFt-ot átcsoportosítottunk a felújítási kiadások közé a Rákóczi úti iskola udvarának rekonstukciójára és az ezután fennmaradó összegből a régi kerítést építjük újjá.

Az átvezetéseket a soron következő rendelet módosítássokkal elfogadta a Testület.

BEVÉTELEK ÉRTÉKELÉSE

Bevételeink teljesítése összességében 75,12%-os, több mint az időarányos teljesítés. A teljesítést az 50%-osról megemeli az előző évi költségvetési maradvány felhasználása, mely pénzforgalom nélküli bevételekként jelenik meg a költségvetési bevételek között. A zárszámadást követően a költségvetési maradványt június 30-ig 100%-ban fel kell használni.

Az **intézményi működési bevételek** estén 39,64%-os a teljesítés. A saját bevételek az intézményi ellátások díja, a bérleti díjak, a továbbszámlázott szolgáltatások és az egyéb bevételek jogcímen befolyó összegekből tevődik

össze. Ezen bevételek egy részéhez nem is tartozik előirányzat, mint az egyéb bevételek vagy biztosító által fizetett kártérítések esetén, a költségvetés módosításakor lehet ezeket figyelembe venni.

Az Önkormányzat sajátos (közhatalmi) bevételei, vagyis az adóbevételeink teljesítése 62,51%-os. Az összetétel tekintetében a helyi adók teljesítése 64,89 %. A bírságok, pótlékok, egyéb bevételek esetén 23,63 %-os a teljesítés. A gépjárműadó, mint „átengedett központi adó" bevétel elvonásra került, idén nem képezi az önkormányzat bevételét.

Az adók teljesítését részletesen az alábbi táblázat tartalmazza:

adatok eFt-ban

Megnevezés	Eredeti ei	Módosított ei	Teljesítés	Teljesítés %-ban
Építményadó	27 800	27 800	13 614	48,97%
Telekadó	26 800	26 800	14 159	52,83%
Magánszemélyek kommunális adója	26 800	26 800	11 270	42,05%
Iparűzési adó	127 000	127 000	96 197	75,75%
Helyi adók összesen	**208 400**	**208 400**	**135 240**	**64,89%**
Luxusadó		0	0	0,00%
Személyi jövedelemadó helyben maradó része		0	0	0,00%
Gépjárműadó	0	0	0	0,00%
Átengedett központi adók	**0**	**0**	**0**	**0,00%**
Pótlékok	6 600	6 600	1 427	21,62%
Bírságok és egyéb közhatalmi bev. össz.	800	800	-	0,00%
Környezetvédelmi, építésügyi bírság,		0	-	0,00%
Talajterhelési díj	5 000	5 000	1 234	24,68%
Egyéb sajátos bevételek (helyszíni bírság, közig. Bírság 30 %-a)	400	400	364	91,00%
Bírságok és egyéb sajátos bev. össz.	**12 800**	**12 800**	**3 025**	**23,63%**
ÖNKORMÁNYZAT sajátos (közhatalmi) bevételei ÖSSZESEN	**221 200**	**221 200**	**138 265**	**62,51%**

A kivetéses helyi adókat (építményadó, telekadó, kommunális adó) éves szinten két egyenlő részletben kell megfizetni, március 15. illetve szeptember 15. napjáig. Mint ahogyan a fenti táblázatból látszik, mindhárom adónemben hozzávetőlegesen 50 %-os a teljesítés. Kommunális adó esetében az éves előirányzathoz képest az időarányos teljesítés kissé alacsonyabb a vártnál.

A helyi iparűzési adóelőleg fizetési kötelezettség határideje szintén március 15. illetve szeptember 15. napja. A vállalkozók az előző évi bevallásuk alapján önadózással teljesítik. Az adóelőleg összege éves árbevételük függvényében alakul. Az adóelőleg elszámolása május 31. napjával történik, mely újabb fizetési kötelezettséget vagy adótörlést eredményez, attól függően, hogy árbevételük az előző évhez képest emelkedett vagy csökkent. 2021. augusztus 31. napjáig a teljesítés 75,75 %.

Összességében elmondható, hogy a különféle adónemek tekintetében időarányos a teljesítés.

A II. félévben további adóbevételek várhatók, melyek október hónapban fognak realizálódni.

Önkormányzat költségvetési támogatása 66,45%-ban teljesült a tervezetthez képest. A tervezés pontossága nagyrészt annak köszönhető, hogy a költségvetési évben kapott támogatásokat az előző év végén elkészítendő megalapozó felmérés alapján folyósítják számunkra. A megalapozó felmérésben számított normatíva összege módosulhat az év közbeni pótfelmérések alkalmával, melyek keretében figyelembe vehetők a változások. Két alkalommal kerülhet sor a költségvetési év során normatíva pótigénylésre vagy szükség esetén lemondásra, májusban és októberben, 2021. ebből a szempontból eltért az átlagos évektől, ugyanis a Kormány módosította a

2021. évi XLIV. számú törvénnyel a 2021. évi központi költségvetésről szóló törvényt igazodva a 2021. évi minimálbér és garantált bérminimum emelésével összefüggésben a megemelkedett bérekhez, illetve azok közterheihez biztosítandó többlettámogatás érdekében emelésre kerültek az egyes támogatási jogcímek fajlagos összegei, melyek befolyásolták a megalapozó felmérés szerinti állami támogatásunk összegét. A módosítások hatása a soron következő költségvetési rendeletünkben vezethető át.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételeink a vizsgált időszakban még nem teljesítésültek. A Képviselő-testület által jóváhagyott önkormányzati vagyon értékesítésére kihirdetett pályázatra nem érkezett érvényes ajánlat ezidáig, a terv teljesítésére minden elvárható intézkedést megteszünk.

A támogatásértékű bevételek, kiegészítések teljesítése 77,32%. Ide tartoznak azok a támogatások, melyeket a költségvetési támogatáson kívül kapunk feladat támogatásként, mint például a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a gyermekorvosok és védőnők kiegészítő támogatása vagy a mezőőri feladatok ellátásának támogatása, illetve a Pénzügy- illetve Belügyminisztérium által meghirdetett pályázatokon elnyert fejlesztési támogatások. A működési célra kapott támogatások teljesítése időarányos, a fejlesztési célra kapott támogatásoké pedig 100%-os tekintve, hogy a támogatni kívánt beruházásra kapott összeget a pályázat pozitív elbírálása után egyösszegben kiutalják.

A támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevétele bevételeink teljesítése 193,13%. Az előirányzat túlteljesítése abból adódik, hogy nyilvántartunk olyan hátralékos kintlevőségeket, melyek megtérülését nem tudjuk az eredeti költségvetésben tervezni, ezek csak a költésvetési rendelet soron következő módosításakor a teljesítés alapján kerülnek átvezetésre.

Összességében a pénzforgalmi költségvetési bevételeink 75,12%-os teljesítése a fent leírt folyamatoknak köszönhető.

A pénzforgalom nélküli költségvetési bevételek teljesítése 100%, hiszen a törvényi előírások értelmében az előző évi költségvetési maradványt az első félévben fel kell használni.

KIADÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Kiadásaink teljesítése összességében 38,10%-os, jóval elmarad az időarányos teljesítéshez. Ez a jelenség azonban nem meglepő, hiszen a kiadási oldalon szereplő jogcímek természetüknél fogva nem minden esetben egyenletesen jelentkező költségek, ráfordítások.

Működési kiadásaink teljesülése 50,37%-os. Elmarad az időarányostól, mely betudható az évközben vállalt új kötelezettségeknek, melyek alapján nem egész évben jelentkezik a kiadás. Az ilyen szerződések a következő költségvetési évben már nem torzítják a teljesítést. A személyi kiadások 57,41%-os teljesítést mutatnak, a dologi kiadások 38,64%-os teljesítést. A végleges pénzeszközátadás ÁH-n kívülre soron tervezzük a civil- és sporttevékenységet folytató egyesületek, alapítványok támogatását illetve a tulajdonunkban lévő gazdasági társaság működési támogatását. Ezen a soron is látható (59,33%-os teljesítés), hogy némiképp elmaradt a teljesítés a félévkor várttól, hiszen az eredeti költségvetés nem tartalmazhatta az előző évről áthúzódó, havi rendszerességgel nyújtott támogatások kifizetését, illetve a jogosult által még el nem számolt és ezért még ki nem fizetett támogatást, továbbá az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság támogatását a zárszámadást követően emeltük, melynek az időarányos kifizetése a beszámoló vonatkozási időszakában szintén jelent némi torzító hatást.

A felhalmozási kiadások között szereplő beruházásaink a módosított előirányzathoz viszonyítva 11,73%-ra teljesültek., ebből az intézményi beruházások 17,22%, az önkormányzati beruházások pedig 11,65%-ban teljesültek a vizsgált időszak végére. A beruházások jelentős része nagy volumenű, a teljesség igénye nélkül, úgymint az óvodaépítéshez kapcsolódó udvar kialakítása, HÉSZ módosítás, bölcsőde bővítés, konyhafejlesztési támogatás felhasználása, néhány jelentős tárnoki közlekedési csomópont tervezése és néhány kivitelezése. Ezek többsége hosszabb tervezési, kivitelezési időt vesz igénybe, előfordul, hogy költségvetési évek között áthúzódó beruházás lesz. A tervezési munkákból teljesítésre került a Rákóczi úti csapadékvíz elvezetés, melynek a kivitelezése is megtörtént, a bölcsőde konyhájának átépítési tervei, a Rákóczi úti járda tervei, melyek kivitelezése szintén megtörtént, felülvizsgálatra került a közlekedési koncepció, a vízkár elhárítási terv stb. A beruházási tervekből részben már teljesültek a bölcsőde bővítési munkálatok, a parkoló kiépítése és a gördülő fejlesztési tervben előirányzott víziközmű végzett beruházási munkák.

A **felújítások** teljesítése 57,28%-os. Befejeződött a Rákóczi út 46/D és 60. közötti szakaszon a csapadékvíz elvezetés kivitelezése, a Kopolya utca felújítása és a Dózsa Gy. 150. alatti külső parkoló felújítási munkálatai. Az idei évben pályázati támogatást nyertünk belterületi járdák felújítására, melyből elkezdődtek a Rákóczi úti járda felújítási munkálatai, valamint részben teljesültek a víziközmű hálózat gördülő fejlesztési terv szerinti felújítási munkálatai.

TARTALÉKOK FELHASZNÁLÁSA

Az eredeti előirányzat szerint 72.687 eFt volt az Önkormányzat tartaléka, amely tartalmazta az általános tartalékot, a felhalmozási tartalékot, valamint a működési tartalékot. A 2020. évi költségvetési maradvány felhasználását követően és az évközi új feladatokra történő felhasználás után a tartalékok összege 120.475 eFt.

ÖSSZESSÉGÉBEN

Tárnok Nagyközség 2021. évi költségvetés évközi teljesítésének bevételi és kiadási oldala egyensúlyban van, bár az egyes költségvetési helyeken a kiadások időarányos felhasználása alacsonyabb, ami a fenti indoklások fényében teljességgel elfogadható és normális működést takar.

Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének évközi teljesítéséről szóló számszerűsített beszámoló az **előterjesztés melléklete.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy azt előterjesztést tárgyalja meg és fogadja el a határozati javaslatot.

A határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetés teljesítésének alakulásáról szóló - a határozat melléklete szerinti – beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2021. szeptember 30.

Tárnok, 2021. szeptember 20.

dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre tervezett bevételeinek teljesítése 2021.08.31-i állapot szerint /FŐTÁBLA/ 1. sz. melléklet

Megnevezés		Önkormányzat				Polgármesteri Hivatal				Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat				Mesevár Óvoda				Összesen			
		2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1.	**Intézményi működési bevételek**	**75 097**	**94 368**	**26 857**	**28,46%**	**3 769**	**3 769**	**1 451**	**38,50%**	**34 864**	**34 864**	**23 731**	**68,07%**	**9 502**	**9 502**	**4 447**	**46,80%**	**123 232**	**142 503**	**56 486**	**39,64%**
	Hatósági jogkörhöz köthető működési bevételek	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Egyéb saját bevételek	30 912	46 110	21 296	46,19%	3 051	3 051	1 260	41,30%	27 610	27 610	18 929	68,56%	6 026	6 026	2 407	39,94%	67 599	82 797	43 892	53,01%
	ÁFA bevételek,-visszatérülések	44 175	48 248	5 560	11,52%	716	716	191	26,68%	7 253	7 253	4 802	66,21%	3 476	3 476	2 040	58,69%	55 620	59 693	12 593	21,10%
	Hozam- és kamatbevételek	10	10	1	10,00%	2	2	0	0,00%	1	1	0	0,00%	0	0	0	0,00%	13	13	1	7,69%
2.	**Önkormányzat sajátos (közhatalmi) bevételei**	**221 200**	**221 200**	**138 265**	**62,51%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**221 200**	**221 200**	**138 265**	**62,51%**
	Helyi adók	208 400	208 400	135 240	64,89%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	208 400	208 400	135 240	64,89%
	Átengedett központi adók	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Bírságok, pótlékok és egyéb sajátos bevételek	12 800	12 800	3 025	23,63%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	12 800	12 800	3 025	23,63%
3.	**Önkormányzat költségvetési támogatása**	**712 475**	**690 529**	**458 851**	**66,45%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**712 475**	**690 529**	**458 851**	**66,45%**
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	212 412	213 286	145 035	68,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	212 412	213 286	145 035	68,00%
	Egyes köznevelési feladatok támogatása	220 386	229 771	155 757	67,79%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	220 386	229 771	155 757	67,79%
	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	105 358	115 988	75 172	64,81%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	105 358	115 988	75 172	64,81%
	Gyermekétkeztetési feladatok támigatása	56 892	57 201	38 982	68,15%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	56 892	57 201	38 982	68,15%
	Kulturális feladatok támogatása	22 227	22 596	15 365	68,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	22 227	22 596	15 365	68,00%
	Műk. célú ktgv-i tám. és kiegészítő támogatás	94 000	46 294	23 147	50,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	94 000	46 294	23 147	50,00%
	Elszámolásból származó bevételek	1 200	5 393	5 393	100,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	1 200	5 393	5 393	100,00%
	Egyéb működési célú támogatások	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
4.	**Felhalmozási és tőkejellegű bevételek**	**134 700**	**124 700**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**11**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**134 700**	**124 700**	**11**	**0,01%**
	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	134 700	124 700	0	0,00%	0	0	11	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	134 700	124 700	11	0,01%
	Pénzügyi befektetések bevételei	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0	0	0,00%
	Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőkebevételei	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0		0,00%	0	0	0	0,00%
5.	**Támogatásértékű bevételek, kiegészítések**	**42 103**	**78 733**	**60 776**	**77,19%**	**144**	**144**	**211**	**146,53%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**42 247**	**78 877**	**60 987**	**77,32%**
	Működési célú támogatásértékű bevételek	42 103	47 603	29 646	62,28%	144	144	211	146,53%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	42 247	47 747	29 857	62,53%
	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek		31 130	31 130	100,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	31 130	31 130	100,00%
	Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány átvétel		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Kiegészítések, visszatérülések		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
6.	**Végleges pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről**	**0**	**262**	**506**	**193,13%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**262**	**506**	**193,13%**
	Működési célú pénzeszközátvétel Áh-n kívülről		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel Áh-n kívülről		262	506	193,13%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	262	506	193,13%
7.	**Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevétele**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**
	Felhalmozási célú támogatási kölcsön visszatérülése		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Felhalmozási célú kölcsön igénybevétele		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
8.	**Elvonások és befizetések bevételei**				**0,00%**				**0,00%**				**0,00%**				**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**
I.	***KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+..+8.)***	***1 185 575***	***1 209 792***	***685 255***	***56,64%***	***3 913***	***3 913***	***1 673***	***42,75%***	***34 864***	***34 864***	***23 731***	***68,07%***	***9 502***	***9 502***	***4 447***	***46,80%***	***1 233 854***	***1 258 071***	***715 106***	***56,84%***
9.	**Maradvány igénybevétele**	**699 160**	**908 712**	**908 712**	**100,00%**	**0**	**7 176**	**7 176**	**100,00%**	**508**	**4 870**	**4 870**	**100,00%**	**0**	**3 313**	**3 313**	**100,00%**	**699 668**	**924 071**	**924 071**	**100,00%**
	Előző évi működési költségvetési maradvány igénybevétele	27 469	324 581	324 581	100,00%	0	7 176	7 176	100,00%	0	4 362	4 362	100,00%	0	3 313	3 313	100,00%	27 469	339 432	339 432	100,00%
	Előző évi felhalmozási költségvetési maradvány igénybevétele	671 691	584 131	584 131	100,00%	0	0	0	0,00%	508	508	508	100,00%	0	0	0	0,00%	672 199	584 639	584 639	100,00%
10.	**Hitelek**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**
	Felhalmozási célú hitelfelvét.,kötvénykibocsátás		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Értékpapírok bevételei		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
	Likviditási célú hitel		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
11.	**Államháztartáson belüli megelőlegezések**	**0**	**168**	**168**	**100,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**168**	**168**	**100,00%**
II.	***FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (9.+10.+11.)***	***699 160***	***908 880***	***908 880***	***100,00%***	***0***	***7 176***	***7 176***	***100,00%***	***508***	***4 870***	***4 870***	***100,00%***	***0***	***3 313***	***3 313***	***100,00%***	***699 668***	***924 239***	***924 239***	***100,00%***
12.	**BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I.+II.)**	**1 884 735**	**2 118 672**	**1 594 135**	**75,24%**	**3 913**	**11 089**	**8 849**	**79,80%**	**35 372**	**39 734**	**28 601**	**71,98%**	**9 502**	**12 815**	**7 760**	**60,55%**	**1 933 522**	**2 182 310**	**1 639 345**	**75,12%**

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évre tervezett kiadásainak teljesítése 2021.08.31-i állapot szerint/FŐTÁBLA/ 2. sz. melléklet

Megnevezés	Önkormányzat				Polgármesteri Hivatal				Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat				Mesevár Óvoda				Összesen			
	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*
1. Működési kiadások	**405 586**	**467 768**	**192 141**	**41,08%**	**284 563**	**312 144**	**167 841**	**53,77%**	**246 014**	**275 694**	**152 872**	**55,45%**	**302 802**	**334 581**	**187 319**	**55,99%**	**1 238 965**	**1 390 187**	**700 173**	**50,37%**
a.) személyi juttatások	26 951	38 049	16 846	44,27%	202 473	215 483	123 280	57,21%	156 781	169 231	95 698	56,55%	207 674	224 194	135 618	60,49%	593 879	646 957	371 442	57,41%
b.) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 451	6 396	1 630	25,48%	34 540	36 558	21 056	57,60%	27 351	29 280	17 308	59,11%	36 390	38 951	22 047	56,60%	102 732	111 185	62 041	55,80%
c.) dologi és egyéb folyó kiadások	271 870	316 557	109 942	34,73%	47 550	60 103	23 505	39,11%	61 882	77 183	39 866	51,65%	58 738	71 436	29 654	41,51%	440 040	525 279	202 967	38,64%
ebből Köz-Ért Kft-nek	*55 354*	*85 632*	*30 638*	*35,78%*		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	55 354	85 632	30 638	35,78%
d.) támogatásértékű kiadások	1 500	1 500	725	48,33%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	1 500	1 500	725	48,33%
e.) előző évi előirányzat-,pénzmaradvány átadás		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
f.) elvonások és befizetések	0	1 810	1 810	100,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	1 810	1 810	100,00%
g.) végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	94 714	97 356	57 766	59,33%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	94 714	97 356	57 766	59,33%
ebből Köz-Ért Kft-nek	*85 674*	*85 674*	*50 931*	*59,45%*		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	85 674	85 674	50 931	59,45%
h.) társadalom- szoc.pol és egyéb jutt. tám.	6 100	6 100	3 422	56,10%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	6 100	6 100	3 422	56,10%
2. Felhalmozási kiadások	**550 393**	**570 539**	**66 458**	**11,65%**	**2 540**	**2 540**	**381**	**15,00%**	**3 651**	**3 651**	**591**	**16,19%**	**2 652**	**2 652**	**550**	**20,74%**	**559 236**	**579 382**	**67 980**	**11,73%**
a.) intézményi beruházások		0	0	0,00%	2 540	2 540	381	15,00%	3 651	3 651	591	0,00%	2 652	2 652	550	20,74%	8 843	8 843	1 522	17,21%
b.) önkorm. beruházások	550 393	570 539	66 458	11,65%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	550 393	570 539	66 458	11,65%
c.) pénzügyi befektetések kiadásai		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
d.) támogatásértékű kiadások		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
e.) végleges pénzeszközátadás Áh-n kívülre	0	0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
f.) kölcsönnyújtás		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
g) kezességvállalásból származó kifiz. Áh-n kívülre		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
3. Felújítás	**34 425**	**67 267**	**38 528**	**57,28%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**34 425**	**67 267**	**38 528**	**57,28%**
a.) intézményi felújítások		**0**	0	0,00%		**0**	**0**	0,00%		0	0	0,00%		**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	0,00%
b.) önkormányzati felújítások	34 425	67 267	38 528	57,28%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	34 425	67 267	38 528	57,28%
A Pénzforgalmi költségvetési kiadások (1.+2.+3.)	***990 404***	***1 105 574***	***297 127***	***26,88%***	***287 103***	***314 684***	***168 222***	***53,46%***	***249 665***	***279 345***	***153 463***	***54,94%***	***305 454***	***337 233***	***187 869***	***55,71%***	***1 832 626***	***2 036 836***	***806 681***	***39,60%***
4. Céltartalékok	**40 000**	**71 447**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**40 000**	**71 447**	**0**	**0,00%**
a.) működési	40 000	57 940	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	40 000	57 940	0	0,00%
b.) felhalmozási	0	13 507	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	13 507	0	0,00%
5. Általános tartalék	**32 687**	**49 028**	**0**	**0,00%**		**0**	**0**	**0,00%**		**0**	**0**	**0,00%**		**0**	**0**	**0,00%**	**32 687**	**49 028**	**0**	**0,00%**
B Pénzforgalom nélküli költségvetési kiadások (4.+5.)	***72 687***	***120 475***	***0***	***0,00%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***72 687***	***120 475***	***0***	***0,00%***
I. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B)	***1 063 091***	***1 226 049***	***297 127***	***24,23%***	***287 103***	***314 684***	***168 222***	***53,46%***	***249 665***	***279 345***	***153 463***	***54,94%***	***305 454***	***337 233***	***187 869***	***55,71%***	***1 905 313***	***2 157 311***	***806 681***	***37,39%***
6. Hitelek, kölcsönök kiadásai	**740**	**740**	**481**	**65,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**	**740**	**740**	**481**	**65,00%**
a.) működési hitelek, kölcsönök kiadásai		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
b.) felhalmozási hitelek, kölcsönök, pénzügyi lízing kiadásai	740	740	481	65,00%		**0**	**0**	**0,00%**		**0**	**0**	**0,00%**		**0**	**0**	**0,00%**	**740**	**740**	**481**	**65,00%**
7. Értékpapírok kiadásai				**0,00%**				**0,00%**				**0,00%**				**0,00%**	**0**	**0**	**0**	**0,00%**
8. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	27 469	24 259	24 259	100,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%		0	0	0,00%	27 469	24 259	24 259	100,00%
II. FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (6.+7.+8.)	***28 209***	***24 999***	***24 740***	***98,96%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***0***	***0***	***0***	***0,00%***	***28 209***	***24 999***	***24 740***	***98,96%***
9. *KIADÁSOK ÖSSZESEN (I.+II.)*	**1 091 300**	**1 251 048**	**321 867**	**25,73%**	**287 103**	**314 684**	**168 222**	**53,46%**	**249 665**	**279 345**	**153 463**	**54,94%**	**305 454**	**337 233**	**187 869**	**55,71%**	**1 933 522**	**2 182 310**	**831 421**	**38,10%**
Létszámkeret: (fő)			**3**				**39**				**40**				**56**				**138**	
Közfoglalkoztatottak létszáma: (fő)			**4**				**3**				**0**				**0**				**7**	

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE TELJESÍTÉSÉNEK ALAKULÁSÁRÓL KÉSZÜLT BESZÁMOLÓ VIZSGÁLATÁRÓL

Budapest, 2021. szeptember 22.

1181 Budapest, Barcsay u. 36. • 1704 Budapest, Pf. 33 • Tel/Fax: 294-4321
E-mail: printzjk@printzestarsa.hu • printzestarsa@printzestarsa.hu
Web: www.printzestarsa.hu • www.anh.hu

Szám: 108/2021.

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése teljesítésének alakulásáról készült beszámoló vizsgálatáról

A Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. könyvvizsgálói feladatai végrehajtásának keretében megvizsgálta a Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése teljesítésének alakulásáról készített beszámolót (tájékoztatót).

Jogszabályi előírások a költségvetés végrehajtásáról készült évközi tájékoztató(k)hoz kötelező könyvvizsgálati feladatot nem rendelnek. A dokumentumok felülvizsgálatára az éves könyvvizsgálói tevékenység részeként, a vonatkozó megbízási szerződésnek megfelelően került sor.

A lefolytatott könyvvizsgálat alapját az alábbi, érvényben lévő jogszabályok képezték, beleértve mindezek módosításait:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.),
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.), valamint
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.).

A Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése végrehajtásának alakulását a Képviselő-testület elé terjesztett, 2021. szeptember 20-ai keltezésű beszámoló mutatja be.

A könyvvizsgálati munka elsődlegesen arra irányult, hogy megállapítsa: egyrészt a beszámoló (tájékoztató) előterjesztése, szerkezete a költségvetési rendeletnek, illetve a jogszabályi előírásoknak megfelelő-e, másrészt reális, valós-e a gazdálkodás és a pénzügyi helyzet értékelése.

Ennek megfelelően a felülvizsgálat foglalkozott a tájékoztatási kötelezettség teljesítésével, valamint az előirányzat-módosítások átvezetésével, továbbá a teljesítési adatok megbízhatóságával, valódiságával.

1. A könyvvizsgálat összegezett véleménye, állásfoglalása

Féléves vagy más évközi költségvetési tájékoztató készítésére az államháztartásról szóló törvény nem tartalmaz kötelező előírásokat.

Az Önkormányzat polgármestere az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 24.) önkormányzati rendelet szerinti tájékoztatási kötelezettségének eleget téve terjesztette elő a Képviselő-testület soron következő, 2021. szeptember 30-ai ülésére az Önkormányzat 2021. évi költségvetése teljesítésének alakulásáról készült beszámolót.

Az elözöek jegyében a június 30-i, illetve az augusztus 31-ei fordulónapra elkészültek az Önkormányzat, az intézmények és a Polgármesteri Hivatal elöirányzatait és azok teljesítését elkülönítve, illetve összevontan tartalmazó tájékoztató adatok.

Az államháztartásra, illetve az államháztartás számvitelére vonatkozó jogszabályi elöírások változásával 2014 óta féléves költségvetési beszámolót a számviteli rendszerben nem kell készíteni. A tájékoztató alapjául a Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. II. negyedéves költségvetési jelentései és mérlegjelentései, valamint az azokat alátámasztó számviteli nyilvántartások, továbbá a júliusi és augusztusi időközi költségvetési jelentések és főkönyvi kivonatok szolgáltak, azok számviteli, bizonylati hátterével együtt.

Mindezek, illetve a fent leírtak biztosították, hogy a Képviselő-testület elé terjesztett beszámoló teljes képet nyújtson adjon az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának, a költségvetés végrehajtásának aktuális helyzetéről.

A beszámoló – az áttekinthetőséget szem előtt tartva – a költségvetéssel azonos struktúrában készült, így azok adatai összehasonlíthatóak. A tájékoztatóban, melyben a szöveges értékelés, elemzés a számszerü adatokon alapul, a teljesítési adatok egyezősége és összhangja fennáll.

A beszámoló a 2021. évi költségvetés teljesítéséről – többféle megközelítésben – a költségvetési gazdálkodás és az államháztartás számvitelének elöírásai, szabályai tükrében ad számot a pénzügyi helyzet, a gazdálkodás egyes jellemzöinek értékelésekor, bemutatásakor.

A Képviselő-testület döntéseivel a tervezett feladatok és azok anyagi vonzata tárgyszerűségéhez és megalapozottságához a költségvetési elöirányzatok évközi módosítása útján is hozzájárult. A Képviselő-testület az első félévben a 9/2021. (VI. 30.) önkormányzati rendelettel módosította a Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 24.) önkormányzati rendeletet. A költségvetési rendelet módosítására a költségvetési végrehajtásáról szóló beszámolót tárgyaló testületi ülésen is sor kerül. A beszámoló értékelései már az ülésre elöterjesztett módosított elöirányzatokat veszik tekintetbe.

A költségvetést módosító rendelettervezeteket a könyvvizsgálat az elöterjesztésekkel együtt minden alkalommal – a végrehajtásról készült beszámoló kapcsán külön is – áttekintette, véleményezte, s azokhoz érdemi észrevételt nem tett. A szakmailag megalapozott, részletesen indokolt rendeletmódosítások az ismert, bekövetkezett és várható változásokat számításba vették.

2. Tárnok Nagyközség Önkormányzata feladatainak és gazdálkodásának alakulása

A Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi gazdálkodásának helyzetéről adott tájékoztató sorra veszi azokat a fontosabb feladatokat, kötelezettségeket, amelyek meghatározták a költségvetés elöirányzatait, valamint azok teljesítését, részletesen értékeli a bevételek és a kiadások alakulását, valamint a tartalékok felhasználását.

Az elöterjesztésből is kitűnik, hogy 2021. évre az Önkormányzat működésének, a feladatok ellátásának pénzügyi feltételei biztosítottak, az év első felében az önkormányzati feladatok finanszírozását likviditási gondok, folyószámlahitel igénybevétele nélkül sikerült megoldani.

A 2021. évi költségvetés végrehajtását – ezen belül különösen a felhalmozási célok – megvalósítását, teljesítési arányait egyes feladatok megoldásának, befejezésének eleve az év második felére tervezett ütemezése, ritmusa is befolyásolta.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetésének teljesítése
(az augusztus 31-ei állapot szerint)
BEVÉTELEK

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Intézményi működési bevételek	142 503	56 486	39,6
Önkormányzat sajátos (közhatalmi) bevételei	221 200	138 265	62,5
Önkormányzat költségvetési támogatása	690 529	458 851	66,4
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	124 700	11	0,0
Támogatásértékű bevételek, kiegészítések	78 877	60 987	77,3
Végleges pénzeszközátvétel áht.-n kívülről	262	506	193,1
Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevétele	0	0	0,0
Elvonások és befizetések bevételei	0	0	0,0
KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	***1 258 071***	***715 106***	***56,8***
Maradvány igénybevétele	924 071	924 071	100,0
Hitelek	0	0	0,0
Áht.-n belüli megelőlegezések	168	168	100,0
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	***924 239***	***924 239***	***100,0***
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	**2 182 130**	**1 639 345**	**75,1**

Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetésének teljesítése
(az augusztus 31-ei állapot szerint)
KIADÁSOK

adatok E Ft-ban

Megnevezés	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-a
Működési kiadások	1 390 187	700 173	50,4
Felhalmozási kiadások	579 382	67 980	11,7
Felújítás	67 267	38 528	57,3
Céltartalékok	71 447	0	0,0
Általános tartalék	49 028	0	0,0
KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	***2 157 311***	***806 681***	***37,4***
Hitelek, kölcsönök kiadásai	740	481	65,0
Értékpapírok kiadásai	0	0	0,0
Áht.-n belüli megelőlegezések visszafizetése	24 259	24 259	100,0
FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	***24 999***	***24 740***	***99,0***
KIADÁSOK ÖSSZESEN	**2 182 310**	**831 421**	**38,1**

A Tárnok Önkormányzata összevont, halmozódás nélküli előirányzatainak teljesítése a bevételeket illetően összességében (75,1%) meghaladta az időarányos szintet.

A bevételeknek a kiadásokat (38,1%) jóval meghaladó teljesítési szintje, illetve az időarányos mértéktől egyes jogcímeknél a bevételek és kiadások esetében is elmaradó teljesítési adatok – miként arra az előterjesztés is utal – jórészt a második félévben megoldandó, még jelentős összegeket igénylő feladatokkal függnek össze.

A Képviselő-testület 1 933 522 E Ft bevételi és kiadási előirányzattal fogadta el Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi összevont, nettósított költségvetését.

A költségvetés módosított előirányzata a beszámolás idején 2 182 779 E Ft, amely az eredeti előirányzattal szemben 12,9%-os növekedést jelent.

A beszámoló készítésekor már ismert volt a költségvetés újabb módosítására vonatkozó javaslat, amely alapján költségvetés főösszege némileg, 2 182 310 E Ft-ra csökken

A Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése az év eltelt időszakában döntően a működési célokat szolgálta, a felhalmozási bevételek és kiadások ezúttal is szerényebb aránya mellett. Ezt tükrözik a költségvetési kiadások (806 681 E Ft) teljesítési adatai, melyek szerint az év első nyolc hónapjában a működési kiadások 700 173 E Ft-ot, a míg a felhalmozási kiadások és a felújítások együttesen 106 508 E Ft-ot tettek ki, így a működési-felhalmozási arány ebben az időszakban 86,8:13,2% volt.

3. Összegzés

A Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2021. évi költségvetése eddigi teljesítéséről készült előterjesztés részletes és a könyvvizsgálat megítélése szerint alapos információt nyújt a bevételek és a kiadások alakulásáról, az Önkormányzat pénzügyi helyzetének jellemzőiről.

A könyvvizsgálat az egyes bevételi és kiadási jogcímek részletes bemutatásától – részben amiatt, mert az előterjesztés azt tartalmazza, részben amiatt, mert az adatok tényszerűségével kapcsolatban észrevétel nem merült fel – eltekint.

A könyvvizsgálat úgy ítéli meg, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének mozgásterét, végrehajtását továbbra is meghatározza az ellátandó feladatok finanszírozási igénye, illetve a második félévre tervezett célok megvalósítása, amelyek kapcsán az Önkormányzat költségvetésére még az idén jelentős hatást gyakorló tényezőket az előterjesztés helyesen veszi számba.

A könyvvizsgálat álláspontja, hogy az előterjesztés mind tartalmában, mind a formai követelmények tekintetében megfelel a rendeletben előírt beszámolási kötelezettségnek. A beszámoló reális képet mutat az Önkormányzat 2021. évi költségvetése teljesítésének alakulásáról, így azt a könyvvizsgálat a Képviselő-testület által történő elfogadásra alkalmasnak tartja.

Budapest, 2021. szeptember 22.

Dr. Printz János Károly
ügyvezető igazgató
DR. PRINTZ ÉS TÁRSA
Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
1181 Budapest, Barcsay u. 36.
kamarai nyt. szám: 000267

DR. PRINTZ ÉS TÁRSA Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft. BUDAPEST

Dr. Printz János Károly
kamarai tag könyvvizsgáló
kamarai tagszám: 004097

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint:
A települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést - települési önkormányzat esetén a képviselő-testület általi megtárgyalást követően - meg kell küldeni a gyámhatóságnak.
A gyámhatóság az értékelés megküldését követően javaslattal élhet a települési önkormányzat felé, amely hatvan napon belül érdemben megvizsgálja a gyámhatóság javaslatait és állásfoglalásáról, intézkedéséről tájékoztatja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező „Átfogó értékelés a gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról" szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Igazgatási és Adó Iroda
Határidő: megküldésre - azonnal
A határozatról értesítést kap:
Igazgatási és Adó Iroda vezetője
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat vezetője
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 13.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

Dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzata

ÁTFOGÓ ÉRTÉKELÉS A GYERMEKVÉDELEMI FELADATOK 2020. ÉVI ELLÁTÁSÁRÓL

Tárnok, 2021. szeptember 1.

Összeállította: Tárnoki Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Adó Iroda

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETÉS....2
2. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira....3
2.1. Demográfiai mutatók....3
3. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:……...4
3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság (továbbiakban: RGYK)……..4
3.2. Települési támogatások ……..…...5
3.3. Gyermekétkeztetés alakulása 2018. évben....6
4. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása: 9
4.1. Gyermekjóléti alapellátások....9
4.2. A jelzőrendszer működése 12
4.3. Gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok……14
4.3.1. Bölcsőde……14
4.3.2. Családi bölcsőde.... 14
4.3.3. Családok Átmeneti Otthona 15
5. A felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai....15
6. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása Bölcsődei férőhelybővítés 15
7. A bűnmegelőzési program bemutatása....15
8. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés.... 15

1. BEVEZETÉS

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, veszélyeztetettségének megszüntetése, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek védelmének biztosítására irányuló tevékenység. A gyermek védelmét pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint a törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják.

A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat. A gyermekek védelmét a helyi önkormányzatok, gyámhatóságok, bíróságok, rendőrség, ügyészség, pártfogó felügyelői szolgálat, valamint jogszabályban meghatározott egyéb szervezetek és személyek látják el. Ezen szervezetek és személyek tevékenységük során a gyermek mindenek felett álló érdekét figyelembe véve, a törvényben elismert jogait biztosítva járnak el.

A települési önkormányzatoknak a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése alapján gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról – minden év május 31-ig – átfogó értékelést kell készíteniük. Az értékelés követelményeit a gyámhatóságokról, valamint gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló, többször módosított 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete írja elő, az alábbi tartalmi elemekkel:

- A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.
- Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása: - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága, - egyéb, a Gyvt-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok, - gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.
- Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása: - gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai), - gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.
- A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.
- Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciós elképzelések).
- A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.

- A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).

2. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira

2.1. Demográfiai mutatók

A település demográfiai mutatói különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira évenkénti bontásban:

Megnevezés	Lakosság szám/fő/ 2014	Lakosság szám/fő/ 2015	Lakosság szám/fő/ 2016	Lakosság szám/fő/ 2017	Lakosság szám/fő/ 2018	Lakosság szám/fő/ 2019	Lakosság szám/fő/ 2020
Tárnok település lakosainak száma	9362	9543	9658	9838	10044	10243	10404
0-14 éves gyermekkorú	1513	1566	1572	1601	1641	1730	1791
15-18 éves fiatalkorú	427	412	415	397	429	429	435
0-18 éves összesen	1940	1978	1987	1998	2070	2159	2190

Forrás: helyi lakcím-nyilvántartás

A település demográfiai mutatóiból megállapítható, hogy a lakosságszám a 2014. évtől folyamatos növekedést mutat. A település népessége a 2016. évi adatokhoz képest majdnem 8 %-kal nőtt. A 0-18 éves korú lakosság száma a 2016. évi adatokhoz képest kedvezően alakult, hiszen 10,2 %-os emelkedést mutat. Az egész lakosságszám 21,04 %-a a 0-18 éves korú személy.

3. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:

3.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság (továbbiakban: RGYK)

A jegyző megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a jogszabályban meghatározott jövedelemhatárt. Az ellátás megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult

- a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének az igénybevételére, amely bölcsődések, óvodások, általános iskola 1-8. osztályosok esetében 100%-ot, a középiskola 9. osztályától pedig 50%-os kedvezményt jelent.
- szünidei gyermekétkeztetésre, amennyiben a gyermek hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő,
- külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmények – tankönyvtámogatás, Start számla – igénybevételére, valamint
- az a gyermek, fiatal felnőtt, akinek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-jén, valamint november 1-jén fennállt, 6000,-Ft, hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek esetében 6500,-Ft támogatásra jogosult.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők számának alakulása:

Megnevezés	2019. év december 31-én jogosultak száma	Tárgyév folyamán		2020. év december 31-én jogosultak száma
		megállapított	megszűnt	
		jogosultságok száma		
RGYK-ra jogosultak száma	145	157	182	120

Forrás: KSH 2019. évi statisztikai adatok

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre vonatkozó 2020. évi adatok:

Megnevezés	kérelmek száma	elutasítások száma	felhasznált összeg e Ft
RGYK	163	6	1745

Forrás: KSH 2019. évi statisztikai adatok

2020. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek száma:

Megnevezés	-5	6-13	14-17	18-	összesen
gyermekek száma	18	68	31	1	120

Forrás: KSH 2019. évi statisztikai adatok

2020. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak a családok száma és a gyermekek száma szerint:

Megnevezés	1	2	3	4 vagy 5	6 vagy több	összesen
családok száma	17	21	11	4	2	55
ebből egyedül álló szülő	7	7	2	2	0	18

Forrás: KSH 2019. évi statisztikai adatok

3.2. Települési támogatások

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályainak rendszerét Tárnok Nagyközség Önkormányzata a szociális célú települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: Rendelet) határozta meg. A települési támogatás minden önkormányzat kötelező feladata, de saját maga határozza meg a helyi sajátosságok figyelembevételével a támogatási formák körét és feltételeit.

Pénzbeli ellátások

- Rendkívüli települési támogatás:
    a) annak a személynek, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások - így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához vagy
    b) a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez vagy a gyermek hátrányos helyzetéhez vagy
    c) halálesethez, illetőleg temetéshez

- Lakhatási támogatás:
  Lakhatási támogatás nyújtható a szociálisan rászorulók részére a háztartás által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez való hozzájárulásként.

- Tárnoki újszülött támogatás:
  A 2018. május 1-ét követően született tárnoki újszülöttek részére nyújtott ajándékcsomag.

Pénzbeli rendkívüli települési támogatás alakulása 2020.01.01-2020.12.31.

Támogatás megnevezése	Igénybe vevő/ fő	Felhasznált összeg e Ft	Elutasítás/ Fő
Rendkívüli támogatás TT	176	2285	6
Lakhatási támogatási TT	23	920	1
Tárnoki újszülött támogatás TT	85	850	0

Forrás: helyi hatósági nyilvántartás

Az elutasítások egyik fő oka a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárnál magasabb egy főre jutó jövedelem, de szerepel az egy évben adható támogatási alkalmak kimerítése is. Néhány esetben azonban az eljárás megszüntetésére is sor került, mert a kérelmező nem tett eleget a hiánypótlásra való felszólításnak.

3.3. *Gyermekétkeztetés alakulása 2020. évben*

A települési önkormányzat - a Gyvt. 21/A. § alapján – biztosítja a gyermekétkeztetést az alábbi intézményekben:

- az általa fenntartott bölcsődében és óvodában,
- a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ (e § alkalmazásában, a továbbiakban együtt: köznevelési fenntartó) által fenntartott nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben.

A Gyvt. 21/B. § alapján az intézményi gyermekétkeztetést **ingyenesen kell biztosítani**

a) ***a bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermek számára***, ha

aa) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

ab) tartósan beteg vagy fogyatékos, vagy olyan családban él, amelyben tartósan beteg vagy fogyatékos gyermeket nevelnek,

ac) olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,

ad) olyan családban él, amelyben a szülő nyilatkozata alapján az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal csökkentett összegének 130%-át vagy

ae) nevelésbe vették;

b) ***az 1-8. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára***, ha

ba) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy

bb) nevelésbe vették;

c) azon a) és b) pont szerinti életkorú, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek számára, akit fogyatékos gyermekek számára nappali ellátást nyújtó, az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékosok nappali intézményében helyeztek el;

d) ***az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára,*** ha

da) nevelésbe vették, vagy

db) utógondozói ellátásban részesül.

(2) Az intézményi **gyermekétkeztetést az intézményi térítési díj 50%-os normatív kedvezményével kell biztosítani**

a) az 1-8. évfolyamon felül nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül;

b) az 1-8. és az azon felüli évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanuló számára, ha olyan családban él, amelyben három vagy több gyermeket nevelnek,

c) az (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerinti életkorú, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek számára, feltéve, hogy az (1) bekezdés alapján a gyermek nem részesül ingyenes intézményi gyermekétkeztetésben.

Gyermekek étkeztetése

A kedvezményezettek adatai intézményenként és összesítve:

Intézmény típusa	Igénybe vett kedvezmény				
	RGYK	Nagycsaládos	Tartós beteg	Nevelésbe vett	Családi jöv.
	Fő	Fő	Fő	Fő	Fő
Bölcsőde	4	13	1	0	10
Óvoda	18	77	7	0	101
Ált. Iskola	70	64	6	1	0
Összesen	**92**	**154**	**14**	**1**	**111**

Az Önkormányzat a törvényben meghatározott normatív kedvezményen túl támogatást nem biztosít a lakosság számára.

A szünidei gyermekétkeztetés:

A Gyvt. rendelkezéseinek eleget téve Tárnok Nagyközség Önkormányzata a szünidei gyermekétkeztetést, a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja. Az önkormányzat,- a bölcsődei ellátásban és az óvodai nevelésben részesülő gyermekek kivételével-, a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan, szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon, a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban, az adott gyermek részére köteles biztosítani a szünidei gyermekétkeztetést.

Az Önkormányzat 2020. évben a tavaszi, nyári, őszi, téli szünetben is biztosította a déli meleg étkezést az igénylők számára. A nyári szünet időtartama alatt 43 munkanapon keresztül, az őszi szünet időtartama alatt 5 munkanapon keresztül, a téli szünet időtartama alatt pedig 7 munkanapon keresztül volt lehetőség az étkezésre. A feladat megszervezése, koordinálása, lebonyolítása mind a hivatal dolgozóinak mind a Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat munkatársainak nagy kihívást jelentett az előző évhez hasonlóan.

A 2020. december 31-i adatok szerint a hátrányos helyzetű gyermekek száma 74 fő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nem szerepelt a nyilvántartásunkban. A szünidei gyermekétkeztetést nem minden család kérte, az igénybevétel az alábbiak szerint alakult.

Szünidei étkezésben részesülő gyermekek száma:

Szünidő	2018		2019		2020	
	étkezési napok	étkezést ténylegesen igénybevevők	étkezési napok	étkezést ténylegesen igénybevevők	étkezési napok	étkezést ténylegesen igénybevevők
Tavaszi szünet	2	3	4	7	3	0
Nyári szünet	43	8	43	7	43	1
Őszi szünet	3	3	3	1	5	3
Téli szünet	3	1	3	2	7	5

Forrás: Helyi hatósági nyilvántartás

Az adatokból megállapítható, hogy a szünidei étkezésben részvevő gyermekek száma 2020. év vonatkozásában az előző évekhez képest csökkenést mutat. Feltételezhető, hogy ehhez a csökkenéshez a covid járvány okozta körülmények is szerepet játszanak.

4. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:

4.1. Gyermekjóléti alapellátások

A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítésére 2016. január 1**.** napjától hatályba lépő rendelkezések szerint a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jött létre.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében került szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei.

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás, az ellátandó terület nagysága szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.
A feladatmegosztás a következők szerint alakult:

- a települési önkormányzatok feladatkörében maradt a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása,
- valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába.

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

2016. január 1-jétől a szolgáltatás kétlépcsőssé vált (központok és szolgálatok). Az alapszolgáltatások és az azok nyújtásához szükséges dokumentációk új tartalmi elemekkel bővültek. Ezek megismerését központilag kiadott szakmai iránymutatások és protokollok segítették és segítik.
2020-ban a szolgáltatást igénybe vevő személyek száma gazdasági aktivitása szerint az alábbiak szerint alakult:

Gazdasági aktivitás	**Fő**
Foglalkoztatott	18
Munkanélküli	11
Inaktív	41
Ebből nyugdíjas	8
Ebből 15 éves vagy idősebb tanuló	13
Eltartott 0–14 éves korú gyerek	26

Összesen	**96**

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal

A szolgáltatást igénybe vevő személyek száma iskolai végzettség szerint az alábbiak szerint alakult:

Iskolai végzettség	**Fő**
Ált. isk. 8 osztályánál kevesebb	26
Ált. isk. 8 osztálya	38
Szakmunkásképző iskola	16
Szakközépiskola	12
Gimnázium	4
OKJ iskola	0
Felsőfokú iskola	0
Összesen	96

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal

Az iskolai végzettség szerinti igénybe vevői számadatok között magas a 8. általános iskolai végzettségnél kevesebbel rendelkezők aránya. Sajnos itt kell szembesülni a Kelet-Európából országunkba érkezett, magyarul írni-olvasni nem tudó állampolgárokkal és gyermekeikkel.

Szakmai munka

A szolgálat – összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel, illetve szolgálatokkal – szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez.
Az intézménynek szoros kapcsolata van az Érdi Család- és Gyermekjóléti Központtal. A központ jó szakembereket biztosít, adott esetben az alapellátási feladatok ellátásán túl is (pszichológus, családterapeuta, esetmenedzser). A szakemberek sok esetben helyben, a szolgálat épületében biztosítják a szolgáltatást.

A gyermekjóléti szolgálat szakmai tevékenységének adatai 2020-ban:

Megnevezés	**Szakmai tevékenységek száma**	**Szolgáltatásban részesülők száma**
Információnyújtás	389	69
Segítő beszélgetés	373	53
Tanácsadás	26	4
Ügyintézéshez segítségnyújtás	311	42
Konfliktuskezelés	12	7
Kríziskezelés	4	4
Közvetítés ellátásokhoz valón hozzáféréshez-pénzbeli	223	56
Közvetítés ellátásokhoz való hozzáféréshez-	291	89

természetbeni		
Közvetítés másik szolgáltatáshoz	31	7
Közvetítés család- és gyermekjóléti központhoz	16	4
Esetkonferencia	6	3
Esetmegbeszélés	5	1
Esetkonzultáció	4	2
Szakmaközi megbeszélés	5	
Egyéni és csoportos készségfejlesztés	3	8
Közösségfejlesztés	2	37
Környezettanulmány elkészítésében való közreműködés	9	9
Családlátogatás	527	162
Adományközvetítés	505	83
Családkonzultáció	7	14
Jogi tanácsadás	2	2
A nevelési-oktatási intézmény gyermekvédelmi feladatainak segítése	4	2
Összesen	2755	658

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal

A szolgálat napközis tábort szervezett 2020. augusztusában. A két turnusban összesen 72 gyermek vett részt. A járványhelyzet miatt a tábor a helyi általános iskolában került megszervezésre.
Az intézmény vezetése több alkalommal adománygyűjtést indított, melynek keretében a település lakói, helyi vállalkozók, multinacionális cégek tartós élelmiszerrel segítették a náluk szerényebb helyzetben élőket.

4.2. A jelzőrendszer működése

A Gyvt.-ben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látnak el - a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében - a törvényben meghatározott alaptevékenység keretében

a) az egészségügyi szolgáltatást nyújtók, így különösen a védőnői szolgálat, a háziorvos, a házi gyermekorvos,
b) a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók,
c) a köznevelési intézmények,
d) a rendőrség,
g) az ügyészség,
f) a bíróság,
g) a pártfogó felügyelői szolgálat,
h) az áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek,
i) a menekülteket befogadó állomás, a menekültek átmeneti szállása,

j) az egyesületek, az alapítványok és az egyházi jogi személyek,
k) a munkaügyi hatóság,
j) a javítóintézet,
m) a gyermekjogi képviselő,
n) a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,
o) az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv.

A fent meghatározott intézmények és személyek kötelesek
a) jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatónál,
b) hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén.
Ilyen jelzéssel és kezdeményezéssel bármely állampolgár és a gyermekek érdekeit képviselő társadalmi szervezet is élhet.

2020. év folyamán a Család-és Gyermekjóléti Szolgálathoz érkezett jelzések a küldő szervezet alapján a következőek:

Jelzést küldő	Összesen
Egészségügyi szolgáltató	7
ebből: védőnői jelzés	2
Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatók	20
ebből: család- és gyermekjóléti szolgálat	10
ebből: család- és gyermekjóléti központ	10
Kisgyermekek napközbeni ellátását nyújtók	0
Átmeneti gondozást biztosítók	1
Köznevelési intézmény	21
Rendőrség	9
Ügyészség, bíróság	0
Önkormányzat, jegyző	1
Járási hivatal gyámhivatala	9
Fővárosi és megyei kormányhivatal	8
Összesen:	**98**

Forrás: KSH 2020-as statisztikai adatok

A jelzőrendszer, mind a gyermekekre, mind a felnőttekre vonatkozóan, a településen hatékonyan működik. A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szervezi, koordinálja az éves esetmegbeszéléseket. A tagok tapasztalatcserével, illetve szakmai tanácsokkal is segítik egymást.

A Család-és Gyermekjóléti Szolgálat jó kapcsolatot ápol a helyi önkormányzattal, egyházakkal és más segítő civil szervezetekkel is.

4.3. Gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok

4.3.1 Bölcsőde

A Bölcsőde 2015. november 2-től fogadja a 0-3 év közötti gyerekeket.
A Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat szervezeti egységeként, integrációban működik.
2019. júliusában - működési engedély módosítással – 36 főről 42-re emelkedett a bölcsődébe felvehető gyermekek száma.

A felvett gyerekek között sajátos nevelési igényű nem volt. 2020-ban hátrányos helyzetű kisgyermek felvételére sem került sor.
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2020-ban a gyermekek közül 4 bölcsődés részesült.
2020. december 31-én 37 kisgyermek volt a 42 férőhelyen.

Szakmai munka
A bölcsődében az országos és a helyi szakmai programnak megfelelően végzik a gondozó-nevelő munkát.
A nevelési munka során nagy hangsúlyt fektetnek a játékos fejlesztésre és a gyermekek egyéni képességeinek kibontakoztatására.
A kisgyermeknevelők az előző nevelési évhez hasonlóan a gyerekeknek farsangi délelőttöt szerveztek. Jött a Mikulás, és karácsonyfa is került az aulába. 2 020-ban a járványhelyzet miatt a szülők nem vehettek részt a húsvéti, karácsonyi készülődésben, és a gyereknapi programokban.

4.3.2. Családi bölcsőde

A 2017-es év elejétől már családi bölcsődeként működik a szolgáltatás.
A gyermekek gondozása két csoportban történik. Maximálisan 14 kisgyermek tartózkodhat a két csoportban naponta.
A 2020-as évben a szülőknek nem volt lehetősége az időszakos gyermekfelügyelet igénybevételére, mivel mind a két csoport maximális létszámmal volt feltöltve.
A családi bölcsőde a nyári időszakban is folyamatosan üzemelt. Ősszel 10 napos karanténba kerültek a dolgozók és a gyermekek, mivel az egyik dolgozó covid-fertőzött volt.

Szakmai munka
A családi bölcsőde a családi nevelés értékeit, hagyományait és szokásait tiszteletben tartva és azokat erősítve vesz részt a gyermekek nevelésében.
A gondozónők a szülőkkel napi kapcsolatban vannak.
2020-ban, a járványhelyzet miatt, a szülőkkel szervezett közös programok elmaradtak.

4.3.3. Családok Átmeneti Otthona

A gyermekek átmenti gondozását 2013 óta a Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálattal kötött feladat-ellátási szerződés útján biztosította az önkormányzat. A Sorsunk és Jövőnk Szeretetszolgálat a 2018. évben felbontotta az önkormányzattal kötött szerződését, mert a továbbiakban nem látja el a szolgáltatást.
2019-ben az önkormányzat nem kötött feladat ellátási szerződést másik szolgáltatóval.

5. A felügyeleti szervek által végzett ellenőrzések tapasztalatai

2020. szeptemberében a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya hatósági ellenőrzést végzett a Tárnoki Tipegő Bölcsődében.
A vizsgálat célja annak ellenőrzése volt, hogy a szolgáltató - a Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat- a jogszabályokban, és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e. A kormányhivatal az ellenőrzés során szabálytalanságot nem tapasztalt.

6. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása

Pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése.

Bölcsődei férőhely bővítés.

Óvodai férőhely bővítés

Szünidei étkeztetés-jogosultsági feltételek megváltozása

7. A bűnmegelőzési program bemutatása

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat nyári táborában a rendőrség az internetbiztonság és a drogprevenció témaköreiben tartott interaktív tájékoztatót a gyerekeknek. Felelevenítették a közlekedésbiztonsági ismereteiket, illetve a szakaemberek gyakorlati tanácsokat adtak a gyerekeknek a nyaralás idejére.

8. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés

A szociális és gyermekvédelmi célú civil szervezetek a közösségi kötelékek nyújtása mellett lényeges és hatékony kiegészítői lehetnek az állam és a helyi önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekvédelmi szférának, s érzékeny előre jelzői, gyors és rugalmas reagálói a társadalmi változásoknak.
A civil szervezetekkel való együttműködés jellemzően karitatív jellegű, illetve szabadidős programok keretében valósul meg.

A településsel együttműködő civil szervezetek: Varázsöböl Kulturális és Művészeti Egyesület, Tárnoki Baba-Mama Klub, TSMP, Tárnoki Lokálpatrióták Kulturális Közhasznú Egyesülete, Tárnoki Óvodásokért Közhasznú Alapítvány, Tárnoki Iskola Alapítvány, Bolha Focitanoda SE

Mesevár Óvoda
2461 Tárnok, Templom u. 14.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés

a Képviselő-testülete 2021.09.30-i ülésére

Tárgy: Előterjesztés a 2021-2022. nevelési évre indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény értelmében:
48. A fenntartó kötelezettségei és jogai
83. § (2) A fenntartó
d) meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát…

Az óvodai csoportok száma az új óvoda (Honfoglalás utca 3-9.) megnyitásával az előző nevelési évhez képest egy csoporttal megemelkedik.
A Mesevár Óvoda intézményében 2021-2022. nevelési évben (2021. szeptember 1-től) 16 óvodai csoport indul.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslatok elfogadásához a Mötv. alapján **egyszerű szótöbbség** szükséges.

I. Határozati javaslat

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 83.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Mesevár Óvoda 2021-2022. nevelési évben indítható csoportjainak száma 16.

A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Igazgatási Iroda
Gazdasági és Pénzügyi iroda
Intézményvezető
irattár

Tárnok, 2021.09.16.

MESEVÁR ÓVODA 2521 Tárnok Templom u. 14.

.....
intézményvezető

Törvényességi felügyelet:

Dr. Jenei-Kiss Gergely

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselőtestület 143/2019. (XII. 12.) számú önkormányzati határozatával megalakította a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságát, amelynek feladata a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 számú csatornázási projekt Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak vizsgálata és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítése a rendelkezésre álló adatok alapján, az alábbiak szerint:

- a csatornázás önerejének összegyűjtésére megalakult helyi társulat létrejöttének és működésének körülményei, különös tekintettel az önerő kiszámítására és az érdekeltségi egységek számára
- az önkormányzat és a társulat közötti megállapodások
- az érdekeltségi hozzájárulások felhasználása
- a KEOP támogatási szerződés tárnoki vonatkozásai – adatok, vonalas létesítmények, műtárgyak
- önerő csökkentő pályázatokon elnyert, Tárnokra jutó összegek, valamint
- minden olyan körülmény, amely a csatornázás során Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintette.

Az ideiglenes bizottság munkáját befejezte és a jelentését elkészítette, amelyet elfogadásra mellékelten beterjesztek a Képviselő-testület elé.
Külön felhívom a figyelmet arra, hogy a jelentés pénzügyi kötelezettséget tartalmaz, amelynek a fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében jelenleg még nem áll rendelkezésre, így erről döntést nem hozhat a Képviselő-testület.
Javaslom ezért, hogy jelenleg csak a jelentés tartalmát fogadja el a Képviselő-testület, a kifizetés körülményeinek kidolgozására és a pénzügyi fedezet megtalálására pedig hatalmazzák fel a polgármestert.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

Határozati javaslat:

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- elfogadja a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 számú csatornázási projekt Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak vizsgálatáról és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítéséről szóló jelentését;
- megállapítja, hogy a Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentésének elkészítésével munkáját befejezte, ezért megszűnt;
- megállapítja, hogy az Önkormányzatot terhelő bármilyen pénzügyi kötelezettséget csak az ahhoz tartozó pénzügyi fedezet megléte mellett vállalhat;
- felkéri a polgármestert, hogy a jelentésből adódó, az Önkormányzatra háruló feladatokat és kötelezettségeket határozza meg és terjessze azt döntésre a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: polgármester

Tárnok, 2021. szeptember 13.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:
dr. Jeuel-Kiss Gergely
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! **Tárgy: Jelentés**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december.12-én megtartott ülésén 143/2019.(XII.12.) határozata alapján „települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot" alakított.

A bizottság feladatköre: a KEOP 1.2.0/2F -2009-0001 számú Érd és Térsége Szennyvíztisztító Telep rekonstrukciója és bővítése, és a Szennyvízelvezető rendszer fejlesztése pályázat során megvalósuló csatornázás helyi - Tárnok Nagyközség Önkormányzatát érintő vonatkozásainak - vizsgálata és az önkormányzatot érintő kötelezettségek teljesítése a rendelkezésre álló adatok alapján.

A bizottság az alábbi dokumentumokat tekintette át.

369/2007.(X.18.) határozatában elfogadásra került, hogy a KEOP 1.2.0/2F-2009-0001 csatornázási projektben Társulás formájában részt kíván venni. A Képviselő-testület a projekt Tárnokra eső önrészének biztosításába a lakosságot Viziközmű Társulat formájában kívánja be vonni, az 1995 évi LVII és a 160//1995.(XII.26.) Kormányrendelet értelmében.(1. sz. melléklet)

A Képviselő Testület 2007. november 27.-én a 265/B.2008. számú határozatával fogadta el az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a KEOP.1.2.0/2F0.2009.0001 pályázat benyújtásához szükséges részletes megvalósíthatósági elemzést.

A tanulmány alapján Tárnok Nagyközség részéről a csatornaépítéshez pályázati önrészként 746.000 e Ft szerepelt, amit 2009-ben 752.732 e FT-ra emeltek. A Képviselő Testület ez a 8/2012.(II.9.) határozatával az önrész összegét 596.956 eFt-ra módosította.(2-3.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 438/2007.(XII.20.számú határozatával fejlesztési céljainak pl csatorna beruházásra 1.5 milliárd névértékű önkormányzati kötvényt bocsát ki. (4.sz.melléklet)

Tárnok a többi csatornázásban résztvevő településsel szemben sokkal jobb helyzetben volt, mert a kötvény kibocsátásával tudta fedezni a projektben a kötelezendően bemutatandó Önrészt Ezért a tárnoki Vizi közmű társulatnak banki kölcsön felvételére nem volt szüksége. Ezért az érdekeltségi hozzájárulás összegében a banki hitel kamat terhei nem kerülhetnek bele.

2008. február 6.-án Érden a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulati Előkészítő és Szervező Bizottságról döntött Érd-, Tárnok- és Diósd polgármestere. Tárnokon Szolnoki Gábor lett a Szervező Bizottság Elnöke.
132/2008.(VI.19.) Határozat (5.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának képviselő testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges költségekhez a 64/ 2008.(IV. 7.) határozata alapján 28 millió Ft –ot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
(6. sz.melléklet)

2008.04.28.-án a Szervező és Előkészítő Bizottság Elnöke, Szolnoki Gábor tájékoztatta a tárnoki ingatlan tulajdonosokat. A KEOP program támogatásának sikeres elnyerése érdekében a pályázat beadásakor önerőt kell hitelt érdemlően bemutatni, ennek érdekében létre kell hozni a Tárnoki Víziközmű Társulatot.

A tájékoztató, levélben ez szerepelt: A Társulat az Önkormányzat társberuházójaként a szennyvízhálózat kiépítésében vállal szerepet. Az Önkormányzat testülete, és a Szervező és Előkészítő Bizottság az érdekeltségi hozzájárulást, 255.000.- Ft-ban határozza meg ingatlanonként. A Társulatba való belépéskor egyszeri számlanyitási díjat nem szedünk. A számlák aktiválását, a számlanyitási díj megfizetését az Önkormányzat biztosítja.(7 sz. Melléklet)

132/2008.(VI.19.) Határozatban Tárnok Nagyközség Önkormányzata pályázati támogatással Szennyvízberuházást valósít meg. A Képviselő Testület a szükséges önerőt Viziközmű Társulat létrehozásával biztosítja.(8 sz. melléklet)

A Társulat 2008 június 19-én megalakult. (9/1.sz.melléklet)

Az alakuló ülésen többek között meghatározták az érdekeltségi egységek kritériumát, az egy egységre jutó hozzájárulás összegét, elfogadták a társulat alapszabályát és döntöttek a társulat vezető tisztségviselőinek személyéről.

Tárnoki Víziközmű és Vízgazdálkodási Társulat, nem lehetett a KEOP pályázat kedvezményezettje, így a KEOP pályázat keretében nem végezett kivitelezési munkálatokat, de megalakítása a pályázat kötelező eleme volt

Tévesen lett elfogadva a Társulat alapszabályzatában a III./1. pontja: „A Társulat közfeladata Tárnok Nagyközség belterületén, az érdekeltségi területen a Társulat tervéhez meghatározott szennyvízcsatorna hálózat építése".

Tevékenységi körként megjelölt TEOR számok:

7112 08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás(főtevékenység)

4221 08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

A Társulat csak ezt a két tevékenységet nem végezte. Kizárólag az érdekeltségi összegeket gyűjtötte és utalta át az Önkormányzatnak. (9/2. sz. melléklet)

Az Önkormányzati Társulás az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint pályázatot nyújtott be, és jelentős összeget meg is nyert 4.296.820.433.- Ft (10 számú melléklett)

Az Önerőalap támogatást nem az egyes települések, és a településben működő Társulatok kapták, hanem a három települést képviselő Társulás kapta meg. Az így elnyert Önerőalap finanszírozás felosztásakor a beruházás értéke alapján a tárnoki csatornaépítésre 370.113.528.- Ft jutott. Az Önerőalapból megnyert támogatással csak a település Önkormányzat által a Társulásnak fizetendő összeg csökkent, ezzel az Önkormányzatnak lett kevesebb a csatorna beruházással kapcsolatos költsége.

(11 számú. mellékelt)

A kötvény terhére lekötött csatorna önrészből a tárnoki önkormányzat 2008-tól kezdte el fizetni a társulat által benyújtott számlákat. 2014- ben még ez a lekötött összeg 328 615 727 Ft volt. (12 számú melléklet)

A 2013.04.20.-án megtartott Képviselő Testületi ülés 5. pontja Beszámoló a Víziközmű Társulat 2008-2013 tevékenységéről. A beszámolóban Szolnoki Gábor a lakás- takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának – 3 millió Ft - megelőlegezését ismerteti.(13 számú.melléklet)

A Tárnoki Önkormányzat olyan határozatot nem hozott, hogy ez a 3 millió forint számlanyitási díj megelőlegezés lenne. 2007-2008 között az Önkormányzat az ingatlanonkénti érdekeltségi hozzájárulásról, az az a 255.000.- Ft kiszámításának mikéntjéről sem döntött, és határozat sem készült ennek az összegnek az elfogadásáról.
Az Érdi Társulás működésére 2008-2016 időszakban összeségében 61.772.524.- Ft-ot utalt át a kötvénykibocsátás terhére.(14 számú. melléklet)

Lehetett volna csökkenteni az érdekeltségi egységre jutó 255.000.- Ft-ot is, hogy a lakosok is részesüljenek az Önerőalapon elnyert összegből, de ezt az Önkormányzat nem tette meg.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata, és a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat 2013.június 27-én megállapodást kötött melynek 2.) pontjában rögzítették, hogy Társulat tagjai akik még nem fizették meg érdekeltségi egysége időarányos részét, vagy egyáltalán még semmit nem fizetek be. Az Önkormányzat jegyzője intézkedik, a helyi adók és az adók módjára behajtandó köztartozások érvényesítésének rendje szerint. (15 számú melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzata és a Tárnoki Víziköznű Vízgazdálkodási Társulat csak 2014.június. 30-án kötötte meg az Együttműködési megállapodást.(16.sz.melléklet)

A Képviselő Testület a megállapodás szövegét nem tárgyalta.

Az Együttműködési Szerződést már 2008-ban meg kellett volna kötni, mert az Önkormányzat ez évtől kezdve utalta a működési költségeket a Társulatnak.

Tényként megállapítható, hogy az Együttműködési Megállapodás létrejöttének körülményei és tényleges időpontja nem megállapítható a megismert dokumentumok alapján.

2018. május 15-én a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság ellenőrzést folytatott a Tárnoki Viziközmű Vízgazdálkodási Társulat működésével kapcsolatban.

A jelentésben ez áll, „2014.szeptember 08. napján tartott küldöttgyűlésen a Társulat elnöke lemondott, és a helyére Békés István került megválasztásra."

Tényként megállapítható, hogy 2014. szeptember 08.-án olyan küldöttgyűlés nem volt, ahol Békés István került volna megválasztásra a Társulat elnökének. A mellékelt dokumentumok alapján ez történt.

2014. július 15.-én Cseresnyés Attila, a Társulat Elnöke meghatalmazást írt alá, amiben meghatalmazza Kosaras Györgyöt, a Társulat Intézőbizottságának tagját a Társulat teljes körű képviseletével, a 90 napon belül összehívásra kerülő küldöttgyűlés elnökválasztó döntéséig.

A Társulat küldöttgyűlést nem hívott össze, a dokumentumok között csak egy nyilatkozat található 2014. augusztus 27.-i dátummal, amiben Békés István elvállalja a Tárnoki Viziközmű Vízgazdálkodási Társulat Intéző Bizottság elnöki tisztségét. (17 számú. melléklet)

A tárnoki Társulat alapszabályában igaz, hogy rögzítettek szennyvízcsatorna hálózat építését, de azt az Érdi Társulás végezte el. A Társulat csak a számlájára beérkezett lakossági érdekeltségi összegeket utalta az Önkormányzat Közműfejlesztés Lebonyolítási számlájára. A minek végösszege 2019.09.03-án 327 308 219 Ft volt.

A beruházás saját erőhöz, illetve a KEOP programban el nem számolható költségekre Tárnok nagyközség Önkormányzata 2008 és 2017 között összességében 449 598 353. Ft –ot utalt az Érd és Térsége Társulásnak (18. számú. melléklet)

A tárnoki Önkormányzat , miután a 2016. évi XLI. törvény hatályba lépett, (mely szerint a lakossági hozzájárulások kizárólag csatornaépítésre használható) az Érdi Társulásnak 291.673.866,- Ft-ot utalt a B programra (a kötvény terhére)..

Ezt az összeget fordította az Érdi Társulat Tárnokon útépítésre.(19.sz.melléklet)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete 189/2017.(XI.22.) Határozatában elfogadja az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

(20.sz.melléklet)

A beszámolóban megállapodás történt, hogy az Érd Regionális Szennyvíztisztítóban fennálló tulajdonrészek az alábbi arányban kerülnek felosztásra:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata: 78,02%

Diósd Város Önkormányzata: 10,70%

Tárnok Nagyközség Önkormányzata: 11,28%

Ezek a tulajdoni hányadok, melyek a Földhivatalban bejegyzésre is kerültek.

A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, ezért most ez rendezésre került. Tárnok 24.000.000.- Ft jóváírást kapott. (21. sz.melléklet)

Kötelezően meg kellett építeni az iszaptelepet, de ennek a tulajdonviszonyai teljesen másképpen lettek elfogadva, a pénzügyi beszámoló ismertetésében.

Az érdi álláspont szerint az ő tulajdonukban volt a 0110/103 hrsz-ú terület az iszapterület beruházása előtt. A területen Érd-, Tárnok- és Diósd Önkormányzatai egy iszaptelep beruházását megfinanszíroztak, majd ez a felépítmény 100% tulajdoni hányadban Érd Önkormányzaté lett.

Mivel a terület Érd Önkormányzat területe volt 100 %-ban, ezért ezen érv alapján a felépült iszaptelep is az ő tulajdonuknak kell, hogy maradjon. A szennyvíztisztító telep bővítésére, úgy látszik, ez a logikai érvelés már nem vonatkozik, mert itt a tulajdoni arányokat százalékosan sikerült felosztani.

A vagyonátadási dokumentumok szerint a 188/2017.(XI.22.) határozat „a" pontját a Tárnok Nagyközség Képviselő Testülete 6 igen szavazattal elfogadta, hogy az iszaptelep tulajdonosa 100 %-ban Érd legyen. (22. számú. melléklet).

Az iszaptelep egy bevételt termelő beruházás, Tárnok az építésébe 91.283.370.- Ft-tal vett részt. Az önerő támogatást beszámítva is 62.214.574.- Ft vagyonvesztés érte a tárnoki Önkormányzatot.

A 2017.XI. 22.-én megtartott Képviselő Testületi ülésre készült egy jegyzői állásfoglalás. Ebben az alábbi figyelemfelhívás található:

„Tisztelettel felhívnánk az érintettek figyelmét, hogy az elszámolási eljárás a Társulás és a Tagok között nem csupán felesleges adminisztrációs kötelesség, hanem egy közel 40 milliárdos beruházás és közpénz felhasználásának elszámolása.

Tisztelettel kérjük, hogy ennek figyelembe vételével és az ügy súlyára való tekintettel, egy közel 10 éves munka befejezésére kellő időt, átgondolást szánjanak, és egy kellően kidolgozott és egyeztetett anyagot terjesszen a Társulás a Tag Önkormányzatok elé. A Társulás által ki nem mutatott tételes elszámolás nélkül a Képviselő Testület a Társulás pénzügyi beszámolóját tárgyalni nem tudja. „

„A pénzügyi ellenőrzés során az Önkormányzat nevére szóló előlegszámlák, és kifizetéseket igazoló bizonylatokat honnan fogják teljesíteni? Az a megoldás, hogy beleírjuk a szerződésbe, hogy a számla pénzügyi teljesítést nem igényel, még önmagában nem bizonyítja, hogy megtörtént a pénzügyi rendezés, amely alapja a térítéssel történő átadásnak, amiről a Társulás 2012-ben nyilatkozott"

A 2017.XI.22.-én megtartott Képviselő Testületi ülésen a volt polgármester jegyzőkönyv szerint mindenáron azon volt, hogy a testülettel elfogadtassa az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program pénzügyi beszámolóját. (23. számú melléklet)

Érd és Térsége csatornaépítés 2015.12.11.-ig hivatalosan is lezárult.

A Viziközmű átadásától számított 30 napon belül a Viziközmű Társulat taggyűlése határoz az elszámolási eljárás megindításáról, a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 37.§.(5) bekezdése alapján.

A Tárnok Viziközmű Társulat ezt a törvényt nem tartotta be. A felszámolás 2019. novemberben történt meg. A szabálytalanságról a Belügyminisztérium tájékoztatást kért 2017. január 31.-én a Tárnok Viziközmű Társulat Elnökétől (24. számú.melléklet)

A 2016. évi XLI törvény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényt módosította.
(5) Az elszámolási eljárás keretében a Víziközmű Társulatnak az alapszabályban foglaltak szerint el kell számolnia a működésre fordított összeget, valamint a tagok vonatkozásában a beszedett érdekeltségi hozzájárulással figyelembe véve az időközben elnyert önerő támogatást.

A 38.§. A Víziközmű Társulat közfeladatként kizárólag a település, vagy több település esetén, az együttesen ellátható települések, belterületi, illetve lakott területi részének közműves vízellátását, szennyvízelvezetését, vízi létesítményeket hoz létre.

A Víziközmű Társulat az e törvényben meghatározott közfeladatára és azokhoz kapcsolódó helyreállítási munkákon kívül egyéb tevékenységet nem végezhet.

A vízgazdálkodási Társulatokról szóló 160/1995.(XII.26.) kormányrendelet 22.§ alapján a Tárnoki Vízgazdálkodási Társulat megszűnt 2019-ben. Az érdekeltségi hozzájárulással összefüggő követeléseket és tartozásokat a kormányrendelet előírásai alapján a tárnoki Önkormányzatnak át adta. Érdekeltségi egységek száma 1650 db és 185 db érdekeltségi egységet még nem fizetek be.

A Társulat számlájára érkezett érdekeltségi hozzájárulások összegét átutalta az Önkormányzat Közműfejlesztési lebonyolítási számlájára, aminek az összege 2019-09-03-án 327 308 219-Ft volt.(25 . számú melléklet) 2019 október 22-i átadás-átvételi jegyzőkönyv.

Az alábbiakban felsorolt összegek még nem lettek meghatározva.

1. A lakosok által érdekeltségi egység befizetésének maradék összege, ez azért maradhat az OTP ,bankban mert nem történt meg Tárnoki Társulatnak mint kedvezményezetnek az összeg átutalása. Mivel a társulat már megszűnt a jogutód Tárnok Önkormányzata lett.(a visszafizetésnél figyelembe kell venni az érdekeltségi befizetések összegét, és ezzel arányosan lehet csak, meg állapítani a ténylegesen vissza fizetendő összeget.
2. Történtek befizetések közvetlenül az Önkormányzat számlájára is, ez az összeg is módosítja a lakossági befizetéseket.

3. Az érdekeltségi egységek összes befizetése : 363.721.820,-Ft.

A KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság az itt felsorolt dokumentumokat áttekintette és az alábbi megállapításokat és javaslatokat teszi:

Megállapítások:

- A fenti és mellékletben csatolt iratokból megállapítható, hogy a csatornázás nem a társulati, társulási és a vízgazdálkodási törvény előírásai szerint folyt. Mivel precedens nem volt az ilyen beruházásokra, úgy történt, ahogy éppen „gondolták".
- A Bizottság a Társulat működésével kapcsolatban több hiányosságot is megállapított:
    - Alakuláskor nem kötött megállapodást az Önkormányzattal.
    - 5 évig úgy működött a Társulat, hogy nem volt megállapodás az Önkormányzattal. 2013 június 27-én aláírtak egy MEGÁLLAPODÁST, ami azt sugallja, hogy már van megállapodás. A két fél közötti megállapodás végül 2014 június 30-án köttetett , amit 2018 december 20-án módosítottak.
    - Az érdekeltségi egységek által befizetendő 255.000,-Ft kiszámításának alapja nem lelhető fel sem a Társulat, sem az Önkormányzat dokumentumai között.
    - Az érdekeltségi egységek db száma a különböző dokumentumokban más és más, 1293,1471,1635,1661,1556, és 1706 is fellelhető. A társulat lezárásakor megkapott dokumentumok, excel tábla alapján 1650 db.
    - Szabálytalan volt Szolnoki Gábor Intéző Bizottságba való beválasztása is.
    - A társulat tevékenységi körében nem szerepel a befizetések gyűjtése.
    - Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság 2018.május 25-én „ törvényes működést helyreállító intézkedések megtételére „ szólította fel a Társulatot. (26.sz.melléklet)
    - A csatornázás 2015.decemberében befejeződött, ezután 30 nappal kellett volna a Társulatot végelszámolással megszüntetni. Ez nem történt meg, csak 2019 októberében. Gyakorlatilag az Önkormányzat még 4 évig finanszírozta a Társulatot.
- A Bizottság a KEOP pénzügyi elszámolásból és a testület által elfogadott dokumentumokból dolgozott.(27 sz.melléklet)

A pénzügyi elszámolás szerinti beruházási költségek felosztása támogatott és nem támogatott részre, 28.sz.melléklet tartalmazza.

A Tárnokra eső beruházási költséget módosítani kellett a B progra kifizetett 291.683.866,- Ft-tal és a tulajdonhányadok változása miatti 24. mill. Ft-os jóváírással. Így a csatorna összes költsége **152.873.318,-** Ft, ami az érdekeltségi egységekre leosztva 1650 egység, **92.650,- Ft**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 255.000,- Ft befizetésből csatornaépítésre 92.650,- Ft került felhasználásra. (29.sz.melléklet) A fennmaradt 162.350,- Ft-ot a lakosságnak vissza kell fizetni.

Bizottság javaslata:

A KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság az itt felsorolt dokumentumokat áttekintette és javasolja Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő testületének, az érdekeltségi egység 255.000,- Ft-ból megmaradt összegének a visszafizetését a KEOP pályázat során megvalósult csatornázásban részvevő érdekelteknek.

Mivel a Társulás által benyújtott számlákat az Önkormányzat teljesítette, az érdekeltségi egységek befizetéseit átutalta, az Önkormányzatnál nem maradt pénz.

Hiányosságként megállapítható, hogy nem történt meg a Közműfejlesztési számláról az összeg átvezetésre az egyes utalásokkor.

Amennyiben a Képviselő Testület elfogadja a Bizottság jelentését, javasoljuk tegye meg a szükséges jogi lépéseket a jogtalanul elköltött, ill. megmaradt összeg visszaszerzésére.

Azon érdekeltségi egységek, akik nem vagy csak részben teljesítettek…

- OTP lakástakarék- szólítsa fel az érdekelteket, hogy az OTP-ben személyesen eljárva zárják le a szerződést, kedvezményezettnek az Önkormányzatot megjelölve.

- A többi nem fizetővel szemben a törvényadta lehetőségek szerint adók módjára behajtható követelésként érvényesítse a 92.650,-Ft-ot. Érdemes lenne ezekben a háztartásokban megvizsgálni, hogy fizetnek-e talajterhelési díjat.

Tárnok, 2021 július 19.

Simonné Kovács Szilvia

elnök

...

19. napirendi pont
Viziközmű Társulat létrehozása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester
(Az előterjesztést a 19. számú melléklet tartalmazza)
A polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát, majd szavazásra bocsátja azt.
(Határozathozatalkor 10 képviselő van jelen.)
Tárgy: Viziközmű Társulat létrehozása
HATÁROZAT: 369/ 2007. (X. 18.)
(10 igen szavazattal)
Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
1) a KEOP 1.2 pályázat keretében szennyvíztisztítási projektben önkormányzati társulás formájában részt kíván venni. A pályázaton elvárt önerő biztosítására a pályázati feltételek véglegesítése után önrész-finanszírozási koncepciót alkot.
2) A településre eső önerő biztosításában a lakosságot viziközmű társulat formájában kívánja bevonni. Az egy érdekeltségi egységre (vízfogyasztó háztartás) jutó hozzájárulás összege, a projekt megvalósításához szükséges önerő mértékének és a beruházással érintett ingatlanok számának figyelembe vételével kerül megállapításra, a beruházás műszaki tartalmának pontosítása után.
3) Felkéri a polgármestert, hogy az 1995. évi LVII. Tv. és a 160/1995. (XII.26.) Korm. rendelet értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területen a Viziközmű Társulat létrehozása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

2008-04-07 rk testületi ülés:
Napirend 1. pontja
Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projektelőkészítési költségek pénzügyi teljesítése
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester
(Az előterjesztést az 1. számú melléklet tartalmazza.)
Polgármester: Azért volt szükség erre a rendkívüli testületi ülésre, mert a Szennyvízelvezetési projekt előkészítését el kell indítani. Rengeteg olyan munkát kell már végezni, amely pénzigényes. A lényeg az, hogy most már nem Budapesttel közösen végezzük a csatornát, hanem Érd, Diósd összefogásában. Pályázunk Uniós pénzekre, megalakítottuk a közműtársulásunkat. De el kell kezdeni azokat a munkákat, amelyeket a konzorciumban is fizettük volna. Egy elvi állásfoglalásra kellene most jutni, vállalja-e a képviselő-testület, hogy beszáll, amibe értelemszerűen nem szállhat ki. Az itt leírt tulajdonhányad alapján fogjuk vállalni a költségeket. Ez után elkezdődik egy olyan munka, amely időigénye, el kezdik pályáztatni a tervezéseket. Történt 8-10 évvel ezelőtt Érd részére egy olyan pénzeszköz átadás, amiben Tárnok akkor megváltotta 1500m3 / nap kapacitású szennyvíztisztító bővítését.
Nyoma a teljes pénznek nincsen, nincs semmi dokumentáció, mely alapján a tulajdonunkat tudnánk érvényesíteni. Kellemetlen a történet, hogy a pénz nem a szennyvíztisztítónak lett átadva, hanem az érdi polgármesternek. A leírt százalék még változhat, de az arányok nagyon nem.
Rozbora Andor: Felveszem a kapcsolatot azzal az emberrel, aki ezt annak idején ezt az egészet intézte. Ez Érdnek volt egy jó dolog, hogy a szennyvíztisztító bővítésére nem kellett befizetnie semmit.
Hosszú Lajos: Ezt a tulajdonhányadot a létszám után fogjuk megállapítani. Honnan fogjuk tudni, hogy be van-e csatornázva a terület, be vannak-e írva?

Tárgy: *Tárnoki szennyvíz-csatornaépítéssel kapcsolatos döntések-*
(Hatástanulmány)

HATÁROZAT:
265/B/ 2008. (XI. 27.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a
1.) a KEOP 1.2.0 pályázati kiírásra az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által „Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése" benyújtásra kerülő pályázat részét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány költség-haszon elemzését jóváhagyja.

2.) a KEOP 1.2.0 pályázati kiírásra az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által „Érd és térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és szennyvízelvezető rendszer fejlesztése" benyújtásra kerülő pályázat részét képező Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány költség-haszon elemzésben szereplő Tárnok Nagyközség Önkormányzatát terhelő kötelezettségeket a projekt zárását követő 5 évig vállalja, és költséghaszon elemzés szerint mindenkori költségvetésébe betervezi.

A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Jegyző
Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás
Műszaki Iroda vezetője

(8 igen szavazattal)

Napirend 7. pontja
Társulási megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza.)

Jegyző: A társulás létezik, de magát a megállapodást módosítani kell, mert többet fog vállalni Tárnok, főépítészt kell alkalmazni, és tervtanácsot a három településen, itt, Pusztazámoron, Sóskúton.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tárgy: *Társulási megállapodás jóváhagyása* (Határozathozatalkor 8 képviselő van jelen.)

HATÁROZAT:
266/2008. (XI. 27.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező társulási megállapodást jóváhagyja.

A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Jegyző
Sóskút Önkormányzatának jegyzője
Pusztazámor Önkormányzatának jegyzője
Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
Műszaki Iroda vezetője

(8 igen szavazattal)

IV. a tárnoki csatornaépítéshez szükséges önrész meghatározásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A testület 2008. november 27-én a 265/B/2008. számú határozatával fogadta el az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a KEOP 1.2.0 pályázat benyújtásához szükséges részletes megvalósíthatósági tanulmány költség-haszon elemezését. A tanulmány alapján Tárnok Nagyközség részéről a csatornaépítéshez pályázati önrészként 746.000,-eFt szerepelt. 2009-ben a Társulás tájékoztatást adott arról, hogy a tárnoki önrész 752.732,-eFt-ra emelkedett.
A képviselő-testület 132/2008 (04.17.) számú határozatával döntött arról, hogy a Tárnoki Víziközmű- és Vízgazdálkodási -Társulat által az önerő biztosításához felvételre kerülő 330.000,-eFt hitel kamatkiadását 81.500,-eFt értékben az önkormányzat átvállalja. Így a 330.000,-eFt társulati hitel mellett saját erőként az önkormányzatnak 422.000,-eFt-ot kellett (a már jóváhagyott 28 millió Ft felett) biztosítania a kötvény terhére. A képviselő-testület a csatorna munkáinak fedezetére a 73/2010. (III.25.) számú határozatával a kötvény terhére összesen 450 millió forintot hagyott jóvá.

2011. végén tájékoztatást kaptunk a Társulattól, hogy a tárnoki csatorna önrész tovább csökkent, jelenleg közel 600.000 millió forint önrészt kell biztosítani. Tekintettel arra, ha Tárnoki Víziközmű- és Vízgazdálkodási Társulat részére jelentős megterhelést jelentene a 300.000,-Ft-os hitelfelvétel, amelyhez az önkormányzatnak további kezességet kellene vállalnia javasoljuk, hogy a teljes szükséges önrészt a kötvény terhére biztosítsa az önkormányzat.
Az önrész az alábbi kötvényben lekötött összegekből adódna:

- 73/2010. (III.25.) 450 millió forint Tárnokon
- 132/2008.(IV.17.) 81,5 millió forint Tárnokon vagy nem önkorm. szerint
- 49/2010. (II.2.5) 57,8 millió forint Tárnokon
- 167/2008. (VI.25.) 7,3 millió forint Tárnokon
- 2010. évi támogatási maradvány 328 eFt
- Összesen: 597 millió forint

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a melléklet rendelet-tervezetet fogadja el.

Kérem, hogy a csatolt rendelet-tervezetet fogadják el, döntésüknél vegyék figyelembe a Pénzügyi Bizottság véleményét, a bizottságok állásfoglalásait, és a Könyvvizsgáló véleményét.

A **határozati javaslat** elfogadásához az SZMSZ 43. § (2) bekezdése értelmében egyszerű többség a
rendelet-tervezet elfogadásához a SZMSZ 43. § (3) bekezdés a.) pontja alapján **minősített többség** szükséges.

Határozati javaslatok

I. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási

rendelet-tervezet elfogadásához a SZMSZ 43. § (3) bekezdés a.) pontja alapján **minősített többség** szükséges.

Határozati javaslatok

I. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. §-ában (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

II. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselő-testület által 2009-ben elfogadott hatástanulmány számításait figyelembe véve a tárnoki csalomaépítés önrészéhez 646.956.-eFt forintot biztosít, egyidejűleg a 132/2008.(IV.17.), 167/2008. (VI.25.), 43/2010. (II.2.5) valamint 73/2010. (III.25.) önk. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

Tárnok, 2012. február 2.

Szolnoki Gábor

polgármester

Törvényességi ellenőrzés:

dr. Simon Mária
jegyző

Dr. Simon Mária: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a könyvvizsgáló cég átnézte a rendelet-tervezetet és az általa javasolt tételek átvezetésre kerültek, emiatt került kiosztásra a javított rendelet-tervezet és négy tábla. Egyenként ismerteti a módosításokat, ezekkel a kiosztott rendelet megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy felmerült kérdésként, hogy a Szociális és Védőnői Szolgálatnak jelentősen megemelkedett a dologi kiadása. Ez abból adódik, hogy ettől az évtől az iskola kiszámlázza az étkezési díjat a szolgálatnak, amely ezt továbbszámlázza az igénylők felé, aki ingyen kapja, azt pedig az önkormányzat fizeti támogatásként. Így az intézménynek nem csak a kiadási, hanem a bevételi oldala is megemelkedett.

Dr. Simon Mária: elmondja még, hogy a könyvvizsgáló átnézte a mellékleteket is és egy észrevétele volt, hogy az új Áht. és az új Ávr. szabályai szerint ettől az évtől kezdve külön kell tervezni az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és az önállóan működő költségvetési szervek költségvetését. Az önkormányzatnál kell tervezni az összes felhalmozási kiadást, ezért az elmúlt évben vásárolt gépjárművet, ami a hivatal költségvetésében szerepelt, az önkormányzat megfelelő sorára kellett áttenni. Ez a főösszeget nem változtatja.

Bökönyi Endre: elmondja, hogy felvetődött a bizottsági ülésen a helyi adóbevételek növekedésének az oka, közben tisztázták, hogy ez a kedvezmények eltörléséből adódik. Javasolja, hogy év közben tekintsék át a helyi adókról szóló rendeletet.

Szolnoki Gábor polgármester: Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Tárgy: *Költségvetés I.*

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

HATÁROZAT:
7/ 2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. §-ában (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

(8 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Szolnoki Gábor polgármester: ismerteti és szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

Tárgy: *Költségvetés II.*

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

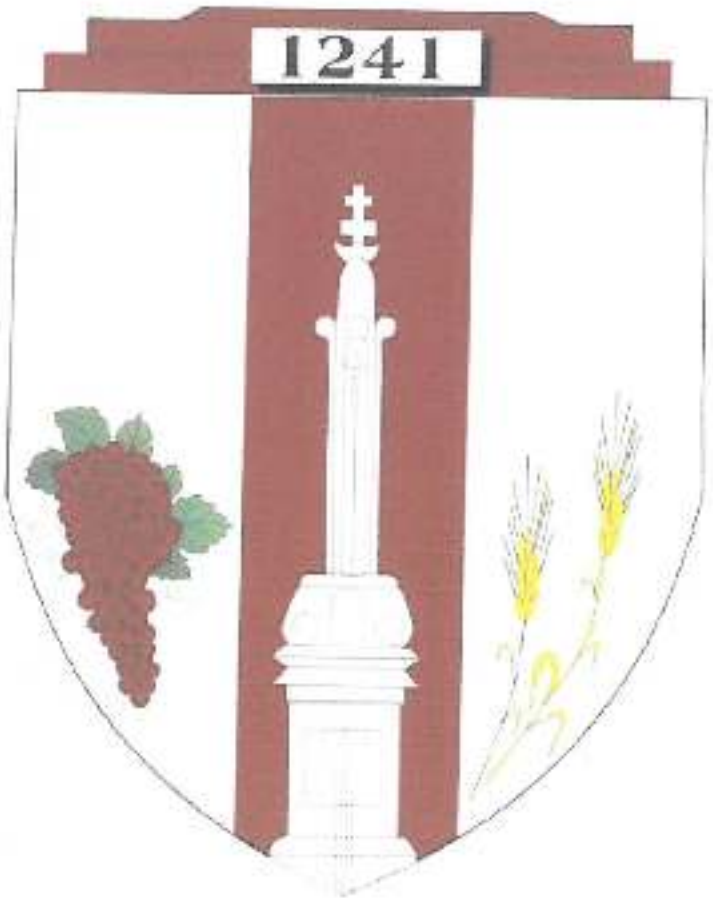
HATÁROZAT:
8/ 2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a képviselő-testület által 2009-ben elfogadott hatástanulmány számításait figyelembe véve a tárnoki csatornaépítés önrészéhez 596.956,-eFt forintot biztosít, egyidejűleg a 132/2008.(IV.17.), 167/2008. (VI.25.), 49/2010. (II.2.5) valamint 73/2010. (III.25.) önk. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

(9 igen szavazattal)

h. n.

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Képviselő-testületi ülése

2007. december 20.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének 2007. december 20-án 17.00 órai** kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok, Dózsa György út 150.

Jelen vannak:	Szolnoki Gábor Károly	polgármester,
	Radics Ernő	alpolgármester
	Bökönyi Endre,	
	Hosszú Lajos	
	Aradi József	
	Rozbora Andor	
	Syposs Gyuláné,	
	Pusztafi Lászlóné	
	Riha Kornélia Zsófia	
Távolmaradók:	Dr. Bánovics István,	
	Dr. Zsigmond Réka	
	Korossy-Khayll Gábor	
Később érkezett:	Lepsényi Katalin	
	Vilhelm Kinga Hajnalka	
Tanácskozási joggal jelen van:	dr. Simon Mária	Jegyző
Jelen vannak:	Németh Sándorné	aljegyző
	Jenei-Kiss Gergely	Jegyzői referens
	Csima László	Műszaki irodavezető
	Kalauz Erzsébet	Pénzügyi Irodavezető
	Kalamán Etelka	Jegyzőkönyvvezető
Vendégek:	dr. Szebellédi István, Farkas Norbert, Kürthy Miklósné	

A polgármester köszönti a jelenlévőket, és kijelenti, hogy 9 fővel határozatképesek. Kéri.

Napirend 12. pontja
Javaslat a Dél-budai Regionális Szennyvízépítési és Szennyvíztisztítási Projekt műszaki tartalmának változására, valamint a projekttel kapcsolatos célokmányok és pénzeszközök átadás-átvétel megállapodások módosítására, illetve jóváhagyására
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 13. pontja
Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzat az iskolaérettségi és részképesség vizsgálatokra vonatkozó „megállapodás" tervezetről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 14. pontja
Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzata között a „ Mikrotérségi Társulási Megállapodás Közoktatási Intézmények Közös Fenntartása" című megállapodás-tervezetről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 15. pontja
Előterjesztés a fogorvosi ellátással kapcsolatos feladat-átadási szerződés mellékletét képező „ Kiegészítő szerződés" módosításáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 16. pontja
Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Budaörs Kistérség Többcélú Társulása között a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatásáról szóló megállapodásról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 17. pontja
Előterjesztés Tárnok Nagyközség Önkormányzata és Százhalombatta Város Önkormányzata a családsegítség szociális alapellátására vonatkozó „megállapodás" tervezetről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 18. pontja
Véleményezés játékkaszinó működtetésére pénzügyminisztériumi pályázat kiírásáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 19. pontja
Ingatlanügy (1741/17 hrsz-ú ingatlan megosztása)
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 20. pontja
A Polgármesteri Hivatal céljainak meghatározása, melyek a 2008. évi teljesítménykövetelmények alapjául szolgálnak
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 21. pontja
Tájékoztató a mezőőri járulék kiadási és bevételi számadatairól
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 22. pontja
Bizottsági tagságról való lemondás (Zárt anyagként kezelendő)
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 23. pontja
Javaslat megállapodás megkötésére (Zárt anyagként kezelendő)

hogy az eredeti meghívóban szereplő napirendi pontokat szavazzák meg.

(Határozathozatalkor 10 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Napirend elfogadása*

HATÁROZAT:
434/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak alapján egyetért az eredeti napirendi pontokkal:

Polgármesteri beszámoló

Lejárt határozatokról szóló beszámoló

Napirend 1. pontja
Javaslat a képviselő-testület 2008. évi I. féléves munkatervére
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 2. pontja
Rendelet-tervezet az önkormányzat 2008. évi átmeneti finanszírozásáról és költségvetési gazdálkodásáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 3. pontja
Rendelet-tervezet az útépítési és közművesítési hozzájárulásáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 4. pontja
Állattartási rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 5. pontja
Közterületek rendjéről szóló rendelet-tervezet
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 6. pontja
A helyi szociális és gyermekvédelmi ellátásról szóló 15/2007 (IX.25) számú rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 7. pontja
Ivóvíz és csatorna szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 8. pontja
Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosításáról
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 9. pontja
A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend- 10. pontja
Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat SZMSZ-éről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Napirend 11 pontja
Önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Farkas Norbert: A finanszírozhatóságra szeretnék gyakorlati szempontból visszatérni, megvizsgáltuk az iskolaépületek eladhatóságát, jegyzőasszony készíttetett egy felmérést, miszerint 730 millióra értékelték. Én egyeztetem egy ingatlanszakértővel, ő csak 650 millió forintra taksálta, és eladhatónak ítélte. Opciózni lehetne az épületeket.

Hosszú Lajos: Örülök ennek a gondolatnak, lépésnek. Nagyot fogunk lépni a tárnoki lakosok szemében.

Radics Ernő: Az eddigi képviselő-testületnek sohasem volt lehetősége ilyen pályázaton részt venni. Ez törzsvagyonként jelenhet meg az önkormányzatnál.

Kalauz Erzsébet: A bankszakember azt is javasolta, hogy a harmadik 500 millió forint kötött legyen. Ezt úgy értelmeztem, hogy nem hívjuk le egyből, hanem ott marad a banknál és dolgozik.

Jegyző: Befekteted.

Kalauz Erzsébet: És akkor hívhatom le, ha a bank úgy látja, hogy elég likvid vagyok. Ez egy túlbiztosítás.

Dr. Szebellédi István: Alapvetően jól tetszett érteni, ez a bankok biztonsági tartaléka. Én nem nagyon szeretem ezt a banki magatartást, általában a kisebb településeknél ezt megcsinálják. Miután két projektről van szó nem biztos, hogy szükség lesz rá. Én még nem láttam olyan önkormányzatot, amelyik kijött volna a 25%-os előfinanszírozásból.

Rozbora Andor: Arról beszélt, hogy ha 25 év alatt nem sikerül rendezni a dolgot, akkor valamilyen konstrukció van, amivel meg lehet hosszabítani a visszafizetést. Az a félelem uralkodik bennem, hogy a következő önkormányzatok eladósodnak, nem tudják visszafizetni.

Dr. Szebellédi István: A bank ad még egy kötvény-kibocsátási lehetőséget, amellyel az előző kifizethetővé válik, és időben kitolódik. Ezek azok a módszerek, amelyek előre nem látott esemény esetén következnek be. Az iskola, csatorna tud bevételt produkálni. Nem fog eladósodni. Más, ha nem ezekre a feladatokra koncentrálja.

Polgármester: Mi az Étv-vel szerződésben állunk, ám abban a pillanatban, amikor új európai uniós csatornát létesítünk, versenyeztetnünk kell. Onnan befolyó pénz fejlesztési pénz lehet.

Rozbora Andor: A bank a csatornát és az iskolát garanciának szánja.

Dr. Szebellédi István: Ez fedezet.

Polgármester szavazásra bocsátja azt a módosító határozati javaslatot, mely 1, 5 milliárdos kötvénykibocsátást tartalmaz.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Zártkörű kötvény kibocsátása- módosítás*

HATÁROZAT:
438/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása" című előterjesztést, és az alábbi módosító határozatot hozza:

a közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására 1, 5 Mrd Ft, azaz egy milliárd ötszázezer forint névértékű, zártkörű kibocsátású önkormányzati kötvény kibocsátása mellett dönt.

(12 igen szavazattal)

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását a módosításokkal együtt.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Zártkörű kötvény kibocsátása*

HATÁROZAT:
439/ 2007. (XII. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására zártkörű kötvény kibocsátása" című előterjesztést, és a módosításokkal együtt a következő döntést hozza:

1. a közép- és hosszú távú fejlesztési céljainak és folyamatos finanszírozásának megvalósítására 1, 5 Mrd Ft, azaz egy milliárd ötszázezer forint névértékű, zártkörű kibocsátású önkormányzati kötvény kibocsátása mellett dönt.
2. Felkéri a Polgármestert a határozati javaslat mellékletét képező ajánlattételi felhívás elküldésre a OTP Bank, a Raiffeisen Bank és a CIB részére.

(12 igen szavazattal)

Napirend 2. pontja
Polgármesteri beszámoló

(A táblázatot a 2. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester: kéri, akinek kérdése van, az tegye fel.

Dr. Zsigmond Réka: A Tárnoki csata megszervezése hogy áll?

Polgármester: Már felvettem a kapcsolatot az olasz nagykövetséggel, alakul.

Riha Zsófia: Kürthy Miklósnéval történő megbeszélés milyen fázisban van?

Polgármester: Minden héten beszámol a tevékenységéről.

Rozbora Andor: A spanyol befektetőkkel és Makovec úrral milyen megbeszélés történt?

Polgármester: A spanyol befektetők letették az asztalra az első látványterveket az Odluki településközponttal kapcsolatban. Amely gyönyörű volt, de alkalmatlan volt arra, hogy a vita tárgyát képezze, teljesen más elképzelést tettek le, mint amit mi szerettünk volna. Most kértünk egy ajánlatot a mi elképzeléseink alapján.

Rozbora Andor : Háromszor is szerepel a Milton, mi történt ?

Radics Ernő: Szerződéskötéssel kapcsolatosan voltak problémák, haláleset miatt, kerestük az örököst, és többször kellett leülnünk.

Dr. Zsigmond Réka: Mi volt a százhalombattai ülésen?

Radics Ernő: A szolgáltatásokról volt szó, ugyanúgy szeretnék folytatni, ahogy eddig.

Polgármester kéri, hogy a beszámolót fogadják el.

5. b.

/ 12 2k /

Tisztelt Tárnoki Ingatlantulajdonos!

– Mint arról tisztelt Önt is tudomása szeretné, Érd, Tárnok és Diósd településeinek önkormányzatai társulásban Európai Unió alapú Környezet és Energetikai Operatív Program (KEOP) támogatásának elnyerésében és felhasználásában bízva a regionális szennyvízelvezető- és tisztító rendszerének fejlesztését és további bővítését.

A pályázati támogatások sikeres megszerzése érdekében a pályázat benyújtásakor kell a szükséges „ÖNERŐT" hitelt érdemben biztosítani és bemutatni.
Ennek érdekében kérte kell bankunk (településünként) egy-egy részletfizetési ütemtervét.
A társulat céghivatali alapító dokumentumait és az „Önerő" igazoló pénzintézeti dokumentumot rendelkezni kell a pályázati anyagban. A részletfizetési-társulati ütemtervekkel tudnak csak az UNIÓS FELTÉTELEKNEK megfelelni és a támogatáshoz hozzájutni.
A társulat felkéri az érintett ingatlanokban, hogy az Önkormányzat közreműködésével helyi tájékoztató ülésen is, azaz a szennyvízelvezetés kiépítésének szükségességéről.

– Az Önkormányzat kérelmére a szükséges ütemtervet megkapta, de annak, hogy rendelkezésre álljanak a szükséges források, elengedhetetlen a lakosság anyagi szerepvállalása is.

Annak érdekében, hogy az érdekeltségi hozzájárulás mértékét csökkenjük, illetve a részletekben történő fizetési lehetőséget biztosítani tudjuk kibocsátunk egy általános tényezővel megszorzandó területi egységet a lakás alapterületének számításához.
Ez a szorzószám egy olyan faktorral „szorozzuk", amelynek a beépített összege 30-3,0%-os állami támogatást ad, illetve lehetőséget biztosít az érdekeltségi hozzájárulás részletekben történő megfizetésére anélkül, hogy a társaság hitelt kelljen felvennie a banktól.

Az Önkormányzat kérelmére és a Szervezet és Működési Bizottság az „érdekeltségi hozzájárulást" (a beruházási illetéssel, a várható (tervezhető) és az érdekelt ingatlanok arányát figyelembe véve) 265.000 Ft/ingatlant egységben határozta meg.

A hozzájárulás megfizetését a következőképpen javasolja teljesíteni:

I. OTP Lakás-takarékpénztárban keresztül történő megtakarításból. Ennek szerződéses összege 500.000 Ft, amelyből a futamidő végén felvehető hitelösszeggel (várhatóan max. 265.000 Ft-tal) szabadon rendelkezhet.
Ebben az esetben a fennállásom megfizetendő összeg kifizetésem a következő:

Tényleges befizetése a lakás-takarékpénztárba: 2.500 Ft/hó, összesen: 180.440 Ft
(a további rész az állami támogatás és a hitelt kamatból képződik meg)

II. Készpénzben:
Ebben az esetben a ténylegesen megfizetendő összeg kifizetésem a következő: 265.000 Ft

egy összegben, amelynek megfizetése a beruházás kezdete előtt válik esedékessé a Társulat által később jelzett időben, módon és számlaszámra.

Kérem Önt, hogy ezzel az összeggel járuljon hozzá a környezetvédelemhez, településünk fejlődéséhez és ezen utolsó sorban a saját lakóingatlanához.

A társulat szervezésével megbízott N-Alexander Kft. munkatársai, helyi megbízottjaik személyesen meglátogatják
2008. május 10-11-én (szombaton és vasárnap) 10[00]-től
lakásonként Önöket a lakásukban a szükséges papírmunkák elvégzése végett.
Ugyancsak e napokban 10:00-15:00-ig ügyeleti irodát tartunk a hivatalos ügyek helyben azok rendezése végett, valamint minden olyan információ adás céljából is, amit be lehet hozni a tárgyalásba és alá lehet írni a szükséges dokumentumokat.

A társulatba való belépéskor egyszeri adminisztrációs díjat nem szedünk.
A részletfizetési ütemtervekkel, a számlanyitási díj megfizetésével az Önkormányzat foglalkozik.

Kérjük, fogadják szeretettel a szervezőket, biztosítsák őket személyi igazolványukkal, valamint adóigazolásukkal, hogy a megbízottak ők azonosítani az Önök ingatlanjuk részletfizetési ütemtervének folyósításának érdekében.

Figyelem!
A szervezői tájékoztató pénzösszegek átvételére nem kerül sor! Kérjük, senkinek ne fizessen készpénzt!

Tisztelettel:

Szalmási Gábor
Polgármester
Szervező és Működési Bizottság Elnöke

A Társulat megalakítása, szervezése, tájékoztatás

A Társulat megalakulásának első lépése Érd MJV Közgyűlésének **2007. szeptember 20-án** meghozott határozata volt, amely szerint:

"A Közgyűlés a szennyvíztisztítási projekt Érdre eső önrészének biztosításába a lakosságot víziközmű társulat formájában kívánja bevonni. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 160/1995 (XII. 26.) Korm. rendelet és az 1995. évi LVII. tv. rendelkezései értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területre a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulat Előkészítő és Szervező Bizottság létrehozásának kezdeményezése érdekében eljárjon."

Tekintettel az érdekeltségi terület nagy kiterjedésére és az érintett ingatlantulajdonosok magas számára célszerű megoldásként kínálkozott, hogy a víziközmű társulat előkészítését végző szervezőbizottság tagjai a részönkormányzatok elnökei legyenek.

Ennek tükrében **2008. február** 6-án a részönkormányzatok elnökeinek részvételével sor került a szervezőbizottság alakuló ülésére és a bizottság elnökének megválasztására. A bizottság tagjai felkérést kaptak, hogy március közepére keressék meg azt a részönkormányzatonként 20-25 meghatalmazott-küldött státust vállaló tulajdonostársat, akik a többi tulajdonost a társulás alakuló ülésén képviselhetik. Az alakuló ülés alkalmával sor került a szervező munka ütemezésének (munkaprogramjának) jóváhagyására is.

Ugyancsak a terület nagysága és az érintett ingatlantulajdonosok magas száma indokolja, hogy a társulatszervezés- előkészítés konkrét feladatainak elvégzésébe egy, a közműberuházások forráshiányának kezelése tekintetében jártas cég kerüljön bevonásra. Ennek megfelelően e feladatokat -több jelentkező közül versenyben kiválasztva- az N-Alexander Kft. végezte el, mely cég díjmentesen vállalja a társulat gyakorlati megszervezését, cégbírósági bejegyzését teljes körű jogi háttér biztosításával.

A szervezés során a SZEB és a szervezéssel megbízott N-Alexander Kft munkatársai együttműködésében a lakosság tájékoztatására a szervezés időszakában a következő módon került sor:

-Ügyfélszolgálati iroda

Az Érd, Állpán u. 8 szám alatt **2008 április 23-tól** ügyfélszolgálati iroda működött, ahol az érdeklődők a hét minden napján (szombat-vasárnap is) személyesen is és telefonon is felvilágosítást kérhettek a szervezéssel kapcsolatos kérdésekről az N-Alexander Kft munkatársaitól illetve aláírhatták a belépési szándéknyilatkozatokat és kapcsolódó dokumentumokat.

A Parkvárosban zajló szervezés során 3 hétig a Parkvárosi Közösségi Házban ideiglenes ügyfélszolgálati iroda működött.

-Lakossági fórumok

12 lakossági fórumot tartottunk: 1 vk, 2 vk, 3-4 vk, 5-6- vk, 7 vk, 8 vk, 9 vk, 10 vk, 11 vk, 12-13 vk, 14-15 vk, 16 vk.

A résztvevők száma megközelítőleg 3.000 ingatlantulajdonos volt. Minden fórumon 50-100 aláírás született. A fórumokon a projekt ismertetése után kimerítően válaszoltak az N-Alexander Kft és a szervezők a lakosság által feltett kérdésekre.

-Személyes megkeresés

Az N-Alexander Kft munkatársai a lakossági fórum után megpróbáltak felkeresni minden érintett ingatlantulajdonost. Azokon a területeken, ahol az időjárás miatt ez nem sikerült, későbbi időpontban újból megpróbálták felkeresni, akit nem találtak otthon, annak értesítést hagytak, telefonszámmal és rövid ismertetővel.

A pótszervezések során azokat a területeket keresték fel, ahol korábban nem nagyobb számban nem találták otthon a tulajdonosokat. Sikertelen kapcsolatfelvétel esetén ismételten értesítést hagytak.

1. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a KEOP 1.2. pályázat keretében szennyvíztisztítási projektben önkormányzati társulás formájában részt kíván venni. A pályázaton elvárt önerő biztosítására a pályázati feltételek véglegesítése után önrész-finanszírozási koncepciót alkot.

2. A Közgyűlés a szennyvíztisztítási projekt Érdre eső önrészének biztosításába a lakosságot víziközmű társulat formájában kívánja bevonni. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 160/1995 (XII. 26.) Korm. rendelet és az 1995. évi LVII. tv. rendelkezései értelmében a projekt megvalósulásával érintett érdekeltségi területre a Víziközmű Társulat megalakulása céljából Társulat Előkészítő és Szervező Bizottság létrehozásának kezdeményezése érdekében eljárjon. A Társulat létrehozásának érdekében megtett lépésekről illetve a további döntést igénylő kérdésekről a Polgármester a Közgyűlést legkésőbb a 2007. novemberi ülésén tájékoztatja.

3. A Közgyűlés a projekt megvalósításához szükséges önerő mértékét és a beruházással érintett ingatlanok számát figyelembe véve, az egy érdekeltségi egységre (vízfogyasztó háztartás) jutó hozzájárulás összegét a beruházás műszaki tartalmának pontosítása után meghatározott mértékben javasolja megállapítani.

4. A fedezet megteremtésére a lakossági hozzájárulás kedvezményes megfizetése lakás-előtakarékossági szerződés megkötésével is történhet.

5. Érd Megyei Jogú Város Közgyűlése a Társulat megalakulása után biztosítja a működéshez szükséges költségek egy részét 1 millió forint összeghen a 2007. évi költségvetésben szereplő "Szennyvíztisztítás projekt" előirányzat (II/6/41) terhére.

6. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulat szervezői feladataiban részt vegyen.

Határidő: fentiek szerint, illetve folyamatos
Felelős: T. Mészáros András polgármester

dr. Szaboles Mária
jegyző

T. Mészáros András
polgármester

Jegyző: Ezt a társulási megállapodást már elfogadta a testület, azok a módosítások vannak aláhúzva, amiket beépítettünk.

Polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 8 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projekt-előkészítési költségek pénzügyi teljesítése*

HATÁROZAT: 64/ 2008. (IV. 7.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **nem fogadta el** minősített többséggel:

1. a határozat mellékletét képező módosított társulási megállapodást jóváhagyja.
2. Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges további megállapodásokból adódó költségekhez hozzájárul – az Érd és térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás tagjaként ráeső, jelenleg ismert 11,28% arányban, 28 millió forintot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor a fenti előirányzat változás átvezetését terjessze a képviselő-testület elé.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Társulással a Pénzügyi együttműködési megállapodás írja alá, és ezek alapján a pénzügyi kötelezettségek teljesítse.

(7 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester újra szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, kétség miatt.

(Határozathozatalkor 8 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Érd és Térsége Szennyvízelvezetési – és Szennyvíztisztítási Projektekkel kapcsolatos projekt-előkészítési költségek pénzügyi teljesítése*

HATÁROZAT: 64/ 2008. (IV. 7.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a határozat mellékletét képező módosított társulási megállapodást jóváhagyja.
2. Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás működésének megkezdéséhez, valamint a pályázat benyújtásához szükséges további megállapodásokból adódó költségekhez hozzájárul – az Érd és térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Társulás tagjaként ráeső, jelenleg ismert 11,28% arányban, 28 millió forintot biztosít a kötvénykibocsátás terhére.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor a fenti előirányzat változás átvezetését terjessze a képviselő-testület elé.
4. felkéri a polgármestert, hogy a Társulással a Pénzügyi együttműködési megállapodás írja alá, és ezek alapján a pénzügyi kötelezettségek teljesítse.

(8 igen szavazattal)

Polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Szolnoki Gábor
polgármester

dr. Simon Mária
jegyző

7.a.

/N°12 2014./

Tisztelt Társasházi Ingatlantulajdonos!

A Miért arról tájékoztatjuk Önt, hogy az önkormányzat egyrészt, Érd, Társasház és Iskola (régebbi) önkormányzatok tárgyában Érdért Energetikai Operatív Program (EEOP) támogatásának elnyerésével és felhasználásával kívánja a meglévő szennyvízelvezető- és tisztító rendszerünket fejlesztési és bővítési körülmények.

A pályázati támogatások elnyerése megegyezése a feltétele a pályázat benyújtásakor kell a szükséges „ÖNERŐT" bizti értékelésben kitűzésének és beszámítása.
Ennek érdekében létre kell hozniuk (telepítésekkel) egy-egy működő-közösséget.
A társulat célgirtségi alapító dokumentumait és az „Szerződ" igazolt példányait dokumentumot csatolni kell a pályázati anyaghoz. A társulás-társulat létrehozásával lehetnek majd az UNIÓS FELTÉTELEKNEK megfelelni és a támogatáshoz hozzájutni.
A társulat feladata az építésnek időszakában, hogy az Önkormányzat szakmaszakjaként helyi közösségek lássa el, azaz a szennyvízhálózat építésében szerepet vállaljon.

> Az Önkormányzat tudatára a szükséges döntéseket meghozta, és abban, hogy rendelkezésre álljanak a szükséges források, elkötelezettséget a lakosság anyagi szerepvállalása is.

Annak érdekében, hogy az érdekeltségi hozzájárulás mértéke csökkenjék, illetve a részletekben történő fizetési lehetőség biztosítani tudjuk elhatároztuk egy olyan támogatási megoldás kialakítását, a lakás-takarékpénztár szerződést.
Ez a szerződési egy olyan építési „betétszámla", amelyhez a szerződő összege 30+3,0%-os állami támogatás jár, illetve lehetőséget nyújt az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére részletekben anélkül, hogy a lakosnak ehhez kellene felvennie személyi kölcsönt.

Az Önkormányzat testülete is a Szervezet és Működési Szabály, az „érdekeltségi hozzájárulást" (a beruházási összeg, a várható forrásokkal és az érdekelt legalacsonyabb anyagi lehetőségek figyelembe vételével) 255.000 Ft/ingatlan egységben határozta meg.

A hozzájárulás megfizetését a következő ütemben javasolja teljesíteni:

I. OTP Lakás-takarékpénztárban keresztül történő megtakarításával. Ennek szerződéses összege 900.000 Ft, amelyből a futamidő végén felvehető állampolgárral (várhatóan max. 245.000 Ft-tal) szabadon rendelkezhet.
Ebben az esetben a tényleges megfizetendő összeg költségem a következő:

Tényleges befizetés a lakás-takarékpénztárba: 7.560 Ft/hó, összesen: 180.440 Ft
(a további rész az állami támogatás és a betét kamatból képződik meg)

II. Készpénzben:
Ebben az esetben a tényleges megfizetendő összeg költségem a következő: 255.000 Ft

egy összegben, amelynek megfizetése a beruházás kezdete előtt vállt esedékessé a Társulat által később jelzett időben, módon és számlaszámra.

Kérem Önt is, hogy ezzel az ötlettel jól olyan tudja a környezetében, településtársak tájékoztatni és arra alkalmas szóban a saját körében.

A társulat szervezésével megtörtént N. Alexander K.E. mezőgazdasági, hogy megbeszélésekkel, segítőkkel, megbeszélésekkel
2008. május 30-12-én (szombaton és vasárnap) 10[00]-ról
falunapok Önöket a lakóházon a szükséges gépjárműszám elvégzése végett.
Ugyancsak a napokon 10.00-15.00-ig ügyeletet tartunk a lakosság fizetési helyén azok részére akik elakadnak, vitatkozni szeretnek stb. és ők ide lehet kijönni a társulatba és alá lehet írni a szükséges dokumentumokat.

A társulatba való belépéskor egyszeri számlanyitási díjat nem szedünk.
A számlák aktiválását, a számlanyitási díj megfizetését az Önkormányzat biztosítja.

Kérjük, fogadják szíves szeretettel a tájékoztatót, készítsék elő személyi igazolványukat, valamint adóazonosító jelüket, hogy a legközelebbi ott ne okozzon a Önök nyugalmát időt rövidre szabva. Várjuk a részvételt.

Figyelem!
A szervezési folyamán pénzügyekre nem kerül sor! Előjük, tanácsok ne fizessen készpénzt!

Tisztelettel:

Szalonki Gábor
Polgármester
Szervező és Működési Bizottság Elnöke

2008. 04. 25.

A polgármester megállapítja, hogy a **9/2008.(VI.20.) számú rendelet:**

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásokról szóló 5/2003.(III.24.) számú rendeletének módosítása

(A rendeletet a 2. számú rendeletmelléklet tartalmazza.)

Napirend 6. pontja
Víziközmű-társulat létrehozásával, alakításával és működésével kapcsolatos várható Önkormányzati költségek megtárgyalása, elfogadása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 8. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Víziközmű-társulat létrehozásával, alakításával és működésével kapcsolatos várható Önkormányzati költségek megtárgyalása, elfogadása*

HATÁROZAT: 132/ 2008. (VI. 19.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázati támogatással szennyvízberuházást valósít meg. A Képviselő testület,a szükséges tulajdonosi önerőt víziközmű-társulata létrehozásával biztosítja. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy társulat megalakulásával és működésével kapcsolatos költségek, valamint a társulat által felvett hitel kamatainak fedezetére a kibocsátott kötvény terhére 100 millió forintot biztosít.

Napirend 7. pontja
Egyes szociális segélyek közmunkához kötése
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 9. számú melléklet tartalmazza.)

Polgármester ismerteti a napirendi pont tartalmát.

Aradi József: Hány embert érint ez Tárnokon?

Polgármester: Pontos létszámot nem tudok mondani, de következő ülésre megnézzük, és támogatási összegeket is kiírjuk. A képviselő-testületnek nincs ezzel gondja, hogy bizonyos segélyek kiosztása közmunkához köthető legyen. Mi most ezzel a határozati javaslattal felmérjük ennek a lehetőségét, és ha a kormány szeptemberben elfogadja a törvénymódosítást, akkor már tehetünk is lépéseket. Vannak olyan képviselő-testületek, akik szintén várnak, hogy dönt a kormány, vannak bátrak, akik már munkához kötötték, és valószínű kártérítést fognak fizetni.

Pusztafi Lászlóné: A Szociális Bizottság is támogatja az elképzelést.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

9/1 52

Jegyzőkönyv
alakuló közgyűlésről

Készült: 2008.06.19-én a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási –társulat alakuló közgyülésén

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Az előkészítő bizottság nevében Szolnoki Gábor Tárnok, Tabán u.28. sz. alatti lakos az előkészítő bizottság elnöke javasolja, hogy a mai közgyülés levezető elnöke Tóth Lajos Érd, Aszfaltozó u.20.sz.alatti lakos legyen

Megállapítja, hogy a javaslattal a jelenlévök egyhangúlag egyetértenek.

A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyülés határozatképes, mivel a 1293 érdekeltségi egységből 17 fő meghatalmazott útján 942 érdekeltségi egység, míg személyesen 8 érdekeltségi egység, összesen 950 érdekeltségi egység képviselete biztosított, ami 80,5 %-nak felel meg, ami több mint kétharmados többséget jelent.

A levezető elnök ezután javasolja, hogy a közgyülés válassza meg jegyzőkönyvvezetővé: Nagy Edina Tárnok, Tompa u.26. sz alatti lakost, míg hitelesítővé Radics Ernőné Tárnok, Sport u.17. sz. alatti és Rozbora Andor Tárnok, Fő u.53. sz. alatti lakost.

A javaslatot vitára bocsátja, majd egyenként szavazásra teszi fel a kérdést. Ezt követően megállapitja, hogy a közgyülés Nagy Edinát jkv. vezetővé, Radics Ernőnét és Rozbora Andort hitelesítővé egyhangúlag megválasztotta.

Levezető elnökként javasolja, hogy a közgyülés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. A szervező és előkészítő bizottság elnökének beszámolója.
2. Az érdekeltségi egység meghatározása
3. Az egy érdekeltségi egységre fizetendő hozzájárulás összegének megállapítása
4. Döntés a társulat legfőbb szervének formájáról
5. Döntés a társulat megalakításáról, az alapszabály elfogadásáról.
6. Tisztségviselők megválasztása
7. Küldöttek megválasztása
8. Társulati hitel felvétele
9. Egyebek

A javaslatot szavazásra teszi fel. Megállapitja, hogy a javaslattal a közgyülés egyhangúlag egyetértett.

Az <u>első napirendi pont</u> keretében az előkészítő munkáról az előkészítő bizottság elnöke az alábbiakban ad számot. Az Előkészítő és Szervező Bizottság nevében megköszöni minden személyesen közreműködőt, aki elősegítette a mai alakuló közgyülés összehivását. Mint azt a határozatképességnél megismerték 950 érdekelt képviselete biztosított, ami igen jó teljesítmény. Az adatok ismeretében az alakuló közgyülés megtartásának törvényes akadálya nincs.

A levezető elnök a beszámolót szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a jelenlévők azzal egyhangúlag egyetértenek.

Javasolja, hogy a második napirendi pont keretében a közgyűlés döntsön az érdekeltségi egység kérdésében.

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/ nap
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdaság napi társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átalagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

A javaslatot vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta ezért kihirdeti a társulat 1/2008. számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyülésén olyan döntést hozott, hogy egy érdekeltségi egység

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)

- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)

- többszörös vízegységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

Javasolja, hogy a harmadik napirendi pont keretében határozzák meg az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összegét.

Asz előkészítő bizottság nevében javasolja, hogy az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összege:

- a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.

- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni

- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.

A javaslatot vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában a javaslatot szavazásra teszi fel. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyülés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 2/2008. számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyülésén olyan döntést hozott, hogy az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összege

- a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.

- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni

- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.

A negyedik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyülés hozzon döntést arról, hogy a társulat legfőbb szerve a közgyülés vagy a küldöttgyülés legyen.

A szavazás eredményeként megállapitja, hogy a közgyülés egyhangúlag úgy döntött, hogy a társulat legfőbb szerve a küldöttgyülés legyen.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 3/2008. számú határozatát:

A Tárnoki Víziközmü Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyülésén úgy határozott, hogy a társulat legfőbb szerve a küldöttgyülés legyen.

Az ötödik napirendi pont keretében javasolja a döntést a társulat megalakulásáról és az alapszabály elfogadásáról. Ismerteti az alapszabály tervezetet.

A tervezetet vitára bocsátja.

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést. A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a társulat egyhangúlag elhatározta megalakulását és elfogadta az alapszabályt.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 4/2008.számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyülésén elhatározta megalakulását és elfogadta alapszabályát.

A hatodik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyülés döntsön a társulat vezető tisztségviselőinek személyéről a 2008.06.19-től 2013.06.18-ig terjedő időre: Javasolja:

Intéző bizottság elnöke: Cseresnyés Attila
(anyja neve: Fajka Mária)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.26.

Intéző bizottság tagjai: Szolnoki Gábor
(anyja neve: Staud Zsuzsanna)
lakik: 2461 Tárnok, Tabán u.28.

Kosaras György
(anyja neve: Ulicska Júlianna)
lakik: 2461 Tárnok, Arany J.u.48.

Ellenőrző bizottság elnöke: Auer Péterné szn: Szemere Veronika
(anyja neve: Gelb Lívia)
lakik: 2461 Tárnok, Jókai u.78.

Ellenőrző bizottság tagjai : Korossy-Khayll Gábor
(anyja neve : Oltvai Judit)
lakik: 2461 Tárnok, Fő u.78.

Kleman Dénes
(anyja neve: Trombitás Valéria)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.28.

A javaslatot vitára bocsátja.

A javaslatot egyenként szavazásra bocsátja.

Megállapitja, hogy a közgyülés a javasolt személyeket egy tartózkodás mellett többségi szavazással elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 5/2008.számú határozatát

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyülésén megválasztotta:

Intéző bizottság elnöke: Cseresnyés Attila
(anyja neve: Fajka Mária)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.26.

Intéző bizottság tagjai: Szolnoki Gábor
(anyja neve: Staud Zsuzsanna)
lakik: 2461 Tárnok, Tabán u.28.

Kosaras György
(anyja neve: Ulicska Júlianna)
lakik: 2461 Tárnok, Arany J.u.48.

Ellenőrző bizottság elnöke: Auer Péterné szn: Szemere Veronika
(anyja neve: Gelb Lívia)
lakik: 2461 Tárnok, Jókai u.78.

Ellenőrző bizottság tagjai : Korossy-Khayll Gábor
(anyja neve : Oltvai Judit)
lakik: 2461 Tárnok, Fő u.78.

Kleman Dénes
(anyja neve: Trombitás Valéria)
lakik: 2461 Tárnok, Tompa u.28.

A hetedik napirendi pont alapján javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg a társulat küldöttgyűlésének tagjait. Tájékoztatja a társulat tagjait, hogy az intéző bizottság elnöke és tagjai, valamint az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai tisztségüknél fogva tagjai a küldöttgyűlésnek.

Küldöttnek javasolja az alábbi személyeket:

Név (anyja neve) lakcím	képviselt érdekeltségi egység
1. Bégány János (Lőkös Erzsébet) Tárnok, Arany J.u.40.	117
2. Bukovszki András (Gajárszki Veronika) Tárnok, Marton u.15.	117
3. Csurgay Ferenc (Mód Mária) Tárnok, Zrínyi u.13.	117
4. Farkasné Kozár Klára (Erényi Vilma) Tárnok, Kölcsey u.44.	117
5. Györgyfalvi Tiborné (Nárai Emília) Tárnok, Duna u.6.	117
6. Juhász Lászlóné (Karczub Erzsébet) Tárnok, Siklósi u.14.	118
7. Kosaras Györgyné (Győri Eszter) Tárnok, Arany J.u.48.	118
8. Nagy Edina (Grózli Gizella) Tárnok, Tompa u.26.	118
9. Ollár Péter (Csumpilla Anna) Tárnok, Arany J.u. 64.	118
10.Radics Ernőné (Petró Erzsébet) Tárnok, Sport u.17.	118
11.Rozbora Andor (Lenkei Erzsébet) Tárnok, Fő u.53.	118

A javaslatot vitára, majd egyenként szavazásra bocsátja.

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy Bégány Jánost egyhangúlag, a többi jelöltet egy- egy tartózkodás mellett többségi szavazással a közgyűlés megválasztotta küldöttnek.

Ennek alapján kihirdeti a társulat 6/2008.számú határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat 2008.06.19-én megtartott közgyűlésén a fenti személyeket a megjelölt érdekeltségi egységek képviseletével küldötté választotta.

A nyolcadik napirendi pont keretében javasolja, hogy a társulat maximum 300.000.000 Ft hitelt vegyen fel.

A javaslatot szavazásra bocsátja

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a javaslatot közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Ennek alapján kihirdeti a 7/2008. sz. határozatot

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen elhatározta maximum 300.000.000 Ft hitel felvételét.

A kilencedik napirendi pont keretében

Javasolja, hogy a közgyűlés hozzon döntést arról, hogy a társulatot a cégbírósági eljárásban dr. Fekete Zoltán ügyvéd (3530 Miskolc Széchenyi u.58) képviselje, akinek feladata a bejegyzéshez szükséges iratok elkészítése.

A javaslatot vitára, majd szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy azzal a közgyűlés egyhangúlag egyetértett.

Ennek alapján kihirdeti a 8/2008. sz. határozatot.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen olyan döntést hozott, hogy a társulatot a cégbírósági eljárásban dr. Fekete Zoltán ügyvéd (3530 Miskolc Széchenyi u.58) képviseli.

Az előkészítő bizottság nevében a levezető elnök javasolja, hogy 2008.július 31-ig hosszabbítsák meg a magánszemélyek részére a lakás-takarékpénztári szerződések megkötésének határidejét .

Ennek alapján kihirdeti a társulat 9/2008.sz határozatát.

A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a 2008.06.19-i alakuló közgyűlésen olyan döntést hozott, hogy 2008.július 31-ig meghosszabbítja a magánszemélyek részére a lakás-takarékpénztári szerződések megkötésének határidejét .

A levezető elnök ezt követően megállapítja, hogy a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív, az érdekeltségi területet bemutató térkép és az elfogadott alapszabály.

Más előadni való hiányában a levezető elnök a közgyűlést bezárja.

Kmf.

.....	.....	.....
Nagy Edina	Radics Ernőné	Rozbora Andor
jkv. vezető	hitelesítő	hitelesítő

Készítette és ellenjegyezte:

Dr. Fekete Zoltán
egyéni ügyvéd, adószakértő
3530 Miskolc, Széchenyi u. 58. I/3.
Tel.: 46/ 347-340
Levélcím: 3501 Miskolc Pf.: 675

9/2. sz.

TÁRNOKI VÍZIKÖZMŰ VÍZGAZDÁLKODÁSI - TÁRSULAT

Alapszabálya

A módosításokkal egységes szerkezetben

I. Általános rendelkezések

A társulat a vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII tv. és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény előírásain alapulva az alábbiak szerint elhatározza megalakulását.

1. A társulat neve: Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - társulat

2. A társulat székhelye: 2461 Tárnok Dózsa Gy. u. 150.

3. A társulat megalakulásának időpontja: 2008. június 19.

4. A társulat működésének időtartama: határozatlan.

II. A társulat célja.

A társulat alapvető célja, hogy ingatlan tulajdonnal rendelkező, vagy ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok bevonásával helyi szennyvíz-gazdálkodási közfeladatot valósítson meg.

III. A társulat feladatai és tevékenységi köre

1. A társulat közfeladata Tárnok Nagyközség belterületén, az érdekeltségi területen belül a társulat tervében meghatározott szennyvízcsatorna hálózat építése.

2. A társult tevékenységi köre:

7112 08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás (főtevékenység)
4221 08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

IV. A társulat érdekeltségi területe és társulati érdekeltségi egység

1. A társulat érdekeltségi területét az alapszabály ***1 sz. mellékletét*** képező térkép tartalmazza.

2. A társulat tagjainak nevét lakcímét (székhelyét) az alapszabály ***2 sz. melléklete*** tartalmazza.

- Az érdekeltségi terület a 2018. május 31-i küldöttgyűlésen 178 érdekeltségi egységgel növekedett, tekintettel arra, hogy a megalakuláskori 1293 érdekeltségi egységhez képest a tényleges érdekeltségi egységek száma: 1471. A többlet a megalakuláskor a taglistában nem szereplő, de a kivitelezés során csatornabekötést kapott ingatlanok nyilvántartásba vételéből adódik.

- ***Az érdekeltségi terület a 2018. december 12-i küldöttgyűlésen további 164 érdekeltségi egységgel növekedett, tekintettel arra, hogy a 2018. május 31-i küldöttgyűlésen megállapított 1471 érdekeltségi egységhez képest a tényleges szám: 1635. A többlet a csatlakozó Halász (70), Tabán (79), Ulicska (12) és Töhötöm (3) utcai ingatlanok nyilvántartásba vételéből adódik.***

3. Az érdekeltségi hozzájárulás alapját képező érdekeltségi egység:

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen / mely a településrendezési terv szerint beépítésre alkalmas/ építési telek, 450 l/ nap
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdaság napi társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztása esetén (fogyasztói egység)
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak a 450 l/nap éves átlagos vízfogyasztást meghaladó fogyasztói egysége alapján

V. A társulati hozzájárulás mértéke

1. A társulati közfeladatokhoz való hozzájárulás mértékét az érdekeltségi egységre eső hozzájárulásnak és az érdekeltségi egységek számának szorzata adja.

2. Az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összege:

- a lakás-takarékpénztári szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 189.440 Ft, melyből a lakás takarékpénztár javára a természetes személyeknek a megtakarítási időtartam alatt havi 2.560 Ft/ 74 hónapi részleteket kell megfizetni.

- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-takarékpénztári szerződést vagy a szerződést kötött személy a fizetési kötelezettségének, nem tesz eleget annak az érdekeltségi hozzájárulás összege 255.000 Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a beruházás ideje alatt a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni

- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege bruttó 255.000 Ft, mely összeget a kivitelezés időszakában a társulat által később meghatározott időben és részletekben kell a társulat számlaszámára megfizetni.

3. A korábban a csatornaszolgáltatótól ideiglenes rákötést kapott ingatlanok esetében hozzájárulási díjként a Társulat a 255.000.-Ft. érdekeltségi egységenként fizetendő összeg és a korábban a szolgáltatónak rákötéskor fizetett összeg különbözetét szedje be.

VI. A társulat képviselete

A társulatot az intéző bizottság elnöke önállóan képviseli oly módon, hogy a társaság cégneve alá saját nevét az aláírás mintának megfelelően önállóan, minden korlátozástól mentesen írja alá.

VII. A társulat tagjai

A társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező vagy ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság.

VIII. A tagok jogai

A tag joga különösen, hogy:

a) személyesen, képviselője vagy küldöttje útján részt vegyen a társulati feladatok meghatározásában;
b) a társulatban személyesen - ha kizáró ok, illetőleg összeférhetetlenség nem áll fenn - tisztséget viseljen;
c) a tisztségviselőktől, a küldöttjétől a társulatot vagy a saját érdekeltségét, egyéb jogait vagy kötelezettségeit érintő ügyben felvilágosítást kérjen.

IX. A tagok kötelezettsége.

A társulat tagjai kötelesek a társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni.

A tag további kötelessége különösen, hogy:

a) az érdekeltségi hozzájárulást a taggyűlés által megállapított mértékben és határidőre megfizesse;
b) személyesen vegyen részt a társulat minden olyan szervének tevékenységében, amelybe választották és azt elvállalta
c) ha a tagnak a tagsági jogviszony alapjául szolgáló érdekeltsége megszűnik, azt köteles a társulat intézőbizottságának írásban bejelenteni. A bejelentéshez csatolni kell a tagsági jogviszony megszűnésének alapjául szolgáló okiratot, illetőleg annak másolatát, valamint - ha abból nem állapítható meg - a bejelentésben közölnie kell a helyébe lépő új tag nevét, lakhelyét (székhelyét). Az ingatlan tulajdonjogának átruházása esetén a tag köteles az új tulajdonost a társulati tagságról és az ezzel járó kötelezettségről tájékoztatni.
d) a tag a részére megállapított érdekeltségi hozzájárulást annak a hónapnak az utolsó napjáig köteles megfizetni, amelyben a c/ pont szerinti bejelentést megtette. A bejelentés alapján a tag személyében bekövetkezett változást a tagnyilvántartásban rögzíteni, és erről a régi és az új tagot a bejelentést követő 60 napon belül írásban értesíteni kell.

X. A Társulat feladatának bővítése, a csatlakozás szabályai.

1. A társulati közfeladatok fokozatos megvalósítása érdekében természetes, jogi személyek és jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok –a társulat megalakulására vonatkozó szabályok betartása és az általuk kialakított érdekeltségi viszonyok létrehozása esetén - csatlakozhatnak a társulathoz.
2. A társulathoz történő csatlakozás akkor történhet meg, ha az újabb érdekeltségi területen ingatlan tulajdonnal rendelkező illetve ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságoknak

érdekeltségi egységük aránya szerint számított többsége az alakuló küldöttgyűlésen elfogadja : - az új érdekeltségi viszonyok figyelembe vételével a társulat alapszabályát - a társulat testületi vezető szerveit, arányos képviselet figyelembevételével megválasztja a társulatba saját vezető tisztségviselőit, elhatározza: - a közfeladat bővítésének a már meglévő társulati szervezetben történő megvalósítását, - a tagok elhatározzák a társulathoz történő csatlakozást.

3. A társulathoz történő csatlakozást kimondó küldöttgyűlési határozat akkor érvényes, ha az új érdekeltségi területen az érdekeltek érdekeltségi egység szerint számított 2/3-a dönt a 2. pontban foglaltakról.
4. A társulat feladatának bővítése előtt a csatlakozás előkészítését a szervezőbizottság végzi, amely a társulatok megalakulására vonatkozó szabályok szerint jár el.
5. A küldöttgyűlés jegyzőkönyvét a levezető elnök 8 napon belül köteles megküldeni a társulat elnökének. A társulat elnöke a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles rendkívüli küldöttgyűlést összehívni – a csatlakozási napirend közlése mellett – a csatlakozó befogadása érdekében.
   A csatlakozás elfogadásáról a társulat küldöttgyűlése kétharmados többséggel határoz, egyúttal megállapítja a csatlakozás időpontját, az azzal járó kötelezettségek esedékességét és a csatlakozó tagok szavazati jogának mértékét.
6. A csatlakozó tagok nem felelnek a társulatnak a csatlakozás előtt keletkezett tartozásaiért.
7. Különböző társulati közfeladatok csatlakozással történő együttes megvalósítása esetén az egyes feladatoknak érdekeltek által befizetett hozzájárulás és a meghatározott feladathoz adott önkormányzati támogatás összegét elkülönítetten kell kezelni és csak annak a közfeladatnak megvalósítására szabad felhasználni amelyre szolgál. A pénzügyi forrásokat és azok felhasználását az egyes közfeladatokra vonatkozóan külön kell nyilvántartani.

XI. A társulat szervei.

a) küldöttgyűlés
b) intézőbizottság,
c) ellenőrző bizottság.

Küldöttgyűlés

A társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés, amely évente legalább egyszer ülést tart.

A ***13 fő*** küldöttet az alakuló közgyűlésen, az érdekeltségi területen érdekeltséggel rendelkezők választják meg maguk közül egyszerű szótöbbséggel hozott döntéssel. Minden küldött esetében meg kell jelölni, hogy hány érdekeltségi egységet képvisel.

A társulat intéző bizottságának elnöke és tagjai, az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai tisztségüknél fogva küldöttek.

Ily módon a küldöttgyűlés létszáma: 19 fő.

A küldöttgyűlést az intézőbizottság hívja össze. Ha az intézőbizottság ezt elmulasztja, az összehívásra az ellenőrző bizottság jogosult. A hatóság kezdeményezheti, hogy a cégbíróság a törvényességi felügyelet során eljárva intézkedjen a küldöttgyűlés összehívása érdekében.

A küldöttgyülésre tanácskozási joggal meg kell hívni az érintett település önkormányzatának képviselöit.

A napirendet tartalmazó írásbeli meghívót a küldöttgyülés tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal ki kell küldeni, és a helyben szokásos módon is közzé kell tenni.

A küldöttgyülés akkor határozatképes, ha azon a tagok érdekeltségi egység aránya szerint számított több mint 50%-a küldöttek útján képviselve van.

Ha a küldöttgyülés nem volt határozatképes akkor az első üléstől számított 8 napon belüli időpontra összehívott második ülés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a megjelentek számára és az érdekeltségi arányra tekintet nélkül határozatképes.

A tagokra fizetési kötelezettséget megállapító küldöttgyülés határozata meghozatalánál a tagok érdekeltségük, minden egyéb ügyben egyenlő arányban szavaznak.

A küldöttgyülés határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, az alapszabály módosításához, illetve a társulat megszűnéséhez, egyesüléséhez, szétválásához, csatlakozó befogadásához a taggyülés több mint 50%-ának szavazatával meghozott határozatra van szükség.

A küldöttgyülés hatáskörébe tartozik:

a) alapszabály módosítása;
b) a társulat megszüntetésének, szétválásának, illetőleg egyesülésének elhatározása;
c) a differenciált érdekeltségi hozzájárulás elveinek kialakítása és a tagok fizetési kötelezettségének megállapítása;
d) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása, módosítása;
e) a tisztségviselők megválasztása, beszámoltatása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
f) a társulat közfeladatainak éves ütemezése, területi sorrendjének meghatározása;
g) a közfeladatok ellátásához szükséges - a törvényben meghatározott mértékű - elkülönített vagyon meghatározása;
h) az éves beszámoló, illetőleg egyszerűsített éves beszámoló jóváhagyása;
i) az egyesülési törvény szerinti érdekképviseleti szervezetben való tagság elhatározása;
j) amit jogszabály vagy az alapszabály a taggyülés hatáskörébe utal.

Rendkívüli küldöttgyülést kell tartani, ha

a) az intéző- vagy az ellenőrző bizottság tagjainak száma az alapszabályban meghatározott létszám alá csökken: illetőleg
b) az intézőbizottság vagy annak elnöke szükségesnek tartja; illetve
c) a tagok érdekeltségi egység szerint számított legalább egyharmada azt az ok megjelölésével kéri; illetőleg
d) az ellenőrző bizottság vagy a cégbíróság indítványozza.

A küldöttgyülésről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell különösen

- a küldöttgyülés helyét, idejét, és a napirendi pontokat
- a megjelent küldöttek nevét és az általuk képviselt érdekeltségi egységek számát
- a határozatképesség vizsgálatát és annak eredményét
- a hozott határozatokat, annak megjelölésével, hogy azokat a jelenlévő küldöttek milyen érdekeltségi arányban hozták, s ha a határozat indokolja a végrehajtás határidejét és a felelős személy nevét a hozzászólók nevét és a hozzászólás lényeges tartalmát.

A jegyzőkönyvhöz a jelenléti ívet mellékelni kell.

A küldöttgyülési jegyzőkönyvekről nyilvántartást kell vezetni, és a jegyzőkönyveket a nyilvántartás mellékleteként kell megőrizni.

Intézőbizottság

A társulat irányító szerve az intézőbizottság, melyet a küldöttgyülés választ meg a társulat tagjai közül legfeljebb öt évre.

Az intézőbizottság elnökből és két tagból áll.

Az intézőbizottság elnöke 2014. 09.08. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Békés István
lakcíme: H-2461 Tárnok, Kossuth Lajos u. 44.

Az intézőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Posztobányi Ferenc
lakcíme: 2461 Tárnok, Madách u. 68.

Az intézőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Kosaras György
lakcíme: H-2461 Tárnok, Arany János u. 48.

A küldöttgyülés választja meg az intézőbizottság elnökét, aki egyben a társulat elnöke.

Az intézőbizottság ügyrendjét a jogszabályok és az alapszabály keretei között maga állapítja meg.

Az intézőbizottság gondoskodik a küldöttgyülés határozatainak végrehajtásáról, és dönt a társulat, illetőleg a társulat közfeladatait érintő olyan ügyekben, amelyek nem tartoznak a küldöttgyülés hatáskörébe.

Így különösen:

a) gondoskodik a társulat üzleti tervének elkészítéséről, javaslatot tesz a küldöttgyülésnek azok elfogadására vagy módosítására,
b) biztosítja a terv gazdaságos műszakilag megfelelő végrehajtásának feltételeit
c) irányítja a társulat működésével összefüggő gazdálkodási feladatokat
d) gondoskodik a társulat gazdálkodásának irányításáról, a társulati vagyon állagának megóvásáról és a tulajdon védelméről
e) gondoskodik a társulat jogainak érvényesítéséről, kötelezettségeinek teljesítéséről

f) biztosítja a tagok jogainak érvényesülését, elősegíti kötelezettségeik teljesítését
g) gondoskodik az éves beszámoló elkészítéséről, biztosítja, hogy az ellenőrző bizottság megvizsgálhassa, azt a küldöttgyűlés megvitathassa és dönthessen elfogadásáról
h) előkészíti a küldöttgyűlés által tárgyalandó ügyeket és kidolgozza határozati javaslatokat
i) rendszeresen beszámol a küldöttgyűlésnek a társulat tervteljesítéséről, vagyoni helyzetéről, ügyviteléről, továbbá a két küldöttgyűlés között általa tett intézkedésről

Az intézőbizottság elnöke az intéző bizottságot negyedévenként hívja össze. Akadályoztatása esetén az elnökhelyettes jár el, ami kiterjed a társulat képviseletére is.

Az intézőbizottság ülése akkor határozatképes, ha azon az elnök, és további két tag jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Esetleges szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

Az intézőbizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az intéző bizottság elnöke (illetőleg az ülést levezető elnök) és a jegyzőkönyvvezető ír alá. Ennek tartalmaznia kell az ülés megtartásának helyét idejét, megjelentek nevét, a határozatképességre vonatkozó megállapítást, az ülésen elhangzott beszámolók és hozzászólások lényeges tartalmát, folyamatos sorszámmal jelölve a hozott határozatokat, a határozatok végrehajtásának határidejét a felelősök megnevezésével. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az intéző bizottság bármely tagjának a meghozott határozattól eltérő álláspontját.

Az intézőbizottság üléseire az ellenőrző bizottság elnökét meg kell hívni.

Az intézőbizottság gondoskodik arról, hogy a társulat tagjairól nyilvántartást vezessenek, és a változást, az éves küldöttgyűlést követő 30 napon belül az illetékes cégbírósághoz benyújtsák.

Az intézőbizottság elnöke, aki egyben a társulat elnöke is a jogszabályoknak, az alapszabálynak és más belső szabályzatnak, valamint a küldöttgyűlés és az intézőbizottság határozatainak megfelelően irányítja a társulatot, az intézőbizottság ülései közötti időszakban dönt azokban az ügyekben, amelyek jogszabály vagy az alapszabály rendelkezései szerint nem tartoznak a küldöttgyűlés, illetőleg az intézőbizottság hatáskörébe.

Ennek megfelelően az elnök különösen az alábbi feladatokat látja el:
a) irányítja a terv végrehajtását és folyamatosan ellenőrzi annak teljesítését,
b) gondoskodik a társulati feladatok költségfedezetének biztosításáról és ellenőrzi a költségvetés betartását,
c) gyakorolja a jogokat, amelyek nem tartoznak az intéző bizottsághoz,
d) gondoskodik a tagok érdekeltségi hozzájárulásának kivetéséről, közli a tagokkal az őket terhelő fizetési kötelezettségek jogalapját, a teljesítés határidejét módját, továbbá a közlés ellen igénybe vehető jogorvoslat lehetőségét
e) gondoskodik a határidőre be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulás behajtásáról
f) gondoskodik a működéssel összefüggő gazdálkodási feladatok tennivalók időben történő elvégzéséről, a társulati vagyon kezeléséről, és nyilvántartásáról
g) az intéző bizottság határozata alapján összehívja a küldöttgyűlést, a rendkívüli küldöttgyűlést az intéző bizottsági ülést

h) beszámol a küldöttgyülésnek az intéző bizottságnak a terv teljesítéséről, a társulat vagyoni helyzetéről, az ügyviteléről, valamint a küldöttgyülések, az intéző bizottsági ülések között általa tett fontosabb intézkedésekről
i) rendszeresen és részletesen tájékoztatja az ellenőrző bizottságot a társulat működéséről
j) az ellenőrző bizottság elnökével együttműködik a társulati feladatokkal kapcsolatos panaszok és bejelentések kivizsgálásában és a vizsgálatok eredménye alapján szükség szerint intézkedik
k) a munkáltatói jogokat az intéző bizottság elnöke gyakorolja

Az intézőbizottság elnöke tevékenységéről a küldöttgyülésnek évente beszámol.

Ellenőrző Bizottság

A társulat ellenőrző szerve az ellenőrző bizottság.

Az Ellenőrző bizottság elnökből és két tagból áll.

Az ellenőrzőbizottság elnöke 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Korossy-Khayll Gábor
lakcíme: H-2461 Tárnok, Fő u. 78.

Az ellenőrzőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Ollár Péter
lakcíme: H-2461 Tárnok, Arany János utca 64.

Az ellenőrzőbizottság tagja 2018. május 31. napjától 5 éves határozott időtartamra
név: Csurgay Ferenc
lakcíme: H-2461 Tárnok, Zrínyi u. 13.

Az ellenőrző bizottság feladata a társulat egész tevékenységére kiterjedő folyamatos ellenőrzés. Az ellenőrző bizottság közvetlenül a küldöttgyülésnek van alárendelve.

Az ellenőrző bizottság elnökét és tagjait a küldöttgyülés választja meg a társulat tagjai közül öt évre.

Nem lehet ellenőrző bizottsági tag, az intéző bizottság elnöke, tagjai, a társulattal munkaviszonyban álló személy továbbá, ezek közeli hozzátartozója.

Az ellenőrző bizottság ügyrendjét a jogszabályok, és az alapszabály keretei között maga állapítja meg. Üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell az ülés megtartásának helyét és időpontját, a megjelentek nevét, a határozatképesség megállapítását, a tárgyalt napirendeket, a hozzászólások lényeges tartalmát, a hozott határozatokat folyamatosan sorszámozva, ha szükséges a végrehajtás határidejét és a felelős nevét. Az ellenőrző bizottság ellenőrzéséről szintén jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az ellenőrző bizottság a társulat tevékenységére vonatkozó megállapításairól a küldöttgyülésnek évente beszámol. A küldöttgyülés a társulat éves beszámolójáról, illetőleg egyszerűsített éves beszámolójáról csak az ellenőrző bizottság megállapításainak ismeretében határozhat.

Az ellenőrző bizottság akkor határozatképes, ha azon az elnök, és további két tag jelen van.

Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

Az ellenőrző bizottság elnöke, vagy a bizottságnak az elnök által megbízott tagja az intézőbizottság ülésein tanácskozási joggal vesz részt.

Az ellenőrző bizottság feladata különösen:

a) rendszeresen ellenőrzi a társulat ügyvitelét, pénz, hitel, anyaggazdálkodását továbbá a dolgozók létszámára, bérére védelmére és munkavédelemre vonatozó rendelkezések megtartását és az ezekkel kapcsolatos megállapitásait írásban a vizsgálati jegyzőkönyv megküldése után haladéktalanuk közli a társulat elnökével
b) testületileg vagy kiküldött tagja utján bármikor megvizsgálhatja negyedévenként pedig köteles megvizsgálni a társulat könyveit, számadásait, nyilvántartásait, pénztárát valamint anyagkezelését és a vizsgálat megállapitásairól köteles jegyzőkönyvet készíteni,
c) kivizsgálja a társulat működésével kapcsolatos bejelentéseket, panaszokat, megállapitásait közli a társulat elnökével, vagy ha az ügy jellege indokolja akkor közvetlenül beszámol a küldöttgyülésnek
d) figyelemmel kiséri a társulat működésének irányítását, úgy is, hogy az ellenőrző bizottság elnöke, vagy az általa megbízott ellenőrző bizottsági tag tanácskozási joggal részt vesz az intéző bizottság ülésein
e) a küldöttgyülés megbízása alapján vagy az intéző bizottság illetve a társulat elnökének felkérésére célvizsgálatot végez
f) szükség esetén javaslatot tesz rendkívüli küldöttgyülés összehivására
g) indokolt esetben a küldöttgyülés felé javaslatot tesz az intéző bizottság elnökének vagy tagjának visszahivására, az egyes alkalmazottak tekintetében a kártérítési eljárás megindítására illetve a munkaviszony megszüntetésére.
h) összehivja a küldöttgyülést, ha a társulat elnöke az erre vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget
i) véleményt nyilvánit a küldöttgyülés részére az előterjesztett beszámolókról és jelentésekről, a társulati éves beszámolóról csak az ellenőrző bizottság véleményező jelentése alapján hozható döntés.

XII. Tisztségviselők

A társulat tisztségviselői:
a) az intézőbizottság elnöke, tagjai,
b) az ellenőrző bizottság elnöke, tagjai.

Tisztségviselő csak a társulat tagja - jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén annak képviselője - lehet. Egy tag két tisztségre nem választható. A tisztségviselők nem lehetnek egymásnak a Ptk. szerinti közeli hozzátartozói.

A tisztségviselőt fel kell menteni, ha
a) a tisztségéről lemondott,
b) a tisztség betöltését kizáró ok következett be,
c) a jogszabályban, illetőleg az alapszabályban meghatározott összeférhetetlenség áll fenn és azt az érintett felhívásra nem szüntette meg,

d) a tisztség betöltésére alkalmatlanná vált.

A tisztségviselőt a küldöttgyülés visszahívja, ha a közügyektől jogerősen eltiltották.
A társulat köteles a tisztségviselők tevékenysége során felmerült és igazolt tényleges kiadásait és költségeit megtéríteni.

XIII. A társulat gazdálkodása

1. A társulat célhoz kötött gazdálkodást folytat.
2. A társulat a tartozásiért saját vagyonával felel.
3. A társulat gazdálkodási éve megegyezik a naptári évvel.
4. A társulat üzleti tervet és számviteli törvény szerinti egyszerüsített éves beszámolót készít.
5. Az érdekeltségi hozzájárulásra vonatkozó szabályok
   - a társulat által végrehajtandó közfeladatok költségeit – az önkormányzati, állami vagy egyéb forrás mellett – az érdekeltségi hozzájárulásból kell fedezni.
   - az állami, az önkormányzati támogatás valamint a tagok hozzájárulása a társulat tulajdonába kerül, kivéve ha az állami támogatással az önkormányzat számol el
   - a társulat közcélú feladataiban érdekelt az érdekeltségi területen lévő ingatlant, az érdekeltséget megalapozó jogcímen ténylegesen használó tag
   - az ingatlan tényleges használója a tulajdonos (tulajdonostárs), illetőleg az ingatlankezelő szerv, kivéve, ha a tényleges használatára a földhasználó, haszonélvező, használó, az ingatlan használatát (hasznainak szedését) egyéb jogcímen gyakorló személy, a lakás bérlője (bérlőtárs, társbérlő) , ha a bérleti szerződés határozatlan időre szól. Amennyiben a fenti kivételként megemlített esetekben az ingatlannak külön jogcímen több tényleges használója van, a társulati érdekeltség arányát mindegyik jogcím után külön- külön kell megállapítani
   - az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összegét a küldöttgyülés az érdekeltség jellegének megfelelően differenciálhatja különösen az alábbiak szempontok alapján:
     (a) gazdasági érdekeltség esetén a vállalkozás által tervezett, távlatilag igényelt szükségleteket is figyelembe vevő fogyasztással (kibocsátással) arányosan kalkulált többszörös érdekeltségi egység
     (b) nem lakás céljára használt bérleményekben a távlati igényeket is figyelembe vevő normák alapján megállapított fogyasztással (kibocsátással) megállapított érdekeltségi egység
     (c) lakáshasználat mellett az ingatlannak külön használati jogcímen gyakorolt arányos többszörös fogyasztói egység
     (d) beépített ill. beépítetlen telek (földrészlet) esetében egy építési telek után egy érdekeltségi egységként veszi számításba, kivéve ha a földterület nagysága a település rendezési terve illetve ennek hiányában a helyben szokásos teleknagyság mértékét meghaladja, mivel ebben ennek megfelelő többszörös egységnek minősül
   - az érdekeltségi hozzájárulás összegét és annak évenként fizetendő részleteit a társulat tervének meghatározásakor úgy kell megállapítani, hogy az – a társulat

különböző támogatásait is figyelembe véve – fedezze a beruházás és működési költségeket így:

(a) a társulat közcélú feladatainak ellátásához szükséges valamennyi költséget, ideértve a hitelek törlesztéséhez és a kamatok fizetéséhez szükséges valamennyi költséget is,
(b) a működési kiadásokat
(c) rendkívüli feladatokra és költségekre tartalékolható összeget

- az érdekeltségi hozzájárulás mértékét az alapszabályban meghatározott érdekeltségi egységekre eső hozzájárulásnak és az érdekeltségi egységek számának szorzata adja

- az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos küldöttgyűlési határozatról a tagokat az intéző bizottság elnöke írásban értesíti, mely az alábbiakat tartalmazza:
  (a) a fizetési kötelezettség jogalapja
  (b) a küldöttgyűlési határozat száma,
  (c) az érdekeltségi egységre eső hozzájárulás mértéke
  (d) a tag érdekeltségi egységeinek száma
  (e) az érdekeltségi hozzájárulás összege
  (f) a befizetés módja
  (g) a befizetés elmulasztásának jogkövetkezményei
  (h) a befizetés határideje
  (i) a jogorvoslat lehetőségét

- ha az érdekeltségi hozzájárulás megfizetése az állampolgár érdekeit szociális vagy egyéb körülményei miatt súlyosan hátrányos helyzetnek tennék ki, akkor a társulat küldöttgyűlése a kivetett hozzájárulás összegét mérsékelheti továbbá annak megfizetését meghatározott időre felfüggesztheti.

- a határidőre be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulást az intéző bizottság elnökének megkeresésére a az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyző az adózás rendjéről szóló törvény előírása szerint hajtja be, a befolyt összeget pedig a behajtási költségek levonása után negyedévenként a társulat számlájára utalja

XIV. A társulat vagyona

A társulat a tagok érdekeltségi hozzájárásából, valamint az érintett önkormányzatoktól, az állami költségvetéstől illetve egyéb forrásból kapott támogatásból látja el közcélú vízgazdálkodási feladatait.

XV. A társulat által megvalósított vízi-létesítmény tulajdonjoga

A társulat az általa létrehozott vízközműveket elkészülte (próbaüzem, műszaki átadás-átvétel) után legkésőbb 30 napon belül a tulajdonos önkormányzatnak adja át.

XVI. A társulat ügyvitele

1. A társulat ügyvitelét az alapszabály és szervezeti működési szabályzat alapján az intéző bizottsága illetve annak elnöke irányitja.

A Társulat működése zökkenőmentes végrehajtása érdekében pénzügyi, műszaki szakembereket és tanácsadókat bízhat meg. Az adminisztrációs feladatok ellátására rész-, vagy főállású munkatársakat foglalkoztathat.

2. A szervezeti működési szabályzatban az intéző bizottságnak meg kell határoznia:
   a) a társulat ügyviteli rendjét a munkaszervezetre vonatkozó részletes szabályokat
   b) a társulat képviseletének részletes szabályait
   c) a pénzügyi vezető, illetve további munkatársak munkarendjét, működésükre vonatkozó szabályokat
   d) a kiadmányozási és utalványozási jogkört
   e) az anyagok kezelésével és nyilvántartásával megbízott, továbbá a munkavédelmi és tűzrendészeti szabályok betartásáért felelős dolgozók feladatait, felelősségét
   f) a társulat munkarendjével kapcsolatos szabályokat

XVII. A tagok nyilvántartása

A társulat köteles a tagokról nyilvántartást vezetni.
A nyilvántartása a társulatoknál rendszeresített –oldalanként számozott – olyan okmány, amely tartalmazza a tagok érdekeltségét megalapozó valamennyi adatot, továbbá az ezekben bekövetkezett változásokat (tagok neve, címe, érdekeltségi egységeik száma, az érdekeltség jogcíme, az érdekeltséget megalapozó ingatlan adatai stb).

XVIII A társulat cégjegyzése, a tisztségviselők nyilvántartása

1. A társulat cégjegyzése úgy történik, hogy az intéző bizottság elnöke az iratokat a társulat cégneve alatt –aláírás mintának megfelelően - önállóan, minden korlátozástól mentesen írja alá.

2. A társulat köteles a tisztségviselőkről, így az intéző bizottság elnökéről és tagjairól az ellenőrző bizottság elnökéről, és tagjairól vagy az esetlegesen más szervbe delegált tagjairól nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban a személyi adatokon és a lakcímen felül fel kell tüntetni a megbízás (megválasztás) keltét és lejárati időpontját.

XIX. Az éves beszámoló

A társulat a naptári év végén a gazdálkodásról a számviteli törvény szerinti beszámolót köteles elkészíteni, amelyet az ellenőrző bizottság –szükség esetén szakértő bevonásával – köteles a küldöttgyűlésnek jelentést készíteni. A küldöttgyűlés csak az ellenőrző bizottság által felülvizsgált zárszámadást veheti tárgyalás alá és csak az ellenőrző bizottság ilyen tartalmú javaslata esetén fogadhatja el.

XX. A társulat megszűnése

A társulat megszűnik:

a) elhatározza jogutód nélküli megszűnését (feloszlását)
b) másik társulattal egyesül vagy több társulatra szétválik
c) a társulat az alapszabályában rögzített közfeladatát megvalósította
d) cégbíróság megszüntnek nyilvánítja

XXI. A társulat törvényességi felügyelete

A társulat törvényességi felügyeletét a Budapest Környéki Törvényszék, mint Cégbíróság látja el.

XXII. Vegyes rendelkezések

Az alakuló közgyűlés jegyzőkönyvét a társulat tagjai a polgármesteri hivatalban megtekinthetik.

Az alapszabály mellékletei:

- a társulat érdekeltségi területét feltüntető térkép
- a tagok jegyzéke

Tárnok, 2018. december 12.

ZÁRADÉK

A fenti egységes szerkezetben foglalt alapszabályt – melynek egységes szerkezetben foglalását ***a IV.*** és a ***XI. pontban kiemelve rögzített változások*** tették szükségessé - a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulat a ***2018.12.12.*** napján tartott küldöttgyűlésén elfogadta.

Békés István
Intézőbizottság elnöke

Pintyéné Nagy Erzsébet
jegyzőkönyv vezető

Tibenszki Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő

Korossy-Khayll Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

ELLENJEGYZEM:
(Tárnok, 2018. december 20.)
Dr. Ujváry Katalin *ügyvéd* – H-1023 Budapest, Mecset u. 10/A IV/4 –
KASZ:36070765

DR. UJVÁRY KATALIN
ÜGYVÉD
1023 Budapest, Mecset u. 10/A IV/4.
Tel.: 30/343 1892
Adószám: 50229037-1-41

6. Önerő Alapból kapott finanszírozás felosztása

Az Önerő Alapról szóló rendelet alapján pályázatot az adott projektgazda nyújthatott be, az éppen aktuális számlákra eső önerő finanszírozására, mindösszesen 4.296.820.433 Ft értékben.

Tekintettel arra, hogy a program fizikai megvalósítása több éven át zajlott, voltak olyan időszakok (évek) amikor nem volt forrás az Önerő Alapban, és voltak időszakok, amikor lehetett pályázni. Az elszámolást mindig pontos számlákra lehetett lehívni. Ezért előfordult, hogy Érd területén zajló munkák számláinak kifizetésekor nem volt pályázati lehetőség, azonban a másik két település (Diósd és Tárnok) területén zajló munkák számláinak kifizetésekor már igen. Azonban az Önerő Alap nem egyedileg az egyes településeket támogatta, hanem a térségi program egészét, így a végelszámolásnál rendezni kell ezeket a korábban számlákra felosztott összegeket is.

Beruházás értéke alapján kiszámolt Önerő Alap

	Arány	Beruházási érték alapú felosztás	Számlákra elszámolt érték	Különbség
ÉRD	79,7607%	**3 427 172 381**	3 301 677 280	-125 495 101
Tárnok	8,6137%	**370 113 528**	471 325 626	101 212 098
Diósd	11,6257%	**499 534 524**	523 817 526	24 283 003
Összesen ÖA		**4 296 820 433**	4 296 820 433	

7. A Program finanszírozásának kérdései, az egyes tagönkormányzatokra eső finanszírozás kiszámítása

Az egyes tagönkormányzatok által a Társulás részére átadandó pénzeszközök, az eddig már átadott pénzeszközök és az elszámolás alapján még járó összegeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

	Saját erő igény	**Befizetett 2008-2017**	**Fizetendő I.**
Érd	4 135 851 032	4 268 539 212	-132 688 180
Diósd	621 020 153	563 359 007	57 661 146
Tárnok	540 881 723	449 598 353	91 283 370

10/2. §.

Polgármesteri beszámoló
Lejárt határozatokról szóló beszámoló (helyszíni kiosztású anyag)

(A táblázatokat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák)

Szolnoki Gábor polgármester: előadja az előterjesztést. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel, amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a beszámolókat.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Polgármesteri beszámoló, lejárt határozatok*

HATÁROZAT:
6/ 2012. (II. 9.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a.) a 2011. december 16-tól 2012. február 1-jéig terjedő időszak eseményeiről tartott polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.
b.) A 2011. december 23-tól 2012. február 9-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

(9 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: a napirendek tárgyalása előtt tájékoztatást ad a havazás miatt kialakult helyzetről. Elmondja, hogy a Puhi Tárnok Kft, illetve a Köz-Ért Kft. közreműködésével a hómentesítés sikeresen haladt. Elzárt útról egy bejelentést kaptak a Szőlőhegyről, de a Kft dolgozói ezt is megoldották.
Tájékoztatja a testületet, hogy a decemberben elfogadott munkatervben egy gépelési hiba található. A közmeghallgatás időpontja nem május 4-e, hanem május 3-a lesz, amely egy csütörtöki nap.

1.) Rendelet-tervezet az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 3. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolták a 2012. évi költségvetési rendelet-tervezetet. Hozzáteszi, hogy szigorú, feszes költségvetés készült. Elmondja, hogy a csatorna önrész változásával kapcsolatban merült fel a legtöbb kérdés. 2008-ban döntött a képviselő-testület, hogy a lakosság befizetési terheinek csökkentése érdekében a csatorna-társulat által felvett hitel kamatait nem a lakossággal fizettetik meg, hanem a költségvetésből finanszírozzák. Illetve volt egy önrész terv, ami jelentősen lecsökkent, 700 millióról 596 millióra. Van lekötött kötvény rész az eredetileg tervezett önrészre, illetve van lekötött kötvény rész a társulat által felvett hitel kamataira, és van még egy pénzeszköz, lekötött tételként szerepelt 57,8 millió Ft, a csatorna közmű tulajdonjogának visszavásárlására, viszont azóta a koncessziós pályázat eredményes volt, az új szolgáltató most kezd felállni, így ez az összeg is felszabadul. Így gyakorlatilag változás nélkül, de átcsoportosítva az összegeket, a kötvényből ezt finanszírozni tudják.

5.1.9. Projekt menedzsment, pályázat előkészítés, út tanulmányok	118 551 470	14 350 485	12 808 697	145 710 652	0,43%
5.1.10. Hatósági díjak	1 924 416	302 016	269 568	2 496 000	0,01%

A projekt megvalósításához kapcsolódó, a pályázati feltételek szerint kötelezően előírt szolgáltatások összértéke: nettó 1 797 406 399 Ft.

Ebből 1.477.925.609 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 319.480.790 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

A KEOP pályázati kiírás szerinti maximális mértékek az alábbiak szerint voltak meghatározva a teljes beruházási értékhez képest:

- Tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos költségek az elszámolható költségek maximum 1%-ig
- Mérnök (FIDIC rendszerű), laborvizsgálat az elszámolható költségek maximum 4%-ig
- Tervezői művezetés az elszámolható költségek maximum 0,5%-ig
- Projekt menedzsment költség: az elszámolható költség max. 1%-a a projekt menedzsment feladatokkal - Kbt.-nek megfelelő módon - megbízott cégnek fizetendő díj

4. A Program megvalósításának pénzügyi keretei

A Program végrehajtása során – tekintettel arra, hogy az Önkormányzatoknak nem állt a megvalósításhoz elegendő pénzügyi forrás rendelkezésre – a Társulás az Európai Unió Strukturális Alapjai Környezet és Energia Operatív Program pénzügyi támogatásának (továbbiakban: KEOP támogatás) céljából pályázatot nyújtott be és nyert el. A KEOP - 1.2.0/2F-2009-0001 számon elnyert „Érd és Térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és a szennyvízelvezető rendszer fejlesztése" elnevezésű pályázati projekt megvalósítására vonatkozó eredeti Támogatási Szerződés 2009. augusztus 17-én került aláírásra. A projekt a Támogatási Szerződés tartalmának megfelelően megvalósult, azonban a Közgyűlés döntésének megfelelően a Program azon részeit is meg kellett valósítani, amelyet a KEOP nem finanszírozott.

A Társulás pályázatot nyújtott be az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint, amelyet a Program során megvalósult beruházásokra használt fel.

A Társulás a Program megvalósítása során a KEOP és Önerő Alap által nem finanszírozott költségeket az önkormányzatok által biztosított pénzügyi forrásból (saját erő) fedezte.

		összesen	*Érd*		*Diósd*		*Tárnok*
Költségek		***34 114 138 613***	***27 127 347 870***		***3 971 119 588***		***4 015 671 156***
Források	KEOP támogatás	24 519 566 302	19 564 324 456	KEOP támogatás	2 850 564 911	KEOP támogatás	2 104 675 905
	Önerő Alap	4 296 820 433	3 427 172 381	Önerő Alap	499 534 524	Önerő Alap	370 113 528
	saját erő igény	5 297 751 879	4 135 851 032	saját erő igény	621 020 153	saját erő igény	540 881 723

12.a.

TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE
3461 TÁRNOK, DÓZSA GYÖRGY ÚT 150-152. • POSTACÍM: 3461 TÁRNOK, PF.: 3. TEL.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031
• FAX: 06 (23) 387 108 ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: HÉTFŐ: 8-18, SZERDA: 8-16 • E-MAIL: TITKARSAG@TARNOK.HU • WWW.TARNOK.HU

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés

A Képviselő-testület 2014. június 24-i ülésére

Tárgy: Javaslat Tárnok Nagyközség Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének módosítására és a 2013. évi pénzmaradvány felhasználására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) szakasza kimondja, hogy „ A képviselő testület (...) - az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja költségvetési rendeletét."
Előirányzat-módosítás az előirányzattal rendelkező részére megállapított kiadási, bevételi, kiemelt- és más részelőirányzat, illetve költségvetési létszámkeret növelése vagy csökkenése.
A képviselő testület elfogadta a 2013. évi zárszámadásról szóló rendeletet. A rendelet tartalmazta Tárnok Nagyközség Önkormányzat Egyszerűsített Pénzmaradvány-kimutatását, mely szerint

a 2013. évi kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány	615.184 eFt
a 2013. évi szabad pénzmaradvány	93.089 eFt.

Pénzmaradvány 2013. évről	
Önkormányzat	700 879
Polgármesteri Hivatal	367
Mesevár Óvoda	- 5 169
Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	12 196
Összesen:	**708 273**

Kötött felhasználású pénzmaradvány	
Működési	
Szállítói tartozások kiegyenlítése	4 276
Előző évi működési céltartalék	74 781
Bolha Focitanoda előző évről áthúzódó támogatása	1 000
Köz-Ért Kft előző évről áthúzódó jóváhagyott támogatása	3 333
Környezetvédelmi Alap	2 995
Vízügyi Alap	2 347
Összesen	**88 732**
Ebből az eredeti költségvetésben tervezve	74 781
	13 951
Felhalmozási	
Előző évi felhalmozási céltartalékból	
Csatorna Társulás támogatásának önrésze	328 623
Szabad kötvényrész fejlesztésre	6 878
Víziközmű társulattól 2012-ben átvett pénzeszköz	27 218
Értékpapírból származó bevétel	47 903
Intézményfejlesztési pályázat önrésze 60/2013 (IV. 25)	7 125
Bölcsőde építés előleg	4 327
KMOP-4.7.1-13 (ASP pályázat) 163/2013 (XII. 12)	15 000
Szobor felújítás	1 096
Útépítési tervek	806
HÉSZ módosítás	193
Térinformatika	3 307
Ifjúsági központ látványterv	1 000
Közvilágítás fejlesztése	1 251
Dózsa Gy.u. 148. építése	249
Óvodaépítés	4 000
Honlapfejlesztés	500
Csatornaépítés Dózsa Gy. U 73-81	5 000
Bölcsöde építés	11 592
Bölcsődeépítés önrész	20 384
Lakossági csatorna befizetés	16 288
Kötött felhasználású felhalmozási pénzmaradvány	**502 740**
Eredeti költségvetésben tervezett fejlesztési pénzmaradvány 23 712	
Szabad pénzmaradvány	**93 089**

Szamek Zsolt: elmondja, hogy Érden bevezették a tavaszi zöldhulladék-gyűjtést, ami eddig nem volt. Van egy gally- és egy zöldjárat, illetve van egy őszi járat, amely szintén egyalkalmas és van egy fenyőjárat.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy hova szállítják Érd és Diósd szemetét.

Szamek Zsolt: válasza, hogy Pusztazámorra és Bicskére. Bicske messzebb van, de olcsóbb, Pusztazámor közel van, de drágább, ezért a költség-haszon elv alapján kiszámolták, ha 6 tonnánál nehezebb a jármű, akkor Bicskére megy, ha könnyebb, akkor Pusztazámorra.

Szolnoki Gábor polgármester: amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Tagi kölcsön átütemezése*

HATÁROZAT:
80/ 2013. (VI. 20.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat adósságkonszolidációjáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

3.) határozat 1. sz. mellékelte szerinti tartalommal jóváhagyja a Magyar Állam, a Raiffeisen Bank és az Önkormányzat között létrejövő tartozásátvállalási szerződést.

4.) A fenti szerződés ismeretében és a 9/2013. (II.07.) önk. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően teljes körű felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy tartozásátvállalás teljesüléséhez szükséges nyilatkozatokat a Magyar Állam, illetve a Raiffeisen Bank felé megtegye és a még szükséges szerződéseket megkösse.

Felelős: polgármester
Határidő: 2013. június 28.

A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Jegyző
Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
MÁK
Irattár

(6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal.)

5.) Beszámoló a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat 2008-2013. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Cseresnyés Attila elnök

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy alapvetően a csatornaépítés lakossági finanszírozásának gyűjtésére, kezelésére jött létre a vízgazdálkodási társulat. 2008-ban döntött a képviselő-testület, hogy 3 millió Ft-ot biztosít a lakás-takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának megelőlegezésére. Ezt követően 2008. április 19-én úgy döntött a

A Programot lebonyolító Önkormányzati Társulás működési költségeit a tagönkormányzatok biztosították a befizetett tagdíjakból. 2008-2016 között a három település mindösszesen **550.812.877 Ft** tagdíjat fizetett be (Diósd az elmaradt tagdíjakat 2017-ben rendezi).

Év	Tárnok	Diósd	Érd
2008	1 975 050	1 784 250	24 256 856
2009	5 364 000	5 087 000	37 095 000
2010	6 408 000	6 078 000	44 321 000
2011	3 147 000	2 985 000	21 768 000
2012	5 939 000	2 817 000	41 080 400
2013	7 106 400	8 620 000	62 853 000
2014	10 565 186		73 075 874
2015	10 767 888	10 118 081	74 477 892
2016	10 500 000		72 623 000
Összesen	*61 772 524*	*37 489 331*	*451 551 022*
Mindösszesen			**550 812 877**

A Társulási Megállapodásban az érintett önkormányzatok megállapodtak abban is, hogy a Program megvalósítása során keletkezett vagyonelemeket az ott rögzített elvek mentén a Társulás átadja az érintett önkormányzatoknak a program befejezésével.

A vagyonátadási 2017. év végéig tervezi lebonyolítani a Társulás és az érintett önkormányzatok. Ezt külön előterjesztésben tárgyalják az érintett önkormányzatok.

15.b.

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

név:	**Tárnok Nagyközség Önkormányzata**
székhely:	**H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150.**
adószám:	**15390149-2-13**
képviseli:	**Szolnoki Gábor polgármester**

továbbiakban: ***Önkormányzat***

és másrészről pedig

név:	**Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat**
székhelye:	**H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150.**
cégjegyzékszám:	
adószáma:	
KSH száma:	
képviseletében:	**Cseresnyés Attila intéző bizottsági elnök**

továbbiakban: ***Társulat***

között az alulírott napon és helyen, az alábbiakban meghatározott feltételek szerint.

1./ Felek rögzítik, hogy **Tárnok Nagyközség Önkormányzata** a vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. évi** törvényben, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. évi** törvényben rögzítettek szerint köteles Tárnok településen a vízgazdálkodási tevékenységek, mint közfeladatok (közszolgáltatások) ellátására.
Tárnok Nagyközség Önkormányzata a fentiek figyelembe vételével a helyi szennyvízgazdálkodási közfeladat megvalósítását részben a Tárnoki **Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat**on keresztül valósítja meg.

2./ Megállapodást kötő felek rögzítik, hogy a Társulat tagjai kötelesek a Társulat közfeladatai ellátásának költségeihez az érdekeltségi egység arányában hozzájárulni (víziközmű hozzájárulási díj), a Társulat Alapszabályában rögzítettek szerint.
Az elmulasztott befizetések végrehajtása iránt, feladatkörében az Önkormányzat jegyzője intézkedik, a helyi adók és az adók módjára behajtandó köztartozások érvényesítésének rendje szerint.

Figyelemmel arra, hogy a Társulat kötelező önkormányzati feladatkört lát el, a Társulat tagjai által teljesített hozzájárulások teljes összege az Önkormányzatot illeti meg.

3./ Felek rögzítik, hogy a Társulat tagjai közül, a jelen megállapodás elválaszthatatlan 1. sz. mellékletét képező kimutatásban rögzített személyek, nem tettek eleget határidőben víziközmű hozzájárulási díj fizetési kötelezettségüknek.

Az elmulasztott befizetések teljes összege a mellékletben rögzítettek szerint összesen: 35.445,000,- Ft. azaz harmincötmillió-négyszáznegyvenezer forint.

4./ Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat jegyzője által behajtásra kerülő, 3. pontban rögzített víziközmű hozzájárulás tartozások összegét, figyelemmel arra, hogy a hozzájárulás ténylegesen az Önkormányzatot illeti meg a közfeladat ellátási kötelezettségére tekintettel, Önkormányzat jogosult és köteles - ***a járulékos (különösen***

banki tranzakciós díj) költségek mérséklése érdekében – a végrehajtott és befolyt összegeket az érintett közfeladathoz kapcsolódó, önkormányzati költségvetési elszámolási számlára áthelyezni, azon nyilvántartani.

5./ A jelen megállapodásban rögzítettek nem érintik a Társulat illetve az Önkormányzat nyilvántartási és adminisztrációs kötelezettségét a jelen megállapodással érintett víziközmű hozzájárulási díj kinnlevőség és annak behajtása vonatkozásában.

6./ Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és más hatályos jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadóak.

7./ Jelen megállapodás **2** (két) oldalból és **7** (hét) pontból áll.

Jelen megállapodást a felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Tárnok, 2013. június 27.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata
képviseletében:
Szolnoki Gábor
polgármester

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat
képviseletében

intéző bizottsági elnök

16.

16.a.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

ely létrejött egyrészről Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tár.) képviseli: Szolnoki Gábor polgármester,

másrészről a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat (2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150.) képviseli: Cseresnyés Attila elnök
(továbbiakban együtt: Felek) között az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A beruházásban érdekelt önkormányzatok (Érd, Diósd, Tárnok) annak érdekében, hogy a szennyvízcsatorna hálózat valamennyi településen 100 %-ban megépüljön 2008. február 18-án **Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás** (továbbiakban: Társulás) néven önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoztak létre és vállalták, hogy biztosítják annak működési feltételeit.

A KEOP 1.2.0. pályázat keretében megvalósításra tervezett szennyvízcsatorna hálózat Tárnokra eső beruházási költsége a megállapodás aláírásának napján 2.853.400,-Ft, melyhez a Támogatási Szerződés alapján az Európai Unió Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) keretében 2.145.678 ,- Ft összegű támogatást nyújt.

A hiányzó önerőt, valamint a beruházásban el nem számolható beruházási költségeket a települési önkormányzatoknak kell biztosítani.

Tárnok beruházással érintett területen lévő ingatlantulajdonosok és az önkormányzat 2008-ban víziközmű társulat létrehozását kezdeményezték a közcélú közműberuházás megvalósítására. A társulat 2008. június 19. napjával alakult meg a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat néven.

Jelen megállapodás tárgya, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat megvalósítása érdekében az **alábbiak szerint rögzítse** Tárnok Nagyközség Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat) és a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat (továbbiakban: Társulatra) háruló feladat- és felelősségi köröket, együttműködésük kereteit:

1. A **Felek** rögzítik, hogy a szennyvízcsatorna hálózat megvalósításának tervezett költség előirányzata Tárnok nagyközséget érintően az alábbiak szerint oszlik meg (eFt-ban):

   a) a beruházás –településre jutó – összege: 2.853.400,-Ft,
      - Európai Unió KEOP támogatása: 2.145.678,-Ft,
      - Önkormányzati önerő összege: 707.722,-Ft.

   b) a megállapodás aláírásakor a beruházáshoz kapcsolódó - KEOP pályázat keretében el nem számolható - egyéb önkormányzati költségek 96.668,-Ft

1. A Társulat természetes és jogi személy tagjainak száma 1706.

1. A **Felek** az 1/c pont szerinti önerőt az alábbiak szerint biztosítják:

3.1.2 3.1.1 Az Önkormányzat kijelenti, hogy a 369/2007. (X.18.) önk. számú határozata és a 132/2008. (VI.19) önk. számú határozata értelmében a KEOP 1.2 pályázat keretében megvalósuló szennyvíztisztítási beruházáshoz szükséges önerőt a víziközmű társulat létrehozásával kívánja biztosítani. Felek rögzítik, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséhez szükséges költségek fedezetét a beruházás megvalósítására létrehozott Társulat tagsága által befizetett érdekeltségi hozzájárulás biztosítja.

1.1.3 Az önkormányzat vállalja, hogy a vízközmű beruházás megvalósításához szükséges beruházási költség érdekeltségi hozzájárulásokból befolyó összeget (1706 * 255.000,-Ft) meghaladó részét a költségvetésében biztosítja.

1.1.4 Az önkormányzat vállalja, hogy a Társulat helyett a KEOP pályázathoz szükséges önerőt, valamint a beruházáshoz kapcsoló egyéb beruházási költségeket megelőlegezi.

1.1.5 Felek rögzítik, hogy a tárnoki szennyvízcsatorna hálózat megépítésének teljes fedezetét az Önkormányzat kötvény kibocsátással biztosítja. Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Társulat részére megelőlegezett költségek kötvény terhére történő biztosításnak költségét (tőke+kamat) a szennyvízcsatorna hálózat kiépítésének költségei között elszámolja.

1.1.6 Az önkormányzat vállalja, hogy

a.) **96/2008. (IV.17.) önk.** sz. határozata alapján a Társulat működéséhez szükséges költségeket megelőlegezi, a 2008-2014. időszakra 18.500.000,-Ft támogatás biztosít, amely összeget a mindenkori érvényes költségvetési rendeletében biztosítja.

b.) **97/2008. (IV.17.) önk. sz. határozata alapján** a Víziközmű-társulat létrehozásával kapcsolatos lakás-takarékpénztári szerződések számlanyitási díjának megelőlegezése az ingatlantulajdonosok helyett a társulat részére 3.000 000, -Ft, azaz hárommillió forintot biztosít.

1.2. A Társulat vállalja, hogy:

a) a társulat tagjaitól beszedi és bankszámláján gyűjti az Alapszabályban meghatározott mértékű és esedékességű érdekeltségi hozzájárulást,

b) az a.) pont alapján számlájára beérkező befizetéseket az önkormányzat részére 30 napon belül átutalja,

c) a társulat tagjai által befizetett érdekeltségi hozzájárulásból 2014. évtől az alábbi költségek fedezetére biztosít forrást:

- az önkormányzat által biztosított támogatáson felül a társulat működéséhez szükséges személyi és dologi kiadásokra (max. az érdekeltségi hozzájárulás 5 %-ának erejéig.)

4 A beruházás megvalósításával kapcsolatban a szerződő felekét az alábbi jogok és kötelezettségek illetik meg:

4.1. Az Önkormányzat:

a) kötelezettséget vállal arra, hogy a Társulatot az Elnök útján rendszeresen tájékoztatja a beruházás megvalósításával kapcsolatos valamennyi eseményről, a megtett intézkedésekről, a közbeszerzési eljárások helyzetéről,

b) a Társulat Elnökét meghívja a képviselő-testület, Társulási Tanács azon üléseire, melyen a beruházással kapcsolatos, Társulatot is érintő napirend tárgyalására kerül sor, részére tanácskozási jogot biztosít,

c) a Társulat Elnökének egyetértése mellett a Polgármesteri Hivatal épületében a Társulat adminisztrációs feladatainak ellátására, ügyfélfogadására alkalmas helyiséget biztosít térítésmentesen.

d) szükséges mértékben biztosítja a Polgármesteri Hivatal eszközeinek térítésmentes használatát (irodabútorok, fénymásoló, fax stb)

e) a Társulat közgyűlésének és Intéző Bizottságának üléseire biztosítja a – jegyzővel egyeztetett időpontban - Polgármesteri Hivatal Házasságkötő-termének térítésmentes használatát, vagy a Művelődési Ház (Tárnok, Fő u. 43.) egyik alkalmas termének térítésmentes használatát.

4.2. A Társulat

a) rendszeresen tájékoztatja az Önkormányzatot a Társulat működéséről,

b) meghívja a polgármestert a társulat közgyűlésére, Intéző Bizottságának azon üléseire, melyen a beruházással kapcsolatos, az Önkormányzatot is érintő napirend tárgyalására kerül sor, részére tanácskozási jogot biztosít,
c) a társulat működése, gazdálkodása során érvényesíti a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvét,
d) tájékoztatja a társulat tagjait a beruházás megvalósításával kapcsolatos legfontosabb információkról.

5. A Felek az önerő finanszírozásával kapcsolatban az alábbiakról állapodnak meg:

5.1. a.) A Felek rögzítik, és elismerik hogy az Önkormányzat a 3.1. pont szerinti jelen dokumentum aláírásának napjáig, a rendelkezésre álló bizonylatok alapján, a jelen megállapodás 1. sz. melléklete szerinti kimutatás szerint 323.784,-eFt összegű kifizetéseket eszközölte a szennyvízcsatorna hálózat megvalósítására.
b.) A Felek rögzítik, és elismerik hogy az Társulat a 3.2. b.) pont szerinti érdekeltségi hozzájárulásokból befolyt befizetésekből jelen dokumentum aláírásának napjáig - a rendelkezésre álló bizonylatok alapján - 59.701.635-Ft-ot utalt át az önkormányzat részére

5.2. **A Felek rögzítik, hogy**
a.) a megállapodás 3.1.4. b.) pontjai szerint még fennálló önkormányzati támogatást az Önkormányzat a 2014. évben a Társulat számlájára átutalja.
b.) a Társulat a megállapodás 3. pontjában fennálló kötelezettsége alapján a Társulathoz befizetésre kerülő érdekeltségi hozzájárulást a 3.2.b.) pont alapján átutalja az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett számlájára.

5.3. A Felek rögzítik, hogy a beruházás megvalósulás során a műszaki tartalom változhat, melyről a polgármester a Társulat Elnökét tájékoztatja.
Abban az esetben, ha a változtatás mértéke indokolja az Önkormányzat és a Társulat felülvizsgálja az 1) – 3) pontban foglaltakat, s kezdeményezik e megállapodás módosítását.

6. A Felek kinyilvánítják, hogy a beruházás megvalósítása érdekében egymás feladatainak, hatásköreinek tiszteletben tartása mellett együttműködnek, folyamatosan tájékoztatják egymást.

7. A Felek rögzítik, hogy a beruházás műszaki átadás-átvételét követően egymással elszámolnak, a Társulat a vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995.(XII.26.) Korm. rendelet 17.-22.§ - ai szerint intézkedik megszüntetéséről.

A Felek megállapodást elolvasás és közös értelmezés után mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag írták alá.

Tárnok, 2014. június „30.

Schmidt Gábor
polgármester

Cseresnyés Attila
Elnök

14.a.

TÁRNOKI VIZIKÖZMŰ VÍZGAZDÁLKODÁSI- TÁRSULAT

Intéző Bizottsági ülés

2014. július 14.

JEGYZŐKÖNYV

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnoki Viziközmű Vízgazdálkodási- Társulat
2014. július 14-én 14.00. órai kezdettel megtartott Intéző Bizottsági üléséről
Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tárgyaló terme
2461 Tárnok, Dózsa György út 150.

Jelen vannak: Cseresnyés Attila — intéző bizottság elnöke
Szolnoki Gábor
Kosaras György

Napirendi pontok:

1. Személyi kérdések
Előadó: Cseresnyés Attila, elnök

Cseresnyés Attila: köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy lemond a Tárnoki Viziközmű Vízgazdálkodási- Társulat Intéző bizottsági elnökségéről, és egyben megbízza Kosaras Györgyöt az elnöki teendők ellátásával.

Cseresnyés Attila: szavazásra bocsátja Kosaras György megbízatását.

Az Intéző Bizottság 2 igennel és 1 tartózkodással elfogadta Kosaras György megbízatását.

Cseresnyés Attila
elnök

	Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat elnöke 2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150.

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Cseresnyés Attila (sz.: Budapest, 1973.02.18, an.: Fajka Mária , szig. szám: 210285 JA) 2461 Tárnok, Vörösmarty M. u. 69. szám alatti lakos, **Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat elnöke**

meghatalmazom

Kosaras György (sz.: Budapest, 1955.11.05., an.: Ulicska Julianna , szig. szám: 840015 KA) 2461 Tárnok, Arany J. u. 48., szám alatti lakost a **Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat intéző bizottság tagját, a Társulat Alapszabálya alapján a Társulat teljes körű képviseletével.**

Jelen meghatalmazás 2014. október 12-ig, de legfeljebb 2014. július 15. napját követő 90 napon belül összehívásra kerülő küldöttgyűlés elnökválasztó döntéséig érvényes.

Tárnok, 2014. július 14.

Cseresnyés Attila
elnök

Előttünk, mint Tanúk előtt:

Név: Pintyéné Nagy Erzsébet

Lakcím: 2461 Tárnok, Munkácsy u. 71.

Szig. szám: 842631 KA

Név: [illegible]

Lakcím: 2461 Tárnok, [illegible]

Szig. szám: [illegible]

NYILATKOZAT

Alulírott Békés István (sz.: Nagykároly, 1952. 06.08., an.: Láng Márta, szig. szám: 928614 MA) 2461 Tárnok, Kossuth L. u. 44. szám alatti lakos kijelentem, hogy a Tárnoki Viziközmű Vízgazdálkodási Társulat Intéző Bizottságának elnökségét elvállalom.

Tárnok, 2014. augusztus 27.

Békés István

Korossy-Khayll Gábor
Ellenőrző Bizottság elnöke
részére

Tisztelt Elnök úr!

Ezúton tájékoztatom Önt, hogy a mai nappal lemondok a Tárnoki Vízikőzmű Vízgazdálkodási-Társulat Intéző Bizottsága elnöki tisztségéről.
Lemondásom oka, hogy munkámat a továbbiakban egészségügyi okok miatt nem tudom megfelelően ellátni.

A továbbiakban sok sikert kívánok munkájukhoz.

Tárnok, 2014. július 15.

Tisztelettel.

Cseresnyés Attila

18. b.

Pénzügyi beszámoló

az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról

2006-2017 évekre vonatkozóan

1. Előzmények, történeti áttekintés

A program előkészítése több évtizedre, egészen 2000-ig nyúlik vissza. Ez idő alatt a tervezett műszaki tartalomra vonatkozóan több változat is kiválasztásra került, illetve több együttműködési forma is megvalósult.

A 2000-2001. évek során az érintett települések önálló kezdeményezéseként és finanszírozásában elkészült az ISPA pályázati dokumentáció, amely az EU előcsatlakozási alapokból kívánta finanszírozni a beruházást. Az érdi agglomerációra vonatkozóan 2001. szeptember hónapban készült el a „Pest megye – érdi régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása I-II. kötet" c. dokumentáció, amely Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta vonatkozásában kívánta megoldani a szennyvízelvezetést és szennyvíztisztítást.

2002-ben koncepcióváltás történt, amely szerint településeink feladták az önálló érdi projektet. Így a Pest megyei települések átadták a projekt vezetését a fővárosi önkormányzatnak és egy közös, nagy, Dél-Budai Regionális szennyvíztisztítási Programhoz csatlakoztak. Sajnos, mint utólag kiderült, ez a döntés sok éves csúszást eredményezett a megvalósításban.

A dél-budai projektben résztvevő önkormányzatok (Budapest, Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta, Budakeszi és Budaörs) – a képviselőtestületi döntéseket követően – 2003. februárjában Együttműködési Megállapodást írtak alá. Ezt követően sokáig nem történt előrelépés a program megvalósításában 2004-ig.

2004-ben Budapest Főváros Önkormányzata, Érd Város Önkormányzata, Diósd Község Önkormányzata, Tárnok Nagyközség Önkormányzata, Százhalombatta Város Önkormányzata, Budakeszi Város Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata Konzorciumot alakítottak az adott települések szennyvízgyűjtő- elvezető rendszereinek, valamint az ezek által összegyűjtött szennyvizek kezeléséhez szükséges tisztítótelepek fejlesztése tárgyában. Ennek a projektnek az előkészítésére állami támogatásban részesült a konzorcium.

Itt került kiválasztásra az a műszaki tartalom, melynek értelmében Érd, Diósd és Tárnok a saját gyűjtőhálózat kiépítése mellett egy dél-budai közös szennyvíztisztítóval tervezte a megoldást. Ez a budapesti kerületekből bevezetendő ipari szennyvizek magas aránya miatt rendkívül magas önkormányzati hozzájárulást (saját erőt) igényelt volna. Ennek a változatnak a megvalósulása a jelenleg hatályos szennyvízelvezetési agglomerációs besorolás megváltoztatását is feltételezte volna.

Sajnálatos módon csak a 2006-os önkormányzati választások után derült ki, hogy a konzorciumi formában történő megvalósítás több éves lemaradásban van, ugyanis a gesztor fővárosi önkormányzat egyéb projektjeit részesítette előnyben.

2017.08.29	36 221 590
2017.10.10	22 643 710
Összesen:	**563 359 007**

5.3. Tárnok befizetései

Dátum	Összeg
2008	3 008 393
2009.12.22. 54:00	13 922 685
2009.07.02 20:56	1 261 396
2009.10.07 20:53	3 132 151
2009.11.12 20:53	4 843 215
2010.06.22 0.00	5 552 280
2011.05.18 0:00	7 721 591
2011.08.27 0:00	91 163 239
2012.10.11 18:38:15	20 000 000
2014.02.13	6 288 786
2014.10.15	1 000 751
2015.10.01	3 977 640
2016.03.01	29 980 676
2016.09.08	33 292 760
2016.08.18	9 931 949
2016.09.22	44 887 198
2016.11.08	62 707 396
2016.12.01	55 693 177
2017.01.26	51 303 070
Összesen:	**449 598 353**

19.a.

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Diósdi szennyvízbekötési munkák kivitelezése és Tárnoki útépítési/útrekonstrukciós munkák (Érd - 3. rész")

RÉSZ MEGNEVEZÉSE: 2. rész: Tárnoki útépítési/útrekonstrukciós munkák

amely létrejött egyrészről a

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás
(címe: H-2030 Érd, Alsó u. 1.)
képviseli: T. Mészáros András elnök, Kovács Péter Barna költségvetési szerv vezetője
nyilvántartási száma: 762571
adószáma: 15762575-2-13
Megrendelő fizetési számlájának száma: 12001008-01107597-00100005
(a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrészről

Duna Aszfalt Kft.
(címe: H-6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
képviseli: Tóth László ügyvezető
bankszámlaszáma: 12076903-00122883-00100001
cégjegyzékszáma: 03-09-105290
adószáma: 11426628-4-03
közösségi adószám: HU17780890
csoportazonosító: 17780890-5-03
kivitel. nyilv. az.: 12A08830
KSH számjel: 11426628-4211-113-03
(a továbbiakban "**Vállalkozó**") között.

1. Preambulum

A felek rögzítik, hogy Megrendelő 2014/S 110-193532 szám alatt megjelent hirdetménnyel keretmegállapodás megkötésére irányuló, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) III. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" elnevezéssel.

A keretmegállapodásos eljárás eredményes volt, mely alapján egy ajánlattevővel került sor keretmegállapodás megkötésére. Felek rögzítették, hogy – hivatkozva a Kbt. 109. § (1) bekezdés b) pontjára – hogy a keretmegállapodás nem tartalmazza a közbeszerzések megvalósítása érdekében megkötendő egyedi szerződések valamennyi feltételét.

Megrendelő ezt követően elindította a 3. sz. konzultációs eljárást „Diósdi szennyvízbekötési munkák kivitelezése és Tárnoki útépítési/útrekonstrukciós munkák (Érd - 3. rész")" címmel, melynek során Vállalkozó ajánlatát fogadta el a Megrendelő.
Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét kihirdette azzal, hogy a konzultációs eljárás nyertese a „2. rész - Tárnoki útépítési/útrekonstrukciós munkák" tekintetében Vállalkozó. Ennek megfelelően a felek szerződést kötöttek 2015. szeptember 03-n, 299.906.758,- Ft +Áfa és 14.995.338,- Ft + Áfa tartalékkeret értékben.
A Szerződés értelmében minden kivitelezési munkát a szerződéskötéstől számított 240 naptári nap alatt (2016. április 30-ig) kell megvalósítani.

2. A szerződésmódosítás tárgya

A Vállalkozó feladata – többek között – az útépítési engedélyek beszerzése. Az engedélyek kiadására Megrendelő az I. ütem tekintetében 2015. április 20-n, a II. ütem tekintetében 2015. augusztus 13-n nyújtott be kérelmeket az engedélyező Hatósághoz (Pest Megyei Kormányhivatal). Az engedélyező Hatóság az engedélyeket a jogszabályokban meghatározott, és tapasztalt Vállalkozótól sem elvárható módon, rendkívüli csúszással adta ki. Jelen szerződésmódosítás az engedélyezésének elhúzódásából eredő követelést illetőleg határidő hosszabbítását kezeli.

Az útépítési engedélyezési eljárások hatósági ügyintézési rendjét és idejét elsősorban a 2004. évi CLX. törvény (továbbiakban: Ket.), valamint a 93/2012. (V.10) Kormányrendelet szabályozza. Ezek alapján amennyiben szakhatóság bevonására is sor kerül, a határozatot 36 napon belül kell meghozni.

A fenti jogszabályokat alkalmazva megállapítható, hogy mindkét tárnoki engedélyezési eljárás esetében késedelembe esett az engedélyező Hatóság.

A szerződésben szereplő munkák esetében az engedélykérelem benyújtását követően az engedély kiadásáig eltelt napokat a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képező táblázat tartalmazza. A hiánypótlás teljesítéséhez szükséges időigényt is figyelembe véve a jogszabályokban meghatározott időtartamon felül összesen 16 illetve 173 nappal később adta ki az engedélyt a Hatóság.

Fentieken túl a Tárnok, Szolnoki utca esetében jelen szerződésmódosítás aláírásának napjáig nem került kiadásra az építési engedély.

A Hatósági ilyen mértékű késedelmére még egy tapasztalt Vállalkozó sem számíthatott. A Hatóság a Szerződés szempontjából harmadik félnek minősül, így az általa okozott késedelemre sem Vállalkozó sem Megrendelő nem lehetett hatással (nyilvánvalóan a hiánypótlások teljesítésén túl).

Az eljárások párhuzamosságára való tekintettel a Felek csak a hosszabban tartó hatású akadályoztatást veszik figyelembe a szerződés módosításakor.

Fentiek alapján a Felek közös megegyezéssel meghosszabbítják a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 240 napos határidőt, mellyel a megvalósulási munkák véghatárideje 2016. november 30-ra módosul.

A Felek álláspontja szerint a szerződésmódosítás Kbt. szerinti feltételei fennállnak, tekintettel a Kbt. 132. § (1) bekezdéseire az alábbiak szerint:

(1) bekezdés a) pont: a módosítás nem határoz meg olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Tekintettel arra, hogy más Ajánlattevőknek is ugyanúgy végig kellett volna vinniük az engedélyezési eljárást ugyanazzal a Hatósággal, így valószínűleg más Ajánlattevők is ugyanebbe a helyzetbe kerültek volna, mint a Vállalkozó.

(1) bekezdés b) pont: a szerződésmódosítás nem érinti a Szerződéses Ára; azaz a tervezett módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát nem változtatja meg a nyertes ajánlattevő javára.

(1) bekezdés c) pont: a tervezett módosítás a szerződés tárgyát nem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettségekhez képest új elemre, hiszen a továbbra is csak a Szerződésben szereplő tervezési, engedélyezési illetőleg csatornaépítési munkákat kell elvégezni.

Fentiekre tekintettel a Felek úgy ítélik meg, hogy a korábban megkötött vállalkozási szerződés módosításának minden törvényi feltétele fennáll és ennek megfelelően a szerződés módosítható.

3. Egyéb megállapodások

Szerződő Felek megállapítják, hogy a Vállalkozási Szerződés jelen megállapodás által nem szabályozott rendelkezései változatlan tartalommal és formában, hatályukban fennállnak.

Szerződő Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a Ptk.-, valamint a Kbt. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a fent bemutatott 1. sz. követelés és Mérnöki vélemény.

Felek a jelen 1. sz. szerződésmódosítást annak átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a kellő felhatalmazás alapján, jóváhagyólag 4 eredeti példányban írják alá, melyből 2 példány a Megrendelőt, 1 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:
Aláírta és lepecsételte:
Kovács Péter Barna

Kelt: 2016. április 29.

VÁLLALKOZÓ:
Aláírta és lepecsételte:
Tóth László
Ügyvezető
Teljes körűen felhatalmazva és eljárva a Duna Aszfalt Kft. nevében.
Kelt: 2016. április 29.

5 MFt feletti szerződések

-	Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.	Kiegészítő csatornépítési és csatornavételelmi munkálatok kivitelezése a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint - 1. rész, Érd, Kohéziós Alap Projekt: KEOP-1.2.0/2009-0001 - 2. sz. módosítás	2015.08.17	2015.10.09		nincs pénzmozgás
729/2015	Duna Aszfalt Kft.	1. rész: Diósdi szennyvízbekötési munkák kivitelezése - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 3. rész)	2015.08.31	2016.02.27	-	39 007 482
SZ/2015/0000017	Duna Aszfalt Kft.	2. rész: Tárnoki útépítési / útrekonstrukciós munkák - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 3. rész)	2015.09.03	2016.04.30	-	299 906 758

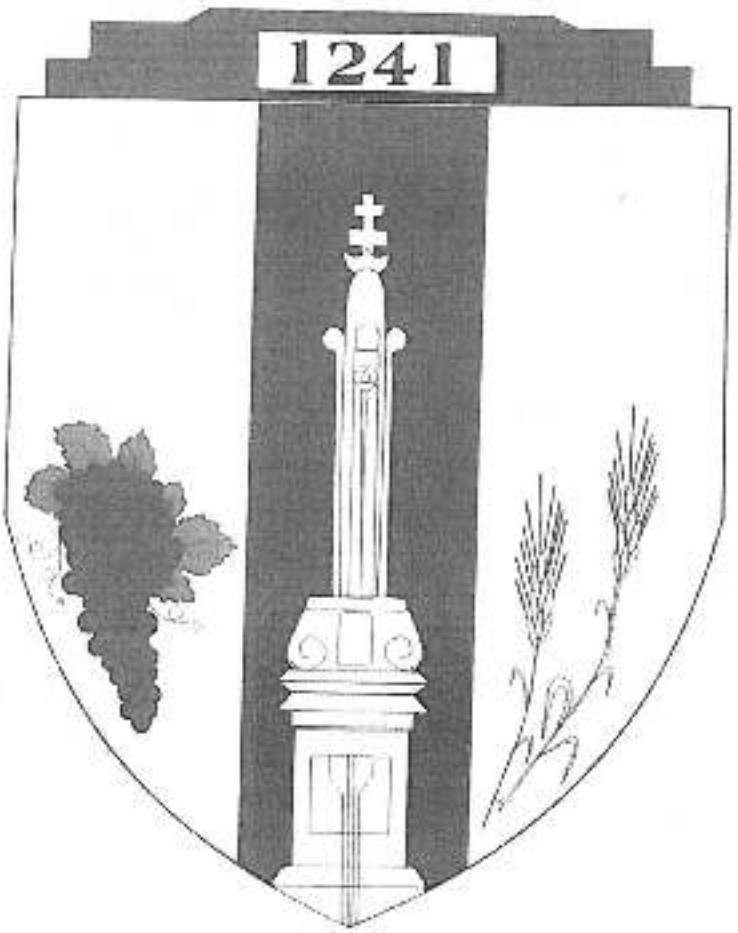
2015. IV. negyedév

Szerződés azon.	Partner megnevezése	Szerződés tárgya	Szerz.érv. Kezdete	Szerz.érv. vége	Szerződés szer. nettó bevétel	Szerződés szerinti nettó kiadás
915/2015	BÉKÉS DRÉN Kft.	Egyösszegű, rögzített áras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, az érdi szennyvíztelepen keletkezett víztelenített szennyvíziszap vermikomposztálásának megvalósítására a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint	2015.11.02	2015.12.15	0	499 086 300
1121/2016	BÉKÉS DRÉN Kft.	Egyösszegű, rögzített áras vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/2009-0001 projekthez kapcsolódóan, az érdi szennyvíztelepen keletkezett víztelenített szennyvíziszap vermikomposztálásának megvalósítására a FIDIC Sárga Könyv előírásai szerint - 1. sz. módosítás	2015.11.02	2016.03.31	-	-
SZ/2015/0000024	Duna Aszfalt Kft.	Érdi földutak stabilizálása - "Keretmegállapodásos eljárás keretében Érd, Diósd és Tárnok infrastrukturális fejlesztésének megvalósítása vállalkozási szerződés alapján" - (Érd - 4. ütem)	2015.10.05	2015.11.30	-	40 853 842

20.9.

17/2017 nyílt

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Képviselő-testület ülése

2017. november 22.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. november 22-én 16.00** órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok, Dózsa György út 150-152.

Jelen vannak:	Szolnoki Gábor Károly	polgármester
	Radics Ernő	alpolgármester
	Hegedüs Márta Éva	
	Szalai Ferenc	
	Zombori Ferenc	
	dr. Zsigmond Réka	
Távolmaradók:	dr. Bánovics István	
	Klemné Zabó Ágnes	
	Szoloszkáné Lepnyák Alíz	
Később érkezett:	-	
Tanácskozási joggal jelen van:	dr. Simon Mária	jegyző
	dr. Jenei-Kiss Gergely	aljegyző
Jelen vannak:	Becze Anita	pénzügyi irodavezető
	Nagy Gyula	vagyongazdálkodási csoportvezető
	Zelenka Bernadett	jegyzőkönyvvezető
Vendégek:	Szalai Nikolett	PR manager
	Marczellné Kiss Judit	asszisztens
	Dr. Printz János	Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.
	Pató Simon	ÉTH Nonprofit Kft.
	Simó Károly	Érd MJV alpolgármester
	Kovács Péter Barna	Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás

Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy amikor az első leltárokat bekérték, mikor az első átadások elkezdődtek, akkor egyeztettek egyrészt az érdi önkormányzattal, másrészt a vagyon kezelőjével, az ÉTCS igazgatójával és gazdasági vezetőjével, akivel formailag is egyeztették azt, hogy ezek a leltárivek milyen típusú adatokat tartalmazzanak, milyen rendszerben, milyen Excell-táblában legyen feltüntetve minden adat, ami van. És ezeket a típusú elszámolásokat kérték a kivitelezőtől is átadáskor leltárként, ezeket gyűjtötték össze, és most ezek vannak összekötve abban a dossziéban, amit Jegyző asszony is bír. Tehát ez egy előre egyeztetett, pontosan azokkal egyeztetett, akik ezt kezelik.

dr. Simon Mária jegyző: észrevétele – tényleg nem nyit rajta vitát – ez az ő jogi álláspontjuk, és győzködhetik egymást, nem fog változni a jogi álláspontjuk. Az érdi hivatal lehet, hogy megcsinálta, az érdi hivatalnak van egy csomó embere, felvállalták a felelősséget is ahelyett, akinek kéne. Szerinte egy vagyonátadásnál az átadónak kell letennie, hogy mit ad át az átvevőnek, nem az átvevő bogarássza át, hogy mi jár, mi nem jár.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy az átvevő honnan fogja tudni, hogy az átadó az valós adatokat szolgáltatott?

dr. Simon Mária jegyző: sehonnan.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mást nem is tehet, mint hogy azt szolgáltat.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy honnan fogják tudni, hogy mit vettek át? Mert ő azt mondja, hogy azt adta át?

Szolnoki Gábor polgármester: szerint ez minden szempontból ez így igaz.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy november 30-án fogja hivatalosan átadni.

Simó Károly: a Képviselő asszony kérdésére elmondja, hogy a nem szabad elfelejteni, hogy a Társulás nem egy harmadik személy, hanem az a három önkormányzat közösen. Nyilvánvalóan tekintettel kell lenni minden dologra, de nem egy ember akarja őket átverni, hanem gyakorlatilag ők saját maguk részéről a vagyonkivonás történik. Hogy ha alapjaiban nézik, mi a lényege, van egy közös vagyonuk a három önkormányzatnak, Érdnek, Tárnoknak és Diósdnak van egy közös vagyona.

dr. Simon Mária jegyző: a Társulásnak van vagyona.

Simó Károly: folytatja, hogy most ezt a közös vagyont megpróbálják az eredetileg megállapított elveknek megfelelően némi apró módosításokkal a könyvekbe is áttenni. Ugye, egy jogi személy a Társulás, különböző könyvekben van ez nyilvántartva, a Társulási vagyonra vonatkozóan teljesen egyértelműen fogalmaz, hogy az a vagyonszaporulat, ami létrejött, mert hogy létrejött egy vagyonszaporulat, ami által a Társulás létrehozott egy beruházást, az a három önkormányzat közös vagyona a Társulás könyveiben nyilvántartva. Most az történt, illetve történik, hogy ezt a közös vagyont szétosztják, átkerül az adott önkormányzatokhoz, és innentől kezdve a könyveikben mindannyian a rájuk eső részt tartják nyilván, azt, ami közös, azt csak részarányban, ami pedig 100%-ban egy adott önkormányzaté, azt pedig mindenki a saját magáét. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy van egy feladat, amit el kell végezni, az a kérdés, hogy ha mondjuk, ez a hivatalnak úgy tűnik, hogy sok, akkor mit mondhatnak a Társulásnál, ahol egy darab gazdasági vezető van. Nyilván azt is figyelembe kell venni, hogy ki mennyit tud fizikailag is elvégezni. A Társulásnál nem szerették volna egyik települést sem hatalmas létszámra felduzzasztani… tehát nem egy hivatalt működtet a Társulás, hanem

2.) Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás beszámolója és a vagyon átadása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: köszönti Kovács Péter Barnát, az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás vezetőjét és Simó Károlyt, Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében, akinek egyébként a feladata volt az utóbbi hónapban a vagyonátadás elökészítése. Mielőtt az előterjesztésben foglalt konkrétumokról beszélnének, szeretné rögzíteni, hogy egy nagyon komoly munka végéhez érkeztek el, hiszen ez volt a település és a térség legnagyobb közműfejlesztési beruházása, ennek a technikai lezárásához érkeztek el. Az már röviden a Pénzügyi Bizottság ülésén is kiderült, de természetesen mindenki, aki erről tájékozódott, tudja, hogy ez nem egy egyszerű feladat. Azt is tudni kell, hogy az érintett települések önkormányzatai közül Érd és Diósd képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján ezzel a szöveggel az előterjesztéseket elfogadta. De az is nyilvánvalóvá vált az egyeztetések során a beruházás egészével kapcsolatban, hogy annak valamennyi jogi és szakmai tartalma, azok elszámolása, lezárása tekintetében nincs egységes jogi álláspont. Most megismerhetik azokat az érveket és gondolatokat, amik ezzel foglalkoznak. Úgy érzi, hogy ez egy természetes dolog, egyrészt azért, mert valóban óriási beruházásról van szó, ami ráadásul a tervezéstől kezdve a mai napig 10 évig tartott. Eközben számos olyan törvényi, szabályozási változás következett be, ami az eredeti elképzelések és tervek, a tervezett kivitelezési és megvalósítási gyakorlat mai értékelése, tehát a projekt lezárása tekintetében jogi nehézségeket okoz, vagy okozott. Azt azonban az összes érintett önkormányzat és döntéshozó képviseletében mondhatja – így egyeztetett egyébként minden egyes képviselő-testülettel –, hogy a közműfejlesztés, a közmű működtetése szempontjából a jövő csak a projekt teljes adminisztratív lezárásával kezdődhet meg. Ez a lezárás jelenti egyébiránt a kiindulási alapot arra is, hogy a helyi közműfejlesztési társulatok, így a tárnoki társulat felszámolása is megkezdődhessen, és azok szervezetek is lezárhassák végre a munkájukat. Személyes tapasztalata, és az elökészítés során folytatott önkormányzati egyeztetések alapján is biztos abban, hogy mind Érd és Diósd, és bízik abban, hogy a tárnoki képviselőknek is azonos a célja, természetesen megvitatva minden felmerülő problémát, befejezni és lezárni a beruházást.
Maga az előterjesztés, ami előttük van, illetve annak melléklete, szépen alapjaiban veszi végig az alapján az elv alapján, ami alapján elindultak, a tervezett tulajdoni vagy részvételi arányok alapjában az összes pénzügyi lépést, ennek a részleteibe nem menne bele. Inkább azokkal a problémákkal foglalkozna, ami esetleg komolyabb gondot jelent a határozati javaslatban foglaltak elfogadására. Elsőként azzal kezdi, hogy az elszámolások során kiderült – ezt a Pénzügyi Bizottság előtt röviden elmondta –, hogy mintegy 100 millió forintos tartozása merült fel Tárnoknak a Társulás felé. Keletkezett ez abból – amint azt ismertette –, hogy az önerőalap támogatások kapcsán Tárnok a projekt megvalósításának százalékos arányához képest felülreprezentáltan többet igényelt vissza. Ennek az volt a praktikus oka, hogy gyakorlatilag ez úgy működik, hogy maga az önerő alap nem egy állandóan jelenlévő lehetőség volt, hanem időről-időre mindig megnyílt egy ilyen alap, és időről-időre a Társulásnak is módjában volt benyújtani a számlákat. Tárnok az volt a szerencséje, hogy több számlát nyújtott be, így tehát az elvi 80-10-10%-os arány, ami az önerőben, a ráfordításban, illetve utána a tulajdonban realizálódhat Tárnokon, az az önerőalap támogatás tekintetében 75-15-10% arányban valósult meg. Tehát Tárnok több önerőalap támogatást kapott arányaiban. Volt ezzel kapcsolatban egy olyan megközelítés, hogy el lehetne indulni most azon az úton is ezzel a tartozással kapcsolatban, hogy megnézik darabonként, centinként azt, hogy márpedig minden egyes beruházás minden egyes területen milyen áron, költséggel valósult meg. Ez azonban szétverné azt az egész rendszert, ami alapján elindultak és elindulhattak, amikor azt mondták, hogy megnézik, hogy milyen fejlesztési igény van, mondjuk Érden lakosságszámra vetítve és

Diósdon és Tárnokon is, és megállapodtak ebben a nagyjából 80-10-10%-os arányban. Ez eléggé meglepő volt számukra, úgyhogy az első egyeztetések erről szóltak, végül is áthidaló megoldást találtak ezzel kapcsolatban. Úgy tűnik, hogy valós Tárnok tartozása, ilyen alapon. Az a megoldás született, hogy tekintettel arra, hogy létezik egy megszerzett tulajdoni hányada Tárnoknak a vermi komposztáló telephelyen, ami egyébként földtulajdon szerint érdi tulajdon, felépítmény szerint a három település közös tulajdona, de egyébként működtetés szempontjából úgyis alapvetően az érdi társulásé lesz a gyakorlatban is, ezért ezt a vagyont nevesítik, illetve azt a tartozást is nevesítik, amit nem sikerült az elmúlt 10 évben nevesíteni. Ezt a bizonyos pénzügyi hozzájárulást, amit még a PVCSV részére tett az önkormányzat anno még Rozbora Andorék idejében, aminek pénzügyi nyomát senki nem találta, se Érd, se Tárnok, csak – ahogy elmondta – a levelezés került elő, amiben mindenki megerősíti, hogy ez megtörténik, Érd megerősíti, hogy megtörtént, de ennél tovább nem jutott senki. Most azt sikerült elérni T. Mészáros úrral, hogy legyen szíves – ezt most már egyszer és mindenkorra, ha már annyira zárni akarnak, akkor lezárják ezt is –, elismerni ezt az összeget, és betudni, mint tartozást. Így aztán egyébként a szennyvíztisztító telepet komplett egységben értékelve, nem régi és nem új, hanem a régi és az új együtt, új tulajdonviszonyokkal felosztva, rögzítve ez megtörtént. Így se sikerült teljesen lecsökkenteni a tartozást, mintegy 9 millió forint, ha jól tudja, még lóg a levegőben. Ebben viszont, ha erről döntenek, akkor úgy tudnak megállapodni, hogy ezt egy ötéves futamidővel, részleteiben tudják a Társulás részére törleszteni. Ez az a rész, amiben ő még a legtöbbet dolgozott, ezek után pedig eléjük került az a társulás elnöki előterjesztés, amiről most itt beszélni fognak.
Javasolja, hogy vágjanak a közepébe, és nézzék meg, mik azok az alapvetően legfontosabb pontok, amiben dönteniük kell, hogy elfogadják-e a társulási javaslatban foglaltakat vagy nem. Talán ebből a legnehezebb pont az áfa kérdése volt, így van?

dr. Simon Mária jegyző: csak röviden szólna hozzá, mivel a jegyzői észrevételt leírta, és kiosztásra került. A legnagyobb gond az egésszel az volt, hogy múlt héten, kedden tárgyalta az érdi közgyűlés az anyagot, mire ők megírták a jogi észrevételüket és aggályaikat, addigra el is fogadta az érdi testület. Így azt mondja, hogy egyeztetés közöttük igazából nem történt. Kaptak egy választ ugyan, de nem igazán volt idejük ezzel az érdi közgyűlésig foglalkozni. Előtte héten, csütörtökön kapták az anyagot, már pénteken kiosztásra került a közgyűlés tagjainak, és kedden el is fogadták. Jegyzőként innentől kezdve csak le tudja írni, mi az észrevétele. Az érdi önkormányzat szakmai álláspontja és a tárnoki szakmai álláspont között messzemenőkig lényeges különbségek vannak. Szerintük ez a megoldás, ami a testület előtt van, nem elfogadható, ezért kellett leírnia. A Képviselő-testület elolvashatta az előterjesztésben az érdi indokokat, kiosztották, nem nyúltak hozzá, ugyanazt kapta meg a Képviselő-testület. A döntésekhez sem nyúltak hozzá, átírták azokra a számokra, amit megkaptak az érdiektől, a Tárnok önkormányzata részére, és ehhez tették hozzá, az ő jogi észrevételüket. Ez ügyben vitát folytatni nem tudnak, és nem is kívánnak, nem tudják visszavonni a jogi észrevételeiket. A Képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy elfogadja-e az előterjesztéseket adott formában, nem veszi figyelembe a jegyzői észrevételt, vagy figyelembe veszi a jegyzői észrevételt, de másképpen dönt.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mehetnek akár sorba a határozati javaslatok szerint is. Az I. számú határozati javaslat arról szól, hogy Tárnok önkormányzata az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulástól az általa létrehozott vagyonelemeket 2.822.380.588 Ft. értéken átveszi, és a törzsvagyonba helyezi. Ezzel mi a probléma?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez egy nettó összeg, ami megfelel a számviteli törvénynek abból a szempontból, amíg tárgyi eszközként be nem fejezett termékként, ha nincs áfa kötelezettség, akkor ezzel az összeggel kell bevenni az önkormányzat tárgyi eszközei közé. Egy gond van vele, így fog bekerülni a törzsvagyonba, hogy víziközmű 2,8 milliárd forint

értékben, eszköz forrás hiányában nem tudják beletenni a saját leltárukba. Nem lesz beleírva a pontos leltár szerint, hogy mennyi az eszköz, és milyen forrás van hozzárendelve. A Pénzügyi Iroda nem fogja tudni ezt az összeget leltárszerűen beletenni a beszámolókor majd a zárszámadás mellé kötelező elemként.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi Simó Károlytól, hogy Érdnek mi az álláspontja, illetve ott hogyan oldódik meg ez a probléma?

Simó Károly: köszönti alpolgármester urat, polgármester urat, és a megjelenteket. Ezzel a kérdéssel az a helyzet, hogy nyilvánvalóan kell lennie egy listának. Az ő álláspontjuk az Érd esetében, hogy ilyen lista létezik, van, és ez alapján kell bevenni. És nyilvánvalóan minden egyes önkormányzatra ugyanazok a törvények vonatkoznak. Érd esetében a leltárban tételesen, a Társulás által tételesen összeállított lista alapján fogja bevenni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy van egy vagyonátadási megállapodás. A vagyonátadási megállapodásban szerepel az, hogy mikor és hogyan történik az átadás, itt ugye a tervezett átadás napja, amennyiben Tárnok Képviselő-testülete is úgy dönt, mint ahogy Érd meg Diósd döntött, akkor ugye a teljesítés időpontja 2017. november 30. És ezen a napon nyilvánvalóan rendelkezésre kell állni, és egyébként előzetesen már elkészültek ezek a listák, csak így lehet ezeket bevenni, ez teljesen egyértelmű.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy hol vannak ezek a listák? Ezek a mellékletek?

Simó Károly: igen, úgy tudja, hogy ez megküldésre került a Tárnok hivatalának.

dr. Simon Mária jegyző: az nem.

Kovács Péter Barna: egészen biztos benne, hogy igen.

dr. Simon Mária jegyző: nem nyitna vitát rajta. Kaptak egy teljes anyagot, amiben benne van az, hogy átemelő, csak azért mondja a testületnek, hogy el tudja dönteni, hogy mi a picike baja a tárnoki hivatalnak. Kaptak egy listát, ami 600 oldal. Benne van Érd meglévő átemelő, Diósd meglévő átemelő, Tárnok meglévő átemelő: Érd tervezett átemelők, Diósd tervezett átemelők, Tárnok tervezett átemelők. Ebből kellene kibogarászniuk, hogy mi Tárnoké. Telep próbaüzem, ezt osszák le arányosan minden egyes utcára, átemelőre 11%-kal, ami az önkormányzaté. Hálózat-kiegészítő szolgáltatást osszák le településarányosan osztandó minden egyes elemre. Házi átemelők, egy darab van Tárnok esetében, ez még a legkönnyebb. A KEOP-hálózat megvan, erre kell majd leosztani minden egyes egyéb költséget hozzátéve, mert az a teljes költsége. Nem beszél az út rekonstrukcióról. Tisztítótelep dunai bevezetés, ez a telep, ami ahhoz, hogy tulajdonba kerüljön, földhivatali bejegyzésre alkalmas okirattal kell rendelkezni, mert akkor tudja aktiválni, hogy ha van mögötte egy okirat, mert ingatlanról beszél, nem pedig egy tárgyi eszközről, ennek is majd lesz egy értéke, de nem tudja, mennyi.

Simó Károly: teljes mértékben egyetért Jegyző asszonnyal abban, hogy nagyon precízen kellett mindent végigcsinálni. Azzal is egyetért, hogy nagyon nagy munka, de ő azt gondolja, hogy ezt a munkát mindannyian, mindenhol el tudják végezni, ezek az adatok rendelkezésre állnak…

dr. Simon Mária jegyző: közli, hogy ezt a Társulásnak kell elvégeznie, ebben van a vitájuk.

Simó Károly: ebben van némi véleménykülönbség.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy Érd hogyan készíti el?

Simó Károly: elmondja, hogy Érden a kollégák azt nyilatkozták, hogy ők mindenképpen meg tudják oldani ezt a kérdést ezek alapján a listák és a megállapodás alapján az érdi hivatalban ezt a feladatot meg fogják oldani.

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez nem feladata a hivatalnak.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy tudnak-e abban dönteni, hogy ez a feladatuk legyen?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy nem fog dönteni róla a testület, ez a hivatal feladata, nem fogja tudni megcsinálni, kibogarászni, hogy milyen tulajdont fog átvenni. Aki átadja a vagyont, annak kell leírnia, hogy mit szeretne átadni.

Kovács Péter Barna: szeretné elmondani, hogy ha azok a tételek, amelyek egy összegben százalékosan kerülnek tulajdonba, azokat nem kell másképpen tulajdonba venni, mint az összeset, amit felsorolt Jegyző asszony átemelőket. Az összes átemelő, tehát Érden, Diósdon és itt van, az mind részarányos tulajdonba kerül, mert az úgy lett elszámolva. A hálózat az pontosan utcánként mindenki területén lévő utcáinak a csatornáit kapja tulajdonba, azok tételesen úgy vannak felsorolva településenként. Az összes többi, ami tisztító telep, dunai bevezetés és minden olyan jellegű, ami közös, tehát közösen szolgálja az egész rendszert, azok résztulajdonok, tehát gyakorlatilag azért nem kell szétválogatni semmit, mert az egész úgy, ahogy van, az összes tétel X százalékban mindegyik része Tárnoké. Tehát nem kell semmit csinálni vele, csak a százalékokat mellé írni.

dr. Simon Mária jegyző: kérdezi, hogy akkor a tárgyi eszköz mellé beírják azt, hogy a közmű 2,8 milliárd, amiből átemelő 11%-ban mennyi az értéke?

Kovács Péter Barna: így van pontosan.

dr. Simon Mária jegyző: folytatja, hogy akkor nem írja bele egyenként, amikor a rávezeti az útra, mert az út mellé hozzá kell tenni a csatornát, mert együtt fog működni, fel kell vezetni az útra minden egyes folyóméter csatornát, minden egyes csatornafedelet, aminek van egy értéke, és a kettő együtt majd ki fog adni egy értéket. És ezt bogarászni fogják ebből, mert nincs mögötte egy leltár, hogy mondjuk, hány csatorna, milyen értékben, milyen hosszú folyóméter, meg hány darab átemelő van, és hol van. És ebből szedjék ki valóban?

Kovács Péter Barna: szerint ezek mind ott vannak tételesen és árral.

Simó Károly: elmondja, hogy kérdés úgy szólt irányukba, hogy Érd részéről ezt hogyan sikerült megoldani. Ő azt gondolja, hogy ez megoldható, az érdi hivatal ezt a kérdést meg tudja oldani, de nyilván Tárnokon úgy döntenek, ahogyan szeretnének. Egy dologban még teljes mértékben egyetért Jegyző asszonnyal, hogy olyan dokumentumnak kell a földhivatali bejegyzéshez előállni, ami földhivatali bejegyzéshez alkalmas dokumentum. Azzal viszont nem ért egyet, hogy csak akkor van tulajdoni joga Tárnoknak, hogy ha az földhivatali bejegyzésre is került. Nyilvánvalóan az elmúlt 10 év arról szól, hogy meghoztak olyan döntéseket, amelyek egyik a másikból következnek. És nyilvánvalóan egy olyan dokumentumot is elő kell hogy állítsanak, egyetlenegy olyan eset van, hogy a tisztítótelepnél van, amikor a földhivatalnál is be kell jegyezni Tárnok tulajdonjogát. Ebből a döntésből következően erre el lehet fogadni, alá lehet írni a következő dokumentumot, és az alapján ez fel fog tüntetődni, tehát feltüntetik majd Tárnok tulajdonjogát a tulajdoni lapon. Ez az egyik része, viszont a megállapodásban, tehát a vagyonátadási megállapodásban, amit úgye mellékletként legalábbis Érden ők elfogadtak, felolvasná, hogy az, hogyan szól, és ez alapján a szabály alapján, meg ők Érden is úgy gondolják, hogy így szól, hogy egyrészt a Társulás átadja, másrészt az önkormányzat –

természetesen Érd önkormányzatáról van szó – átveszi. Tehát magyarán az átadás-átvétel, a tulajdonba adás tulajdonba vétel megtörténik 2017. november 30-ával, onnantól kezdődően tulajdonos lesz. Ugye létezik olyan fogalom is, hogy ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdon, legalábbis neki így mondták el a jogot végzett kollégái. Nyilvánvalóan az a legjobb, a harmadik fél előtt is érvényesíthető tulajdonjog, ami be van jegyezve a földhivatalnál, de hát ez fog következni, azt gondolja, hogy eddig is ezeket a kérdéseket meg tudták hárman oldani, ezután is közös érdek, amiben megállapodtak, hogy végigvigyék, és Tárnok önkormányzata szintén fel legyen tüntetve a tisztítótelepnek a tulajdoni lapján. Úgyhogy ezzel a kiegészítéssel Érd esetében ő azt tudja elmondani, hogy az érdi hivatal ezt a feladatot meg tudja oldani, nyilván azt itt eldöntik, hogyan lehet ezt megoldani.

Szolnoki Gábor polgármester: megjegyzi, hogy ha csak technikai a probléma, akkor egyetért Jegyző asszonnyal, viszont akkor tudnak azon segíteni, mert azt nekik biztosítani kell, ha ez plusz munka és olyan, ami plusz energia.

dr. Jenei-Kiss Gergely: felelősség…

dr. Simon Mária jegyző: szabályosságból nem felel meg. Szabályosan a vagyonátadás arról szól, hogy a Társulás ezt a vagyont átadja megfelelő módon jogi keretek között az önkormányzat részére. Nem a hivatal fogja megállapítani papírokból, hogy mennyi az a vagyon, amit megkapott. Érti, hogy meg lehet csinálni, a testület dönthet is így, ki is fogja bogarászni a tisztelt hivatal, plusz munkával, ahogy a testület akarja, de nem szabályos, hogy őszinték legyenek. És a felelősséget a Társulás áthárítja a hivatalra, majd összeadják szépen, hogy mennyi, és eltérés lesz a számla és a tényleges összegek között, akkor majd elölről kezdik. És nem feltételezi, hogy el fognak térni a számok.

Kovács Péter Barna: természetesen, ha bármilyen gondja van annak, akinek itt ez a feladata, azzal ők együttműködnek, nem kivonulnak innen, nem megszűnnek, hanem együttműködnek. Határozottan állítja, hogy törvényes mindaz, amit megtettek, törvényes és teljes értékű az a lista, és amennyiben tételesen végignézik, akkor az mindent tartalmaz. Amennyiben bármilyen hiányt vesznek észre a kollégák, akkor azt egész biztos, hogy tudják orvosolni, mert egyébként az tény, hogy teljes értékű lista készült, és minden tekintetben, pénzügyileg is és vagyonjogilag is végignézett és ellenőrzött. Azt tudja még elmondani hozzá, hogy ők nem aktiválják ezt a vagyont.

dr. Simon Mária jegyző: ezt tudják.

Kovács Péter Barna: befejezetlen beruházási részként adják át, és éppen az önkormányzatoknál történik az aktiválása, azért történik tételesen az átadás, és az átadás így történik törvényesen, hogy minden tekintetben okiratokkal igazoltan ezeket a tételeket átadják.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy Érd esetében hogyan történt ennek a jogi kontrollja?

Simó Károly: elmondja, hogy Érd esetében jegyző asszony, gazdasági vezető asszony segítségével átvették, nyilván nekik is voltak kérdéseik. Nyilván ez már a műszaki átadások idején jogszabályi előírások vannak arról, hogyan kell a kartonokat kitölteni, hogyan lehet ezt vagyonba venni. Már a műszaki átadások során megkövetelte az érdi hivatal részéről a gazdasági vezető, ez a műszaki átadás jegyzőkönyvében is rögzítésre került, hogy milyen dokumentumokat kérnek ahhoz, hogy ezt jogszerűen tudják nyilvántartani. Ezeket a Társulás Érd esetében és Tárnok esetében ugyanúgy megtörtént. Mert, hogy mindenhol ugyanazok a szabályok vannak, ezeket mindig át kell tudni adni, és ezek alapján az érdi hivatal gazdasági munkatársai be tudják venni és meg tudják ezt oldani.

Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy amikor az első leltárakat bekérték, mikor az első átadások elkezdődtek, akkor egyeztettek egyrészt az érdi önkormányzattal, másrészt a vagyon kezelőjével, az ÉTCS igazgatójával és gazdasági vezetőjével, akivel formailag is egyeztették azt, hogy ezek a leltárívek milyen típusú adatokat tartalmazzanak, milyen rendszerben, milyen Excell-táblában legyen feltüntetve minden adat, ami van. És ezeket a típusú elszámolásokat kérték a kivitelezőtől is átadáskor leltárként, ezeket gyűjtötték össze, és most ezek vannak összekötve abban a dossziéban, amit Jegyző asszony is bír. Tehát ez egy előre egyeztetett, pontosan azokkal egyeztetett, akik ezt kezelik.

dr. Simon Mária jegyző: észrevétele – tényleg nem nyit rajta vitát – ez az ő jogi álláspontjuk, és győzködhetik egymást, nem fog változni a jogi álláspontjuk. Az érdi hivatal lehet, hogy megcsinálta, az érdi hivatalnak van egy csomó embere, felvállalták a felelősséget is ahelyett, akinek kéne. Szerinte egy vagyonátadásnál az átadónak kell tennie, hogy mit ad át az átvevőnek, nem az átvevő bogarássza át, hogy mi jár, mi nem jár.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy az átvevő honnan fogja tudni, hogy az átadó az valós adatokat szolgáltatott?

dr. Simon Mária jegyző: sehonnan.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mást nem is tehet, mint hogy azt szolgáltat.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy honnan fogják tudni, hogy mit vettek át? Mert ő azt mondja, hogy azt adta át?

Szolnoki Gábor polgármester: szerint ez minden szempontból ez így igaz.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy november 30-án fogja hivatalosan átadni.

Simó Károly: a Képviselő asszony kérdésére elmondja, hogy a nem szabad elfelejteni, hogy a Társulás nem egy harmadik személy, hanem az a három önkormányzat közösen. Nyilvánvalóan tekintettel kell lenni minden dologra, de nem egy ember akarja őket átverni, hanem gyakorlatilag ők saját maguk részéről a vagyonkivonás történik. Hogy ha alapjaiban nézik, mi a lényege, van egy közös vagyonuk a három önkormányzatnak, Érdnek, Tárnoknak és Diósdnak van egy közös vagyona.

dr. Simon Mária jegyző: a Társulásnak van vagyona.

Simó Károly: folytatja, hogy most ezt a közös vagyont megpróbálják az eredetileg megállapított elveknek megfelelően némi apró módosításokkal a könyvekbe is áttenni. Ugye, egy jogi személy a Társulás, különböző könyvekben van ez nyilvántartva, a Társulási vagyonra vonatkozóan teljesen egyértelműen fogalmaz, hogy az a vagyonszaporulat, ami létrejött, mert hogy létrejött egy vagyonszaporulat, ami által a Társulás létrehozott egy beruházást, az a három önkormányzat közös vagyona a Társulás könyveiben nyilvántartva. Most az történt, illetve történik, hogy ezt a közös vagyont szétosztják, átkerül az adott önkormányzatokhoz, és innentől kezdve a könyveikben mindannyian a rájuk eső részt tartják nyilván, azt, ami közös, azt csak részarányban, ami pedig 100%-ban egy adott önkormányzaté, azt pedig mindenki a saját magáét. Teljes mértékben egyetért azzal, hogy van egy feladat, amit el kell végezni, az a kérdés, hogy ha mondjuk, ez a hivatalnak úgy tűnik, hogy sok, akkor mit mondhatnak a Társulásnál, ahol egy darab gazdasági vezető van. Nyilván azt is figyelembe kell venni, hogy ki mennyit tud fizikailag is elvégezni. A Társulásnál nem szerették volna egyik települést sem hatalmas létszámra felduzzasztani… tehát nem egy hivatalt működtet a Társulás, hanem

nyilván van egy gazdasági vezetője, nyilván mindenki, amit aláír és lenyilatkoz, azért felelősséget vállal, ő azt tudná mondani, hogy próbálják a maguk részéről, legalábbis Érdről, azt gondolja, hogy lenyilatkozza a Társulás minden megfelelőségével, hogy az úgy van…

Szolnoki Gábor polgármester: szerint önmaguk elől nem tudnak semmit eltenni.

dr. Zsigmond Réka: ha jól érti, akkor itt az a probléma, hogy amit Tárnok kibogarász, hogy az övé, az még nem biztos, hogy a Társulás is azt gondolja, hogy az tényleg az övé. Lehet, hogy eltérés lesz a gondolataik között. Nem érti pontosan, hogyan működik ez az egész.

Szolnoki Gábor polgármester: ez nem lehetséges, hiszen említette az előbb, ami Tárnoké az Tárnoké, ami nem csak Tárnoké, az közös.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ami Tárnok területén van, az Tárnoké?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a vonalas létesítmények, de az átemelők közösek. Kéri Simó Károlyt, hogy segítsen a magyarázatban.

Simó Károly: javasolja, hogy térjenek vissza a kályhához. A vagyonfelosztási elvek, amik a pénzügyi beszámolóban is vannak és a társulási megállapodásban már az indulásnál rögzítették, azok úgy szóltak, hogy az adott csatornahálózat, minden csatornahálózat adott településen, amelynek területén van, annak a tulajdonába kerül 100%-ban. Nincs kérdés, Tárnokon a tárnokiaké, Érden az érdieké. Az átemelők tekintetében attól függően, hogy melyik mit szolgál ki, akkor vannak vegyes tulajdonok, illetve van közös tulajdon, és harmadik vegyes, illetve közös tulajdon, ami a földhivatalnál is bejegyzésre kerül, az pedig a tisztító telep, ugye azokban a bizonyos arányokban. És nyilvánvalóan minden egyes ingatlanhoz tartoznak esetleg eszközlisták is. Tehát van olyan, ami ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre kerül, például a tisztítótelepnél a szivattyúk, meg gépek, meg ilyen dolgok nem szerepelnek az ingatlan nyilvántartásban, viszont a leltárba azt is be kell venni. És ugye az nem tud működni, hogy a tisztítótelepen az egyik szivattyú Érdé, a másik Tárnoké, a harmadik Diósd tulajdona, de a leltárba azokat fel kell venni, viszont azt tudják, hogy mindenkinek abba a szivattyúban, ahogy polgármester úr mondta, körülbelül 80-10-10% tulajdona van. Összesítve, ami az ingatlanon kívül van. Most nyilvánvalóan egyetért azzal, hogy ez egy hatalmas nagy munka, és tényleg nem egyszerű ekkora hatalmas Excell-táblákat végigbogarászni, és pontosan rögzíteni, ebben maximálisan egyetért. Azt gondolja, hogy az az adattartalom, amit a Társulás előállított, az, ami tőle elvárható, a jogszabályoknak meg kell felelniük, ő azt gondolja, hogy meg is felelnek ennek. Nyilvánvalóan ezek után itt eldöntik, hogy ez megoldható-e. Érden ők úgy látták, hogy igen.

Szolnoki Gábor polgármester: számára a technikai probléma az csak technikai probléma. Azért jelezte, jogi kérdésekben nehezebb állást foglalni, technikai kérdésben, ha ez problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít plusz energiákat, plusz forrást…

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez felelősség kérdése.

Szolnoki Gábor polgármester: a hivatal felelőssége…

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez nem a hivatal felelőssége, ez az önkormányzat felelőssége, a testületnek a felelőssége, ezt most tisztázzák, mert most a felelősség a testületre száll rá.

Szolnoki Gábor polgármester: igen, de az teljesen természetes, hogy a hivatal ezt a munkát a vagyonelemek tekintetében…

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a hozzászólásokat, a Képviselő-testület aktív közreműködését. Mindenképpen rögzíteni kell, hogy ezekkel a döntésekkel semmi nem zárult le, ha most kezdődik valami. Lezáródhat adminisztratívan a projekt is, de se a felelősség, se munka nem lesz kevesebb. Arra kéri Érdet és a Társulás képviselőit is, hogy minden gyakorlati segítséget adjon meg a jövőben, hogy ezek az aggályok minél hamarabb elmúlhassanak.

Simó Károly: kérdezi, hogy a pénzügyi beszámolót is elfogadta-e a testület?

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy amit megkaptak előterjesztéseket, azoknak a döntéseit tették be.

dr. Zsigmond Réka: hozzáteszi, hogy erről nem volt külön határozati javaslat.

Szolnoki Gábor polgármester: szerint mivel a pénzügyi beszámoló az előterjesztés 1. számú melléklete, így elfogadták azt is.

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ha ehhez külön nem volt határozati javaslat, akkor nem fogadták el, mert csak azokat a határozati javaslatokat tették be, amit az érdiek megküldtek.

dr. Jenei-Kiss Gergely aljegyző: elmondja, hogy olyan határozati javaslat nem érkezett, ami a beszámoló elfogadásáról szólt volna. A teljes anyagot beszkennelték, amit kaptak.

Szolnoki Gábor polgármester: viszont a pénzügyi beszámoló támasztja alá az egész döntést.

dr. Jenei-Kiss Gergely aljegyző: elmondja, hogy a beszámolót megkapták, csak arra nem kaptak javaslatot, hogy azt külön fogadják el. Ott van benne, ami a Társulás elnökétől érkezett, a teljes anyag beszkennelve.

Szolnoki Gábor polgármester: akkor a pénzügyi beszámoló elfogadása része kell, hogy legyen a döntésnek.

Simó Károly: szerint nem ártana elfogadni.

Szolnoki Gábor polgármester: is így gondolja, hiszen az alapján fogadták el az I. számú határozati javaslatot, illetve erről szól az egész levezetés. Kiegészítő javaslattal él, miszerint a döntést megalapozó, az előterjesztés 1. számú mellékletben található pénzügyi beszámolót is fogadják el, ami egyébként történeti áttekintéssel indul egészen a projekt kezdetétől, végigveszi a projekt valamennyi elemét Érd, Tárnok és Diósd viszonylatában, a támogatásokat, az önerőalapokat, az arányokat, a beruházásokat, a tárnoki, diósdi, érdi hozzájárulásokat, valamennyi olyan pénzügyi adatot, ami alapján az I. számú döntést meghozták. Javasolja, hogy ezt is fogadják el. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Szolnoki Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Tartozás átvállalása*

HATÁROZAT:
186/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által a Vagyonátadási Megállapodás alapján 2017. november 30-án kibocsátandó számlán szereplő, a Társulást, mint eredeti adóst terhelő fizetési kötelezettséget, valamint annak kamatait és pótlékait, mindösszesen 762.042.759,- Ft ÁFA értékben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCIII. törvény 36. § (1) bekezdésében, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:203. §-ában foglalt tartozásátvállalásra vonatkozó szabályok szerint átvállalja.
2. A Képviselő-testület az átvállalt tartozást, a visszaigénylendő ÁFA-ból eredő követelése terhére történő átvezetéssel kívánja rendezni, ezért kéri a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt, hogy a részére várhatóan járó 762.042.759,- Ft követelésből az átvállalt tartozásnak megfelelő összeget az eredeti adós adószámlájára általános forgalmi adó befizetés jogcímén - a tartozásátvállalás jóváhagyását követően - vezesse át.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalommal a háromoldalú Tartozásátvállalási Megállapodást aláírja.

Határidő: 2017. december 31.
Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a III. számú határozati javaslatban a szennyvíztisztító ingatlan tulajdoni hányadait rendezik a szennyvíztisztító telepen történő beruházásra való tekintettel. Kérdezi, hogy ebben az eredeti elképzelésekhez képest milyen változás történt?

Simó Károly: válaszában elmondja, hogy ugyanazt a két dolgot szeretnék rendezni, ahogy a társulási megállapodásban abban állapodtak meg, hogy az új teleprész a szennyvíztisztító telepen, az általános arányoknak megfelelően szintén 80-10-10, de picit más arányban lenne. Ettől úgy térnek el, hogy megállapodtak abban, hogy a régi tisztítótelep részt is úgy tekintik, hogy Tárnoknak a tulajdonrésze benne van, ugye erről volt szó, hogy elismeri mind a két település, mind Érd, mind Diósd, hogy valóban Tárnoknak a régi tisztítótelepben is volt ugyanaz az aránya.

Szolnoki Gábor polgármester: akkor így módosul a 78-11-11%-ra.

Simó Károly: pontosan. Ezt ugye a földhivatali nyilvántartásba úgy lehet majd bejegyeztetni, mert ott sajnos nem lehet ezt a 78,01%-ot, hanem így lehet ezt bejegyezni. A másik, ami módosul, hogy ugye a három önkormányzat abban állapodott meg közösen, hogy minden egyes

dr. Zsigmond Réka: szerint ez mindenképpen kiemelkedő terhet jelent a hivatalra. Nem tudja, hány ember, hány napja.

Hegedüs Márta: kérdezi, hogy nem lehetett volna tételesen leírni, mert ha ilyen nagyon jól tudják, hogy ennyi Tárnoké, ennyi az övék, akkor ezt nem lehetett volna eleve így megkapni?

Szolnoki Gábor polgármester: ezen már nem nyit vitát. Szavazásra bocsátja az I. számú határozati javaslatot, amelyben a vagyonelemeket az itt meghatározott értéken átveszi, törzsvagyoni körbe helyezi, illetve felkéri a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a vagyonátadási megállapodást aláírja Tárnok Nagyközség Önkormányzata részéről.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: *vagyonátadás*

HATÁROZAT:
185/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program során az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás által létrehozott vagyonelemeket 2.822.380.588,- Ft értéken átveszi és törzsvagyoni körbe helyezi.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a Vagyonátadási Megállapodást aláírja Tárnok Nagyközség Önkormányzata részéről.

Határidő: 2017. november 30.
Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a II. számú határozati javaslat is érdekes kérdést vet fel. Arról szól, hogy a keletkezett beruházási érték áfáját az önkormányzat átvállalja azzal a feltétellel, hogy az ismertetett rend szerint ezen áfa megfizetésével Tárnok részéről nem kerül sor. Felkéri Simó Károlyt, hogy tájékoztassa a testületet.

Simó Károly: elmondja, hogy lényegében arról van szó, hogy a vagyonátadásra az áfa törvénynek megfelelően is különböző opciók vannak. A vagyon most szétosztásra kerül, ennek megfelelően a megállapodás alapján november 30-a után kiállításra kell, hogy kerüljön egy számla. A számla tartalmazni fogja a vagyonnak az értékét ugye nettó összegben, és tartalmazni fog egy áfát. A számla kiállításának a napján, illetve pillanatában keletkezik egyrészt a Társulás részéről, mint jogi személy részéről egy befizetendő áfa, összességében a három önkormányzat esetében 8,5 milliárd forint, és ugyanabban a pillanatban, amikor keletkezik a befizetés, az önkormányzatok oldalán keletkezik a visszaigénylés joga. Hogy miért keletkezik visszaigénylés joga, azért keletkezik az áfatörvény szerint a visszaigénylés joga, mert ezt a vagyont az önkormányzatok arra hasznosítják, hogy koncessziós szerződés keretében átadták hasznosításra az üzemeltetőnek, ezért a koncessziós díjat, magyarán bérleti díjnak tekinthető díjat kapnak, bevételük van, amit ugye áfásan ki is számláznak, tehát áfatörvény szerint az önkormányzatok ezt az áfát visszaigényelhetik. A kérdés az, hogy ez az áfa a Társulás részéről hogyan kerül megfizetésre. A javaslat úgy szól, hogy minden önkormányzat

nyilvántartani. Pontosan ugyanígy írták ki a szerződéseket, a közbeszerzéseket, tehát minden anyag már eleve úgy van elkészítve, ahogy a társulási megállapodás ezt szabályozta. Tehát teljesen külön szerződés alapján épült meg a tárnoki hálózat, ez teljesen nyomon követhető, és teljesen nyomon követhető is volt, mert rendszeresen ellenőrizték őket, egyébként a tárnoki önkormányzat is. Az összes többi szerződés pedig mindaz, ami közös, szintén egyértelműen áttekinthető és látható, így vannak az elszámolások is. Tehát semmilyen bizonytalanság nem keletkezhet ebből, ez annyira egyértelmű. Azt szeretné még hozzátenni, hogy egyébként a másik biztonság pedig az, hogy rengeteg ellenőrzésen túl vannak, a támogató tüzetesen, részletesen leellenőrizte őket, elszámolt velük, fillérre stimmelnek. Tehát a számok nem változhatnak, mert azok egyértelműek. Az, hogy ha elírás is történt benne, az legfeljebb a két település közötti valamelyik közös tevékenység, de ez sem valószínű, mert ellenőrizték.

dr. Simon Mária jegyző: nem vitatkozni akarnak, nem is tisztük, hogy vitatkozzanak. Van egy jogi álláspont, miszerint jogi szempontból ez nem szabályos, aggályos, és a felelősséget veszi át a testület attól, akinek a felelőssége lenne ennek az összeállítása. Ez a véleményük, de ezt le is írta.

Simó Károly: megérti, amit mond Jegyző asszony, de nem kíván vele vitatkozni. Konkrétan, ami Tárnokon épült, az Tárnoké. Azt hiszi, hogy abban nincs vita, bizonylatok vannak, számlák vannak, sokat arról nincs mit vitatkozni. Ott a bizonylat, ennyibe került, ez mind Tárnoké. Ami közös, megint egyértelmű, merthogy arra is számlák vannak, a tisztítótelep X forintba került. Ez is egyértelmű, mert számlák vannak, ott vannak a bizonylatok mögötte. A tisztítótelepből Tárnok esetében, illetve Érd, Diósd esetében 80-10-10% van. Megint az van, hogy van egy érték, hogy 3,8 milliárd forintba került a tisztítóteleppel együtt a dunai bevezetés, ebből a 3,8 milliárdból Tárnoknak van 10%-a vagy 11%-a. Tehát azt gondolja, hogy az is teljesen egyértelmű, hogy vannak számlák, bizonylatok mögötte, ki van mutatva az értéke, megvan a helyrajzi száma. Minden teljesen egyértelmű, hogy hogy van. Igazából megérti a félelmet, de valójában nem olyan fekete az ördög, amilyennek kinéz. Teljesen egyértelmű dokumentumokból dolgozik mindenki, nem is hiszi, hogy tenne olyan nyilatkozatot bárki is a Társulás részéről, amit csak úgy bemondásra mondja a számokat, minden bizonylattal van alátámasztva.

Szolnoki Gábor polgármester: kéri Radics Ernő alpolgármestert, hogy ha zárszóként még kíván hozzáfűzni valamit, akkor tegye meg, utána pedig foglalkozzanak a határozati javaslattal.

Radics Ernő alpolgármester: elmondja, hogy ahogy a Társulás megalakult, az se egy húzásra, egy csapásra történt meg, lépésről-lépésre haladtak szerződéssel, különböző szempontok, a támogatottság, a befizetések típusa, satöbbi. Tehát egy-két évig csak épült a Társulás. Ő azt gondolja, és az jött le neki a mai napon a bizottsági meg a testületi ülésen, hogy most az első lépést kell megtenni ahhoz, hogy ugyanúgy vissza tudják bontani a szerződések, a megállapodások, és a 7-8 év alatt összejött szerződések módosításából, hogy az a vagyontárgy, ami megszületett, működik. Most ugyanilyen sorrendben, vagy talán még egyszerűsítve is ki lehet jönni ebből az egész elszámolási rendszerből úgy, hogy a mai nappal, ha megszületik a döntés és elfogadásra kerül az előterjesztés, akkor ezeket a lépéseket ugyanúgy meg fogják ismerni, és ugyanúgy meg fogják tudni szavazni, ha közbejön valami olyan probléma, ami őket zavarja, vagy éppen találkozik a Jegyző asszony jogi kifogásával, akkor több, mint valószínű, hogy meg fog születni a nem szavazat is. Ő most elfogadásra javasolja.

Szolnoki Gábor polgármester: úgy gondolja, hogy határozati javaslatonként fognak menni, ezt a vitát most ezzel kapcsolatban lezárja. Úgy gondolja, hogy ez a vagyonátadás így ez alapján elvégezhető. Hozzáfűzve azt, hogy amennyiben ez kiemelkedő terhet jelent a hivatalra, akkor azon kell gondolkodni, hogyan tudják ezt mindenképpen segíteni.

birtokbaadási jegyzőkönyvet aláírni, mert az a teljesítés dátuma. Ha előbb lenne, ha előbb történne meg az átadás, a birtokbaadás, akkor a teljesítés előbb lenne, és az áfa azon a napon esedékes, amelyik napon a teljesítés megtörtént. Ennek azért van jelentősége, hogy a vagyonátadási megállapodásban van-e vagy pedig egy külön birtokbaadási jegyzőkönyvben, mert a kettő ebben a formában függ össze. Azt gondolja, hogy teljesen részletesen le van az írva, hogy hogyan fogja a Társulás, milyen listákkal, milyen adattartalommal, milyen mellékletekkel átadni ezeket a vagyonokat, vagyonelemeket, melyekre – még egyszer mondja – ugyanaz a jogszabály érvényes minden településen, tehát nyilvánvalóan Érden is meg kell lenni, nem fog tudni másképp működni, meg kell lenni mindennek, és így készültek el a Társulásnál legjobb tudomása szerint. Hogy minden olyan mellékletnek, aminek meg kell lenni ahhoz, hogy lehessen azt a vagyont aktiválni, annak elő kell állni, mert másképp nem veszik át. Ez teljesen egyértelmű. Ő Érdről beszél, de csak információ tekintetében szerinte ugyanaz a feladat megoldható itt is.

Hegedüs Márta: kérdezi, hogy az az anyag le van bontva településenként?

dr. Simon Mária jegyző: nem, ugyanaz lesz, mint most, megkötik most a megállapodást, amiben benne van, hogy majd lesz egy birtokbaadás, amiben ugyanezt a listát még egyszer át fogják adni. Szerinte egyébként azzal, hogy felsorolnák, és a birtokbaadásnál egy kvázi jegyzőkönyvvel, amikor birtokba is adja azt, amit egyébként már használ az ÉTCS. Ha felsorolná most ugyanazokat a tárgyi eszközöket, hogy ezt fogja birtokba adni, akkor ugyanúgy eleget tenne annak, hogy a teljesülés november 30-án történik. Most leírják, hogy majd birtokba adják, de akkor átadják a listákat, de az a lista ugyanez lesz. Nem lesz másik lista, ugyanebből kell kiszedni, de ráadásul nem is most adják át, hanem majd csak november 30-án. Ezt csak azért küldték meg, hogy meg tudják nézni, hogy ezzel kell majd valamit kezdeniük.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy mi a határidő, amíg ebből ki kell hogarászni az adatokat?

Hegedüs Márta: 30-a.

dr. Simon Mária jegyző: nem, az átvétel a 30-a. Az a számviteli törvény szerint a mérleghez kell jövő évben.

Szolnoki Gábor polgármester: az aggályokkal nem tud mit kezdeni, megérti. Azt tudja, hogy egy irányba kell mozogniuk mindannyiuknak, mert akkor tudnak továbblépni, a hivatalnak csak azt tudja mondani, mert az tény és való, hogy ha bármiféle szervezeti problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít hozzá költséget vagy embert, vagy bármit. Attól nem állhat le a költségvetés készítése vagy bármi, hogy ez problémát jelenthet. Úgy érzi, hogy ez a kisebbik baj, mert ebben ők is tudnak lépni, már léptek ilyen ügyben, például az adóbehajtásban. Ha ember kell, ha plusz munka kell, azt tudják biztosítani. Az a lényeg, hogy a határozati javaslatban foglaltak a jegyzői észrevétel alapján másképp is elképzelhetők, a gyakorlatban pedig így halad minden önkormányzat. El tudja képzelni – most képzeljenek el egy nagyon egyszerű történetet –, hogy leülnek bogarászni, és kiderül, hogy elütöttek egy tizedesvesszőt, akkor mindenhol elütötték. Azt is el tudja képzelni, hogy egy harmincmilliárdos sorban akár lehet tévedés is. Azonban itt a tévedés nem olyan tévedés, amit bárkinek le kell nyelni. Ahogy alpolgármester úr mondta, nem lesz több vagyona a Tárnoknak, meg kevesebb sem. Mindenki a végén egységes álláspontra kell, hogy jusson, nem maradhat sor, aminek semmi gazdája nincsen.

Kovács Péter Barna: elmondja, hogy semmilyen bizonytalanság nem lehet ebben, és nincs is. Az, hogy nagyon nagy az anyag, és valaki kicsit nehezen fog neki, ezt megérti, de amikor nekifog, rá fog jönni, hogy ez nem egy nagyon bonyolult helyzet. Tudniillik, a legelső társulási megállapodás egyértelműen leszögezi, hogyan kell az egészet elszámolni, és hogyan kell

dr. Simon Mária jegyző: a hivatal megpróbálja végrehajtani a Képviselő-testület döntését a legjobb tudása szerint, ahogy sikerül.

Szolnoki Gábor polgármester: így van.

dr. Zsigmond Réka: szerint ebben az „ahogy sikerül"-ben némi szabotázst érez…

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy nincs szabotázs, de meg kell értenünk, hogy olyan döntést hoz a Képviselő-testület a hivatal feje fölött, amit szerintük nem lehet végrehajtani. Ha végrehajtásra kerül, a hivatal mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy végrehajtsa, de nem fogja tudni azt mondani felelősségteljesen, hogy teljesen, pontosan végre tudja hajtani.

Szolnoki Gábor polgármester: ez így számára elfogadható.

Radics Ernő alpolgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetett egy-két kérdést, amit nem értett az előterjesztésből, de most Simó Károly alpolgármester úr világosan szétbontott három vagyonelemet, ami közös, ami három önkormányzaté, és nyilván, hogy az egész rendszer működtetéséért, minden egyes pontjának a rendszernek működőképesnek kell lenni. Nyilvánvalóan felvetődött a felelősség kérdése, de ő úgy gondolja, hogy ha van egy globális szám, ami takar minden értéket, ha a százalékos megosztás, ami Tárnokra vonatkozik, ugye a csatornarendszer, a gerincvezeték, a bekötések, az az egy átemelő berendezés, az a tárnoki vagyontárgyak közé fog tartozni, a működtető átemelők és a szennyvíztisztító pedig közös vagyon lesz. A kontroll ott fog megjelenni, hogy ha valamelyik képviselő-testület vagy bármelyik hivatal néhány millió forinttal téved, az egyik és másik önkormányzat is le fogja kontrollálni, hogy „Az enyémből vittél el?" vagy „Ők vittek el az enyémből?"

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ez össze lesz-e fésülve?

dr. Simon Mária jegyző: igen, össze kell. A számviteli törvény szerint, ha 100 ezer forintnál nagyobb az eltérés, akkor újra kell kezdeni az értékelést.

Radics Ernő alpolgármester: ez világos, hiszen itt a három önkormányzat egymást ellenőrzi, egymást kontrollálja. Feltételezi, hogy egyetlenegy önkormányzat sem akar vagyonvesztésbe kerülni, és ezért oda fog figyelni minden számra.

dr. Zsigmond Réka: szerint ez szép szóban, de a gyakorlatban ez hogyan működik?

Simó Károly: visszatér kicsit a korábbiakhoz, és felolvassa a vagyonátadási megállapodás-tervezet 7. pontját, mivel azt gondolja, hogy ott van a kulcs, hogy hogyan történik ez fizikailag és gyakorlatilag. *„A szerződő felek, magyarán a társulás és az adott önkormányzat, megállapodnak abban, hogy a birtokbaadásról külön átadás-átvételi jegyzőkönyv készül."* A birtokbaadás arról szól, hogy onnantól az önkormányzat a birtokosa a tisztítótelepnek, a csatornának, illetve az átemelőnek. *„A birtokbaadással átadásra kerülnek a vagyon létesítésével, engedélyezésével, műszaki paramétereivel kapcsolatos okiratok és dokumentumok."* Ugye, ezek azok, amiket a jogszabály mindenképpen előír. *„A vagyonátadáshoz tartozó létesítményjegyzékek, aktiválási táblázatok, amelyek részletesen tartalmazzák az egyes vagyonelemeket. Ezek a vagyonátadás átvételi jegyzőkönyv mellékletét képezik, melyek elektronikus formában az átadás-átvétellel egy időben kerülnek átadásra az önkormányzatnak."* Azt gondolja, hogy a birtokbaadási eljárás az, ami konkrétan a szálazása ennek a dolognak, nyilván előzetesen megküldték ellenőrzésre, hogy tudja majd az adott munkatárs, az adott hivatal is, nyilván ennek kellett történnie Érden is, hogy mire számítson, ne akkor november 30-án szembesüljön egy 5 millió soros Excell-táblával. Tehát ellenőrzésre át lett küldve, és igazából az a lényege, hogy azért kell 30-án, november 30-án konkrétan

nyilván van egy gazdasági vezetője, nyilván mindenki, amit aláír és lenyilatkoz, azért felelősséget vállal, ő azt tudná mondani, hogy próbálják a maguk részéről, legalábbis Érdről, azt gondolja, hogy lenyilatkozza a Társulás minden megfelelőségével, hogy az úgy van…

Szolnoki Gábor polgármester: szerint önmaguk elől nem tudnak semmit eltenni.

dr. Zsigmond Réka: ha jól érti, akkor itt az a probléma, hogy amit Tárnok kibogarász, hogy az övé, az még nem biztos, hogy a Társulás is azt gondolja, hogy az tényleg az övé. Lehet, hogy eltérés lesz a gondolataik között. Nem érti pontosan, hogyan működik ez az egész.

Szolnoki Gábor polgármester: ez nem lehetséges, hiszen említette az előbb, ami Tárnoké az Tárnoké, ami nem csak Tárnoké, az közös.

dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ami Tárnok területén van, az Tárnoké?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a vonalas létesítmények, de az átemelők közösek. Kéri Simó Károlyt, hogy segítsen a magyarázatban.

Simó Károly: javasolja, hogy térjenek vissza a kályhához. A vagyonfelosztási elvek, amik a pénzügyi beszámolóban is vannak és a társulási megállapodásban már az indulásnál rögzítették, azok úgy szóltak, hogy az adott csatornahálózat, minden csatornahálózat adott településen, amelynek területén van, annak a tulajdonába kerül 100%-ban. Nincs kérdés, Tárnokon a tárnokiaké, Érden az érdieké. Az átemelők tekintetében attól függően, hogy melyik mit szolgál ki, akkor vannak vegyes tulajdonok, illetve van közös tulajdon, és harmadik vegyes, illetve közös tulajdon, ami a földhivatalnál is bejegyzésre kerül, az pedig a tisztító telep, ugye azokban a bizonyos arányokban. És nyilvánvalóan minden egyes ingatlanhoz tartoznak esetleg eszközlisták is. Tehát van olyan, ami ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre kerül, például a tisztítótelepnél a szivattyúk, meg gépek, meg ilyen dolgok nem szerepelnek az ingatlan nyilvántartásban, viszont a leltárba azt is be kell venni. És ugye az nem tud működni, hogy a tisztítótelepen az egyik szivattyú Érdé, a másik Tárnoké, a harmadik Diósd tulajdona, de a leltárba azokat fel kell venni, viszont azt tudják, hogy mindenkinek abba a szivattyúban, ahogy polgármester úr mondta, körülbelül 80-10-10% tulajdona van. Összesítve, ami az ingatlanon kívül van. Most nyilvánvalóan egyetért azzal, hogy ez egy hatalmas nagy munka, és tényleg nem egyszerű ekkora hatalmas Excell-táblákat végigbogarászni, és pontosan rögzíteni, ebben maximálisan egyetért. Azt gondolja, hogy az az adattartalom, amit a Társulás előállított, az, ami tőle elvárható, a jogszabályoknak meg kell felelniük, ő azt gondolja, hogy meg is felelnek ennek. Nyilvánvalóan ezek után itt eldöntik, hogy ez megoldható-e. Érden ők úgy látták, hogy igen.

Szolnoki Gábor polgármester: számára a technikai probléma az csak technikai probléma. Azért jelezte, jogi kérdésekben nehezebb állást foglalni, technikai kérdésben, ha ez problémát jelent, akkor az önkormányzat biztosít plusz energiákat, plusz forrást…

dr. Simon Mária jegyző: jelzi, hogy ez felelősség kérdése.

Szolnoki Gábor polgármester: a hivatal felelőssége…

dr. Simon Mária jegyző: elmondja, hogy ez nem a hivatal felelőssége, ez az önkormányzat felelőssége, a testületnek a felelőssége, ezt most tisztázzák, mert most a felelősség a testületre száll rá.

Szolnoki Gábor polgármester: igen, de az teljesen természetes, hogy a hivatal ezt a munkát a vagyonelemek tekintetében…

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a IV. számú határozati javaslatban a társulási megállapodás módosítása van előttük, ami rögzíti azt, hogy érdi iszaptelep 100%-ban érdi tulajdonba kerül. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Társulási megállapodás módosítása*

HATÁROZAT:
188/ 2017. (XI. 22.)

1. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását (továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás XIII.3.2. pontja az alábbiakra módosul:

*„**XIII.3.2.** Az iszaptelep (érdi 0110/103 hrsz.) területének tulajdonjoga a beruházás megkezdése előtt Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt.*

Tagok az eredeti tulajdonjogok és az önerő biztosítás körülményeire tekintettel úgy döntenek, hogy a beruházás átadását követően a tulajdoni arányok a következők lesznek a teljes létesítményen:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata: 100,00 %"

b) A Társulási Megállapodás XIII.3.3. pontja az alábbiakra módosul:

*„**XIII.3.3.** Az érdi regionális jellegű szennyvíztisztító telep a program megkezdése előtt a földhivatali nyilvántartás szerint Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Diósd Község Önkormányzata osztatlan közös tulajdonában volt. Azonban felek azt is rögzítik, hogy Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult az építés költségeihez. Tagok a szennyvíztisztító építésének előzményeire tekintettel úgy döntenek, hogy a beruházás átadását követően az érdi regionális jellegű szennyvíztisztító telep (érdi 26249 hrsz.) tulajdoni arányai a következők lesznek a teljes létesítményen:*

- ***Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata: 78,02 %***
- ***Diósd Város Önkormányzata: 10,70 %***
- ***Tárnok Nagyközség Önkormányzata: 11,28 %***

A Tagok megállapodnak, hogy ezen tulajdoni arányokat földhivatali bejegyzésre alkalmas külön dokumentumban rögzítik."

2. A Képviselő-testület a fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a határozat mellékletét képező társulási megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Tárgy: *Pénzügyi beszámoló*

HATÁROZAT:
189/ 2017. (XI. 22.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi – a határozat mellékletét képező – Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyviztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Simó Károly: szeretné elmondani, hogy ahogy eddig is, ezután is az önkormányzatoknak, a hivataloknak együtt kell működni. Részükről ennek, amit polgármester úr kért, nagy örömmel tesznek eleget.

Kovács Péter Barna: hozzáteszi, hogy készséggel állnak bármilyen munka előtt, ez a feladatuk, és a felelősséget vállalják mindenért, amit tettek eddig, és ezután is fognak tenni.

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a vendégek részvételét.

A **3. napirendi pontot** zárt ülésen tárgyalta a testület, melyről külön jegyzőkönyv készült 3. számú melléklettel.

Kmf.

Szolnoki Gábor
Polgármester

dr. Simon Mária
Jegyző

Tekintettel arra, hogy az EU kötelezése alapján megépült iszaptelep a projekt megvalósítása előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt, a rekultivációhoz szükséges saját forrást is Érd biztosította és a jövőre nézve is célszerűnek tűnik az egységes tulajdonosi szerkezet fenntartása. ezért javaslatunk szerint az erre elszámolandó összegekkel célszerű módosítani az átadandó összegek mértékét, amennyiben a felek úgy állapodnak meg, hogy az iszaptelep 100%-ban Érd Megyei Jogú Város tulajdonába kerül:

	Fizetendő I.	Iszaptelep érték	Fizetendő II.
Érd	-132 688 180	112 979 049	-19 709 131
Diósd	57 661 146	-54 998 900	2 662 246
Tárnok	91 283 370	-57 980 149	33 303 221

A Társult önkormányzatok korábban megállapodtak abban, hogy az érdi regionális szennyvíztisztítóban fennálló tulajdonrészt egymás sajátos szempontjait is figyelembe véve a program lezárásakor rendezni fogják. A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, azonban az erre vonatkozó, 1993 környékére datálható dokumentáció nem fellelhető. Ezért Érd és Tárnok polgármesterei még 1999 előtt írásos megállapodásban rögzítették, hogy ezt rendezni fogják, ami azóta elmaradt.

Ezt a kérdést most már csak a felek egymás közötti megállapodásával lehet rendezni. Erre vonatkozóan azt a javaslatot teszik a felek, hogy a rendezés az alábbiak szerint történjen meg:

	Fizetendő II.	Jelenlegi tisztító arány	Elszámolási érték	Fizetendő III.
Érd	-19 709 131	84,00%	20 160 000	450 869
Diósd	2 662 246	16,00%	3 840 000	6 502 246
Tárnok	33 303 221	0,00%	-24 000 000	9 303 221
Összesen		24 000 000		

A fentieknek megfelelően tehát az elszámolás végén az egyes önkormányzatokra eső befizetési kötelezettség:

	Fizetendő III.
Érd	450 869
Diósd	6 502 246
Tárnok	9 303 221
Összesen	16 256 336

Amennyiben a felek ezen rendezési elvet elfogadják, a Társulási Tanács határozatot hoz a fenti befizetési kötelezettség teljesítése tekintetében, amelyben a befizetési határidőt 2020. december 31-ig határozza meg.

8. A Program során létrehozott vagyonelemek átadása az önkormányzatok részére

A pénzügyi elszámolás következtében az egyes vagyonelemek átadása a Társulási Megállapodás XIII. 3.8. pontjában foglaltak szerint történik, melyben a Tagok kötelezettséget vállaltak arra, hogy Tagi jogaikat akként gyakorolják, hogy a Program során létrehozott vagyonelemeket a Társulás a Tagoknak köteles átadni.

A vagyonelemek kiadásánál a vonatkozó jogszabályokban és szakmai állásfoglalásokban foglalt előírásoknak megfelelően kell eljárni. Ezért a Program befejezésével a Program során keletkezett vagyonelemek a Társulásban részt vett önkormányzatok részére kerülnek átadásra, a felek közötti megállapodásoknak megfelelően. Ennek elveit a javasolt vagyonátadási megállapodás mellékletében rögzítik a felek.

A Program eredményeként létrejövő létesítmények tulajdoni arányairól eredetileg a Társulásban résztvevő önkormányzatok a Társulási Megállapodásban állapodtak meg.

Tárnok Nagyközség Önkormányzata annak ellenére nem szerepelt eredetileg az érdi regionális szennyvíztisztító tulajdoni lapján, hogy annak létrehozásához anyagilag hozzájárult, és az elmúlt évtizedekben a felek többször kísérletet tettek ennek rendezésére. Ezen előzményekre tekintettel az a javaslat született, hogy a teljes tisztítótelepre vonatkozzon (a régire és az újra együttesen) a Társulási Megállapodásban rögzített tulajdonosi arány felosztás. Ezzel lezárható az évtizedek óta húzódó tulajdoni arányok tisztázása.

Az EU kötelezése alapján létrehozott iszaptelep területének tulajdonjoga a beruházás megkezdése előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában állt. A Tagok megállapodása értelmében az ezen az ingatlanon létrejött vagyon tulajdonjogának megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történne.

Tekintettel azonban arra, hogy Társulás részére az önerő biztosítása is eltérő arányban történik, illetve a jövőbeli iszapteleppel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala szempontjából célszerűnek látszik, a Társulás az iszaptelepen létrejövő vagyonelemek 100%-át Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatának adja át.

A Tagok megállapodása értelmében a helyi csatornahálózatok és a helyi érdekű gyűjtővezetékek, úton és csapadékvíz-elvezető rendszeren végzett beruházások annak a települési önkormányzatnak a tulajdonába kerülnek, amelynek területén az megvalósult.

Az alapvezeték és hozzátartozó átemelő műtárgyak tulajdonosai az egyes települések közigazgatási határain belül az illetékes Önkormányzatok lesznek.

Az egyéb eszközök tulajdonjogának megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történik.

Jegyzői Állásfoglalás

az érdi önkormányzat vagyonátadási megállapodásával, és 2018. november 9-én megküldött előterjesztésekkel kapcsolatban

1.) **A 2009. évi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás rögzíti:**

13.3.1. Tagok megállapodása értelmében a helyi csatornahálózatok és a helyi érdekű gyűjtővezetékek az adott települési önkormányzat tulajdonába kerülnek.

13.3.3. Az új beruházásban épülő szennyvíztisztító telep és ehhez szorosan köthető költségek: Diósd Község Önkormányzat, Tárnok Nagyközség Önkormányzat, Érd Megyei Város Önkormányzata közös tulajdonába kerülnek.

Az új beruházásban épülő telep és tartozékai előzetesen a tervezett beruházási költségek szerint a 2008. február 18-án kötött Társulási megállapodásnak megfelelően a Társulási Megállapodás 1. sz. mellékletében a 2011.évi állapothoz kötötten az alábbi arányok szerint történik:

Érd Megyei Jogú Város Önkormányzat: 77,10%,

Diósd Község Önkormányzat: 12,10%,

Tárnok Nagyközség Önkormányzat: 10,08%.

A végleges tulajdoni arányok a közös tulajdonban az elszámolás után:

A 13.3.2. pontban meghatározott jelenlegi tulajdoni arányok súlyozva a 13.3.2. pontban hivatkozott határozatban megállapított, jelenlegi értékkel és a beruházási értékkel. A 13.3.3. pontban meghatározott tulajdoni arányok összegeként számolt tulajdoni arányok lesznek a beruházás után a három önkormányzat tulajdonában levő szennyvíz-tisztító telepben.

13.3.4. Az alapvezeték és hozzátartozó átemelő műtárgyak tulajdonosai az egyes települések közigazgatási határain belül az illetékes **Önkormányzatok. Ennek megfelelően a csatorna-hálózat és az átemelők tulajdonjoga a tervezett beruházási költségek arányában oszlik meg az Önkormányzatok között, végelszámolásnál pedig a bekerülési értéken történő aktiválás szerint.**

13.3.5. A csatorna hálózathoz közvetlenül köthető költségek (hálózati, műszaki, ellenőrzési, hálózati tender tervezés, stb.) megosztása az előzetesen tervezett beruházási költség szerint a hálózatokra számolt arányoknak megfelelően történik. A végelszámoláshoz a felek az aktivált hálózati értéket veszik figyelembe.

13.3.6. A hálózathoz nem köthető általános költségek, illetve a szennyvíztisztító építéséhez köthető költségek megosztásának aránya megegyezik az új szennyvíztisztító telepre alkalmazott megosztási arányokkal.

13.3.7. A tartalék-keret és inflációs tartalék megosztása előzetesen a hálózati, beruházási költséggel súlyozott hálózatra alkalmazott megosztási arány és a szennyvíztisztító

nélkül ebben a tekintetben fenntartásaink vannak a megállapodásban rögzített megoldás tekintetében. Az adóellenőrzés során, hogyan fogjuk dokumentálni és bizonyítani a tényleges kifizetéseket? Az, hogy mi így gondoljuk, vagy beleírjuk egy szerződésbe, hogy nem kell fizetni, az álláspontunk szerint nem lesz elég.

3. Tartozáselismerő nyilatkozat

Tudomásunk szerint a tartozáselismerő nyilatkozat mellett a Társulásnak kezességvállalási nyilatkozatot kell tennie, amelynek tartalmáról nem ártana tájékoztatni a Tag önkormányzatokat, illetve döntést hoznia a testületeknek. (mint tagoknak)

4. koncessziós szerződés

A döntéseket a koncessziós szerződés tekintetében is vizsgálni szükséges.

Tisztelettel felhívnánk az érintettek figyelmét, hogy az elszámolási eljárás a Társulás és a Tagok között nem csupán fölösleges adminisztráció kötelezettség, hanem egy közel 40 milliárdos beruházás és közpénz felhasználásának elszámolása. Tisztelettel kérjük, hogy ennek figyelembe vételével és az úgy súlyára tekintettel, egy közel 10 éves munka befejezésére kellő időt, átgondolás szánjanak, és ***egy kellően kidolgozott és egyeztetett anyagot terjesszen a Társulás a Tag önkormányzatok elé.***

Jelenleg egyetlen szabályos megoldásnak azt látjuk, hogy ha az Mötv. és a Vktv. törvény együttes értelmezésével – elsősorban az Mötv. szabályait figyelembe véve, amely széles feladat hatáskört (hatósági jogkört) biztosít a Társulások, olyan jogértelmezés alakul ki, amely lehetővé teszi, hogy a feladat átadásával egyidejűleg a vagyonátadást (esetünkben Társulásnál marad a vagyon) is lehetséges az önkormányzat Társulásoknak víziközmű vagyon esetében is. Ebben az esetben a Társulás jogszerűen élt adólevonás jogával, adóköteles tevékenységet tud folytatni – üzemeltetésre átadás ÉTCS eszközhasználati díj – legalább az ötéves fenntartási időszakban. (amelyből 2 már letelt) Utána eldönthetik az önkormányzatok, hogy továbbra is közösen működtetik a vagyont és látják el a feladatot a Társuláson keresztül vagy sem. De facto ez a tényleges helyzet jelenleg.

Összefoglalás

1.) *Az NGM írásbeli állásfoglalásának ismerete nélkül, tekintettel a felmerült kérdésekre a vagyonátadásról szóló előterjesztést a képviselő-testület nem tudja tárgyalni.*
2.) *A Társulás által ki nem mutatott tételes elszámolás nélkül a képviselő-testület a Társulás pénzügyi beszámolóját tárgyalni nem tudja.*
3.) *A Társulási megállapodás módosítását – tekintettel arra, hogy utólagosan a megvalósult beruházást és vagyonmegosztási döntéseket követően kerül elfogadásra – nem tudjuk értelmezni.*

nem változik.) Értelemszerűen a közös tulajdonba kerülő vagyonelem esetében nem, mert ott annak arányában kerülhetett elszámolásra a beruházási költség.

2.) A Vagyonátadási megállapodás

Az 1. pontban körül írt vagyonátadásról a Társulás az Önkormányzat részére számlát állít ki. A Társulás által kiállított számla pénzügyi teljesítést – a Társulást terhelő Áfa megfizetésének kivételével – nem igényel. A teljesítés időpontja: 2017. november 30.

- *Pénzügyi ellenőrzés során az önkormányzat nevére szóló előlegszámlák, és kifizetéseket igazoló bizonylatokat honnan fogjuk teljesíteni. Az a megoldás, hogy beleírjuk a szerződésbe, hogy a számla pénzügyi teljesítést nem igényel, meg önmagában nem bizonyítja, hogy megtörtént a pénzügyi rendezés, amely alapja a térítéssel történő átadásnak, amiről a Társulás 2012-ben nyilatkozott.*

(Alapvetően nem értjük, hogy a Társulás a megállapodás 13. pontjának ismeretében, hogy tudott úgy nyilatkozni a Tárulás, hogy térítéssel történik az átadás. A megállapodásban rögzítésre került, hogy mint kedvezményezett 5 éves fenntartási időszakra vállal kötelezettséget, így annak lejártáig jogosan „üzemeltette" volna a beruházást a szolgáltatón keresztül, amely által adóköteles bevételhez jutott volna. Annak rögzítése pedig nem került a szerződésbe, hogy mikor köteles átadni a vagyont az önkormányzatoknak, csak a vagyonátadás elszámolásának kritériumai kerültek meghatározásra. Az megállapodás egyébként a fenntartási időszak végéig fenntartotta volna a Társulást, majd „végelszámolással" és vagyon felosztásával megszüntette volna.)

- *a megállapodás nem részletei a Érdi saját tulajdonába kerülő vagyonelemek értékét, illetve a közös tulajdonba kerülő vagyonelemek értékét*
- *a közös tulajdonba kerülő vagyon megosztását nem lehet kétoldalú megállapodással rendezni (minden tulajdonos érintett)*

Az érdi önkormányzat előterjesztés-tervezetében szerepel, hogy

A nettó összeg tekintetében az önkormányzatoknak nem keletkezik fizetési kötelezettségük, hiszen a vagyonelemeket a részvételükkel létrehozott Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás a nevükben megszerzett pályázati támogatási forrásokból illetve a Társulás részére átadott pénzeszközökből valósította meg.

- A Társulás, mint **önálló jogi személy** és Kedvezményezett saját nevében kapta meg az támogatásokat. (eu, állami)
- A Támogatási szerződésnek ő a jogosultja és kötelezettje. Saját nevében vállalt kötelezettséget az 5 éves fenntartási időszakra. (ez a megállapodásban is rögzítésre került) A számlákat a saját nevére állittatta ki.
- **Önálló adóalany.** Saját nevében élt ÁFA levonási joggal. Saját nevében nyilatkozott ÁFA visszaigénylési jogosultságáról. Az önkormányzatok felé a saját erő tekintetében sem állított ki számlát, hanem államháztartáson belüli finanszírozási támogatásként (pénzügyi megállapodás) kapta meg az önkormányzati összegeket.
- Ha a Társulás az önkormányzatok nevében járt el, miért van szükség visszterhes átadásra? Amennyiben számla került kiállításra, akkor rendezni kell a kifizetéseket!!! NGM állásfoglalás

beruházási költséggel súlyozott tisztító-telepre alkalmazott megosztási százalék összegéből adódik.

13.3.8. A Társulás, mint kedvezményezett – a KEOP-1.2.0 pályázati konstrukció pályázati útmutatójának C.11. pontjában foglaltaknak megfelelően – a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a fenntartási kötelezettség fennállásáig, azaz 5 évig csak az Irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el, kizárólag indokolt esetben olyan célból és tartalommal, mely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

13.3.9. A Tagok vállalják, hogy a teljes és valóságnak megfelelő adatokat tartalmazó közszolgáltató kiválasztásával kapcsolatos dokumentumokat és az arra vonatkozó nyilatkozatot a KEOP 1.2.0. pályázatot érintő közreműködő szervezet részére megküldik, illetve azokat a Társulás rendelkezésére bocsátják, egyben tudomásul veszik a KEOP közreműködő szervezet igényét a szerződések megvizsgálására vonatkozóan. A tagok készek arra, hogy az üzemeltetési koncepciót a KEOP 1.2.0.pályázati kiírásnak megfelelően biztosítsák.

13.3.10. A helyi hálózatok, helyi gyűjtők és az Érdi regionális jellegű szennyvíz-tisztító telep üzemeltetőjét a tulajdonos önkormányzatok választják ki a hatályos vízgazdálkodási és a KEOP 1.2.0.pályázati előírások alapján, figyelemmel a koncessziós, a közbeszerzési szabályok valamint a jelenleg érvényben levő szerződésekre.

13.3.11. A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése.

A megállapodás alapján az alábbi észrevételeket tesszük:

a.) A Társulásnak és a Tagoknak mind a Társulással, mind egymás felé elszámolási kötelezettsége van. A vagyonmegállapodást egyenként megkötni az elszámolás előtt szerintem nem megoldható, mert nem tudjuk miért annyi a vagyon amennyi. A Társulási elszámolást minden tagra vonatkozóan minden tag önkormányzatnak el kell fogadnia a Társulás elszámolásával együtt. (Pontosan mennyi volt a projekt megvalósulási költsége a Társulásnál és abból mennyi a Tagokra eső rész, ez alapján mennyi a Tag önkormányzatnak kiadandó vagyon.

b.) külön rendezést igényel a közös tulajdonban lévő, illetve kerülő szennyvíztisztító-telep, és komposztáló telep tulajdonjogának rendezése

c.) A beruházás átadásához a Támogató szervezet előzetes hozzájárulása szükséges. (13.3.8 pont)

d.) A Társulás elszámolását követően kerülhet sor a vagyonátadási szerződés(ek) megkötésére, amely tekintettel arra, hogy visszterhes vagyonátadásról beszélünk, bárhogy nevezhetjük, de adásvételi szerződés keretében történik. A vagyonátadási szerződéshez szükséges csatolni a teljes tételes vagyonelemeket és azok értékét tartalmazó kimutatást, amely az aktiválás alapja.

e.) A Társulás tételes elszámolása esetén előfordulhat, hogy az egyes önkormányzatokra eső költségek megváltoztatják a saját forrás biztosításának összegét, az elszámolt támogatásokat összegét, illetve az is előfordulhat, hogy az így létrejött tényleges vagyonérték megváltoztatja a tulajdoni arányokat a Társuláson belül. (az önkormányzati 100 % tulajdon értelemszerűen

beruházási költséggel súlyozott tisztító-telepre alkalmazott megosztási százalék összegéből adódik.

13.3.8. A Társulás, mint kedvezményezett – a KEOP-1.2.0 pályázati konstrukció pályázati útmutatójának C.11. pontjában foglaltaknak megfelelően – a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a fenntartási kötelezettség fennállásáig, azaz 5 évig csak az irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el, kizárólag indokolt esetben olyan célból és tartalommal, mely a projekt eredeti célkitűzését nem változtatja meg.

13.3.9. A Tagok vállalják, hogy a teljes és valóságnak megfelelő adatokat tartalmazó közszolgáltató kiválasztásával kapcsolatos dokumentumokat és az arra vonatkozó nyilatkozatot a KEOP 1.2.0. pályázatot érintő közreműködő szervezet részére megküldik, illetve azokat a Társulás rendelkezésére bocsátják, egyben tudomásul veszik a KEOP közreműködő szervezet igényét a szerződések megvizsgálására vonatkozóan. A tagok készek arra, hogy az üzemeltetési koncepciót a KEOP 1.2.0.pályázati kiírásnak megfelelően biztosítsák.

13.3.10. A helyi hálózatok, helyi gyűjtők és az Érdi regionális jellegű szennyvíz-tisztító telep üzemeltetőjét a tulajdonos önkormányzatok választják ki a hatályos vízgazdálkodási és a KEOP 1.2.0.plyázati előírások alapján, figyelemmel a koncessziós, a közbeszerzési szabályok valamint a jelenleg érvényben levő szerződésekre.

13.3.11. A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése.

A megállapodás alapján az alábbi észrevételeket tesszük:

a.) A Társulásnak és a Tagoknak mind a Társulással, mind egymás felé elszámolási kötelezettsége van. A vagyonmegállapodást egyenként megkötni az elszámolás előtt szerintem nem megoldható, mert nem tudjuk miért annyi a vagyon amennyi. A Társulási elszámolást minden tagra vonatkozóan minden tag önkormányzatnak el kell fogadnia a Társulás elszámolásával együtt. (Pontosan mennyi volt a projekt megvalósulási költsége a Társulásnál és abból mennyi a Tagokra eső rész, ez alapján mennyi a Tag önkormányzatnak kladandó vagyon.

b.) külon rendezést igényel a közös tulajdonban lévő, illetve kerülő szennyvíztisztító-telep, és komposztáló telep tulajdonjogának rendezése

c.) A beruházás átadásához a Támogató szervezet előzetes hozzájárulása szükséges. (13.3.8 pont)

d.) A Társulás elszámolását követően kerülhet sor a vagyonátadási szerződés(ek) megkötésére, amely tekintettel arra, hogy visszterhes vagyonátadásról beszélünk, bárhogy nevezhetjük, de adásvételi szerződés keretében történik. A vagyonátadási szerződéshez szükséges csatolni a teljes tételes vagyonelemeket és azok értékét tartalmazó kimutatást, amely az aktiválás alapja.

e.) A Társulás tételes elszámolása esetén előfordulhat, hogy az egyes önkormányzatokra eső költségek megváltoztatják a saját forrás biztosításának összegét, az elszámolt támogatásokat összegét, illetve az is előfordulhat, hogy az így létrejött tényleges vagyonérték megváltoztatja a tulajdoni arányokat a Társuláson belül. (az önkormányzati 100 % tulajdon értelemszerűen

4.) *<u>Az elszámolást és az adásvételi szerződés keretében megvalósuló vagyonmegosztási javaslatot a Társulás köteles elkészíteni</u>, illetve a Tag önkormányzatok képviselő-testülete elé beterjeszteni.*

Érd kérésére az érdi önkormányzat elé kerülő előterjesztést véleményeztük, azzal a fenti indokok alapján nem értünk egyet. Tárnok információk és adatok hiányában előterjesztés nem tud és a fenti tartalommal nem is kíván készíteni, az a Társulás kötelezettsége. Amennyiben a Társulás előterjesztést készít a tárnoki önkormányzat képviselő-testülete elé, azt polgármester úr a képviselő-testület elé terjeszti.

5.) *A Társulást 3 Tag önkormányzat hozta létre megállapodással (szerződéssel). A Társulás Tagok felé történő elszámolásához, a Társulásban lévő jelenleg közös vagyon megosztásához, átadásához a három Tag önkormányzat együttes és egyetértő döntése kell. A Társulás által azonos tartalommal elkészített előterjesztést kell megtárgyalni a Tag önkormányzatoknak.*

6.) *A vagyonátadási szerződésnek kötelező eleme az átadásra kerülő vagyonelemek részletes kimutatása, az aktiválás miatt annak tényleges értékével együtt.*

Kérem állásfoglalásunk átgondolását és az alapján kialakított jogi észrevételeiket, tekintettel arra, hogy az előterjesztéseket Önök készítették elő.

Tárnok, 2017. november 8.

dr. Simon Mária jegyző

2017-01-31 24.17

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Békés István úr
elnök
részére

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - Társulat

Tárnok
Dózsa György utca 150.
2461

Tárgy: Lakossági panasz a tárnoki szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatban
Iktatószám: BM/ 2278 - 3/2017
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: dr. Révai-Kiss Edina
Telefon: 441-1420, BM: 14-420
E-mail cím: edina.revai-kiss@bm.gov.hu

Tisztelt Elnök Úr!

Tárnok szennyvízcsatorna beruházásával összefüggésben panaszos levél érkezett a Miniszterelnökségen keresztül a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárságára, melyben a levélíró állítása szerint a Tárnoki szennyvízberuházásra kapott finanszírozási támogatás miatt érdekeltségi hozzájárulás jár vissza a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási - Társulat (a továbbiakban: Társulat) tagjainak, úm ezen összegből Tárnokon útépítés folyik.
Nyilvántartásunk szerint a Társulat a közfeladatát végrehajtotta, az elkészült víziközmű átadása Tárnok Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére megtörtént, így elszámolási eljárást kellett volna indítania, ám erre nem került sor.

A víziközmű átadásától számított 30 napon belül a víziközmű társulat taggyűlése határoz az elszámolási eljárás megindításról. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 37.§ (5) bekezdése alapján az elszámolási eljárás keretében a Társulatnak az alapszabályban foglaltak szerint el kell számolnia a működésére fordított összeggel, valamint a tagok vonatkozásában a beszedett érdekeltségi hozzájárulással, figyelembe véve az időközben elnyert önerő támogatást.
Tárnok esetében az időközben elnyert külső támogatás folytán a víziközmű projekt finanszírozásához már nem volt szükség az eredetileg megállapított érdekeltségi hozzájárulásokból befolyt teljes összeg felhasználására, ezért a többlet-összeget illetően elszámolási kötelezettség áll fenn az érdekeltségi hozzájárulást befizető tagok irányában.

A beérkezett panasz alapján Tárnokon a lakosság részére visszajáró többletösszeget útépítés céljára használják fel.
A beszedett érdekeltségi hozzájárulásból és a vissza nem térítendő támogatásból származó összeg csak abban az esetben fordítható az út rehabilitációjára, ha a csatornázási projekt nevesíti az úthelyreállítást is, ezáltal **az eredetileg is a beruházás részét képezte, illetve, ha hatósági előíráson alapul a helyreállítási kötelezettség.**
Ha a vitatott útépítés nem a szennyvízcsatorna beruházással kapcsolatban előírt úthelyreállítást tartalmazza, két lehetőség áll fenn:

a) a Víziközmű-társulat az önkormányzattal a záró elszámolást rendezi és a visszajáró összeget az önkormányzati tagoknak visszafizeti, vagy

b) a Víziközmű-társulat az önkormányzattal az útépítés többletköltségét elszámolja, az önkormányzat a társulat részére megfizeti a többletköltséget, melyet a záró elszámolás keretében a Víziközmű-társulat visszafizet a tagok részére.

Az érdekeltségi hozzájárulás azért adók módjára behajtható köztartozás, hogy a szennyvízprojektek megfelelően finanszírozhatóak legyenek. Törvényellenes az az gyakorlat, miszerint a lakosságtól beszedett, illetve az önkéntes teljesítés hiányában végrehajtás útján behajtott összegeket akár az Önkormányzat, akár a Társulat egyéb feladat finanszírozásra használja.

Kérjük, hogy 2017. február 06-ig szíveskedjen tájékoztatást küldeni a kozfoglalkoztatas@bm.gov.hu e-mail címre, hogy a Társulat mikor és milyen formában fog elszámolni a lakossággal az érdekeltségi hozzájárulás részükre visszajáró hányada tekintetében, illetve milyen akadálya van az elszámolási eljárás mielőbbi végrehajtásának.

Tájékoztatom, hogy az ügyben az Önkormányzat részére is megkereső levelet küldtem.

Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2017. január „ 31. "

Üdvözlettel:

Dr. Hoffmann Imre
helyettes államtitkár

BELÜGYMINISZTÉRIUM

Készült: 2 példány 2 oldal
Kapják: 1.sz. pld.: Békés István úr
2.sz. pld.: Irattár
Mellékletek: -

25. 4.

Számlaszám	Számla neve	Kivonat dátuma	Számla egyenlege
Vízügyi Építési Alap számla	11742111-15390149-10870000	2019.08.15	18.100.556
Letéti számla	11742111-15390149-06530000	2019.06.28	501.624
Községfejlesztési Alap számla	11742111-15390149-11170004	2019.09.30	3.325.657
Állami Hozzájárulás számla	11742111-15390149-05120000	2019.09.30	1.596.644
Közműfejlesztés lebonyolítási számla	11742111-15390149-00930000	2019.09.03	327.308.219
Közfoglalkoztatás alszámla	11742111-15390149-10060005	2019.09.30	166.690
Lakáscélú támogatás alszámla	11742111-15390149-11150006	2019.10.01	3.009.044

3. *számú melléklet* szerinti bankszámlakivonatok alapján.

Felek rögzítik, hogy Szolnoki Gábor Károly átadó polgármester nevén szerepel a 11742111-15390149 számú Tárnok Nagyközség Önkormányzata Költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó MasterCard Belföldi Üzleti kártya típusú 5318 0701 8852 8425 számú bankkártya, melyet a munkakör átadás-átvételel egy időben átad. A bankkártya átadás-átvétel a jegyzőkönyv *4. számú mellékletét* képezi és az átadás tényét az átadás-átvételi dokumentum aláírásával rögzítik.

A fentiekben felsorolt bankszámlákhoz kapcsolódó internetbanki hozzáférés törlésének kezdeményezése szükséges.

Szolnoki Gábor Károly átadó polgármester használatában van a 7080 0592 0213 9881 számú MOL üzemanyagkártya, amelyet a hozzá tartozó pin kóddal együtt azonnal átad.

1.5. házipénztár egyenleg:

adatok Ft-ban

Önkormányzat	Polgármesteri Hivatal	Tárnoki Szociális és Védőnői Szolgálat	Mesevár Óvoda	Összesen
252.330	131.980	116.870	169.070	670.250

26. P.

KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.
Levélcím: 1428. Budapest, Pf.: 33.
Ügyfélfogadási idő: H, SZ: 9^{00}-14^{00}, P: 9^{00}-13^{00}
Web: www.kdvvizig.hu; E-mail: titkarsag@kdvvizig.hu
Tel.: (1) 477-3500 * Fax.: (1) 477-3519 **MÁK: 10032000-01712010-00000000**

Iktatószám: 00090-0065/2018
Előadó: Takáts Irisz

Iktatószám Önöknél:
Előadó Önöknél:
Tárgy: A Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat KDVVIZIG ellenőrzése alapján, javaslatok a törvényes működés helyreállítására

Békési István Úr részére
intéző bizottság elnöke

Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat
2461 Tárnok, Dózsa György u. 150.

Tisztelt Elnök Úr!

2018. március 27. napján érkeztetett levelében dr. Mihályné Opéczi Mária megkereséssel fordult igazgatóságunkhoz a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat [a továbbiakban: Társulat] működésével kapcsolatban.

Igazgatóságunk a szakmai ellenőrzési jogkörébe tartozó feladatait a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban Vgtv.] 39. § (2.) és (3.) bekezdése részletezi.

A hivatkozott jogszabály értelmében Igazgatóságunk műszaki-szakmai tárgyú ellenőrzést köteles végezni a társulatokat illetően, így a beadványban felvetett kérdések – azok gazdasági, jogi jellege okán - nem tartoznak a szakmai ellenőrzésünk hatálya alá. Az Igazgatóságunknál kialakult gyakorlatnak megfelelően azonban a működési területünkön található társulatokkal kapcsolatosan hozzánk intézett kérdéseket minden esetben igyekszünk kivizsgálni a rendelkezésére álló dokumentumok és a területi információk alapján.

A törvényes működést helyreállító intézkedéseket megtételére igazgatóságunk a Vgtv. 39. § (4) bekezdése alapján szólítja fel a Társulatot:

Ha a vízügyi igazgatási szerv a (3) bekezdés szerinti szakmai ellenőrzés során szakmai hiányosságot, szabálytalanságot tapasztal, felhívja a víziközmű társulatot a hiányosság, szabálytalanság megszüntetésére. Az érintett a felhívásban foglaltakat köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a vízügyi igazgatási szervet tájékoztatni. Ha a víziközmű társulat a megadott határidőn belül a hiányosságot, szabálytalanságot nem szünteti meg, a vízügyi igazgatási szerv a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében kezdeményezi a vízügyi hatóságnál, illetve a

Tekintettel a fenti tényekre a Társulat HIVATALOS érdekeltségi területét bővíteni szükséges az „Újonnan" csatlakozó területekkel. Erre vonatkozó előírásokat a Vgtv. 42.§ (8) és (9) bekezdései tartalmazzák az alábbiak szerint:

42. §

(8) A víziközmű társulat érdekeltségi egységei számának megváltoztatásához az alapszabály módosítása szükséges.

(9) Ha

a) az érdekeltségi területen belül az érdekeltségi egységek számában következik be változás, a módosításra a (6) bekezdés az irányadó, vagy

b) az érdekeltségi területhez újabb terület kíván csatlakozni, ahhoz a víziközmű társulat meglévő tagjai több, mint 50%-ának hozzájárulása, és a csatlakozni kívánó érdekeltségi egységek **tagjai 2/3-ának elhatározása a víziközmű társulathoz való csatlakozásra és részükről az alapszabály ennek megfelelő módosítása szükséges, valamint az újonnan csatlakozó érdekeltségi egységek tagjai több, mint felének el kell fogadnia a már megválasztott ügyvezetőt és ellenőrző szerveket.**

Jelen esetben tekintettel a körülményekre, javasoljuk az „újonnan" csatlakozni kívánó területekről válasszanak egy-egy megbízható lakost, – például az alábbi elosztásba: Halász utca egy fő (70 érintett) Tabán utca: egy fő (79 érintett) Töhötöm és Ulicska utcák: egy fő (15 érintett) – a kijelölt lakosok, szedjék össze a belépési szándéknyilatkozatokat, és általuk legyen képviselve az érintett terület a Társulat soron következő küldöttgyűlésén ezzel az új területek csatlakozásának kérdése megnyugtatóan lezárhatóvá válik.

A Társulat HIVATALOS érdekeltségi területének felülvizsgálatából származó egységek számában bekövetkező változásokra tekintettel a már megválasztott küldöttek által képviselt tagok számában szükséges változtatni. A fenti változásokat határozatba kell foglalni és az Alapszabályba átvezetni. Az érdekeltségi területet érintő változásokat helyrajzi számos bontásban kell elfogadni.

- **A megválasztott küldöttek és tisztségviselők jogállásának kérdései**

A Társulat megalakulásakor, 2008. június 19. napján az alábbi tisztségviselők és küldöttek kerültek megválasztásra:

Mikor	IB	Lakhely	EB	Lakhely	Küldöttek	Lakhely
Alakuláskor 2008.06.19. Mandátum 5 év Lejár: 2013.06.19.	Csernyés Attila Szolnoki Gábor Kosarna György	Tompa u. 26. Tabán u. 28. Arany J. u 48.	Auer Péterné Korossy-Khayll Gábor Kleman Dénes	Jókai u. 78. Fő u. 78. Tompa u. 28.	Bégány János Bukovszki András Csurgay Ferenc Farkasné Kozár Klára Gyöngyfalvi Tiborné Juhász Lászlóné Kusarna Györgyné Nagy Edina Ollár Péter Radics Emőke Rozbora Andor	Arany J. u. 40. Marton u. 15. Zrínyi u. 13. Kölcsey u. 44. Duna u. 6 Siklósi u. 14. Arany J. u. 48 Tompa u. 26. Arany J. u. 64. Sport u. 17. Fő u. 53.

A fenti táblázatban szereplő küldöttek és tisztségviselők esetében több probléma is felmerül.

létszámában és a tisztségviselők személyében bekövetkezett változásokat, mivel az Alapszabályt érintik, határozattal kell elfogadni. Az ilyen formán módosított Alapszabályt és az érdekeltségi területi vonatkozásában változtatott mellékleteit be kell nyújtani a Cégbíróságra.

A rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a jogszabályban előírt évenkénti egy kötelező küldöttgyülést 2012. évet követően a Társulat megtartotta, az ezt megelőző időszakból csak az alakuló közgyülés dokumentumai állnak a Társulat – így igazgatóságunk– rendelkezésére. Nincs információnk arról, hogy a Társulat 2008-2012 időszakban tartott-e küldöttgyűlésecket.

- **A Társulat gazdálkodásával összefüggő problémák**
  - **Felelősen gazdálkodik-e a Társulat a lakosok által befizetett pénzekkel**

A KEOP 1.2.0/2F Szennyvízelvezetés és tisztítás Érd Európai Uniós pályázat kedvezményezettje és beruházója az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési - és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás volt. A projekt célja az Érdi szennyvíztisztító telep szükséges fejlesztése, valamint Érd, Diósd és Tárnok települések szennyvíz elvezetésének teljes körű kiépítése. A Társulat a projekt keretében építési tevékenységet nem végzett, közművet nem hozott létre csak a lakossági önrész beszedéséért volt felelős.

Tárnok település szerencsés helyzetben volt, így a település kötvények kibocsájtásával tudta fedezni a projektben a kötelezően bemutatandó önrészt, így a Társulat részére banki kölcsön felvétele nem vált szükségessé. Tekintettel erre, az érdekeltségi hozzájárulás összegében a banki hitel kamatterhei nem kerültek beleépítésre.

Jelen esetben a Társulat és Tárnok település Önkormányzata kötött együttműködési megállapodást. Ennek egyetlen 2014. június 30. napjával kelt példánya áll a Társulat és az Önkormányzat rendelkezésére. A Társulat elnöke ezt a tényt írásban is megerősítette 2018. május 7. napján kelt e-mailjével. Az Együttműködési megállapodás szövegének tanulsága szerint, voltak korábbi megállapodások is. Az Önkormányzat az LTP szerződéseket terhelő számlanyitási költségeket 3.000.000 Ft-tal támogatta. Az önkormányzattal kötött szerződés alapján a 2014. évtől az Önkormányzat által biztosított működési támogatáson felül az érdekeltségi hozzájárulás 5%-ának erejéig számolható el költség személyi és dologi kiadásokra. Az ezt megelőző időszakra az Önkormányzat 18.500.000 Ft-tal támogatta a Társulat működését, továbbá az Önkormányzat eszközöket és helységet biztosított a Társulat részére. A Társulat az általa beszedett – számlájára érkezett – érdekeltségi hozzájárulások összegét a Megállapodás 3.2.b) pontja alapján 30 napon belül átutalja Önkormányzatnak.

Az Önkormányzat és a Társulat a kezdetektől 1706 érdekeltségi egységgel kalkulált (1706 * 255.000 = 435.030 000 Ft). A mai napig a Társulat érdekeltségi területén 1661 ingatlan van nyilvántartva és 1556 bekötés készült el jó közelítéssel, a Társulattól elvárható teljes összeg 1556 * 255.000 = 396 780 000 Ft. Igazgatóságunk kérésére az Önkormányzat elküldte az összefoglaló táblázatot a csatorna beruházással kapcsolatosan felmerült Önkormányzati kiadásokról. A táblázat alapján a Társulati befizetések terhére elszámolt csatorna beruházással kapcsolatos költségek teljes összege 411.425.016 Ft-ot tesz ki, ez az összeg a Társulat által maximálisan beszedhető érdekeltségi hozzájárulások összegét jelentős mértékben meghaladja.

elfogadni. Az Alapszabályban a módosításokat át kell vezetni, a küldöttgyülés létszámát, tagjait és az általuk képviselt tagok számát. A küldöttgyülés – az érvényes Alapszabályban szereplő – teljes létszáma mellett fogadható el az éves beszámoló és mérleg. A tisztújítás a küldöttgyülési meghívó kötelező napirendi pontja kell, hogy legyen.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2018. május 15.

Üdvözlettel:

Szilágyi Attila
igazgató

Kapják:

1) Címzett
2) Országos Vizügyi Főigazgatóság
   1012 Budapest, Márvány u. 1/C
3) Pest Megyei Kormányhivatal
   1052 Budapest, Városház utca 7.

27.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 22-én (szerdán) 16.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében (Tárnok, Dózsa György út 150-152.) megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

(Jelen van 6 képviselő)

Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás beszámolója és a vagyon átadása
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

189/2017. (XI. 22.) számú Önkormányzati Határozat

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi – a határozat mellékletét képező – Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Program megvalósításáról szóló pénzügyi beszámolót.

Határidő: azonnal
Felelős: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal)

Kmf.

Szolnoki Gábor sk.
Polgármester

Dr. Simon Mária sk.
jegyző

A kiadmány hiteléül:
Dr. Jenei-Kiss Ottília
jegyző
2018. 01.26.

TÁRNOK POLGÁRMESTERI HIVATAL

4 12. melléklet

Pénzügyi beszámoló

az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyviztisztítási Program megvalósításáról

2006-2017 évekre vonatkozóan

1. Előzmények, történeti áttekintés

A program előkészítése több évtizedre, egészen 2000-ig nyúlik vissza. Ez idő alatt a tervezett műszaki tartalomra vonatkozóan több változat is kiválasztásra került, illetve több együttműködési forma is megvalósult.

A 2000-2001 évek során az érintett települések önálló kezdeményezésében és finanszírozásában elkészült az ISPA pályázati dokumentáció, amely az EU előcsatlakozási alapokból kívánta finanszírozni a beruházást. Az érdi agglomerációra vonatkozóan 2001. szeptember hónapban készült el a „Pest megye – érdi régió szennyvízelvezetése és szennyviztisztítása I-II. kötet" c. dokumentáció, amely Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta vonatkozásában kívánta megoldani a szennyvízelvezetést és szennyviztisztítást.

2002-ben koncepcióváltás történt, amely szerint településeink feladták az önálló érdi projektet. Így a Pest megyei települések átadták a projekt vezetését a fővárosi önkormányzatnak és egy közös, nagy, Dél-Budai Regionális szennyviztisztítási Programhoz csatlakoztak. Sajnos, mint utólag kiderült, ez a döntés sok éves csúszást eredményezett a megvalósításban.

A dél-budai projektben résztvevő önkormányzatok (Budapest, Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Százhalombatta, Budakeszi és Budaörs) – a képviselőtestületi döntéseket követően – 2003. februárjában Együttműködési Megállapodást írtak alá. Ezt követően sokáig nem történt előrelépés a program megvalósításában 2004-ig.

2004-ben Budapest Főváros Önkormányzata, Érd Város Önkormányzata, Diósd Község Önkormányzata, Tárnok Nagyközség Önkormányzata, Százhalombatta Város Önkormányzata, Budakeszi Város Önkormányzata és Budaörs Város Önkormányzata Konzorciumot alakítottak az adott települések szennyvízgyűjtő- elvezető rendszereinek, valamint az ezek által összegyűjtött szennyvizek kezeléséhez szükséges tisztítótelepek fejlesztése tárgyában. Ennek a projektnek az előkészítésére állami támogatásban részesült a konzorcium.

Itt került kiválasztásra az a műszaki tartalom, melynek értelmében Érd, Diósd és Tárnok a saját gyűjtőhálózat kiépítése mellett egy dél-budai közös szennyvíztisztítóval tervezte a megoldást. Ez a budapesti kerületekből bevezetendő ipari szennyvizek magas aránya miatt rendkívül magas önkormányzati hozzájárulást (saját erőt) igényelt volna. Ennek a változatnak a megvalósulása a jelenleg hatályos szennyvízelvezetési agglomerációs besorolás megváltoztatását is feltételezte volna.

Sajnálatos módon csak a 2006-os önkormányzati választások után derült ki, hogy a konzorcium formában történő megvalósítás több éves lemaradásban van, ugyanis a gesztor fővárosi önkormányzat egyéb projektjeit részesítette előnyben.

Mintegy 40 000 m3/nap szennyvízmennyiség a Csepel-szigeti központi szennyvíztisztító telep helyett az Észak-budapesti szennyvíztisztító telepre kormányozható, így a Dél-Budán keletkező szennyvizek mennyisége – mintegy 40 000 m3/nap – a Csepel-szigeti központi szennyvíztisztító telepre vezethető. I. változat elfogadásának következtében nem kellett megépíteni Érd és Budapest határában a Dél-budai regionális szennyvíztisztító telepet. Szintén e változat tette lehetővé, hogy a fizetendő saját rész (önrész) jelentős mértékben csökkenjen, közel a felére.

Érd és térsége így lehetőséget kapott arra, hogy a jelenlegi szennyvíztisztító telep bővítésével, korszerűsítésével oldja meg a szennyvíztisztítást. A három település 2007 novemberében döntött az ún. „5. verzió" elfogadása, azaz az új önálló Érd és Térsége Szennyvízelvezetési Program megvalósítása mellett. Ebben a programban kizárólag a három település (Érd, Diósd és Tárnok) vett részt.

2008. május – június közötti időszakban mindhárom településen az érintett ingatlantulajdonosok megalakították az érdekeltségi hozzájárulást biztosító vízközmű társulatokat. Az adott vízközmű társulatok együttműködési megállapodásokat kötöttek a területileg illetékes önkormányzattal.

A Program lebonyolítása nem valósulhatott volna meg a KEOP finanszírozás nélkül. Ezért a projektgazda Társulás 2008. decemberben benyújtotta a KEOP pályázatot. A pályázatot a magyar Kormány 2009. februárban fogadta el, míg a brüsszeli Európai Bizottság 2010-ben fogadta el.

A Program megvalósítása során két szakaszt különböztethetünk meg. Az egyik, amelyet teljes egészében KEOP forrásból lehetett finanszírozni. Azonban a Programnak voltak olyan elemei is, amelyeket vagy a KEOP pályázati kiírás szerint nem lehetett elszámolni, vagy időben később tudott megvalósulni, mint az EU-s előírások szerinti N+2 év szabályban meghatározott időtartam. Ezen projektelemek megvalósításáról mind az érintett ingatlantulajdonosok a vízközmű társulati küldöttgyűlései, mind a települési önkormányzatok 2014-ben döntöttek.

A Program fizikai megvalósítása így 2010-ben kezdődött az érdi regionális szennyvíztisztító bővítésével és 2017-ben fejeződik be. A beruházási Program során megvalósított műszaki tartalomról külön fejezetben számolunk be.

2. A Program megvalósításának jogi keretei

A pályázati kiírás követelményei szerint az érintett önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező társulást kellett létrehozzanak a projekt megvalósítására, kizárólag így voltak jogosultak a KEOP támogatására.

A települések ennek megfelelően 2008. február 18-án létrehozták az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulást (továbbiakban: Társulás). Ennek fő döntéshozó szerve a települések polgármesterei által alkotott Társulási Tanács. A Társulás működtetésének operatív feladatait a Társulás Munkaszervezete látja el. A Munkaszervezet részt vett ugyanakkor a projekt megvalósítás menedzselésében is. A megvalósítás támogatását segítette egy közbeszerzésen kiválasztott tanácsadói csapat is, akik a Munkaszervezet említett tagjaival alkották a Projekt Megvalósító Egységet (PME).

Kiderült az is, hogy többek között az érdi agglomeráció települései részéről addig a dátumig nem történt semmilyen kifizetés, amely az előkészítés költségeire adott volna fedezetet. Ezért ez kötelezettségként jelent meg a résztvevő önkormányzatoknál.

Ezért az érdi agglomeráció települései 2006-ban hosszas alkudozásra kényszerültek a tővárosi önkormányzattal a tartozások megfizetéséről és az előkészítési költségek felosztásáról. A három település együttesen mintegy **437.324.925 Ft** saját forrást kellett biztosítson saját költségvetéséből 2006 után.

Dél-Budai Regionális Szennyvíztisztítási Program-Érd és térsége településekre eső előkészítési költségek (2006 után kifizetve)

		Érd		Tárnok		Diósd		Összesen települések		Össz előkészítési költség
		Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	Saját forrás	Korm. tám.	
1	Kohézós Alap pályázatkészítés	17 249 700		2 589 631		2 308 830		22 148 161		**22 148 161**
2	hálózati vízjog. létesítési engedélyezés i tervek	275 444 000	156 936 000	31 782 000	18 108 000	31 782 000	18 108 000	339 008 000	193 152 000	**532 160 000**
3	hálózati tendertervek és kieg vízjogi eng tervek	6 000 000				4 000 000		10 000 000		**10 000 000**
5	lebonyolító díja	25 763 438		3 868 157		3 448 622		33 080 217		**33 080 217**
6	előzetes PR	1 464 117		219 925		195 983		1 880 025		**1 880 025**
7	egyéb összesen	23 249 168		3 514 582		3 136 721		29 900 471		**29 900 471**
8	gesztori díj (0,3%)	1 047 511		125 923		134 616		1 308 051		**1 308 051**
	Összesen	350 217 934	156 936 000	42 100 218	18 108 000	45 006 772	18 108 000	437 324 925	193 152 000	**630 476 925**

Ezzel párhuzamosan a Kormány, valamint az EU szakértőivel 2006-2007-ben folytatott tárgyalások, konzultációk eredményeképpen a dél-budai szennyvíztisztítóban érintett önkormányzatok szakértői az addig vizsgált műszaki megoldásokat egy részletes, több szempontú változatelemzés keretében 2007-ben újravizsgálták.

Tekintettel arra, hogy bebizonyosodott, hogy nem a közös szennyvíztisztító a legjobb műszaki-pénzügyi megoldás, egy új változat (ú.n. „5. változat") került megfogalmazásra. Eszerint, a Budapesten és Budaörsön keletkező szennyvízmennyiségek – belső vízkormányzással – a dél-budai szennyvíztisztító telep megépítése nélkül is kezelhetők.

3. A Program műszaki tartalma és a hozzárendelt költségek

A Program költségeit összefoglalóan az alábbi táblázatban mutatjuk be:

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen
1. Szennyvíztisztító telep és kapcsolódó beruházások	**3 702 863 989**	**507 826 668**	**535 353 880**	**4 746 044 537**
2. Szennyvízcsatorna hálózat építés, úthelyreállítás és szervizút építés	**20 174 235 286**	**3 053 296 897**	**2 167 301 453**	**25 394 833 556**
3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem	**1 370 131 199**	**199 513 124**	**125 860 839**	**1 695 505 162**
4.Pénzügyi költségek (kötvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)	**467 898 486**	**6 578 677**	**5 871 877**	**480 348 960**
5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások	**1 412 219 069**	**203 904 222**	**181 283 108**	**1 797 406 399**
MINDÖSSZESEN (1-5):	***27 127 347 870***	***3 971 119 588***	***3 015 671 156***	***34 114 138 613***

Az egyes költségkategóriák részletezése az alábbiak szerint történik.

3.1. Szennyvíztisztító telep és iszaptelephez kapcsolódó beruházások

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
1. Szennyvíztisztító telep és kapcsolódó beruházások, ebből:	**3 702 863 989**	**507 826 668**	**536 353 880**	**4 746 044 537**
1.1. Telep rekonstrukció és új telep-rész építés	2 514 233 561	344 812 753	363 503 698	3 222 550 012
1.2. Telepről Duna sodorvonalba bevezető vezeték építés	758 312 956	103 998 317	109 635 607	971 946 880
1.3. Iszapfeldolgozó telep	430 317 472	59 015 598	62 214 574	551 547 645

A szennyvíztisztításhoz kapcsolódó beruházások összértéke: nettó 4.746.044.537 Ft.

Ebből 4.673.206.441 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 72.838.095 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

3.2. Szennyvízcsatorna hálózat építés, úthelyreállítások és szervízút építések, házi átemelő berendezések és karbantartási eszközök

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
2. Szennyvízcsatorna hálózat építés, úthelyreállítás és szervízút építés, ebből:	**20 174 235 206**	**3 053 296 897**	**2 167 301 453**	**25 394 833 556**
2.1. Érdi csatornaépítések és útépítések	19 587 736 621			19 587 736 621
2.2. Házi átemelők (Érd)	288 441 398			288 441 398
2.4. Környezetvédelmi hatóságok által előírt környezetvédelmi mentesítő munkák	201 552 430			201 552 430
2.5. Diósdi csatornaépítések és útépítések		2 961 366 329		2 961 366 329
2.6. Házi átemelők (Diósd)		76 785 204		76 785 204
2.7. Tárnoki csatornaépítések és útépítések			2 153 285 014	2 153 285 014
2.8. Házi átemelők Tárnok			498 263	498 263
2.9. Hálózat karbantartáshoz célgép vásárlás.	96 504 757	15 145 364	13 518 176	125 168 297

A szennyvízcsatorna hálózat építéshez és rekonstrukcióhoz, úthelyreállításokhoz és szervízút építésekhez, házi átemelő berendezésekhez kapcsolódó beruházások összértéke: nettó 25.394.833.556 Ft.

Ebből 23.627.495.213 Ft a KEOP programban elszámolható költség, 1.761.338.343 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

3.3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
3. Köztéri átemelők építése és szaghatás elleni védelem	**1 370 131 199**	**199 513 124**	**125 860 839**	**1 695 505 162**

A köztéri átemelők építése és a szaghatás elleni védelmet szolgáló beruházás teljes mértékben KEOP forrásból került elszámolásra.

3.4. Pénzügyi költségek (kötvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű
4.Pénzügyi költségek (kölvény kamatok, finanszírozási költségek 2008-2017)	**467 898 406**	**6 578 677**	**5 871 877**	**480 348 960**

A felmerülő pénzügyi költségek a pénzforgalmi, folyószámlahitel kamatai és költségei, valamint az Érdhez kapcsolódó kötvényprogram költségei.

Érd esetében a Társulás bocsátott ki kedvezményes kamatozású kötvényt, amelyet 2017 októberben az Érd Megyei Jogú Város által átadott pénzeszközből váltott vissza. A kötvényprogram kamatai, banki költségei a számviteli bizonylatok alapján teljes mértékben feltüntetésre kerültek a fenti adatokban.

A fenti költségek teljes mértékben saját erőből kerültek finanszírozásra, nem elszámolhatóak a KEOP-ban.

3.5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások

	Érd	Diósd	Tárnok	Összesen, projekt szintű	
5. Projekt megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások, ebből:	**1 412 219 069**	**203 904 222**	**181 283 108**	**1 797 406 399**	
5.1.1. Tervek készítése, engedélyeztetés	427 750 800	67 130 800	59 918 400	554 800 000	1,63 %
5.1.2 Műszaki ellenőrzés, mérnök	398 524 053	59 411 844	53 028 753	510 964 649	1,50%
5.1.3 Műszaki átvétel vizsgálatai	98 244 676	15 418 425	13 761 900	127 425 001	0,37%
5.1.4 Közbeszerzési szakértő és dokumentáció költségei	64 207 077	7 912 307	6 348 175	78 467 559	0,23%
5.1.5. Nyilvánosság biztosítása, ügyfélszolgálat	89 635 161	13 965 586	12 465 151	116 065 898	0,34%
5.1.6. Könyvvizsgáló és gazdasági szakértői szolgáltatások	99 284 032	13 481 069	12 032 689	124 797 789	0,37%
5.1.7 Jogi szolgáltatások	95 011 280	8 936 336	7 976 234	111 923 851	0,33%
5.1.8. Vagyonértékelés	19 086 305	2 995 355	2 673 540	24 755 000	0,07%

5.1.9. Projekt menedzsment, pályázat előkészítés, út tanulmányok	118 551 470	14 350 485	12 808 697	145 710 652	0,43%
5.1.10. Hatósági díjak	1 924 416	302 016	269 568	2 496 000	0,01%

A projekt megvalósításához kapcsolódó, a pályázati feltételek szerint kötelezően előírt szolgáltatások összértéke: nettó 1 797 406 399 Ft.

Ebből 1 477 925 609 Ft a KEOP programban elszámolható költség. 319.480.790 Ft a KEOP programban el nem számolható költség.

A KEOP pályázati kiírás szerinti maximális mértékek az alábbiak szerint voltak meghatározva a teljes beruházási értékhez képest:

- Tájékoztatással és nyilvánossággal kapcsolatos költségek az elszámolható költségek maximum 1%-ig
- Mérnok (FIDIC rendszerű), laborvizsgálat az elszámolható költségek maximum 4%-ig
- Tervezői művezetés az elszámolható költségek maximum 0,5%-ig
- Projekt menedzsment költség: az elszámolható költség max. 1%-a a projekt menedzsment feladatokkal - Kbt.-nek megfelelő módon - megbízott cégnek fizetendő díj

4. A Program megvalósításának pénzügyi keretei

A Program végrehajtása során – tekintettel arra, hogy az Önkormányzatoknak nem állt a megvalósításhoz elegendő pénzügyi forrás rendelkezésre – a Társulás az Európai Unió Strukturális Alapjai Környezet és Energia Operatív Program pénzügyi támogatásának (továbbiakban: KEOP támogatás) céljából pályázatot nyújtott be és nyert el. A KEOP - 1.2.0/2F-2009-0001 számon elnyert „Érd és Térsége szennyvíztisztító telep rekonstrukciója és bővítése és a szennyvízelvezető rendszer fejlesztése" elnevezésű pályázati projekt megvalósítására vonatkozó eredeti Támogatási Szerződés 2009. augusztus 17-én került aláírásra. A projekt a Támogatási Szerződés tartalmának megfelelően megvalósult, azonban a Közgyűlés döntésének megfelelően a Program azon részeit is meg kellett valósítani, amelyet a KEOP nem finanszírozott.

A Társulás pályázatot nyújtott be az Önerő Alapról szóló 285/2012.(X.9.) Kormányrendelet szerint, amelyet a Program során megvalósult beruházásokra használt fel.

A Társulás a Program megvalósítása során a KEOP és Önerő Alap által nem finanszírozott költségeket az önkormányzatok által biztosított pénzügyi forrásból (saját erő) fedezte.

		összesen	*Érd*		*Diósd*		*Tárnok*
Költségek		*34 114 138 613*	*27 127 347 870*		*3 971 119 588*		*3 015 671 156*
Források	KEOP támogatás	24 519 566 302	19 564 324 456	KEOP támogatás	2 850 564 911	KEOP támogatás	2 104 675 905
	Önerő Alap	4 296 820 433	3 427 172 381	Önerő Alap	499 534 524	Önerő Alap	370 113 528
	saját erő igény	5 297 751 879	4 135 851 032	saját erő igény	621 020 153	saját erő igény	540 831 723

6. Önerő Alapból kapott finanszírozás felosztása

Az Önerő Alapról szóló rendelet alapján pályázatot az adott projektgazda nyújthatott be, az éppen aktuális számlákra eső önerő finanszírozására, mindösszesen 4.296.820.433 Ft értékben.

Tekintettel arra, hogy a program fizikai megvalósítása több éven át zajlott, voltak olyan időszakok (évek) amikor nem volt forrás az Önerő Alapban, és voltak időszakok, amikor lehetett pályázni. Az elszámolást mindig pontos számlákra lehetett lehívni. Ezért előfordult, hogy Érd területén zajló munkák számláinak kifizetésekor nem volt pályázati lehetőség, azonban a másik két település (Diósd és Tárnok) területén zajló munkák számlának kifizetésekor már igen. Azonban az Önerő Alap nem egyedileg az egyes településeket támogatta, hanem a térségi program egészét, így a végelszámolásnál rendezni kell ezeket a korábban számlákra felosztott összegeket is.

Beruházás értéke alapján kiszámolt Önerő Alap

	Arány	Beruházási érték alapú felosztás	Számlákra elszámolt érték	Különbség
ÉRD	79,7607%	**3 427 172 381**	3 301 677 280	-125 495 101
Tárnok	8,6137%	**370 113 528**	471 325 626	101 212 098
Diósd	11,6257%	**499 534 524**	523 817 526	24 283 003
Összesen ÖA		**4 296 820 433**	4 296 820 433	

7. A Program finanszírozásának kérdései, az egyes tagönkormányzatokra eső finanszírozás kiszámítása

Az egyes tagönkormányzatok által a Társulás részére átadandó pénzeszközök, az eddig már átadott pénzeszközök és az elszámolás alapján még járó összegeket az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

	Saját erő igény	**Befizetett 2008-2017**	**Fizetendő I.**
Érd	4 135 851 032	4 268 539 212	-132 688 180
Diósd	621 020 153	563 359 007	57 661 146
Tárnok	540 881 723	449 598 353	91 283 370

Tekintettel arra, hogy az EU kötelezése alapján megépült iszaptelep a projekt megvalósítása előtt is Érd Megyei Jogú Város tulajdonában volt, a rekultivációhoz szükséges saját forrást is Érd biztosította és a jövőre nézve is célszerűnek tűnik az egységes tulajdonosi szerkezet fenntartása, ezért javaslatunk szerint az erre elszámolandó összegekkel célszerű módosítani az átadandó összegek mértékét, amennyiben a felek úgy állapodnak meg, hogy az iszaptelep 100%-ban Érd Megyei Jogú Város tulajdonába kerül:

	Fizetendő I.	Iszaptelep érték	Fizetendő II.
Érd	-132 688 180	112 979 049	-19 709 131
Diósd	57 661 146	-54 998 900	2 662 246
Tárnok	91 283 370	-57 980 149	33 303 221

A Társult önkormányzatok korábban megállapodtak abban, hogy az érdi regionális szennyvíztisztítóban fennálló tulajdonrészt egymás sajátos szempontjait is figyelembe véve a program lezárásakor rendezni fogják. A régi tisztítótelep eredeti költségeihez Tárnok Nagyközség Önkormányzata is hozzájárult, azonban az erre vonatkozó 1993 környékére datálható dokumentáció nem fellelhető. Ezért Érd és Tárnok polgármesterei még 1999 előtt írásos megállapodásban rögzítették, hogy ezt rendezni fogják, ami azóta elmaradt.

Ezt a kérdést most már csak a felek egymás közötti megállapodásával lehet rendezni. Erre vonatkozóan azt a javaslatot teszik a felek, hogy a rendezés az alábbiak szerint történjen meg:

	Fizetendő II.	Jelenlegi tisztító arány	Elszámolási érték	Fizetendő III.
Érd	-19 709 131	84,00%	20 160 000	450 869
Diósd	2 662 246	16,00%	3 840 000	6 502 246
Tárnok	33 303 221	0,00%	-24 000 000	9 303 221
Összesen		24 000 000		

A fentieknek megfelelően tehát az elszámolás végén az egyes önkormányzatokra eső befizetési kötelezettség:

	Fizetendő III.
Érd	450 869
Diósd	6 502 246
Tárnok	9 303 221
Összesen	16 256 336

Amennyiben a felek ezen rendezési elvet elfogadják, a Társulási Tanács határozatot hoz a fenti befizetési kötelezettség teljesítése tekintetében, amelyben a befizetési határidőt 2020. december 31-ig határozza meg.

5. Az egyes önkormányzatok befizetései

A beruházás saját erőhöz illetve a KEOP programban el nem számolható költségek fedezetére az önkormányzatok pénzeszköz átadás formájában adtak át a Társulásnak pénzügyi forrásokat.

5.1 Évd befizetései (forintban)

Dátum	összeg
2008.12.16	20 808 050
2009.04.10	9 004 972
2009.10.05	22 360 077
2009.12.10	99 392 503
2009.12.01	38 008 901
2011.06.23	100 000 000
2011.08.16	600 000 000
2011.12.19	150 000 000
2012.05.04	30 000 000
2012.08.29	15 000 000
2012.09.05	5 000 000
2012.09.14	10 000 000
2012.10.08	90 000 000
2013.12.31	10 000 000
2014.02.14	20 000 000
2014.04.02	39 000 000
2014.09.04	29 518 888
2015.11.13	330 000 000
2016.09.19	150 000 000
2016.09.09	45 000 000
2016.09.26	11 457 329
2016.12.29	43 136 519
2017.03.30	27 679 998
2017.03.30	14 840 577
2017.06.30	42 435 610

2017.09.29	35 221 590
2017.10.10	22 643 710
Összesen:	563 359 007

5.3 Tárnok befizetései

Dátum	Összeg
2008	3 008 350
2009.12.22 54:00	13 922 685
2009.07.02 20:56	1 261 356
2009.10.07 20:53	3 132 151
2009.11.12 20:53	4 843 218
2010.06.22 0:00	5 552 280
2011.05.15 0:00	7 721 591
2011.05.27 0:00	91 183 239
2012.10.11 19:38:15	20 000 000
2014.02.13	6 268 780
2014.10.15	1 030 757
2015.12.01	3 977 640
2016.03.01	25 990 676
2016.09.06	33 292 760
2016.09.18	9 931 949
2016.05.22	44 687 190
2016.11.08	62 707 396
2016.12.01	55 593 177
2017.01.26	51 303 070
Összesen:	445 598 353

KEOP elszámolás alapján

Megnevezés	Összes ktg	támogatott	nem támogatott	támogatott %
1. Szennyvíztisztító telep	4 746 044 537,00	4 673 206 411,00	72 838 095,00	98,46
2.Szennyvíz csatorna hálózatépítés				
úthelyreállítás , B program	25 394 833 556,00	23 627 495 213,00	1 761 338 343,00	93,04
3. Köztéri átemelők	1 695 505 162,00	1 695 505 162,00		100
4. Pénzügyi költségek, kamatok	480 348 960,00		480 348 960,00	0
5.Kapcsolódó szolgáltatások	1 797 406 399,00	1 477 925 609,00	319 480 790,00	82,22
Összesen:	**34 114 138 614,00**	**31 474 132 395,00**	**2 634 006 188,00**	2./6000000 diff
		92.26%	7,74	

28. p.

KEOP elszámolás, és testületi határozat alapján

		KEOP támogatott	Nem támogatott	támogatott - nem támog
Össz.ktg:	3 015 671 156,00			
1. Szennyvíztisztító telep	535 353 800,00	527 109 351,00	8 244 449,00	98,46 - 1,5347
2.Szennyvízcsat. Hálózatép.	2 167 301 453,00			93,04
úthelyreállitás				
Ebből a B program	- 291 683 866,00			
	1 875 617 587,00	1 745 074 603,00	130 542 984,00	
3.Átemelők	125 860 839,00	125 860 839,00	-	-
4.Pénzügyi költségek,kamatok	5 871 877,00	-	5 871 877,00	100,00
5.Kapcsolódó szolgáltatások	181 283 108,00	149 069 100,00	32 214 008,00	82,23 - 17,77
összesen:	2 723 987 211,00	2 547 113 893,00	**176 873 318,00**	93,5 - 6,5

Jóváírás a tul.hányadok változás miatt	-	24 000 000,00
Ennyibe került a csatornázás		152 873 318,00
-1650 egység/ egység ktg		**92 650,00**
Egységenkénti befizetés		255 000,00
	-	92 650,00
Egységenként visszafizethető		**162 350,00**

29. b

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

MÓDOSÍTÓ JAVASLAT
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: „Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése" napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Települési KEOP Csatornázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság jelentése szerint a szennyvíztisztítóban szerzett önkormányzati tulajdonrész összegét a lakosságra hárítható költségekbe bele kell számítani.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság álláspontja szerint azonban ez az összeg nem hárítható át a lakosságra, ezért a jelentés szövegezését a megfelelő helyen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbiak szerint javasolja módosítani:

> „A Tárnokra eső beruházási költséget módosítani kellett a B programra kifizetett 291.683.866,- Ft-tal. Így a csatorna összes költsége **176.873.318,-** Ft, ami az érdekeltségi egységekre leosztva 1650 egység, **107.196,- Ft**
> **A fentiek alapján megállapítható, hogy a 255.000,- Ft befizetésből csatornaépítésre 107.196,- Ft került felhasználásra.** (29.sz.melléklet) A fennmaradt 147.804,- Ft-ot a lakosságnak vissza kell fizetni."

A Bizottság javasolja továbbá, hogy fentieknek megfelelően a jelentés 29. számú mellékletében szereplő táblázat is módosuljon jelen javaslat mellékletének megfelelően.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot jelen módosítással együtt fogadja el!

Tárnok, 2021. szeptember 30.

Takács Klára
elnök

KEOP elszámolás, és testületi határozat alapján

		KEOP támogatott	Nem támogatott	Támogatott-nem támogatott %
Össz.ktg:	3 015 671 156,00			
1. Szennyvíztisztító telep	535 353 800,00	527 109 351,00	8 244 449,00	98,46 - 1,54
2.Szennyvízcsat. Hálózatép.	2 167 301 453,00			
úthelyreállítás				
mínusz a B program	- 291 683 866,00			
	1 875 617 587,00	1 745 074 603,00	130 542 984,00	93,04 - 6,96
3.Átemelők	125 860 839,00	125 860 839,00	-	-
4.Pénzügyi költségek,kamatok	5 871 877,00	-	5 871 877,00	100,00
5.Kapcsolódó szolgáltatások	181 283 108,00	149 069 100,00	32 214 008,00	82,23 - 17,77
összesen:	2 723 987 211,00	2 547 113 893,00	**176 873 318,00**	93,5 - 6,5

Ennyibe került a csatornázás — 176 873 318,00

/1650 egység — 107 196,00

Egységenkénti befizetés — 255 000,00

- költség — - 107 196,00

Egységenként visszafizetendő — **147 804,00**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról a jelenleg hatályos 3/2015. (II.23.) számú önkormányzati rendelet rendelkezik, amely szerint a képviselői alapdíj havi bruttó 28 ezer Ft. Ezen rendelet nem módosította a már 2011-től hatályban lévő tiszteletdíj összegét, amely így, az elmúlt 10 évben a környék legalacsonyabb összegű tiszteletdíjává vált, összege méltatlan ahhoz a munkához, amelyet elvárnak a választópolgárok a képviselőiktől. A környező településeken nem ritka a minimálbérnek vagy a garantált bérminimumnak megfelelő vagy ahhoz közeli tiszteletdíj sem, ezért is indokolt az emelés. Javaslom tehát, hogy a tiszteletdíj mértékét a mellékelt rendeletben foglaltak szerint, 56 ezer forintos alapdíjra emelje meg a Képviselő-testület, amely ezzel az emeléssel is csak a környező települések legalacsonyabb szintjéhez tud csatlakozni.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet a tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásairól:

társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:	többletkiadással jár
környezeti, egészségi következménye:	nem jellemző
adminisztratív terheket befolyásoló hatása:	nincs
a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:	tisztességes képviselői munkáért elfogadható mértékű tiszteletdíj megállapítása
a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	többletforrás biztosítása az önkormányzat 2021. évi költségvetésében

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek egyben a jogszabály indokolása is.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló rendelettervezet szerinti képviselői díj megemelésére 1.250.000,-Ft, valamint ennek járulékaira további 200 eFt összeget hagy jóvá az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.
2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban jóváhagyott összeg előirányzatosításáról a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Irattár

RENDELET MEGALKOTÁSA

A Képviselő-testület megalkotta a települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló …../2021. (.) számú önkormányzati rendeletét.

A rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

Tárnok, 2021. szeptember 20.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

/2021. (IX.30.) számú önkormányzati
RENDELETE

A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tiszteletdíjat állapít meg - a polgármester és az alpolgármester kivételével - a képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának és a bizottság nem képviselő tagjának.

2. § (1) A képviselő havi tiszteletdíja bruttó 56.000,- Ft (a továbbiakban: alapdíj).
(2) A képviselőt, ha bizottság tagja, az alapdíjon felül, további, havi, az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű tiszteletdíj illeti meg.
(3) A képviselőt, ha bizottság elnöke, az alapdíjon és a (2) bekezdésben rögzített díjon felül további, havi, az alapdíj 25 %-ának megfelelő összegű tiszteletdíj illeti meg.
(4) A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja az alapdíj 25 %-a.
(5) A bizottsági tag képviselő abban az esetben is a (2) bekezdésben rögzített mértékű tiszteletdíjra jogosult, ha több bizottságnak tagja.

3. § (1) A tiszteletdíj kifizetéséhez szükséges adatokat és nyilatkozatokat az önkormányzati képviselő és a bizottság nem képviselő tagja a tiszteletdíj kifizetése érdekében bejelenti Tárnok Nagyközség Jegyzője részére.
(2) A tiszteletdíjból a hatályos jogszabályokban meghatározott, a bevételt szerzőt terhelő adó és járulék levonását követően megállapított összeg kerül kifizetésre az önkormányzati képviselő, valamint a bizottság nem képviselő tagja részére.
(3) Ha a képviselő, bizottsági tag megbízatása hó közben megszűnik, számára a megállapított tiszteletdíj időarányos része jár.
(4) A tiszteletdíj képviselők, valamint a bizottsági tagok és elnökök részére történő kifizetése a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig esedékes.

4. § (1) A képviselő a feladatai ellátásához egy darab táblagép használatára jogosult, melyet az önkormányzat a megbízatásának idejére biztosít.
(2) A képviselő a táblagépet a megbízatásának megszűnését követő 30. napig visszaadja.

5. § Hatályát veszti A települési önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 3/2015. (II.23.) önkormányzati rendelet.

6. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Lukács László
polgármester

Dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Záradék:
A rendeletet a képviselő-testület a 2021. szeptember 30-i ülésén fogadta el.
A rendelet kihirdetve: 2021. szeptember 30.
Hatálybalépés: 2021. október 1.
A kihirdetés megtörtént igazolja: dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló rendelettervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdése alapján „a közterület elnevezésének rendjét a települési [...] önkormányzat rendeletben állapítja meg". Ugyanezen törvény 143. § (3) bekezdése szerint „a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait" is rendeletben kell megállapítani.

Az eddig hatályos, a közterületek elnevezéséről, valamint az ingatlanok házszámozásáról szóló 17/2009. (X.21.) számú önkormányzati rendelet több esetben nem adott megfelelő eligazítást a házszámozás rendjét illetően, sokszor kerültek az ügyintézők nehezen megoldható helyzetbe.

A rendelettervezet egyértelműsíti a házszám megállapításának szabályait, a lehető legkisebb számra törekszik a szükséges változtatásokat illetően, valamint a polgármester helyett a jegyző hatáskörébe (átruházott hatáskör) helyezi az ezzel kapcsolatos eljárást.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelethez:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) alapján az alábbiakról tájékoztatom a tisztelt Képviselő – testületet a tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásairól:

társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:	minimálisra csökkentett házszámmódosítások, egyértelműbb eljárási és anyagi szabályok, többletkiadást nem jelent
környezeti, egészségi következménye:	nem jellemző
adminisztratív terheket befolyásoló hatása:	nincs
a jogszabály megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következménye:	gyorsabb, követhetőbb és kevesebb eljárás
a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	nem igényel többletet

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján az előterjesztésben kifejtettek egyben a jogszabály indokolása is.

RENDELET MEGALKOTÁSA

A Képviselő-testület megalkotta a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló ..../2021. (.) számú önkormányzati rendeletét.

A rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

Tárnok, 2021. szeptember 20.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:
dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének

/2021. (.) számú
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól

Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében és 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 8. § tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § Tárnok Nagyközség közigazgatási területén új közterületet elnevezni, új házszámot megállapítani, továbbá a korábban elnevezett közterület nevét vagy a házszámot megváltoztatni e rendelet szabályai szerint lehet.

2. § E rendelet alkalmazásában:

a) épület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 10. pontjában meghatározott építmény;

b) házszám: a központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KCR Korm. rendelet) 1. § 7. pontjában meghatározottak szerint;

c) ingatlan: a KCR Korm. rendelet 2. § szerinti ingatlan;

d) közterület: az Étv. 2. § 13. pontjában meghatározott közterület;

e) közterületnév: a KCR Korm. rendelet 1. § 9. pontjában meghatározottak szerint;

f) közterületjelleg: a KCR Korm. rendelet 1. § 8. pontjában meghatározottak szerint;

g) telek: az Étv. 2. § 21. pontjában meghatározott telek.

2. A közterületek elnevezésére és elnevezésének megváltoztatására vonatkozó szabályok

3. § (1) Tárnok Nagyközség közigazgatási területén található belterületi közterületeket el kell nevezni és a külterületi közterületeket el lehet nevezni.

(2) A közterület elnevezése előtagként a közterület nevéből, és utótagként a közterület jellegére utaló meghatározásból áll. A közterület jellegét a KCR Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt közterületjelleg szerint kell meghatározni.

(3) A közterületek elnevezésénél figyelemmel kell lenni különösen

a) a helyi kulturális, természeti vagy történelmi értékekre, sajátosságokra,

b) a magyar nyelvhelyesség követelményeire,

c) az igazgatási, földrajzi, történelmi, közlekedési- tájékozódási szempontokra, és

d) az elnevezés közérthetőségére.

(4) Az elnevezett közterület természetes folytatásaként létesülő új közterület külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevét veszi fel.

4. § (1) A közterület elnevezésére irányuló eljárás írásbeli kezdeményezésre vagy hivatalból indul.

(2) A közterület elnevezését írásban kezdeményezheti

a) a jegyző,

b) a polgármester,

c) a Képviselő-testület bármely bizottsága,

d) a helyi önkormányzati képviselő,

e) a település közigazgatási területén bejelentett lakcímmel rendelkező személy, vagy

f) a település közigazgatási területén fekvő ingatlan tulajdonjogával, vagy a település területén székhellyel, telephellyel, vagy fiókteleppel rendelkező jogi személy.

(3) A (2) bekezdés szerinti kezdeményezést a Tárnoki Polgármesteri Hivatalnál kell írásban benyújtani.

(4) A közterület elnevezése Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik.

5. § (1) A közterület elnevezéséről szóló döntést írásban közölni kell a település közigazgatási területén működő

a) földügyi szakigazgatási hivatallal,
b) okmányirodával,
c) rendőrkapitánysággal,
d) mentőállomással,
e) tűzoltósággal,
f) postahivatallal, és
g) főbb közmű-szolgáltatókkal.

(2) A közterület elnevezéséről hirdetmény útján tájékoztatni kell a lakosságot.

(3) A közterületek elnevezéséről közterületnév-jegyzéket kell vezetni. A közterületek nevében bekövetkező változást a közterületnév-jegyzékben át kell vezetni.

6. § (1) A közterületi névtáblákat jól látható, az eligazodást és a tájékoztatást segítő helyen, a helyszíni adottságok figyelembevételével kell elhelyezni.

(2) A közterületi névtábla kihelyezése, karbantartása és pótlása a Tárnoki Köz-Ért Kft. feladata.

7. § A közterület nevének megváltoztatására a 3–6. §-okat kell megfelelően alkalmazni.

3. Magánutak és az önkormányzat tulajdonában lévő, közhasználatú ingatlanok elnevezésének szabályai

8. § (1) Tárnok Nagyközség közigazgatási területén lévő, az ingatlan-nyilvántartásban magánútként vagy egyébként magántulajdonban lévő útként nyilvántartott ingatlanok elnevezésére – a 3. § (1) bekezdése kivételével – a 3–7. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Tárnok Nagyközség közigazgatási területén lévő, Tárnok Nagyközség Önkormányzata tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban nem közterületként szereplő, de közhasználatú ingatlanok elnevezésére – a 3. § (1) bekezdése kivételével – a 3–7. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

4. A házszám megállapítására és a házszám megváltoztatására vonatkozó szabályok

9. § (1) Az ingatlant a KCR Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint házszámmal kell ellátni.

(2) A házszámozást elsősorban a magasabb rendű út felől, amennyiben ez nem lehetséges, úgy jelentősebb tereptárgy vagy természeti képződmény felől kell kezdeni.

(3) A közterületre nyíló ingatlant – a (4) és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – oly módon kell házszámmal ellátni, hogy a számozás növekedésének irányába nézve a közterület jobb oldalán fekvő ingatlan páros, bal oldalán páratlan házszámot kapjon.

(4) Amennyiben a helyi építési szabályzat alapján a közterületnek csak az egyik oldala beépíthető, akkor a közterület beépített oldalán a páros és páratlan házszámok folyamatosan követik egymást. Amennyiben a közterület másik oldala is beépíthetővé válik, a házszámokat az (5) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell megállapítani.

(5) Térrel határos ingatlanokat az óramutató járásával ellenkező irányban 1-től kezdődően folyamatos házszámokkal kell ellátni.

(6) A közterületről közvetlenül nem, csak másik telken keresztül megközelíthető ingatlannak arra a közterületre kell a házszámát megállapítani, amelyhez az ingatlan megközelítését szolgáló telek csatlakozik. Ha a közterülettel való kapcsolatot több telek biztosítja, akkor az ingatlanhoz közelebb eső közterülethez megközelítést biztosító telek címében feltüntetett közterületre kell a házszámot megállapítani.

10. § (1) Saroktelek esetén a házszámot arra az elnevezett közterületre kell megállapítani, amelyre a saroktelek – gyalogos közlekedésre alkalmas – bejárata található. Amennyiben a saroktelek egynél több közterületről rendelkezik gyalogos bejárattal, akkor a házszámot arra a közterületre kell megállapítani, amellyel az ingatlannak rövidebb a közterületi kapcsolata.

(2) Amennyiben az ingatlan nem saroktelek, de legalább két közterületről közelíthető meg, a házszámot arra a közterületre kell megállapítani, amelyre az ingatlan – gyalogos közlekedésre alkalmas – bejárata található. Amennyiben az ingatlannak több oldalról van gyalogos bejárata, akkor a házszámot arra a közterületre vonatkoztatva kell megállapítani, amellyel az ingatlannak rövidebb a közterületi kapcsolata.

(3) Amennyiben az (1) vagy (2) bekezdés szerinti esetben a házszámozás az érintett közterületen már kialakult, akkor az új házszámot a 11. § (2) bekezdése szerint kell képezni.

11. § (1) A kialakult számozás után egyesített ingatlanok megtartják eredeti házszámukat oly módon, hogy az egyesített telek új házszámában a számokat kötőjellel összekapcsolva kell írni.

(2) A kialakult számozás után megosztott ingatlan eredeti házszáma nem szűnik meg, az újonnan kialakított telkek számának megfelelően, a számsor növekedésének irányában kiegészül egy nem ékezetes, egyjegyű nagybetűvel A-tól Z-ig, per jellel elválasztva a házszám mögé írva. A házszámok sorozatában a betű nélküli házszám megelőzi a betűvel kiegészített házszámot.

(3) Amennyiben a kialakult házszámozási rendben az ingatlan házszáma már az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti formában szerepel, akkor a kialakult házszám megtartható, amennyiben a közterület újraszámozására kizárólag ezen, (1) vagy (2) bekezdés szerinti házszám megváltoztatása miatt lenne szükség.

12. § Amennyiben az ingatlan 9–11. §-ok szerinti házszámozása a közterületre néző legalább 10 további ingatlan újraszámozását eredményezné, úgy a házszámot – a 9–11. §-októl eltérően – a közterületen már kialakult számozás figyelembevételével, a folytonosság megszakítása nélkül, a lehető legkevesebb ingatan újraszámozásával kell megállapítani.

13. § Több ingatlant érintő házszám megállapítása közterületenként, az összes érintett ingatlanra vonatkozóan, egy határozatban történik.

14. § (1) Az ingatlan házszámának megállapítása iránti eljárás az ingatlan tulajdonosának kérelmére vagy hivatalból indul.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatásának feltétele, hogy a házszám megállapítási eljárással érintett ingatlannal határos közterület el legyen nevezve.

(3) A házszám megállapítása iránti eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik. Az eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályait kell alkalmazni.

(4) A házszám megállapítása iránti kérelmet a Tárnoki Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani az 1-3. melléklet szerinti formanyomtatványon. Amennyiben az ingatlan beépítetlen, vagy egy helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon egy vagy több rendeltetési egység található, és az ingatlan nem társasház, a kérelmet az 1. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. Társasház esetében a kérelmet a társasház albetéteinek tulajdonosai a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon közösen kötelesek benyújtani. Amennyiben a kérelmet a társasház képviseletében a közös képviselő nyújtja be, a kérelmet a 3. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtania.

15. § (1) A házszám megállapításáról szóló döntést írásban közölni kell a kérelmezővel, továbbá az ingatlan tulajdonosával és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, az ingatlannal rendelkezni jogosult személlyel.

(2) A házszám megállapításáról szóló döntést tájékoztatásul kell megküldeni Tárnok Nagyközség közigazgatási területén működő

a) okmányirodának,
b) rendőrkapitányságnak,
c) tűzoltóságnak,
d) mentőállomásnak,
e) postahivatalnak,
f) főbb közmű-szolgáltatóknak,
g) földügyi szakigazgatási hivatalnak és
h) társasház esetén – amennyiben a kérelmet nem a közös képviselő nyújtotta be – a közös képviselőnek.

16. § A házszám megváltoztatására irányuló eljárásra a 9–15. §-okat kell megfelelően alkalmazni.

17. § (1) A házszámtáblát az ingatlan tulajdonosának az utcafronti kerítésen vagy az épület közterületi homlokzatán, a közterületről jól látható helyen kell elhelyeznie. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a házszámtáblát az ingatlanon bárhol, az utcáról jól látható helyen kell elhelyezni.

(2) A házszámtábla beszerzéséről, kihelyezéséről, szükség szerinti cseréjéről és pótlásáról az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni.

18. § A 8. § (1) és (2) bekezdése szerinti ingatlanokkal határos ingatlanok házszámának megállapítására és megváltoztatására, továbbá a házszámtábla elhelyezésére a 9–17. §-okat kell megfelelően alkalmazni.

5. Záró rendelkezések

19. § Hatályát veszti A közterületek elnevezéséről, valamint az ingatlanok házszámozásáról szóló 17/2009. (X.21.) önkormányzati rendelet.

20. § Hatályát veszti A közterületek elnevezéséről, valamint az ingatlanok házszámozásáról szóló 17/2009. (X.21.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet.

21. § Ezen rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Lukács László
polgármester

Dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Záradék:
A rendeletet a képviselő-testület a 2021. szeptember 30-i ülésén fogadta el.
A rendelet kihirdetve:
Hatálybalépés:
A kihirdetés megtörtént igazolja: dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

1. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez

HÁZSZÁMOZÁSI KÉRELEM

(Kérjük a kérelmet nyomtatott betűkkel töltse ki!)

1. Kérelmező adatai:

Kérelmező neve: .....

Értesítési címe: .....

Telefonszáma: …….

Egyéb elérhetőség: ……..

2. Kérelemmel érintett ingatlan adatai (tulajdoni lap szerint)**:**

2461 Tárnok, ……..…… (közterületnév és közterületjelleg)

Helyrajzi száma: ……..…… …

Művelési ág/kivett megnevezés: ……..……..

Tulajdonosok neve, címe:

……

……

……

3. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett hatósági engedélyek (pl.: használatbavételi engedély):

megnevezése: .....

száma: .....

kelte: .....

4. Csatolandó mellékletek:

- tulajdonostársak által aláírt kérelem
- cég esetén aláírási címpéldány
- amennyiben a kérelmező birtokában van: korábbi jogerős engedély másolata

1. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez
KÉRELEM

Alulírott .....(név)

/Anyja neve: ……..……, Születési hely, idő: ……......./

kérem a 2. pontban megjelölt ingatlan **HÁZSZÁMMEGÁLLAPÍTÁS**ÁT**.**

Kelt ....., ... év ..... hó ……... nap

.....
kérelmező aláírása

Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló /2021. (.) önkormányzati rendelet e alapján **a tulajdonosok közösen rendelkezhetnek az ingatlannal, azzal kapcsolatos jognyilatkozatokat is közösen jogosultak megtenni.**

A fentiekkel egyetértek és kérem a tulajdonomban/résztulajdonomban lévő ingatlan HÁZSZÁMMEGÁLLAPÍTÁSÁT.

1.

……..… ……..……
tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……

2.

……..… ……..……
tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……...……

3.

……..… ……..……
tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……...……

További tulajdonosok aláírása a következő …... lapon mellékelve.

2. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez

HÁZSZÁMOZÁSI KÉRELEM

Társasház – tulajdonosok által

(Kérjük a kérelmet nyomtatott betűkkel töltse ki!)

1. Kérelmező adatai:

Kérelmező neve: .....

Értesítési címe: .....

Telefonszáma: …….

Egyéb elérhetőség: ……..

2. Kérelemmel érintett ingatlan adatai (tulajdoni lap szerint)**:**

2461 Tárnok, ……..…… (közterületnév és közterületjelleg)

Helyrajzi száma: ……..…… …

Művelési ág/kivett megnevezés: ……...……..

Tulajdonosok neve, címe:

……

……

……

3. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett hatósági engedélyek (pl.: használatbavételi engedély):

megnevezése: .....

száma: .....

kelte: .....

4. Csatolandó mellékletek:

- tulajdonostársak által aláírt kérelem
- cég esetén aláírási címpéldány
- albetétek egyértelmű jelölését tartalmazó alaprajz/ok, helyszínrajz
- amennyiben a kérelmező birtokában van: korábbi jogerős engedély másolata

2. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

Alulírott .....(név)

/Anyja neve: ……..……, Születési hely, idő: ……...../

kérem a 2. pontban megjelölt ingatlan **HÁZSZÁMMEGÁLLAPÍTÁS**ÁT**.**

Kelt ....., ... év ..... hó ……... nap

.....

kérelmező aláírása

Tárnok Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól szóló /2021. (.) önkormányzati rendelet e alapján **a tulajdonosok közösen rendelkezhetnek az ingatlannal, azzal kapcsolatos jognyilatkozatokat is közösen jogosultak megtenni.**

A fentiekkel egyetértek és kérem a tulajdonomban/résztulajdonomban lévő ingatlan HÁZSZÁMMEGÁLLAPÍTÁSÁT.

1. Tárnok, …… **helyrajzi számú albetét tulajdonosa:**

……..… ……..……

tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……...……

2. Tárnok, …… **helyrajzi számú albetét tulajdonosa:**

……..… ……..……

tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……...……

3. Tárnok, …… **helyrajzi számú albetét tulajdonosa:**

……..… ……..……

tulajdonos neve (nyomtatott betűvel!) tulajdonos aláírása

Értesítési címe: ……...……

További tulajdonosok aláírása a következő …... lapon mellékelve.

3. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez

HÁZSZÁMOZÁSI KÉRELEM

Társasház – közös képviselő által

(Kérjük a kérelmet nyomtatott betűkkel töltse ki!)

1. Kérelmező adatai:

Kérelmező neve: .....

Értesítési címe: .....

Telefonszáma: …….

Egyéb elérhetőség: ……..

2. Kérelemmel érintett ingatlan adatai (tulajdoni lap szerint)**:**

2461 Tárnok, ……..…… (közterületnév és közterületjelleg)

Helyrajzi száma: ……..…… …

Művelési ág/kivett megnevezés: ……...……..

Tulajdonosok neve, címe:

……

……

……

3. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett hatósági engedélyek (pl.: használatbavételi engedély):

megnevezése: .....

száma: .....

kelte: .....

4. Csatolandó mellékletek:

- közös képviseletre jogosító okirat másolata
- cég esetén aláírási címpéldány
- társasház alapító okirata
- a társasházi alapító okirat mellékletét képező helyszínrajz és szintenkénti alaprajz az albetétek egyértelmű jelölésével

3. számú melléklet a /2021. (.) számú önkormányzati rendelethez

KÉRELEM

Alulírott .....(név)

/Anyja neve: ……..……, Születési hely, idő: ……...../

Társasház közös képviselőjeként kérem a 2. pontban megjelölt társasházi ingatlan **HÁZSZÁMMEGÁLLAPÍTÁS**ÁT**.**

Kelt ....., ... év ..... hó ……... nap

.....

kérelmező közös képviselő aláírása

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Tárnok Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárnok Nagyközség belterületén az Odluk településrész felparcellázásával és majdani beépítésével összefüggésben a környék gépjármű forgalma előreláthatóan jelentősen meg fog növekedni. A Fő utca és a Vereckei utca, mint határoló utak nagy forgalmi terhelésnek lesznek kitéve, amelyet a jelenlegi földút nem tud kellőképpen kiszolgálni.

A beérkezett ajánlatok alapján a Tárnok Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése bekerülési költsége várhatóan **4.500.000 Ft + Áfa, azaz bruttó 5.715.000 Ft.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozat elfogadásához az Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

Határozati javaslat:

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Tárnok, Fő utca (Honfoglalás utca-Vereckei utca közötti szakasz) és Vereckei utca (Dózsa György út-Benta utca közötti szakasz) útépítési és csapadékvíz elvezetési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítésére 4.500.000,-Ft + ÁFA (bruttó 5.715.000,-Ft) összeget hagy jóvá az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartalékkerete terhére.
2.) felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban jóváhagyott összeg előirányzatosításáról a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda/Vagyongazdálkodási Csoport
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 13.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

E l ő t e r j e s z t é s
a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Javaslat a „Bursa Hungarica" Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi önkormányzati támogatására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál.

(1) A települési önkormányzatok által nyújtott támogatás
A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer célja, hogy a szociális támogatási rendszerben azon a szinten történjen a döntéshozatal, ahol a legtöbb ismerettel rendelkeznek a rászorultság elbírálásához. Ennek megfelelően az önkormányzat által évente kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat) helyben kerül elbírálásra. A támogatás havi összegét pályázónként állapítja meg az önkormányzat.

(2) A megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás
A megyei önkormányzat tetszőleges összeggel kiegészítheti a települési önkormányzat által támogatott pályázó vagy pályázók számára megítélt, települési önkormányzati forrásból fedezendő ösztöndíj összegét.

(3) Intézményi támogatás
Az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: Minisztérium) a felsőoktatásban már tanuló vagy a továbbiakban tanulni kívánó, szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok támogatásához oly módon kíván hozzájárulni, hogy a települési (és a megyei) önkormányzat által megállapított támogatási összeget az önkormányzati támogatással megegyező mértékben – az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (5) bekezdése szerint a Minisztérium hivatalos lapjában évenként közzétett értékhatárig – kiegészíti. Az intézményi ösztöndíjrész egy főre eső maximuma a 2021. évi fordulóban 5.000 Ft/fő/hó volt.

Az ösztöndíj időtartama:
- „A" típusú pályázat esetén 10 hónap, azaz két egymást követő félév;
- „B" típusú pályázat esetén 3x10 hónap, azaz hat egymást követő félév

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő ebben az évben is rendelkezésünkre bocsátotta az Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójának tájékoztató anyagait. Tartalmazzák a csatlakozás feltételeit, a támogatási rendszer pénzügyi fedezetét, a jogszabályi kereteket, a koordinációra a támogatás folyósítására, a pályáztatás rendjére vonatkozó információkat.

Csatlakozás esetén döntenünk kell arról is, hogy az Ösztöndíjpályázat Általános Szerződési Feltételeit elfogadjuk. A 2013. évi forduló óta a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyben a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerben (EPER-Bursa) történő csatlakozást is magában foglalja, mivel az EPER-Bursa rendszer használata kötelező a pályázat lebonyolításában részt vevő önkormányzatok részére.

A szociális ösztöndíj jelenlegi megállapításának 2021. évre pénzügyi kihatása nincs, hiszen a megállapított támogatást első alkalommal 2022. év januárjában kell átutalni, a 2021. évre pedig betervezésre került a költségvetésbe. Az ösztöndíjpályázat saját részeként kb. 1.500,-eFt-ot kell biztosítani az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el.

Határozati javaslatok elfogadásához a képviselő-testület Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

a.) csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához, mind az „A" mind a „B" típusú pályázatot kiírja és közzéteszi.

b.) a határidőn belül, formailag megfelelő pályázatot benyújtó szociálisan rászoruló pályázót havi 5.000.- Ft támogatásban részesíti.

c.) az ösztöndíjpályázat saját részeként 1.500 eFt-ot biztosít az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

d.) felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésének készítésekor a támogatási összeg tervezéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, illetve a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadása
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi: Igazgatási és Adó Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda

A határozatról értesülnek:
Polgármester
Pénzügyi és Gazdasági Iroda vezetője
Igazgatási és Adó Iroda vezetője
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 13.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Általános iskolai körzethatár kijelölése

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 50. § (8) bekezdése szerint „a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét."

A 20/2012. (VII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerint „a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. Az illetékes tankerületi központ december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről."

Az Érdi Tankerületi Központ kéri a Képviselő-testület nyilatkozatát arról, hogy a 2022/2023. tanévre vonatkozóan változtatás nélkül elfogadhatóak a 2021/2022. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárok, amely Tárnok esetében nem változik, továbbra is egy körzeti általános iskola lesz Tárnokon.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete változtatás nélkül elfogadja a 2022/2023. tanévre vonatkozóan a 2021/2022. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárt.

Határidő: 2021. október 15. – tájékoztatás megküldése
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi:
Tárnoki Polgármesteri Hivatal/Jegyzői Iroda

Határozatról értesítést kap:
Polgármester
Érdi Tankerületi Központ
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 21.

dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 15 éves Gördülő Fejlesztési Tervének beruházási- és felújítási-pótlási tervrészének elfogadása **2022-2036** közötti időszakra.

Tisztelt Képviselő-testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (1) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatási ágazatonként 15 éves időtávra Gördülő Fejlesztési Tervet (GFT) kell készíteni, mely áll egyrészt felújítási és pótlási, másrészt beruházási tervből.
A 11. § (2) bekezdésére figyelemmel a felújítási és pótlási tervrészt a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervrészt az ellátásért felelős önkormányzat nyújtja be a Vktsztv. szerint.
A tervrészek benyújtásának kötelezettjei egymás felé véleményezik a másik fél által benyújtandó tervet (Vktsztv. 11. § (4) bekezdése) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak eljuttatják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozat elfogadásához az Mötv. alapján **egyszerű többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) A határozat mellékletében rögzített, Tárnok területén lévő, víziközmű-szolgáltatási (közműves szennyvíz és ivóvíz) ágazat, 2022-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve beruházási és felújítási pótlási tervrészével egyetért.

2.) Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat és intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022. szeptember 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda - Vagyongazdálkodási Csoport
A határozatról értesítést kap:
Polgármester
Gazdasági és Pénzügyi Iroda
Gazdasági és Pénzügyi Iroda - Vagyongazdálkodási Csoport
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 17.

Dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. ● Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 ● 06 (23) 387 031 ● Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 ● E-mail: titkarsag@tarnok.hu ● www.tarnok.hu

Iktatószám:

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.

Tárgy: 15 éves gördülő fejlesztési terv (GFT) megküldése

Tisztelt Hivatal!

Tárnok Nagyközség Önkormányzata (cím: 2461 Tárnok, Dózsa György út 150.) mint ellátásért felelős képviseletében, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (2)-(4) bekezdései alapján jóváhagyás céljából megküldöm településünk szennyvíz-szolgáltató rendszere tekintetében a 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv, beruházási munkarészét (2021-2035. közötti időszakra) (*1. számú melléklet*) a T. Hivatal részére.

Levelünk mellékleteként csatoltjuk a beruházási tervben bemutatott tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetését (*2. számú melléklet*), az üzemeltető véleményegyezőségi nyilatkozatát (*3. számú melléklet*), továbbá csatoltjuk az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet 6. §-a alapján megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról a befizetés igazolását (*5. számú melléklet*).

Kérjük a Tisztelt Hivatalt, hogy a benyújtott dokumentumok, valamint jelen levél és mellékletei alapján Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 2022-2036. közötti időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv, beruházási munkarészét jóváhagyni szíveskedjenek.

Tárnok, 2021. szeptember „…”.

Tisztelettel:

dr. Lukács László
polgármester

Mellékletek:

1. számú melléklet: A 2022-2036. közötti időszakot érintő Gördülő Fejlesztési Terv, beruházási munkarésze
2. számú melléklet: Nyilatkozat pénzügyi források rendelkezésre állásáról
3. számú melléklet: Az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. nyilatkozata
4. számú melléklet: Igazolás az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről

2. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. ● Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 ● 06 (23) 387 031 ● Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 ● E-mail: titkarsag@tarnok.hu ● www.tarnok.hu

NYILATKOZAT

PÉNZÜGYI FORRÁSOK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSÁRÓL

Alulírott dr. Lukács László, mint ellátásért felelős Tárnok Nagyközség (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.) polgármestere az alábbiakban nyilatkozom, a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és –tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó **Gördülő Fejlesztési Terv, beruházási tervrész** tervezett feladatainak elvégzéséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre állásáról.

A pénzügyi fedezet forrása az elkülönített csatorna Alap (GFT-ben Elkülönített Csatorna Alap jelöléssel, itt a továbbiakban: Alap). Az Alap bevételei több forrásból tevődnek össze, többek között az Alap bevételét képezi, a víziközműveket üzemeltető Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. (továbbiakban: ÉTCS Kft.) által befizetett eszközhasználati díj.

Az ÉTCS Kft. által üzemeltetett eszközök tekintetében az Alap az alábbiak szerinti, a Koncessziós Szerződésben foglaltak alapján:

Az Önkormányzatok „a koncesszióba adott víziközművek felújítási, pótlási és fejlesztési forrásainak biztosítására településenként elkülönített Alapot hoznak létre.” (Koncessziós Szerződés 6.3.1. Elkülönített Alap).

Az Alapokat az Önkormányzatok kezelik a bankjuknál vezetett elkülönített bankszámlán.

Az Alapok bevételei:

a) a víziközmű létesítmények koncesszióba adásából származó, a Koncessziós Társaság által megfizetendő, a jelen Koncessziós Szerződés 6.3.1. pontja szerint Megrendelők által e célra nyitott Alapban elhelyezett (Érd esetében Bank által kijelölt ESCROW befizetésgyűjtő számlán keresztül befolyó), a 7.2. pont rendelkezéseinek megfelelően kiszámított eszközhasználati díjnak az a része, amely a víziközművek fejlesztési céljából kerül megállapításra az eszközhasználati díjban, és amelyet kizárólag víziközmű-fejlesztésre lehet fordítani;
b) a víziközmű létesítmények koncesszióba adásából származó, a Koncessziós Társaság által megfizetendő, a jelen Koncessziós Szerződés 6.3.1. pontja szerint Megrendelők által e célra nyitott Alapban elhelyezett (Érd esetében a Bank által kijelölt ESCROW befizetésgyűjtő számlán keresztül befolyó) a 7.2. pont rendelkezéseinek megfelelően kiszámított eszközhasználati díjként megfizetendő díjnak az a része, amely a víziközművek fejlesztésével összefüggő adósságszolgálat fedezeteként kerül megállapításra és amelyet kizárólag adósságszolgálat teljesítésére lehet fordítani;
c) a Koncessziós Társaság által, a Vksztv. előírásai szerint beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulások, amelyek kizárólag a szennyvíz-közművek felújítására, rekonstrukciójára, fejlesztésére fordíthatóak.
d) a víziközmű létesítmények fejlesztésére befizetett egyedi, társulási hozzájárulások, csatlakozási díjak, építési célú állami és európai uniós céltámogatások;

e) az Alapok felhasználható pénzeszközeinek befektetéséből származó kamat;
f) Megrendelők által adott egyéb támogatás;
g) Megrendelők részesedése a Koncessziós Társaság nyereségéből,
h) minden egyéb beruházási célú hozzájárulás, pályázaton elnyert forrás;
i) a víziközmű társulatok által átadott pénzeszközök.

Az Alapok bevételeit az adósságszolgálatba kerülő részen felül, kizárólagosan a koncesszióba adott szennyvíz-közműhálózat és kapcsolódó műtárgyak, berendezések fejlesztésére kell fordítani, a MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv figyelembe vételével.

Mint jeleztük, a tervezett víziközmű-fejlesztési (beruházási, felújítási, pótlási) munkák finanszírozását az Alap biztosítja.

Az alábbi táblázatban bemutatjuk Tárnok Nagyközség Önkormányzat, mint ellátásért felelős önkormányzat által biztosított, a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és –tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv, beruházási tervrész tervezett feladatainak elvégzéséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre állását:

Ellátásért felelős megnevezése (víziközmű rendszer kódja)	2022 eFt	2023-2026 eFt	2027-2036 eFt
Tárnok Nagyközség Önkormányzata (22-04154-1-001-00-02)	1 748	102 010	298 000

A tervezett beruházási feladatok végrehajtásához szükséges fedezet abban az esetben fog rendelkezésre állni, amennyiben a jelenleg hatályos jogszabályok alapján megállapításra kerülő víziközmű közszolgáltatási díjakban az eszközhasználati díj a ténylegesen szükséges összegben megképződik.

Tárnok, 2021. szeptember „…”.

dr. Lukács László
polgármester
Tárnok Nagyközség

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036. időszakra										
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA										
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:				Tárnok Nagyközség Önkormányzata			ellátásért felelős / ellátásért			
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:				Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.						
Víziközmű-rendszer kódja:				22-04154-1-001-00-02						
Fontos-sági sorrend	**Beruházás megnevezése**	**Vízjogi engedély köteles-e a beruházás**	**Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése**	**Tervezett nettó költség** (eFt)	**Forrás megnevezése**	**Megvalósítás időtartama** Kezdés	Befejezés	**Tervezett időtáv** rövid	közép	hosszú
I. ütem										
1.	Rendkívüli helyzetekből adódó azonnali feladatok	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	60	tárgyévi eszközhasználati díj	folyamatos		X		
2.	1 db tartalék AUMA MATIC SA07.2 hajtómű beszerzése az árapasztó zsiliphez	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	68	tárgyévi eszközhasználati díj	2022.05.01	2022.09.30	X		
3.	WELTEC folyamatirányító rendszer korszerűsítése (szoftver,hardver)	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	270	tárgyévi eszközhasználati díj+víziközmű fejlesztési hozzájárulás	2022.05.01	2022.09.30	X		
4.	Oudluk területre közműtervezés 663/33 hrsz.	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	1 350	tárgyévi eszközhasználati díj+víziközmű fejlesztési hozzájárulás	2022.03.15	2022.10.15	x		
	I. ütem összesen			**1 748**						
II. ütem										
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	1 010	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
2.	C-TECH folyamatirányító rendszer korszerűsítése (szoftver,hardver)	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	750	Elkülönített Csatorna Alap	2023.04.01	2023.09.31		X	
3.	Csatorna iszapfogadó akna gépi rács beépítése	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.04.01	2023.08.31		X	
4.	Végátemelő üvegszálas korlát cseréje KO anyagra	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.06.01	2023.09.30		X	
5.	Beépített úszó iszapszintmérő telepítése egy később meghatározandó C-Tech medencébe	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.04.01	2023.08.31		X	
6.	Csurgalékvíz zavarosságmérő műszer beépítése víztelenítéshez és/vagy sűrítéshez	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.04.01	2023.08.31		X	
7.	Homokfogó műtárgy mosatócsonk kiépítése	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.06.01	2023.09.30		X	
8.	Polimeroldó helyiség felszerelése függönykapuval	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.08.01	2023.10.31		X	
9.	Víztelenített iszap-konténer sínfűtésének terveztetése, megvalósítása	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	500	Elkülönített Csatorna Alap	2023.04.01	2023.10.31		X	

Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi engedély köteles-e a beruházás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtáv		
						Kezdés	Befejezés	rövid	közép	hosszú
10.	Tárnok, Fehérvári úti átemelő kapacitás növelése szivattyú cserével	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	3 000	Elkülönített Csatorna Alap	2023.01.01	2023.12.31		X	
11.	Szennyvíz-törzshálózati elemek kapacitás és funkció bővítése	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	10 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
12.	Szennyvízátemelő rendszer vízszállítási biztonságának növelése vízkormányzási lehetőségek kiépítésével	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	5 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
13.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep gépészeti eszközeinek kapacitásbővítése	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	7 500	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
14.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep folyamatirányító és energiaellátó eszközeinek kapacitásbővítése	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	13 250	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
15.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telepi építmények szerkezeti átalakításai, bővítései	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	20 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
16.	Szennyvíztisztító telep kapacitás bővítése és a tisztított szennyvíz minőségének javulását eredményező technológiai fejlesztések	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	41 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos			X	
	II. ütem összesen			102 010						
III. ütem										
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	3 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
2.	Szennyvíz-törzshálózati elemek kapacitás és funkció bővítése	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	30 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
3.	Szennyvízátemelő rendszer vízszállítási biztonságának növelése vízkormányzási lehetőségek kiépítésével	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	15 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
4.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep gépészeti eszközeinek kapacitásbővítése	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	30 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
5.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep folyamatirányító és energiaellátó eszközeinek kapacitásbővítése	Nem előírt	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	45 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
6.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telepi építmények szerkezeti átalakításai, bővítései	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	60 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
7.	Tisztított szennyvíz minőségének javulását eredményező új technológiai elemek létesítése	Igen	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	115 000	Elkülönített Csatorna Alap	folyamatos				X
	III. ütem összesen			298 000						

Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi engedély köteles-e a beruházás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtáv		
				(eFt)		Kezdés	Befejezés	rövid	közép	hosszú
	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében [eFt]	**Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]**								
I. ütem	1 748	1 748								
II. ütem	102 010	102 010								
III. ütem	298 000	298 000								

Gördülő fejlesztési terv 2022-2036 időszakra
Beruházások műszaki leírása, indoklása és költségbecslése

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	**közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás**
Véleményeltérést megfogalmazó érintett fél megnevezése:	Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.
Víziközmű-rendszer kódja:	22-04154-1-001-00-02

Sorszám	Munka megnevezése	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) a); (2) a); (3) a) – átnézeti helyszínrajz	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) b), c), e); (2) b), c); (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) i); (2) g); (3) e) – a fejlesztési feladat elmaradásával járó kockázatok értékelése:	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) j); (2) h); (3) f) – költségkalkuláció	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés
I. ütem (2022. év)							
1.	Rendkívüli helyzetekből adódó azonnali feladatok	nem releváns	Vhr. 90/D. § (4) a) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni.	A váratlan meghibásodások elhárításának elmaradása víziközmű szolgáltatás leállásával, kimaradásával és környezetszennyezéssel járhat	-	-	-
2.	1 db tartalék AUMA MATIC SA07.2 hajtómű beszerzése az árapasztó zsiliphez	nem releváns	A 2012 óta üzemelő hajtómű kopása, műszaki avulása indokolja a cserére történő felkészülést egy hidegtartalék eszköz biztosításával	az üzemből történő tartós kiesés a technológia súlyos károsodásával járhat	üzemeltetői tapasztalat alapján	előzetes árajánlat alapján	nem szükséges
3.	WELTEC folyamatirányító rendszer korszerűsítése (szoftver,hardver)	nem releváns	A iszaprothasztást felügyelő meglévő rendszer elavult és sok meghibásodással üzemel	Tovább növekszik a meghibásodások, száma, fennáll a teljes tönkremenetel és a rendszer leállásának kockázata	üzemeltetői tapasztalat alapján	becsült	nem szükséges
4.	Oudluk területre közműtervezés 663/33 hrsz.	nem releváns	területfejlesztés	nem releváns	folyamatban	előzetes árajánlat alapján	szükséges
II. ütem (2023-2026. év)							
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	nem releváns	Vhr. 90/D. § (4) a) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni	A váratlan meghibásodások elhárításának elmaradása a víziközmű szolgáltatás leállásával, kimaradásával és környezetszennyezéssel járhat	-	-	-
2.	C-TECH folyamatirányító rendszer korszerűsítése (szoftver,hardver)	nem releváns	Jelenleg a C-TECH folyamatirányító rendszer két részből áll: az egyik egy önállóan működő Schneider folyamatirányító PLC, a másik egy folyamatirányító számítógép, amely egy másik elavult Allen Bradley folyamatirányító PLC-t vezérel. Ez a két rendszer elvileg önállóan, párhuzamosan működik, de bármilyen hiba, egyéb esemény esetén nehézkes a rendszer újraindítása, az adatok szinkronizálásánál gyakori problémák vannak. A tapasztalatok alapján, ha bármelyik folyamatirányító PLC- nél meghibásodás történik, az blokkolja a másik jól működő rendszer működését is. (Pl. Az egyik PLC-nél egy analóg bemeneti modul meghibásodása mindkét folyamatirányító PLC működését blokkolja az adat szinkronizálása miatt.	megmaradnak az üzemeltetési kockázatok és nehézségek	üzemeltetői tapasztalat alapján	becsült	nem szükséges
3.	Csatorna iszapfogadó akna gépi rács beépítése	nem releváns	a csatornaiszap fogadó szűrőrács kézi üzemeltetésű. Gépi rács javítja a szűrési hatékonyságot és a munkakörülményeket	gyengébb szűrési hatékonyság, rossz munkakörülmények	üzemeltetői tapasztalat alapján	becslés	szükséges
4.	Végátemelő üvegszálas korlát cseréje KO anyagra	nem releváns	A műanyag korlát az UV sugárzástól károsodott, rossz állapotban van	balesetveszély	műszaki állapot értékelés alapján	becslés	nem szükséges
5.	Beépített úszó iszapszintmérő telepítése egy később meghatározandó C-Tech medencébe	nem releváns	az iszapszint fontos üzemi paraméter, csak hordozható kézi műszerrel mérhető jelenleg	munka- és időigényes kézi műszeres mérés továbbra is	műszaki állapot értékelés alapján	becslés	nem szükséges
6.	Csurgalékvíz zavarosságmérő műszer beépítése víztelenítéshez és/vagy sűrítéshez	nem releváns	A csurgalék minőség fontos üzemi paraméter, csak szúrópróbaszerűen tudjuk ellenőrizni.	nem kapunk teljes képet a sűrítő/víztelenítő berendezések működéséről	műszaki állapot értékelés alapján	becslés	nem szükséges
7.	Homokfogó műtárgy mosatócsonk kiépítése	nem releváns	A homokfogó zsomp időnként eldugul. Mosatócsonk beépítésével a dugulás elhárítás hatékonyan lehetővé válik	A dugulás elhárítás továbbra is munkaigényesen hajtható végre	műszaki állapot értékelés alapján	becslés	nem szükséges
8.	Polimeroldó helyiség felszerelése függönykapuval	nem releváns	a szomszédos iszapvíztelenítő épületrészből felől szennyeződés jut át a polimeroldó berendezésekhez. Ezt egy függönykapu beépítésével meg lehet akadályozni.	Továbbra is fennmarad az átszennyeződési probléma	műszaki állapot értékelés alapján	becslés	nem szükséges
9.	Víztelenített iszap-konténer sínfűtésének terveztetése, megvalósítása	nem releváns	A konténerkocsik sínhornyába télen belefagy a víz és akadályozza a konténerek mozgatása. A sínhez beépített elektromos fűtéssel a befagyás megelőzhető	A sínhoronyba fagyó víz akadályozza a konténerek mozgatását	tervezés alapján	becsült	nem szükséges
10.	Tárnok, Fehérvári úti átemelő kapacitás növelése szivattyú cserével	mellékelve	Az átemelő vízgyűjtőjén jelentős ipari és lakossági kibocsátás növekedés várható középtávon. A jelenlegi szivattyúkkal a tervezett mennyiség nem továbbítható üzembiztos módon. A szivattyúk típuscseréjével a probléma várhatóan hosszabb távon kezelhető.	A szivattyúk üzemidejének és az üzemzavarok gyakoriságának növekedése, az ellátásbiztonság csökkenése, közeli élővízfolyás miatt környezeti kockázatok megjelenése várható	üzemeltetői tapasztalat alapján	előzetes árajánlat alapján	nem szükséges
11.	Szennyvíz-törzshálózati elemek kapacitás és funkció bővítése	előre nem meghatározható	Szükségessé váló új elemek tervezése, létesítése, meglévő elemek funkcióbővüléssel járó átalakítása	Elmaradása esetén növekvő gyakoriságú kiöntések, szolgáltatás kimaradás, környezetszennyezés következhet be	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem releváns
12.	Szennyvízátemelő rendszer vízszállítási biztonságának növelése vízkormányzási lehetőségek kiépítésével	nem releváns	Kockázatelemzés alapján kerülnek meghatározásra a rendszer gyenge pontjai, majd ennek alapján a szükséges fejlesztések a rendszer működési biztonságát növelő tartalék kapacitások létesítése érdekében	Elmaradása esetén a főbb rendszerelemek meghibásodása kiöntéseket, tartós üzemzavarokat okozhat	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem releváns

Sorszám	Munka megnevezése	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) a); (2) a); (3) a) – átnézeti helyszínrajz	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) b), c), e); (2) b), c); (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) i); (2) g); (3) e) – a fejlesztési feladat elmaradásával járó kockázatok értékelése:	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) j); (2) h); (3) f) – költségkalkuláció	61/2015. (X.21.) NFM rendelet 2. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés
13.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep gépészeti eszközeinek kapacitásbővítése	nem releváns	Szükségessé váló gépészeti eszközök beszerzése, meglévő gépészeti eszközök funkcióbővüléssel járó átalakítása	Elmaradása esetén megnő a gépészeti eszközök meghibásodásának gyakorisága, a normál üzemmenet nem tartható fenn	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges
14.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep folyamatirányító és energiaellátó eszközeinek kapacitásbővítése	nem releváns	Szükségessé váló folyamatirányító és energiaellátó eszközök beszerzése, meglévő folyamatirányító és energiaellátó eszközök funkcióbővüléssel járó átalakítása	A fejlesztési munka elmaradása esetén üzemzavarok következnek be, többlet emberi munka igény lép fel, az elfolyó víz minősége romlik	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem szükséges
15.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telepi építmények szerkezeti átalakításai, bővítései	nem releváns	Szükségessé váló új berendezések, építmények beszerzése ill. létesítése, meglévő gépek, berendezések, építmények funkcióbővüléssel járó átalakítása	A fejlesztési munka elmaradása esetén a a rendszerek hatékonysága romlik, szaghatás erősödik, a szennyvíztisztító telep nem tud megfelelően reagálni terhelésnövekedéssel járó hatásokra	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges
16.	Szennyvíztisztító telep kapacitás bővítése és a tisztított szennyvíz minőségének javulását eredményező technológiai fejlesztések	nem releváns	A tisztítótelep terhelése nő, télen gyakran lépnek fel technológiai nehézségek. A fejlesztés irányának, következő lépéseinek meghatározása érdekében technológiai fejlesztések szükségesek.	Közép- és hosszú távon fokozódnak a nehézségek az elfolyó minőség tartásával kapcsolatban	üzemeltetői tapasztalat alapján	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges
III. ütem (2027-2036. év)							
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	nem releváns	Vhr. 90/D. § (4) a) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni	A váratlan meghibásodások elhárításának elmaradása a víziközmű szolgáltatás leállásával, kimaradásával és környezetszennyezéssel járhat	-	-	-
2.	Szennyvíz-törzshálózati elemek kapacitás és funkció bővítése	előre nem meghatározható	Szükségessé váló új elemek tervezése, létesítése, meglévő elemek funkcióbővüléssel járó átalakítása	Elmaradása esetén növekvő gyakoriságú kiöntések, szolgáltatás kimaradás, környezetszennyezés következhet be	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem releváns
3.	Szennyvízátemelő rendszer vízszállítási biztonságának növelése vízkormányzási lehetőségek kiépítésével	nem releváns	Kockázatelemzés alapján kerülnek meghatározásra a rendszer gyenge pontjai, majd ennek alapján a szükséges fejlesztések a rendszer működési biztonságát növelő tartalék kapacitások létesítése érdekében	Elmaradása esetén a főbb rendszerelemek meghibásodása kiöntéseket, tartós üzemzavarokat okozhat	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem releváns
4.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep gépészeti eszközeinek kapacitásbővítése	nem releváns	Szükségessé váló gépészeti eszközök beszerzése, meglévő gépészeti eszközök funkcióbővüléssel járó átalakítása	Elmaradása esetén megnő a gépészeti eszközök meghibásodásának gyakorisága, a normál üzemmenet nem tartható fenn	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges
5.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telep folyamatirányító és energiaellátó eszközeinek kapacitásbővítése	nem releváns	Szükségessé váló folyamatirányító és energiaellátó eszközök beszerzése, meglévő folyamatirányító és energiaellátó eszközök funkcióbővüléssel járó átalakítása	A fejlesztési munka elmaradása esetén üzemzavarok következnek be, többlet emberi munka igény lép fel, az elfolyó víz minősége romlik	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	nem szükséges
6.	Szennyvízátemelő telepek és szennyvíztisztító telepi építmények szerkezeti átalakításai, bővítései	nem releváns	Szükségessé váló új berendezések, építmények beszerzése ill. létesítése, meglévő gépek, berendezések, építmények funkcióbővüléssel járó átalakítása	A fejlesztési munka elmaradása esetén a rendszerek hatékonysága romlik, szaghatás erősödik, a szennyvíztisztító telep nem tud megfelelően reagálni terhelésnövekedéssel járó hatásokra	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges
7.	Tisztított szennyvíz minőségének javulását eredményező új technológiai elemek létesítése	nem releváns	A mennyiségi és minőségi változások valamint az új minőségi igények figyelembe vételével kialakított fejlesztési koncepció	A fejlesztési munka elmaradása esetén nem tud megfelelni a telep az aktuális környezetvédelmi elvárásoknak	üzemeltetési tapasztalatok alapján kerülnek felmérésre az igények, majd a prioritások meghatározása után kerülnek meghatározásra az elvégzendő feladatok	a korábbi évek tapasztalatai alapján becsült	engedély szükséges

3. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. ● Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 ● 06 (23) 387 031 ● Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 ● E-mail: titkarsag@tarnok.hu ● www.tarnok.hu

IGAZOLÁS

GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERV VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

Alulírott dr. Lukács László, mint ellátásért felelős Tárnok Nagyközség (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.) polgármestere, az alábbiakban igazolom, hogy a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és –tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv, felújítási és pótlási tervrésszel kapcsolatban a Víziközmű-szolgáltató biztosította a véleményezési lehetőséget a tervkészítésre nem kötelezett ellátásért felelős, mint véleményadásra jogosult részére. Az elkészített tervvel Tárnok Nagyközség egyetért, kifogást nem emel. A jogszabály által a véleményadásra biztosított 30 nap elvben az önkormányzat rendelkezésére állt.

Tárnok, 2021. szeptember „…”.

dr. Lukács László
polgármester
Tárnok Nagyközség

2. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. • Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 • E-mail: titkarsag@tarnok.hu • www.tarnok.hu

NYILATKOZAT

PÉNZÜGYI FORRÁSOK RENDELKEZÉSRE ÁLLÁSÁRÓL

Alulírott dr. Lukács László, mint ellátásért felelős Tárnok Nagyközség (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.) polgármestere, az alábbiakban nyilatkozom a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és -tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó **Gördülő Fejlesztési Terv, felújítási és pótlási tervrész** tervezett feladatainak elvégzéséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre állásáról.

A pénzügyi fedezet forrása az elkülönített csatorna Alap (GFT-ben Elkülönített Csatorna Alap jelöléssel, itt a továbbiakban: Alap). Az Alap bevételei több forrásból tevődnek össze, többek között az Alap bevételét képezi, a víziközműveket üzemeltető Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft. (továbbiakban: ÉTCS Kft.) által befizetett eszközhasználati díj.

Az ÉTCS Kft. által üzemeltetett eszközök tekintetében az Alap az alábbiak szerinti, a Koncessziós Szerződésben foglaltak alapján:

Az Önkormányzatok „a koncesszióba adott víziközművek felújítási, pótlási és fejlesztési forrásainak biztosítására településenként elkülönített Alapot hoznak létre.” (Koncessziós Szerződés 6.3.1. Elkülönített Alap).

Az Alapokat az Önkormányzatok kezelik a bankjuknál vezetett elkülönített bankszámlán.

Az Alapok bevételei:

a) a víziközmű létesítmények koncesszióba adásából származó, a Koncessziós Társaság által megfizetendő, a jelen Koncessziós Szerződés 6.3.1. pontja szerint Megrendelők által e célra nyitott Alapban elhelyezett (Érd esetében Bank által kijelölt ESCROW befizetésgyűjtő számlán keresztül befolyó), a 7.2. pont rendelkezéseinek megfelelően kiszámított eszközhasználati díjnak az a része, amely a víziközművek fejlesztési céljából kerül megállapításra az eszközhasználati díjban, és amelyet kizárólag víziközmű-fejlesztésre lehet fordítani;
b) a víziközmű létesítmények koncesszióba adásából származó, a Koncessziós Társaság által megfizetendő, a jelen Koncessziós Szerződés 6.3.1. pontja szerint Megrendelők által e célra nyitott Alapban elhelyezett (Érd esetében a Bank által kijelölt ESCROW befizetésgyűjtő számlán keresztül befolyó) a 7.2. pont rendelkezéseinek megfelelően kiszámított eszközhasználati díjként megfizetendő díjnak az a része, amely a víziközművek fejlesztésével összefüggő adósságszolgálat fedezeteként kerül megállapításra és amelyet kizárólag adósságszolgálat teljesítésére lehet fordítani;
c) a Koncessziós Társaság által, a Vksztv. előírásai szerint beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulások, amelyek kizárólag a szennyvíz-közművek felújítására, rekonstrukciójára, fejlesztésére fordíthatóak.
d) a víziközmű létesítmények fejlesztésére befizetett egyedi, társulási hozzájárulások, csatlakozási díjak, építési célú állami és európai uniós céltámogatások;
e) az Alapok felhasználható pénzeszközeinek befektetéséből származó kamat;

f) Megrendelők által adott egyéb támogatás;
g) Megrendelők részesedése a Koncessziós Társaság nyereségéből,
h) minden egyéb beruházási célú hozzájárulás, pályázaton elnyert forrás;
i) a víziközmű társulatok által átadott pénzeszközök.

Az Alapok bevételeit az adósságszolgálatba kerülő részen felül, kizárólagosan a koncesszióba adott szennyvíz-közműhálózat és kapcsolódó műtárgyak, berendezések fejlesztésére kell fordítani, a MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv figyelembe vételével.

Mint jeleztük, a tervezett víziközmű-fejlesztési (beruházási, felújítási, pótlási) munkák finanszírozását az Alap biztosítja.

Az alábbi táblázatban bemutatjuk Tárnok Nagyközség, mint ellátásért felelős önkormányzat által biztosított, a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és –tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv, felújítási és pótlási tervrész tervezett feladatainak elvégzéséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre állását:

Ellátásért felelős megnevezése (víziközmű rendszer kódja)	2022 eFt	2023-2026 eFt	2027-2036 eFt
Tárnok Nagyközség Önkormányzata (22-04154-1-001-00-02)	2 365	238 000	755 000

A tervezett felújítási és pótlási feladatok végrehajtásához szükséges fedezet abban az esetben fog rendelkezésre állni, amennyiben a jelenleg hatályos jogszabályok alapján megállapításra kerülő víziközmű közszolgáltatási díjakban az eszközhasználati díj a ténylegesen szükséges összegben megképződik.

Tárnok, 2021. szeptember „…”.

dr. Lukács László
polgármester
Tárnok Nagyközség

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra		
BERUHÁZÁSOK KÖLTSÉGE		
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere	
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-rendszer kódja: **	12-04154-1-001-00-04	
	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében (eFt)
I. ütem	800	800
II. ütem	5 800	5 800
III. ütem	0	0

1. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat

2461 Tárnok, Dózsa György út 150. • Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 • E-mail: titkarsag@tarnok.hu • www.tarnok.hu

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 52.
1054

Tárgy: GFT beruházási tervének megküldése

Tisztelt Hivatal!

Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.), mint Ellátásért Felelős képviseletében, a víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (2) bekezdése** alapján jóváhagyás céljából megküldöm településünk **ivóvíz-szolgáltató rendszere** tekintetében a 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervét a 2022-2036 közötti időszakra.

A víziközmű-szolgáltató Érd és Térsége Víziközmű Kft. a benyújtott beruházási tervvel szemben véleményeltéréssel nem élt, azt benyújtásra javasolta a mellékelt nyilatkozata szerint (Vksztv. 11. § (4) bekezdése alapján).

A tervezett munkák pénzügyi fedezetének bemutatására megküldöm a szolgáltató által összeállított un. Vízügyi Építési Alap (VÉA) bevételeinek, mint a legfőbb pénzügyi forrásnak az elmúlt három éves alakulását. A VÉA éves tervezett összege részben a szolgáltató által benyújtásra kerülő felújítási és pótlási tervek, részben a beruházási tervek pénzügyi fedezeteként szolgál. A VÉA éves tervezett összegén felüli pénzügyi igényt egyrészt az elmúlt 10 évben összegyűlt éves VÉA maradékok összegéből, másrészt az Önkormányzat által az adott év költségvetési rendeletében biztosított összegből, harmadrészt a szolgáltató által beszedendő víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból (VKFH) lehet biztosítani.

A beruházási terv az a III. ütemre nem tartalmaz feladatot, mivel a település rendezési terve szerint most nincs további kidolgozott olyan fejlesztési terv, ami a víziközművek előre tervezhető, célzott fejlesztését kívánja meg. Adott esetben GFT módosítással élünk.

A benyújtásra kerülő terv összeállításánál a Vksztv. és Vhr. előírásai maradéktalanul figyelembe lettek véve.

Az ***1/2014. (III.4.) MEKH*** **rendelet** 6. §-a alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizettük.

Tárnok, 2021. szeptember ……

Tisztelettel:

Dr. Lukács László
polgármester

Benyújtott dokumentumok:
1. Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához (jelen levél)
2. GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
3. GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
4. A Víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata
5. Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése
6. Igazolás az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetéséről (15.000,-Ft)
7. Igazolás szakhatósági díj megfizetéséről (18.300,-Ft)

Érd és Térsége Víziközmű Kft.
2030 Érd, Fehérvári u. 63/b-c. Postacím: 2031 Érd, Pf.: 55.
Telefon: +36 23 500-600
Fax: +36 (23) 521-774, 500-606
E-mail: titkarsag@erdivizmuvek.hu

Tárnok Nagyközség Önkormányzata
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.

Iktatószám: KÍC-388/2/2021.
Ügyintéző: Jónás József műszaki szolgáltatási igazgató

Dr. Lukács László Polgármester Úr részére

Tárgy: Víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata (GFT beruházási tervhez)

Tisztelt Polgármester Úr!

A Vksztv. 11. § (4) bekezdése alapján nyilatkozunk, hogy Tárnok ivóvíz-szolgáltatási rendszerére benyújtásra kerülő, 2022-2036 közötti időszakra szóló GFT beruházási tervében foglaltakkal a víziközmű-szolgáltató **Érd és Térsége Víziközmű Kft.** (2030 Érd, Fehérvári út 63/b-c., képviseli: Lanku Ildikó ügyvezető igazgató) egyetért, az abban nevesített fejlesztések által létre jövő új víziközművek ráfordítási igényei nem veszélyeztetik a meglévők felújítási és pótlási feladatait (Vhr. 90/E.§ (3) bekezdése szerint).

A beruházási tervet a MEKH felé benyújtásra javasoljuk.

Érd és Térsége Víziközmű Kft.
2.

Érd, 2021. 08. 30.

Tisztelettel:

Lanku Ildikó
ügyvezető igazgató

Érd és Térsége Vízközmű Kft.
2030 Érd, Fehérvári v. 63/b c. Postacím: 2031 Érd Pf.: 55.
Telefon: +36 23 500-600
Fax: +36 (23) 521-774, 500-600
E-mail: dunapart@evdtvizmuvek.hu

Tárnok Nagyközség Önkormányzata
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152..

Iktatószám: KIG - 388/1/2021.
Ügyintéző: Jónás József műszaki szolgáltatási igazgató

Dr. Lukács László Polgármester Úr részére

Tárgy: Javaslat 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv benyújtására

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (1) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatási ágazatonként 15 éves időtávra Gördülő Fejlesztési Tervet (GFT) kell készíteni, amely áll egyrészt felújítási és pótlási, másrészt beruházási tervből. A 11. § (2) bekezdésére figyelemmel a felújítási és pótlási tervrészt a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervrészt az ellátásért felelős önkormányzat nyújtja be a Vksztv. szerint. A tervrészek benyújtásának kötelezettjei egymás felé véleményezik a másik fél által benyújtandó tervet (Vksztv. 11. § (4) bekezdése).

Tekintettel társaságunk több, mint 20 éves üzemeltetési tapasztalataira, szakembereink ilyen irányú szaktudására, társaságunk szakmai javaslatot tesz az ellátásért felelősöknek a tervek összeállításához, illetve a rá vonatkozó részt összeállítja.

Tárnok Város esetében társaságunk az ivóvízellátó rendszert üzemelteti, erre a rendszerre egyrészt elkészítettük a felújítási és pótlási tervet, másrészt az ellátásért felelős felé javaslatot teszünk a beruházási terv tartalmi elemeire. A két tervrészt jelen levelünk 2. sz. és 6. sz. mellékletei tartalmazzák.

A Vksztv. előírása szerint mind a felújítási és pótlási tervet, mind a beruházási tervet 2021. szeptember 30-ig kell benyújtani a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (MEKH) jóváhagyásra. **Felhívjuk a figyelmüket, hogy 2018. évtől a GFT-k benyújtásának módja megváltozott, azokat is csak „Hivatali Kapun" keresztül nyújthatják be.**

Önöknek csak a beruházási tervet és mellékleteit kell benyújtaniuk, a felújítási és pótlási tervet a Szolgáltató nyújtja be!

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az ***5/2015 (VII.7.) MEKH rendelettel*** módosított ***1/2014 (III.4.) MEKH rendelet*** 6.§-a értelmében a következő igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni a rendelet ***1. melléklet E fejezete - Víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjai*** - alapján:

	A Az igazgatási szolgáltatási díj-köteles hatósági eljárás megnevezése	B Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (ezer forint)
18	Víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása	
18. b)	**beruházási terv jóváhagyása:** a tárgyév június 1.-én hatályos víziközmű-szolgáltatási engedélyben az adott víziközmű rendszerre meghatározott felhasználói egyenértékenként 0,001 eFt, de legalább 15 eFt	

Társaságunk a MEKH felé felügyeleti díj meghatározásakor a 2021. március 30-i állapot szerint lejelentett aktuális felhasználói egyenértéket veszi figyelembe, amely az Önök települése tekintetében:

Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere – FE= 4 476

Fentiek értelmében az Önök által megfizetendő igazgatási szolgáltatási díj: *15.000,-Ft*, amely összeget az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alábbi része szerint kell átutalniuk:

„6. § (1) A Hivatal hatáskörébe tartozó eljárásukért a **kérelem benyújtójának** az 1. mellékletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díjakat – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - a kérelem benyújtását megelőzően kell befizetni a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01714373-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára, az erről szóló hitelt érdemlő igazolást a kérelemhez csatolni kell. Az igazgatási szolgáltatási díjról a Hivatal elkülönített nyilvántartást vezet.

(3) Az igazgatási szolgáltatási díj teljesítése során az átutalási megbízás megjegyzés rovatában - azonosítás céljából - fel kell tüntetni az utalásra kerülő összeg 1. melléklet szerinti jogcímét a díjtételnek megfelelő táblázat betűjele és sorszáma megjelölésével."

A megjegyzés rovatba a következőt írják be: „18.b) beruházási terv jóváhagyása – ivóvíz ágazat".

Továbbá a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, mint az eljárásban résztvevő szakhatóságnak **18.300,-Ft szakhatósági díjat kell átutaljanak** a következők szerint:

- számla szám: **10023002-00319566-00000000**
- Megjegyzés rovatba: **Tárnok, ivóvíz GFT, beruházási terv**

Mindkét utalási igazolást nyomtassák ki, mert ahogy később leírjuk, azokat is be kell küldeni szkennelve a MEKH-nek!

Társaságunk véleményezési joggal rendelkezik a GFT beruházási tervrész tartalmára nézve. Abban az esetben, ha a mellékelt, társaságunk által javasolt beruházási terv tartalmában az önkormányzat változtatást eszközöl, kérem T. Polgármester Urat, hogy annak részleteiről társaságunkat legkésőbb 2021. szeptember 21-ig értesíteni szíveskedjen, hogy ezzel kapcsolatos új nyilatkozatunkat a 2021. szeptember 30-i benyújtási határidőig Önöknek meg tudjuk küldeni.

Amennyiben a társaságunk által javasolt beruházási tervet (2. sz. melléklet) változatlan tartalommal kívánják benyújtani, akkor a jelen levelünkhöz csatolt indoklást (3. sz. melléklet), véleményegyezségi nyilatkozatunkat (4. sz. melléklet), valamint a tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetését (5. sz. melléklet) tudják felhasználni a terv benyújtásához.

Az Önök által elektronikusan benyújtandó dokumentumok felsorolása:

1. **Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához**
2. **GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.**
3. **GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.**
4. **A Víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata**
5. **Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése (pdf és költségtábla excel)**
6. **Igazolás az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetéséről**
7. **Igazolás szakhatósági díj megfizetéséről**

Csatolunk még egy beruházási terv megküldő levél-tervezetet is (**1. sz. melléklet**) Önöknek szíves felhasználásra, amely „**Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához**" (kötelező tartalmi elemekkel) dokumentum.

A társaságunk által benyújtandó felújítási és pótlási terv tekintetében Önöknek kell megadni a véleményegyezségi nyilatkozatukat részünkre, amely nyilatkozat kötelező tartalmi elemeit a 8. sz. mellékletben (levél-mintában) foglaltuk össze Önöknek. Kérjük, hogy ezt a nyilatkozatot 2021. szeptember 21.-ig részünkre megküldeni szíveskedjenek. *Ismét felhívjuk a figyelmüket, hogy a felújítási és pótlási tervvel kapcsolatban a véleményezésen túl nincs más feladatuk, azt társaságunk nyújtja be a MEKH felé!*

Érd, 2021. augusztus 30.

Érd és Térsége Víziközmű Kft.
2.

Tisztelettel:

Lanku Ildikó
ügyvezető igazgató

Mellékletek:

A.) Az Önök által benyújtandó dokumentumok tervezete:

1. sz. melléklet: Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához (kötelező tartalmi elemekkel)
2. sz. melléklet: GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
3. sz. melléklet: GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36. (kötelező tartalmi elemekkel)
4. sz. melléklet: A víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata (kötelező tartalmi elemekkel)
5. sz. melléklet: Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése (pdf és excel fájl)

B.) A Szolgáltató által benyújtandó dokumentumok véleményezésre:

6. sz. melléklet: GFT felújítási és pótlási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
7. sz. melléklet: GFT felújítási és pótlási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36. (kötelező tartalmi elemekkel)
8. sz. melléklet: Véleményegyezségi nyilatkozat az Ellátásért Felelőstől (kötelező tartalmi elemekkel) (ezt kérjük aláírva visszaküldeni!)

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra		
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA		
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere	
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-rendszer kódja: **	12-04154-1-001-00-04	

Fontossági sorrend	**Beruházás megnevezése**	**Vízjogi létesítési/elvi engedély száma**	**Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése**	**Tervezett nettó költség** (eFt)	**Forrás megnevezése**	**Megvalósítás időtartama** Kezdés	Befejezés	**Tervezett időtáv** (rövid / közép / hosszú)	**A beruházások ütemezése a tervezési időszak évei szerint** 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	3924 és 3925 Ök.-i telkek közművesítésének tervezése (ivóvíz)		Tárnok Önkormányzata	800	VKFH	március 1.	október 31.	rövid	X														
	Összesen:			800																			
2.	Tárnok, Rózsa u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) kivitelezés	igen	Tárnok Önkormányzata	2 500	VÉA	március 1.	október 31.	közép		X													
	Összesen:			2 500																			
3.	Tárnok, Vasút u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) tervezés	igen	Tárnok Önkormányzata	800	VKFH	március 1.	október 31.	közép		x													
4.	Tárnok, Vasút u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) kivitelezés	igen	Tárnok Önkormányzata	2 500	VÉA	március 1.	október 31.	közép			x												
5.	_			0				hosszú						X									

* a megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni

** a Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód

Gördülő fejlesztési terv 2022-2036 időszakra
Beruházások műszaki leírása, indoklása és költségbecslése

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	**Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere**
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Víziközmű-rendszer kódja:	12-04154-1-001-00-04

Sorszám	Munka megnevezése	R. 2. § (1) és (2) a) , (3) a) – átnézeti helyszínrajz	R. 2. § (1) b), c) és e) , (2) b), c) és (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	R. 2. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	R. 2. § (1) j) és (2) h) – költségkalkuláció	Jóváhagyott vízbiztonsági terv szempontjából	R. 2. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés	Véleményegyezségi nyilatkozat
I. ütem (2022. év)								
1.	3924 és 3925 Ök.-i telkek közművesítésének tervezése (ivóvíz)	tervezéskor	A település fejlődésével újabb ellátatlan területeket kell bevonni a vízellátásba.		becslés alapján	A víziközmű eszközök fejlesztése során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	még nem releváns	nyilatkozat mellékelve
II. ütem (2023-2026. év)								
2.	Tárnok, Rózsa u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) kivitelezés	tervben szerepel	A település fejlődésével újabb ellátatlan területeket kell bevonni a vízellátásba.	kiviteli terv	Műszaki becslés	A víziközmű eszközök fejlesztése során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	igen	nyilatkozat mellékelve
3.	Tárnok, Vasút u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) tervezés (ivóvíz)	tervezéskor	A település fejlődésével újabb ellátatlan területeket kell bevonni a vízellátásba.		becslés alapján	A víziközmű eszközök fejlesztése során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra		nyilatkozat mellékelve
4.	Tárnok, Vasút u. új vezeték építése (meglévő hosszabbítása) kivitelezés	tervben szerepel	A település fejlődésével újabb ellátatlan területeket kell bevonni a vízellátásba.	kiviteli terv	Műszaki becslés	A víziközmű eszközök fejlesztése során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	igen	nyilatkozat mellékelve
III. ütem (2027-2036. év)								
5.								

A beruházási, valamint a felújítási és pótlási tervekben bemutatott tervezett munkák pénzügyi fedezetének bemutatása

A pénzügyi fedezet forrása a Vízügyi Építési Alap (GFT-ben VÉA jelöléssel). A Vízügyi Építési Alap bevételei több forrásból tevődnek össze, többek között az Alap bevételét képezi, a víziközműveket üzemeltető Érd és Térsége Víziközmű Kft. (továbbiakban: ÉTV Kft.) által befizetett bérleti díj.

Az ÉTV Kft. által üzemeltetett eszközök tekintetében a Vízügyi Építési Alap az alábbiak szerinti az Együttműködési Megállapodásban foglaltak alapján:

Az Önkormányzatok „a víziközművek felújítási, rekonstrukciós és fejlesztési forrásainak biztosítására településenként Vízügyi Építési Alapokat (továbbiakban: Alap) hoznak létre.” (Együttműködési Megállapodás mód.2010., 4.1. Vízügyi Építési Alap)

Az Alapot az Önkormányzatok *kezelik a bankjuknál vezetett elkülönített bankszámlán.*

Az Alap bevételei:

a) A víziközmű létesítmények bérbeadásából származó bérleti díj, amelyet kizárólag felújításra és rekonstrukcióra lehet fordítani;

b) A víziközmű létesítmények fejlesztésére befizetett egyedi, társulási hozzájárulások, csatlakozási díjak, építési célú állami és európai uniós céltámogatások;

c) Az Alap felhasználható pénzeszközeinek befektetéséből származó kamat;

d) A települési Önkormányzatok által adott egyéb támogatás;

e) A települési Önkormányzatok részesedése a Társaság nyereségéből, önkormányzati döntés alapján;

f) Minden egyéb beruházási célú hozzájárulás, pályázaton elnyert forrás;

g) A településenkénti alapdíjból a 62,5 Ft /bekötés/ hó feletti összeg, illetve a következő években ennek a díjemeléssel növelt értéke, amely rekonstrukcióra és felújításra fordítandó.

Az Alap bevételeit kizárólagosan a víziközmű hálózat és kapcsolódó műtárgyak, berendezések rekonstrukciójára, felújítására és fejlesztésére kell fordítani, a Társaság és az Önkormányzat által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv alapján.

A várhatóan rendelkezésre álló évenkénti összeg az eddigi évek tapasztalata alapján:

Mint jeleztük, a tervezett víziközmű-fejlesztési (beruházási, felújítási és pótlási) munkák finanszírozását a Vízügyi Építési Alap biztosítja, melynek forrásai a fenti pontban leírásra kerültek. Az Alap jövőben várható bevételei és forrásösszetétele jelenleg még nem határozható meg. A fejlesztési terv részét képező tervezett víziközmű-felújítások, -pótlások pénzügyi forrása a közszolgáltatási díjban megképződő fedezet erejéig az ÉTV Kft. által fizetendő bérleti díj és alapdíj.

Az alábbi táblázatban bemutatjuk az ÉTV Kft. által az ellátásért felelős önkormányzatok számára (víziközmű rendszerenként) a 2018-2020-es időszakban megképzett bérleti díjat:

Ellátásért felelős megnevezése (víziközmű rendszer kódja)	2018 eFt	2019 eFt	2020 eFt
Érd MJV Ök.			
11-30988-1-001-00-14	76.304	76.304	76.304
Diósd Város Ök.			
11-24013-1-001-00-15	33.336	33.336	33.336
Tárnok Nagyközség Ök.			
12-04154-1-001-00-04	7.388	7.388	7.388
Törökbálint Város Ök.			
12-06859-1-001-00-12	21.636	21.636	21.636
21-06859-1-001-00-13	7.212	7.212	7.212
Sóskút Község Ök.			
12-06840-1-001-00-05	1.492	1.492	1.492
21-06840-1-001-00-06 *	0	0	0
Pusztazámor Község Ök.			
12-15583-1-001-00-00	1.059	1.059	1.059
21-15583-1-001-00-00	353	353	353
Herceghalom Község Ök.			
12-33552-1-001-00-03	5.200	5.200	5.200
21-33552-1-001-00-04	1.733	1.733	1.733
Összesen	155.713	155.713	155.713

*Sóskút szennyvízelvezető rendszerére az illetékes árhatóság nem állapított meg bérleti díjat, a szükséges pótlások, felújítások forrását az Önkormányzat külön pénzügyi keretből biztosítja adott esetben.

A fejlesztési tervben szereplő beruházások, felújítások, pótlások az erre a célra megképződő források erejéig tehát a Vízügyi Építési Alap biztosítja, egyrészt az alkalmazható közszolgáltatási díjban megképződő bérleti és alapdíjból, másrészt az Alap egyéb e célra felhasználható forrásaiból, azzal, hogy adott esetben az adott évre tervezett és alacsonyabb prioritású beruházások megvalósítása – a szükséges forrás esetleges hiánya miatt - a következő évekre áthúzódhat. Ebben az esetben természetesen a benyújtott Gördülő Fejlesztési Terv módosítását fogjuk kezdeményezni.

A GFT forrásait kiegészíti még a szolgáltató által beszedett VKFH, valamint egyes esetekben önkormányzati költségvetési forrás és pályázati forrás.

Mellékeljük a MEKH által igényelt forrás-költség táblázatokat településenként, ágazatonként.

2021.08.30.
Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Ellátásért Felelősök

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra		
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK KÖLTSÉGE		
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere	
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél meg	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	
Víziközmű-rendszer kódja: **	12-04154-1-001-00-04	
	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes	Rendelkezésre álló források számszerűsített
I. ütem	7 290	7 290
II. ütem	34 700	31 700
III. ütem	73 700	73 700

1. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat

2461 Tárnok, Dózsa György út 150. • Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 • E-mail: titkarsag@tarnok.hu • www.tarnok.hu

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
Budapest
Bajcsy-Zsilinszky út 52.
1054

Tárgy: GFT beruházási tervének megküldése

Tisztelt Hivatal!

Tárnok Nagyközség Önkormányzata (2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152.), mint Ellátásért Felelős képviseletében, a víziközmű-szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (2) bekezdése** alapján jóváhagyás céljából megküldöm településünk **ivóvíz-szolgáltató rendszere** tekintetében a 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervét a 2022-2036 közötti időszakra.

A víziközmű-szolgáltató Érd és Térsége Víziközmű Kft. a benyújtott beruházási tervvel szemben véleményeltéréssel nem élt, azt benyújtásra javasolta a mellékelt nyilatkozata szerint (Vksztv. 11. § (4) bekezdése alapján).

A tervezett munkák pénzügyi fedezetének bemutatására megküldöm a szolgáltató által összeállított un. Vízügyi Építési Alap (VÉA) bevételeinek, mint a legfőbb pénzügyi forrásnak az elmúlt három éves alakulását. A VÉA éves tervezett összege részben a szolgáltató által benyújtásra kerülő felújítási és pótlási tervek, részben a beruházási tervek pénzügyi fedezeteként szolgál. A VÉA éves tervezett összegén felüli pénzügyi igényt egyrészt az elmúlt 10 évben összegyűlt éves VÉA maradékok összegéből, másrészt az Önkormányzat által az adott év költségvetési rendeletében biztosított összegből, harmadrészt a szolgáltató által beszedendő víziközmű-fejlesztési hozzájárulásból (VKFH) lehet biztosítani.

A beruházási terv az a III. ütemre nem tartalmaz feladatot, mivel a település rendezési terve szerint most nincs további kidolgozott olyan fejlesztési terv, ami a víziközművek előre tervezhető, célzott fejlesztését kívánja meg. Adott esetben GFT módosítással élünk.

A benyújtásra kerülő terv összeállításánál a Vksztv. és Vhr. előírásai maradéktalanul figyelembe lettek véve.

Az ***1/2014. (III.4.) MEKH*** **rendelet** 6. §-a alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizettük.

Tárnok, 2021. szeptember ……

Tisztelettel:

Dr. Lukács László
polgármester

Benyújtott dokumentumok:
1. Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához (jelen levél)
2. GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
3. GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
4. A Víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata
5. Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése
6. Igazolás az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetéséről (15.000,-Ft)
7. Igazolás szakhatósági díj megfizetéséről (18.300,-Ft)

3. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. • Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 • E-mail: titkarsag@tarnok.hu • www.tarnok.hu

IGAZOLÁS
GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERV VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

Alulírott dr. Lukács László, mint ellátásért felelős Tárnok Nagyközség (2461 Tárnok, Dózsa György út 150.) polgármestere, az alábbiakban igazolom, hogy a **Tárnok Nagyközség** szennyvízelvezetése és –tisztítása víziközmű-szolgáltatási ágazat 2022-2036. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv, felújítási és pótlási tervrésszel kapcsolatban a Víziközmű-szolgáltató biztosította a véleményezési lehetőséget a tervkészítésre nem kötelezett ellátásért felelős, mint véleményadásra jogosult részére. Az elkészített tervvel Tárnok Nagyközség egyetért, kifogást nem emel. A jogszabály által a véleményadásra biztosított 30 nap elvben az önkormányzat rendelkezésére állt.

Tárnok, 2021. szeptember „…”.

dr. Lukács László
polgármester
Tárnok Nagyközség

Érd és Térsége Vízközmű Kft.
2030 Érd, Fehérvári v. 63/b c. Postacím: 2031 Érd Pf.: 55.
Telefon: +36 23 500-600
Fax: +36 (23) 521-774, 500-600
E-mail: dunapart@evdtvizmuvek.hu

Tárnok Nagyközség Önkormányzata
2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152..

Iktatószám: KIG - 388/1/2021.
Ügyintéző: Jónás József műszaki szolgáltatási igazgató

Dr. Lukács László Polgármester Úr részére

Tárgy: Javaslat 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv benyújtására

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 11. § (1) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatási ágazatonként 15 éves időtávra Gördülő Fejlesztési Tervet (GFT) kell készíteni, amely áll egyrészt felújítási és pótlási, másrészt beruházási tervből. A 11. § (2) bekezdésére figyelemmel a felújítási és pótlási tervrészt a víziközmű-szolgáltató, a beruházási tervrészt az ellátásért felelős önkormányzat nyújtja be a Vksztv. szerint. A tervrészek benyújtásának kötelezettjei egymás felé véleményezik a másik fél által benyújtandó tervet (Vksztv. 11. § (4) bekezdése).

Tekintettel társaságunk több, mint 20 éves üzemeltetési tapasztalataira, szakembereink ilyen irányú szaktudására, társaságunk szakmai javaslatot tesz az ellátásért felelősöknek a tervek összeállításához, illetve a rá vonatkozó részt összeállítja.

Tárnok Város esetében társaságunk az ivóvízellátó rendszert üzemelteti, erre a rendszerre egyrészt elkészítettük a felújítási és pótlási tervet, másrészt az ellátásért felelős felé javaslatot teszünk a beruházási terv tartalmi elemeire. A két tervrészt jelen levelünk 2. sz. és 6. sz. mellékletei tartalmazzák.

A Vksztv. előírása szerint mind a felújítási és pótlási tervet, mind a beruházási tervet 2021. szeptember 30-ig kell benyújtani a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (MEKH) jóváhagyásra. **Felhívjuk a figyelmüket, hogy 2018. évtől a GFT-k benyújtásának módja megváltozott, azokat is csak „Hivatali Kapun" keresztül nyújthatják be.**

Önöknek csak a beruházási tervet és mellékleteit kell benyújtaniuk, a felújítási és pótlási tervet a Szolgáltató nyújtja be!

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az ***5/2015 (VII.7.) MEKH rendelettel*** módosított ***1/2014 (III.4.) MEKH rendelet*** 6.§-a értelmében a következő igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni a rendelet ***1. melléklet E fejezete - Víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjai*** - alapján:

	A Az igazgatási szolgáltatási díj-köteles hatósági eljárás megnevezése	B Igazgatási szolgáltatási díj mértéke (ezer forint)
18	Víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési tervének jóváhagyása	
18. b)	**beruházási terv jóváhagyása:** a tárgyév június 1.-én hatályos víziközmű-szolgáltatási engedélyben az adott víziközmű rendszerre meghatározott felhasználói egyenértékenként 0,001 eFt, de legalább 15 eFt	

Társaságunk a MEKH felé felügyeleti díj meghatározásakor a 2021. március 30-i állapot szerint lejelentett aktuális felhasználói egyenértéket veszi figyelembe, amely az Önök települése tekintetében:

Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere – FE= 4 476

Fentiek értelmében az Önök által megfizetendő igazgatási szolgáltatási díj: *15.000,-Ft*, amely összeget az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alábbi része szerint kell átutalniuk:

„6. § (1) A Hivatal hatáskörébe tartozó eljárásukért a **kérelem benyújtójának** az 1. mellékletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.

(2) Az igazgatási szolgáltatási díjakat – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - a kérelem benyújtását megelőzően kell befizetni a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01714373-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára, az erről szóló hitelt érdemlő igazolást a kérelemhez csatolni kell. Az igazgatási szolgáltatási díjról a Hivatal elkülönített nyilvántartást vezet.

(3) Az igazgatási szolgáltatási díj teljesítése során az átutalási megbízás megjegyzés rovatában - azonosítás céljából - fel kell tüntetni az utalásra kerülő összeg 1. melléklet szerinti jogcímét a díjtételnek megfelelő táblázat betűjele és sorszáma megjelölésével."

A megjegyzés rovatba a következőt írják be: „18.b) beruházási terv jóváhagyása – ivóvíz ágazat".

Továbbá a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, mint az eljárásban résztvevő szakhatóságnak **18.300,-Ft szakhatósági díjat kell átutaljanak** a következők szerint:

- számla szám: **10023002-00319566-00000000**
- Megjegyzés rovatba: **Tárnok, ivóvíz GFT, beruházási terv**

Mindkét utalási igazolást nyomtassák ki, mert ahogy később leírjuk, azokat is be kell küldeni szkennelve a MEKH-nek!

Társaságunk véleményezési joggal rendelkezik a GFT beruházási tervrész tartalmára nézve. Abban az esetben, ha a mellékelt, társaságunk által javasolt beruházási terv tartalmában az önkormányzat változtatást eszközöl, kérem T. Polgármester Urat, hogy annak részleteiről társaságunkat legkésőbb 2021. szeptember 21-ig értesíteni szíveskedjen, hogy ezzel kapcsolatos új nyilatkozatunkat a 2021. szeptember 30-i benyújtási határidőig Önöknek meg tudjuk küldeni.

Amennyiben a társaságunk által javasolt beruházási tervet (2. sz. melléklet) változatlan tartalommal kívánják benyújtani, akkor a jelen levelünkhöz csatolt indoklást (3. sz. melléklet), véleményegyezségi nyilatkozatunkat (4. sz. melléklet), valamint a tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetését (5. sz. melléklet) tudják felhasználni a terv benyújtásához.

Az Önök által elektronikusan benyújtandó dokumentumok felsorolása:

1. **Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához**
2. **GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.**
3. **GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.**
4. **A Víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata**
5. **Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése (pdf és költségtábla excel)**
6. **Igazolás az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetéséről**
7. **Igazolás szakhatósági díj megfizetéséről**

Csatolunk még egy beruházási terv megküldő levél-tervezetet is (**1. sz. melléklet**) Önöknek szíves felhasználásra, amely „**Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához**" (kötelező tartalmi elemekkel) dokumentum.

A társaságunk által benyújtandó felújítási és pótlási terv tekintetében Önöknek kell megadni a véleményegyezségi nyilatkozatukat részünkre, amely nyilatkozat kötelező tartalmi elemeit a 8. sz. mellékletben (levél-mintában) foglaltuk össze Önöknek. Kérjük, hogy ezt a nyilatkozatot 2021. szeptember 21.-ig részünkre megküldeni szíveskedjenek. *Ismét felhívjuk a figyelmüket, hogy a felújítási és pótlási tervvel kapcsolatban a véleményezésen túl nincs más feladatuk, azt társaságunk nyújtja be a MEKH felé!*

Érd, 2021. augusztus 30.

Érd és Térsége Víziközmű Kft.
2.

Tisztelettel:

Lanku Ildikó
ügyvezető igazgató

Mellékletek:

A.) Az Önök által benyújtandó dokumentumok tervezete:

1. sz. melléklet: Az Ellátásért Felelős kísérőlevele a GFT benyújtásához (kötelező tartalmi elemekkel)
2. sz. melléklet: GFT beruházási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
3. sz. melléklet: GFT beruházási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36. (kötelező tartalmi elemekkel)
4. sz. melléklet: A víziközmű-szolgáltató véleményegyezségi nyilatkozata (kötelező tartalmi elemekkel)
5. sz. melléklet: Tervezett munkák pénzügyi fedezetének ismertetése (pdf és excel fájl)

B.) A Szolgáltató által benyújtandó dokumentumok véleményezésre:

6. sz. melléklet: GFT felújítási és pótlási terv Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36.
7. sz. melléklet: GFT felújítási és pótlási terv indoklása Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszerére 2022-36. (kötelező tartalmi elemekkel)
8. sz. melléklet: Véleményegyezségi nyilatkozat az Ellátásért Felelőstől (kötelező tartalmi elemekkel) (ezt kérjük aláírva visszaküldeni!)

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra

FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.	
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere	
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata	
Víziközmű-rendszer kódja: **	12-04154-1-001-00-04	

Fontossági sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízjogi létesítési/elvi engedély száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama Kezdés	Befejezés	Tervezett időtáv (rövid / közép / hosszú)	A felújítás és pótlás ütemezése a tervezési időszak évei szerint 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira		Tárnok Önkormányzat	700	VKFH	folyamatos		rövid	X														
2.	Fővízmérők cseréje		Tárnok Önkormányzat	6 100	VÉA	folyamatos		rövid	X														
3.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Tárnok Önkormányzat	490	VKFH			rövid	X														
	összesen:			**7 290**																			
4.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira		Tárnok Önkormányzat	6 000	VÉA	folyamatos		közép		X	X	X	X										
5.	Fővízmérők cseréje		Tárnok Önkormányzat	16 000	VÉA	folyamatos		közép		X	X	X	X										
6.	Ivóvíz hálózaton ac. anyagú csövek cseréje		Tárnok Önkormányzat	4 000	VÉA	május 2.	október 31.	közép			X	X	X										
7.	Ivóvíz hálózaton tűzcsapok cseréje		Tárnok Önkormányzat	3 000	VÉA	május 2.	október 31.	közép			X	X	X										
8.	Ivóvíz hálózaton tolózárak cseréje		Tárnok Önkormányzat	1 000	VÉA	május 2.	október 31.	közép			X	X	X										
9.	Nyomásfokozó akna szerkezetének felújítása		Tárnok Önkormányzat	1 000	forrás hiány	május 2.	október 31.	közép				X											
10.	Nyomásfokozó gépház vezérlőrendszer és energiaellátás eszközeinek felújítása		Tárnok Önkormányzat	2 000	forrás hiány	május 2.	október 31.	közép				X											
11.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Tárnok Önkormányzat	1 700	VÉA			közép		X	X	X	X										
	összesen:			**34 700**																			
12.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira		Tárnok Önkormányzat	30 000	VÉA	folyamatos		hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
13.	Ivóvíz hálózaton ac. anyagú csövek cseréje		Tárnok Önkormányzat	15 000	VÉA	május 2.	október 31.	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14.	Fővízmérők cseréje		Tárnok Önkormányzat	18 000	VÉA	május 2.	október 31.	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
15.	Ivóvíz hálózaton tűzcsapok és tolózárak cseréje		Tárnok Önkormányzat	4 000	VÉA	május 2.	október 31.	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
16.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Tárnok Önkormányzat	6 700	VÉA			hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	összesen:			**73 700**																			

* a megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni

** a Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód

Gördülő fejlesztési terv 2022-2036 időszakra
Felújítások és pótlások műszaki leírása, indoklása és költségbecslése

A tervet benyújtó szervezet megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:	Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	**Tárnok ivóvíz-szolgáltató rendszere**
A Vksztv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Tárnok Nagyközség Önkormányzata
Víziközmű-rendszer kódja:	12-04154-1-001-00-04

I. ütem (2022. év)								
Sorszám	**Munka megnevezése**	**R. 3. § (1) a), (2) a) és (3) a) – átnézeti helyszínrajz**	**R. 3. § (1) b), c) és e), (2) b), c) és (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:**	**R. 3. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások**	**R. 3. § (1) h), (2) e), (3) e) – költségkalkuláció**	**Jóváhagyott vízbiztonsági terv szempontjából**	**R. 3. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés**	**Véleményegyezségi nyilatkozat**
1.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira	nem releváns	Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a víziközmű eszközökön évről évre jelentős mértékű az olyan meghibásodások száma, amelynek a helyreállítása olyan mértékű értéknövelő műszaki beavatkozást igényel, amely által műszaki és számviteli szempontból is felújításnak minősül. A tervezett keretösszeghez tartozó műszaki tartalom előre nem határozható meg, az lehet pl. csőszakasz cserével járó csőtörés helyreállítás, műtárgy vagy eszköz felújítás (pl.tolózár, tűzcsap, szivattyúk). Ezek milyensége és mennyisége évközben dől el, az elmúlt évek tapasztalatai alapján történt a keretösszeg tervezés.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszeren megközelítőleg 50 db/év váratlan meghibásodás történt a hálózaton, ezekből átlagosan 150 fm/év helyreállítása járt értéknövelő felújítással. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Egzakt költségkalkulációt a Szolgáltató erre a tételre nem tud készíteni, mivel ennek az összegnek a tervezését az elmúlt 3-5 évben a víziközmű eszközökön történt meghibásodások tapasztalati számára és értéknövelő felújítást eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel. Ugyanakkor a Szolgáltató tulajdonosai által (azaz a taggyűlése által) 2016. május 23.-án elfogadott un. „Egységes eljárásrend” I. fejezet 5. pontja kimondja, hogy az ellátásért felelősnek fizetett, a víziközművek felújítására, fejlesztésére fordítandó használati díjak éves összegéből legalább 15%-ot kell erre a célra elkülöníteni. A tervezett keretösszeg a 2017. évre tervezett használati díjak vízágazatra fordítandó összegének mintegy 20%-a, figyelemmel az elmúlt évek tapasztalataira.	A víziközmű eszközök meghibásodásai helyreállítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
2.	Fővízmérők cseréje	nem releváns	A 127/1991.(X.9.) Korm. rendelet a mérésügyről szóló tv. végrehajtásáról 2. sz. melléklet szerint a 8 éves hitelességi idő érvényességének biztosítása.	A 127/1991.(X.9.) Korm. Rend. határozta meg a műszaki tartalmat	Az elmúlt évek beszerzési tapasztalatai alapján lett meghatározva	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
3.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Vhr. 90/C. § (2) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni.					
II. ütem (2023-2026. év)								

Sorszám	Munka megnevezése	R. 3. § (1) a), (2) a) és (3) a) – átnézeti helyszínrajz	R. 3. § (1) b), c) és e), (2) b), c) és (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	R. 3. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	R. 3. § (1) h), (2) e), (3) e) – költségkalkuláció	Jóváhagyott vízbiztonsági terv szempontjából	R. 3. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés	Véleményegyezségi nyilatkozat
4.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira	nem releváns	Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a víziközmű eszközökön évről évre jelentős mértékű az olyan meghibásodások száma, amelynek a helyreállítása olyan mértékű értéknövelő műszaki beavatkozást igényel, amely által műszaki és számviteli szempontból is felújításnak minősül. A tervezett keretösszeghez tartozó műszaki tartalom előre nem határozható meg, az lehet pl. csőszakasz cserével járó csőtörés helyreállítás, műtárgy vagy eszköz felújítás. Ezek milyensége és mennyisége évközben dől el, az elmúlt évek tapasztalatai alapján történt a keretösszeg tervezés.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszeren megközelítőleg 50 db/év váratlan meghibásodás történt a hálózaton, ezekből átlagosan 150 fm/év helyreállítása járt értéknövelő felújítással. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Egzakt költségkalkulációt a Szolgáltató erre a tételre nem tud készíteni, mivel ennek az összegnek a tervezését az elmúlt 3-5 évben a víziközmű eszközökön történt meghibásodások tapasztalati számára és értéknövelő felújítást eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel. Ugyanakkor a Szolgáltató tulajdonosai által (azaz a taggyűlése által) 2016. május 23.-án elfogadott un. „Egységes eljárásrend” I. fejezet 5. pontja kimondja, hogy az ellátásért felelősnek fizetett, a víziközművek felújítására, fejlesztésére fordítandó használati díjak éves összegéből legalább 15%-ot kell erre a célra elkülöníteni.	A víziközmű eszközök meghibásodásai helyreállítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
5.	Fővízmérők cseréje	nem releváns	A 127/1991.(X.9.) Korm. rendelet a mérésügyről szóló tv. végrehajtásáról 2. sz. melléklet szerint a 8 éves hitelességi idő érvényességének biztosítása.	A 127/1991.(X.9.) Korm. Rend. határozta meg a műszaki tartalmat	Az elmúlt évek beszerzési tapasztalatai alapján lett meghatározva	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
6.	Ivóvíz hálózaton ac. anyagú csövek cseréje	A térképes adatbázisból nyomvonalas helyszínrajz áll rendelkezésre a munkához, amely kezdése előtt a szükséges tulajdonosi, közműkezelői egyeztetések megtörténnek	Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ivóvíz vezetéken és házi bekötésein az éves csőtörés számból következtetett elavultság miatt indokolt az utcai vezeték és a házi bekötések cseréje korszerű KPE csőanyagú vezetékre.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszeren megközelítőleg 50 db/év váratlan meghibásodás történt a hálózaton, ezekből átlagosan 150 fm/év helyreállítása járt értéknövelő felújítással. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Társaságunk TERC programmal készít egy előzetes felmérés alapján tételes költségvetés.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
7.	Ivóvíz hálózaton tűzcsapok cseréje	A térképes adatbázisból nyomvonalas helyszínrajz áll rendelkezésre a munkához, amely kezdése előtt a szükséges tulajdonosi, közműkezelői egyeztetések megtörténnek	Katasztrófa védelem által előírt üzemképes működő tűzcsapok biztosítása, továbbá a rendeletek által előírt altalaj tűzcsapok cseréje érdekében korszerű, üzembiztos földfeletti tűzcsapok beépítése szükséges.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszerén megközelítőleg 10 db/év váratlan meghibásodás történt a tűzcsapokon, ezek egy része értéknövelő felújítással járt. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Az elmúlt 3-5 évben a tűzcsap eszközökön történt meghibásodások, cserét eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
8.	Ivóvíz hálózaton tolózárak cseréje	A térképes adatbázisból nyomvonalas helyszínrajz áll rendelkezésre a munkához, amely kezdése előtt a szükséges tulajdonosi, közműkezelői egyeztetések megtörténnek	A meghibásodott tolózárak cseréjével hiba elhárítása esetén a kizárásra kerülő körzetek mérete csökkenthető.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszerén megközelítőleg 10 db/év váratlan meghibásodás történt a tolózárakon, ezek egy része értéknövelő felújítással járt. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Az elmúlt 3-5 évben a tolózár eszközökön történt meghibásodások, cserét eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve

Sorszám	Munka megnevezése	R. 3. § (1) a), (2) a) és (3) a) – átnézeti helyszínrajz	R. 3. § (1) b), c) és e), (2) b), c) és (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	R. 3. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	R. 3. § (1) h), (2) e), (3) e) – költségkalkuláció	Jóváhagyott vízbiztonsági terv szempontjából	R. 3. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés	Véleményegyezségi nyilatkozat
9.	Nyomásfokozó akna szerkezetének felújítása	nem releváns	Az időjárási viszonyok, párakicsapódás miatt a medencebelépő és a gépakna betonfelületeinek védelme szükséges.	Az elmúlt évek tapasztalati alapján, az akna várható műszaki állapota miatt szükséges.	Az elmúlt évek tapasztalatai alapján becsléssel határozzuk meg.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
10.	Nyomásfokozó gépház vezérlőrendszer és energiaellátás eszközeinek felújítása	nem releváns	A vezérlő rendszer eszközein 2008-ban részleges felújítás történt, az felújításból kimaradt eszközök felújítása, cseréje üzembiztonsági szempont miatt szükséges	Az elmúlt évek tapasztalati alapján az avulás miatt szükséges a rendszer felújítása	Az elmúlt évek tapasztalatai alapján becsléssel határozzuk meg.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
11.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Vhr. 90/C. § (2) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni.					
III. ütem (2027-2036. év)								
12.	Előirányzat az ivóvíz hálózaton víziközmű eszközök váratlan meghibásodásának értéknövelő felújítást eredményező helyreállításaira	nem releváns	Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a víziközmű eszközökön évről évre jelentős mértékű az olyan meghibásodások száma, amelynek a helyreállítása olyan mértékű értéknövelő műszaki beavatkozást igényel, amely által műszaki és számviteli szempontból is felújításnak minősül. A tervezett keretösszeghez tartozó műszaki tartalom előre nem határozható meg, az lehet pl. csőszakasz cserével járó csőtörés helyreállítás, műtárgy vagy eszköz felújítás. Ezek milyensége és mennyisége évközben dől el, az elmúlt évek tapasztalatai alapján történt a keretösszeg tervezés.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszeren megközelítőleg 50 db/év váratlan meghibásodás történt a hálózaton, ezekből átlagosan 150 fm/év helyreállítása járt értéknövelő felújítással. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Egzakt költségkalkulációt a Szolgáltató erre a tételre nem tud készíteni, mivel ennek az összegnek a tervezését az elmúlt 3-5 évben a víziközmű eszközökön történt meghibásodások tapasztalati számára és értéknövelő felújítást eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel. Ugyanakkor a Szolgáltató tulajdonosai által (azaz a taggyűlése által) 2016. május 23.-án elfogadott un. „Egységes eljárásrend” I. fejezet 5. pontja kimondja, hogy az ellátásért felelősnek fizetett, a víziközművek felújítására, fejlesztésére fordítandó használati díjak éves összegéből legalább 15%-ot kell erre a célra elkülöníteni.	A víziközmű eszközök meghibásodásai helyreállítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
13.	Ivóvíz hálózaton ac. anyagú csövek cseréje	A térképes adatbázisból nyomvonalas helyszínrajz áll rendelkezésre a munkához, amely kezdése előtt a szükséges tulajdonosi, közműkezelői egyeztetések megtörténnek	Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy ivóvíz vezetéken és házi bekötésein az éves csőtörés számból következtetett elavultság miatt indokolt az utcai vezeték és a házi bekötések cseréje korszerű KPE csőanyagú vezetékre.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszeren megközelítőleg 50 db/év váratlan meghibásodás történt a hálózaton, ezekből átlagosan 150 fm/év helyreállítása járt értéknövelő felújítással. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Társaságunk TERC programmal készít egy előzetes felmérés alapján tételes költségvetés.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
14.	Fővízmérők cseréje	nem releváns	A 127/1991.(X.9.) Korm. rendelet a mérésügyről szóló tv. végrehajtásáról 2. sz. melléklet szerint a 8 éves hitelességi idő érvényességének biztosítása.	A 127/1991.(X.9.) Korm. Rend. határozta meg a műszaki tartalmat	Az elmúlt évek beszerzési tapasztalatai alapján lett meghatározva	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve

Sorszám	Munka megnevezése	R. 3. § (1) a), (2) a) és (3) a) – átnézeti helyszínrajz	R. 3. § (1) b), c) és e), (2) b), c) és (3) b), c) – műszaki leírás, indoklás:	R. 3. § (1) d) – műszaki tartalmat alátámasztó számítások	R. 3. § (1) h), (2) e), (3) e) – költségkalkuláció	Jóváhagyott vízbiztonsági terv szempontjából	R. 3. § (1) f) – hatósági engedély, kötelezés	Véleményegyezségi nyilatkozat
15.	Ivóvíz hálózaton tűzcsapok és tolózárak cseréje	A térképes adatbázisból nyomvonalas helyszínrajz áll rendelkezésre a munkához, amely kezdése előtt a szükséges tulajdonosi, közműkezelői egyeztetések megtörténnek	Katasztrófa védelem által előírt üzemképes működő tűzcsapok biztosítása, továbbá a rendeletek által előírt altalaj tűzcsapok cseréje érdekében korszerű, üzembiztos földfeletti tűzcsapok beépítése szükséges. A meghibásodott tolózárak cseréjével hiba elhárítása esetén a kizárásra kerülő körzetek mérete csökkenthető.	Az elmúlt években az ivóvíz-szolgáltató rendszerén megközelítőleg 10 db/év váratlan meghibásodás történt a tolózárakon, ezek egy része értéknövelő felújítással járt. A váratlan meghibásodások túlnyomó többségét a víziközmű eszközök kora miatti avult műszaki állapota okozza.	Az elmúlt 3-5 évben a tolózár eszközökön történt meghibásodások, cserét eredményező helyreállítási költségeire alapozza a Szolgáltató becsléssel.	A víziközmű eszközök felújítása során a Szolgáltató mindig figyelemmel van a vízbiztonsági tervben előírtakra	nem releváns	nyilatkozat mellékelve
16.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzése (1-15%)		Vhr. 90/C. § (2) – a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére az előzetes költségterv 1-15 százalékát kell tervezni.					

8. számú melléklet

Tárnok Nagyközség Önkormányzat
2461 Tárnok, Dózsa György út 150. • Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • Fax: 06 (23) 387 108
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8:15-16:15, Szerda: 8:15-16:15, Péntek: 8:15-11:00 • E-mail: titkarsag@tarnok.hu • www.tarnok.hu

Érd és Térsége Víziközmű Kft.
Érd
Fehérvári út 63/b-c.
2030

Lanku Ildikó ügyvezető igazgató részére

Tárgy: Véleményegyezségi nyilatkozat az Ellátásért Felelőstől (GFT felújítási és pótlási tervhez)

Tisztelt Lanku Ildikó!

A Vksztv. 11. § (4) bekezdése alapján Tárnok Nagyközség Önkormányzata, mint a közműves ivóvízellátás tekintetében Ellátásért Felelős képviseletében nyilatkozom, hogy az Tárnok ivóvíz-szolgáltatási rendszerére a szolgáltató által benyújtásra kerülő, 2022-2036 közötti időszakra szóló 15 éves Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és pótlási tervében foglaltakkal egyetértünk, az ellen kifogást nem emelünk.

Tárnok, 2021. szeptember. …

Tisztelettel:

Dr. Lukács László
polgármester

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Polgármestere
2461 Tárnok, Dózsa Gy. út 150-152.
23-387-041

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

SÜRGŐSSÉGGEL

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i ülésére

Tárgy: Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás (FAÖT) tagjának kiválása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket, hogy Pécel Város Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt feladat és hatáskörében eljárva - az 59/2021. (III.25.) sz. határozatában úgy döntött, hogy 2021. december 31-i hatállyal ki szeretne lépni a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból, amelynek Tárnok is tagja. Ehhez kérte minden tagönkormányzat hozzájárulását a jelenleg hatályos Társulási Megállapodás 7.2 pontja alapján.
A kiválási szándék elfogadásáról minden tagönkormányzat minősített többségű döntése és a társulási megállapodás ennek megfelelő módosítása szükséges.

A napirendi pont sürgősségi tárgyalásának indoka, hogy késve érkezett meg a tájékoztatás, így az eredeti napirendi pontok között nem tudtuk szerepeltetni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és a határozati javaslatot fogadja el.

A határozati javaslat elfogadásához az Mötv. alapján **minősített többség** szükséges.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Pécel város Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulásból történő 2021. december 31-i kiválási szándékát tudomásul veszi, a társulási megállapodás ennek megfelelő módosításához hozzájárul.

Határidő: 2021. október 15. – Társulás értesítésére
Felelős: polgármester
Határozat végrehajtását végzi:
Tárnoki Polgármesteri Hivatal/Jegyzői Iroda

Határozatról értesítést kap:
Polgármester
Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás
Irattár

Tárnok, 2021. szeptember 27.

dr. Lukács László
polgármester

Törvényességi felügyelet:

dr. Jenei-Kiss Gergely
jegyző

From: Szlifka-Ágoston Zita [mailto:szlifka-agoston.zita@gyal.hu]
Sent: Tuesday, September 21, 2021 8:48 AM
To: polgarmester@csomor.hu; polgarmester@alsonemedi.hu; polgarmester@budaors.hu; polgarmester@diosd.hu; polgarmester@ecser.hu; polgarmester@halasztelek.hu; polgarmester@kistarcsa.hu; polgarmester@nagykovacsi.hu; polgarmester@pecel.hu; polgarmester@pilisborosjeno.hu; pomaz@pomaz.hu; polgarmester@remeteszolos.hu; titkarsag@szentendre.hu; polgarmester@szigetszentmiklos.hu; polgarmester@tarnok.hu; polgarmester@torokbalint.hu; titkarsag@vecses.hu; titkarsag@tarnok.hu; alpolgarmester@csomor.hu; eszter.laszlao@kistarcsa.hu; bodnarmarika@gmail.com
Cc: "rozgonyi Erik <rozgonyi.erik"@gyal.hu; Szabó Józsefné <szabo.jozsefne@gyal.hu>
Subject: FAÖT- Pécel kiválása

GYÁL
Gyáli Polgármesteri Hivatal
2360 Gyál, Kórósi út 112-114
06 29 540 930 | 06 29 340 028
gyalph@gyal.hu
facebook.com/varos.gyal
www.gyal.hu

Tisztelt Polgármester!
Tisztelt Jegyző!

Tájékoztatom Önöket, hogy Pécel Város Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt feladat és hatáskörében eljárva - az 59/2021. (III.25.) sz. határozatában úgy döntött, hogy 2021. december 31-i hatállyal ki szeretne lépni a Társulásból. Ehhez kérte minden tagönkormányzat hozzájárulását a jelenleg hatályos Társulási Megállapodás 7.2 pontja alapján.

A mellékelt előterjesztésnek megfelelően kérem, hogy a kilépési szándékkal kapcsolatos döntésüket 2021. december 31. napjáig meghozni és határozatukat részemre megküldeni szíveskedjenek. (szlifka-agoston.zita@gyal.hu)
Segítő együttműködésüket nagyon köszönöm!

Rozgonyi Erik címzetes főjegyző
nevében és megbízásából

--

dr. Szlifka-Ágoston Zita
adatvédelmi tisztviselő
Szervezési és Humánpolitikai Iroda
Tel: (36-29) 540-966
E-mail: szlifka-agoston.zita@gyal.hu