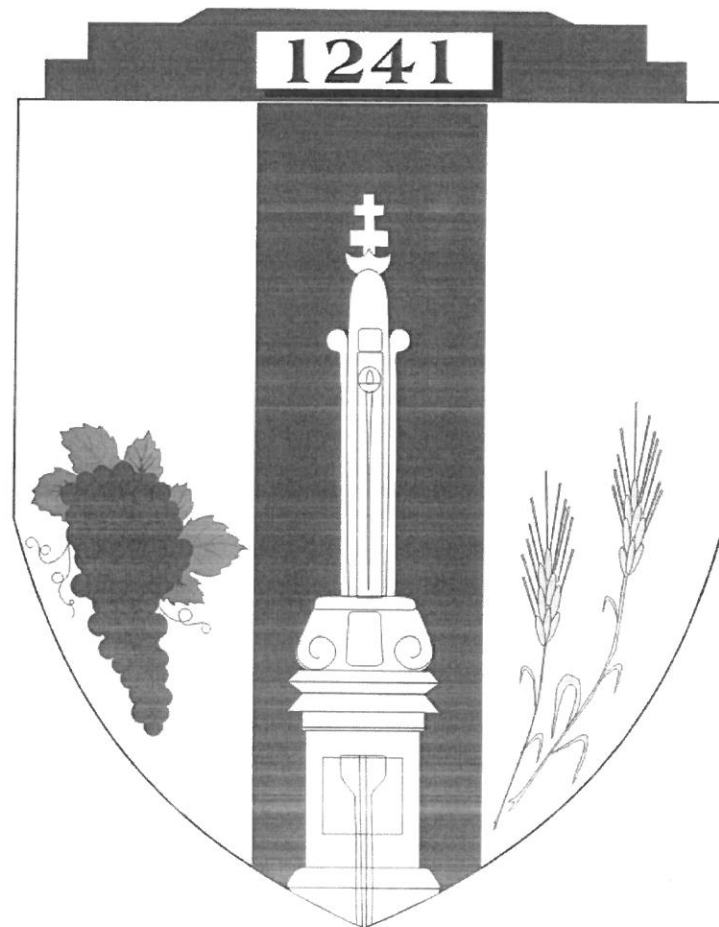


Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Közmeghallgatás

2019. december 4.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzata **Képviselő-testületének**
2019. december 4-én .30 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,
Dózsa György út 150-152.

Jelen vannak:

dr. Lukács László	polgármester
dr. Bánovics István	képviselő
Hegedűs Márta Éva	képviselő
Marozsán József	képviselő
Simonné Kovács Szilvia	képviselő
Sümegei Krisztina	képviselő
Takács Attila	képviselő
Takács Klára	képviselő

Távolmaradók: Szalai Ferenc képviselő

Később érkezett: -

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Jelen vannak:

Heffnerné Kiss Erika	adó irodavezető
Losits Géza	rendészeti irodavezető
Székely-Lecsek Ágnes	mb. igazgatási irodavezető
Pajter-Szivák Zsuzsa	jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

Bíró Zoltán	Köz-Ért Kft.
Jelencsik József	Köz-Ért Kft.
Dr. Koósné Haris Edina	Köz-Ért Kft.
Halmay Hajnalka, Tápainé Szabó Róza, Papp Gusztáv, Balogh Zoltánné, Müller Melinda, Szolnoki Gábor Károly, Bara Imre, Beke Péter, Baranovics Lászlóné, Belán Gergely, Németh Ferenc	

Dr. Lukács László polgármester: Az ülést megnyitja, köszönti a képviselőket, valamint a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, Szalai Ferenc Képviselő Úr jelezte, hogy nem tud eljönni.

Ígéretükhöz híven a közmeghallgatást azzal kezdik, hogy testület tagjai pár szóban bemutatkoznak.

Takács Klára: elmondja, hogy a kampány során olvashatták a bemutatkozó leveleiket, ebből idézne. Elmondja, hogy a társadalmi szerepvállalás rendkívül fontos számára. Önkormányzati munkája során elsődleges célja Tárnok élhetőbbé és szerethetőbbé tétele. A választópolgárok valós, érdemi képviselést kívánja ellátni. Lényeges szempontnak tartja, hogy a lakosok az önkormányzati munkáról közérthető tájékoztatást kapjanak, nyitott és átlátható önkormányzatot kíván teremteni.

Simonné Kovács Szilvia: elmondja, hogy 30 éve lakik Tárnokon, 25 éve saját céget működtetnek férjével. Célja, hogy a helyi vállalkozók jó kapcsolatot tudjanak kiépíteni az önkormányzattal.

Marozsán József: köszöni, hogy ilyen szép számban megjelentek, reméli ez később is így lesz. Szeretné, ha aktív kommunikáció alakulna ki a lakosság és a testület között. Elmondja, hogy 20 éve költöztek Tárnokra, két gyermeke van, végzettségét tekintve közgazdász. Szeretné, ha azokat az értékeket, amiket Tárnok képviselt, amikor ideköltöztek, a tiszta levegő, a zöldterület, a kisvárosias, falusias környezet, megőrizné, úgy hogy természetesen ebben a fejlődés is legyen benne.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy mérnök-közgazdász, vállalkozóként dolgozott 25 éven keresztül. 20 éve költöztek Tárnokra. Azért indult polgármesternek, mert azt tapasztalta, hogy a költözésekor minden kicsit jobb volt, mint most, szeretné ezt visszahozni.

Dr. Bánovics István: elmondja, hogy házi orvos és belgyógyász, 21 éve költözött Tárnokra, 22 éve dolgozik itt. Elsősorban továbbra is az egészségügygel szeretne foglalkozni, annak a fejlesztésével, szűrővizsgálatokkal, és mint a Településfejlesztési Bizottság elnöke a település fejlődésével, környezetvédelemmel.

Takács Attila: 14 éve költözött Tárnokra a családjával. Sport Bizottság elnökeként szeretné elérni, hogy minél több ember sportoljon a településen.

Sümei Krisztina: születése óta Tárnokon él. 5 éve, első gyermeke megszületése után kapcsolódott be a közéletbe, elkezdte vezetni a Baba-mama klubot, alakítottak egy egyesületet, mely a gyermekeknek, szülőknek szervez programokat. Függetlenként indult, és a saját elgondolásait szeretné képviselni, a Humán Bizottság elnöki tisztségét tölti be. Célja a gyermekekkel való foglalkozás, illetve az oktatással kapcsolatban, hogy minél többen a helyi oktatást, a helyi kulturális életet válasszák.

Hegedűs Márta: 15 éve költözött Tárnokra, 2010 óta képviselő, a Humán Bizottság elnöke volt, a Sport és a Településfejlesztési Bizottság tagja volt. Jelenleg Humán Bizottság tagja. Elsősorban a munka szociális része érdekli, de a településfejlesztés is. Részt vesz társadalmi megmozdulásokban is.

Dr. Lukács László polgármester: megköszöni a bemutatkozásokat. Elmondja, hogy rengeteg kérdés érkezett. Az 1. sorszámot Halmay Hajnalka kapta.

Halmay Hajnalka: első kérdése, hogy mint hegyen lakó, 18 éve küszködik azzal, hogy a Zalagyöngye, Fehérmézes, Öreghegyi út kereszteződésénél életveszélyes kikanyarodni az Öreghegyi útra. Évek óta kéri, hogy tegyenek fel egy domború tükröt a kereszteződésbe. A

másik problémája szintén évek óta húzódik. Az Öreghegyi út az egyetlen aszfaltos út, amin fel lehet jutni a hegyre, de mindkét oldalán fák vannak, kinek a joga és kötelessége az előtte lévő részt tisztán tartani. Már annyira benőtte az akác, hogy már csak egy sáv járható az úton. A harmadik kérése, hogy nagyon kevés a közvilágítás. A negyedik kérdése, hogy a Zalagyöngye utca a választás előtti napon meg lett csinálva, murvával le lett szórva, ami addig jó, amíg nem esik, mert utána olyan sár van, hogy nem lehet kiszállni az autóból. Kéri, hogy egy úthengerrel menjenek át rajta, mert az autók vájatot csináltak bele.

Dr. Lukács László polgármester: a tükörrel kapcsolatban elmondja, hogy a hivatal szakértője ki fog menni és meg fogja vizsgálni, hogy felrakható-e a tükör. Az utolsó felvetésére válaszolva elmondja, hogy jelen van a Köz-Ért Kft vezetője, felírják és megnézik mit lehet tenni az úttal. A fákkal kapcsolatban elmondja, hogy a Hivatal feladata, ezért meg fogják nézni. A lámpával kapcsolatban elmondja, hogy a közeljövőben 27 új közvilágítási lámpa lesz felszerelve, ebből 10 a hegyen, már meg van rendelve az ELMŰ-től. A következő kérdező Tápainé Szabó Róza.

Tápainé Szabó Róza: a járdákkal kapcsolatban szeretné jelezni, hogy a faluban olyan rossz állapotban van, hogy balesetveszélyes, és a Fő utca 32. szám előtt olyan sár van, hogy bokáig ér. Hozzáteszi, hogy rossz a közvilágítás is.

Dr. Lukács László polgármester: válaszában elmondja, hogy tud a járda állapotáról, be is van tervezve a javítás. Elmondja továbbá, hogy ahol nincs járda és építeni kell, ott bonyolultabb a helyzet, mert tervezettni kell, és pénzt kell elkülöníteni a kivitelezésre. A harmadik sorszám Papp Gusztáv.

Papp Gusztáv: három kérdést tett fel, az egyik az Öreghegyre vonatkozóan az elrendelt változtatási tilalom, amit másfél évvel ezelőtt elrendeltek. Az indoka az volt, hogy a HÉSZ-t készülnek módosítani, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy hol tart ez a történet és mikorra várható, hogy ebből a változtatásból lesz valami és milyen tartalommal. A következő kérdése, hogy Érd megcsinálta a Tárnoki út aszfaltozását és vízelvezetését, Tárnok tervezi-e a folytatását, ami a Szőlőhegyi utat jelenti. A harmadik, hogy az utóbbi időben vannak napok, amikor jelentősen lecsökken a víznyomás, tudnak-e erről valamit, készít-e vízmű fejlesztést, vagy mi okozza.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy lakossági igény hatására kellett bevezetni a változtatási tilalmat. Folyamatban van a HÉSZ módosítás, a következő testületi ülésen tárgyalják majd az előterjesztést mely az egész HÉSZ átgondolását tartalmazza, ennek a része a hegy is. Hozzáteszi, hogy ez egy hosszú folyamat. A Tárnoki úttal kapcsolatban elmondja, hogy a programjuk része volt, hogy a Szőlőhegyi utat leaszfaltozzák, egyrészt nem kevés pénz kell hozzá, másrészt a vízelvezetéssel óvatosan kell bánni, mert egy mély vízelvezető árok van az út mellett, ha meghosszabbítják, akkor a víz le fog zúdulni a Sós-kúti útra, ezt nem szeretnék. Folyamatosak az egyeztetések az érdi önkormányzattal, a korábbi levelezés tartalma, hogy a vízelvezetést Tárnok csak úgy engedélyezi, ha a Tárnoki út végén egy nagyobb víztározót épít Érd, így megakadályozva a víz lezúdulását. Van remény, hogy ebből megegyezés lesz vízelvezetéssel, árokkal, aszfaltos úttal együtt, de hogy mikor valósul meg, az hosszú egyeztetések kérdése. Az utolsó kérdése a víznyomással kapcsolatos. Amikor megkapta a kérdést, a hivatal dolgozói utánajártak, de nem tudtak rá magyarázatot adni az ETV-nél. Küldtek számukra egy ilyen irányú levelet is, amint a hivatalos választ megérkezik tőlük, akkor továbbítani fogják. A következő kérdező Balogh Zoltánné.

Balogh Zoltánné: elmondja, hogy a Köz-Ért Kft működése érdekelné.

Kérdései: „A Tárnoki Köz-Ért Kft 2009-ben az Önkormányzattól mennyi pénzt kapott? A Kft 2019. december 1-ig bérköltségre milyen összeget fizetett ki? 2019-ben a különböző rendezvényekre pl: Május 1., lecsófőző verseny, stb. ezeknek az összegét kérné. Reprerentációra a Kft mennyit költött 2019-ben és az adót befizették-e utána? A Heinrich

Antal Házban működött kávézónak az árukészletét ki vásárolta meg? Ha a Kft. volt, aki feltöltötte a kávézó raktárkészletét, arra mennyit költött? A kávézó raktárkészletének leltározásakor mennyi volt a maradvány összeg? A biliárdasztal mennyibe került és ki használhatja? A Köz-Ért Kft tulajdonában 2019-ben több notebook volt, ezeket ki vagy kik vásárolták meg? Ezek mikor lettek vásárolva? A Kft. 2019-ben tanácsadót foglalkoztatott, kérném a tanácsadó írásos dokumentációját, amivel segített a Kft-nek, hogy hatékonyabbá tegye a működését? Ezért a tevékenységért mit fizetett ki a Kft.? A tanácsadáson kívül részesült-e még bármilyen javadalmazásban?”

Dr. Lukács László polgármester: válasza, arra hogy mennyi pénzt kapott a Köz-Ért Kft., 111 millió Ft-ot utaltak eddig át és még hátra van a decemberi rész. A bérekre vonatkozóan elmondja, hogy a tervezett éves bér 50 millió volt, most 53 milliónál tartanak az első 10 hónapban közel 5 millió Ft-os volt a bértömeg havonta, most novemberben 3,5 millió. A rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, hogy a szüreti mulatságra 436 eFt-ot költöttek, május 1-jére közel 4 milliót, a lecsófőzőre 4 millió 50 eFt, ebben benne volt egy pályázat is a testvérvárosokkal. Kérdés volt a reprezentáció is, 1318 eFt volt és természetesen az adók be lettek fizetve. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Heinrich Antal Ház költségvetése a Köz-Ért Kft része, a büfé készletét a Kft vásárolta hozzávetőleg 2,8 millió Ft értékben, ebből 800 eFt-ot sikerül eladni, a raktárkészlet pár százezer Ft jelenleg, most itt tartanak. A napokban volt egy leltár, az új vezetés hivatalosan nem vette át a dolgokat. A biliárdasztallal kapcsolatban elmondja, hogy 507.210 Ft volt és elvileg bárki használhatja, nagy kihasználtsága nincs. A notebookok kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy két notebook-ot adott el a Kft, nagyjából piaci értéken, az hogy kinek az bizalmas információ. A tanácsadóval kapcsolatban elmondja, hogy nem találtak semmilyen írásos tanácsot, de itt van körükben a tanácsadó, ha elmondja, hogy hol található, akkor utólag elküldik papíralapon. Jogszabály szerint kellett volna, hogy írásos nyoma legyen a tanácsainak, az hogy mennyi pénzt vett fel, szintén bizalmas adat, személyiségi jogokat sértene, ha elmondaná. Arra a kérdésre, hogy más javadalmazást is kapott-e a válasza, hogy igen, de szintén nem mondhatja meg az összeget.

A következő kérdező Müller Melinda.

Müller Melinda: elmondja, hogy elég sok kérdése van.

Dr. Lukács László polgármester: javasolja, hogy haladjanak egyesével.

Müller Melinda: első kérdése, hogy a KSK és Bolha Focitanoda irányításával meg vannak-e elégedve. A KSK-n belül tervezik-e új szakosztályok indítását és azt milyen edző irányítással, milyen pályán, milyen sporteszközökkel és milyen anyagi feltételekkel.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy a KSK és Bolha Focitanoda egyesületek, az utóbbi esetén a szülőket kellene megkérdezni, hogy meg vannak-e elégedve. Nincs problémájuk egyikkel sem. A KSK jelenleg az Öregfiúkból, a felnőtt és a női csapatból áll, ez biztosan meg is marad és a vezetés is ugyanaz marad, emellett terveznek új szakágakat bevezetni, a kézilabda, kosárlabda, röplabda, az úszás és a tánc került szóba. Miután a KSK irányításába az önkormányzat nem szól bele, ha azok a szakosztályi részek, melyek megalakulnak, kérnek segítséget, akkor tudják támogatni. Hozzáteszi, hogy az iskolával egyeztettek, a sport támogatott és mindenki örülne, ha lenne más lehetőség is a focin kívül.

Müller Melinda: kérdezi, hogy hol biztosítanának helyet ezeknek a sportoknak.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy például pályázni fognak kézilabda pályára, januárban fognak beadni pályázatot.

Müller Melinda: az odluki területtel kapcsolatos a következő kérdése, hogy milyen fejlesztéseket terveznek, és milyen költség és ütemtervekkel rendelkeznek.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy az a terv, hogy egyelőre leállították a mostani tervek megvalósítását, nem árulják az ingatlanokat. Nagy lakossági ellenállás volt a sorházak kialakítása ellen, elfogadják a lakosság véleményét, most új koncepciót kell kidolgozni.

Müller Melinda: következő kérdése, hogy az elhullott állatok begyűjtésének mi a hivatalos rendje Tárnokon.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy Tárnok belterületén a kisállatokat a Köz-Ért Kft-nek kell összegyűjtenie, a vadakat pedig a mezőőrség kezeli.

Müller Melinda: kérdezi, hogy kit kell értesíteni a lakosságnak.

Dr. Lukács László polgármester: egyelőre a hivatal titkárságán kell jelezni, de szeretne ezen változtatni, az lenne az ideális, ha közvetlenül a Kft felé jeleznék.

Müller Melinda: következő kérdése, hogy mi az önkormányzat terve a sportcentrum tovább építésével, működtetésével és hasznosításával kapcsolatban

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy a sportcentrum kapott egy pályázatot, melynek a lejárata decemberben van, az információi szerint el is fog készülni. A tervekben kétszintes épület van, az első szintet kell most befejezni, az engedélyeztetése után pedig el kell kezdeni használni. Hozzáteszi, hogy még több fejlesztést kell mellé tenni, parkolót, utat kell építeni stb.

Müller Melinda: elmondja, hogy a november 17-i beszámolójában írta Polgármester Úr, hogy a hét elején tárgyalóasztalhoz ültek a Sport Bizottság elnökével és Szimandl Gáborral, a Bolha Focitanoda vezetőjével és jó hangulatú megbeszélésen tisztázták a félreértéseket a múlttal kapcsolatban, melyet a felröppenő pletykák okoztak. Kérdezi, hogy milyen félreértéseket tisztáztak.

Dr. Lukács László polgármester: válaszában elmondja, hogy azt terjesztették a településen, hogy a focit ki fogják irtani Tárnok területéről, ez pedig hazugság. Szimandl Gábor tartott attól, hogy ellenségesek lesznek, erre írta, hogy jó hangulatban telt a beszélgetés.

Müller Melinda: kérdezi, hogy a KSK jövőjével és lehetőségeivel kapcsolatban milyen megállapodást kötöttek.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy szóbelit.

Müller Melinda: kérdezi, hogy milyen intézkedéseket tervez az önkormányzat azzal kapcsolatban, hogy megszüntesse a lakossági szeméttel fűtésből eredő súlyos légszennyezést

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy erre nem kell tervet készíteni, ennek az a módja, hogy ha valaki meglátja, hogy egy kéményből olyan füst száll ki, ami nem normális, akkor be kell jelenteni. A katasztrófavédelem tudja kivizsgálni, a kéményből meg tudja állapítani, hogy mit tüzeltek el.

Müller Melinda: arra gondolt, hogy helyi szinten milyen intézkedést, vagy támogatást terveznek azoknak az embereknek, akik az anyagi helyzetük miatt fűtenek pl. bútorokkal, mielőtt megbüntetné őket a katasztrófavédelem, meg lehetne adni nekik a lehetőséget, hogy felkarolják őket

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy például a jótékonyági bál bevételeiből is támogatják a rászorulókat. Hozzáteszi, hogy támogatni olyan rászorulókat lehet, aki kéri, hogy támogassák.

Müller Melinda: következő kérdése, hogy a bizottsági tagokat milyen szakmai kompetenciák alapján választották ki, különös tekintettel a nem képviselő tagokra.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy mindenkit úgy választottak ki, hogy az a bizottság, amibe bekerült, ahhoz értsen, legyen benne tapasztalata, akár helyismerete, akár tanulmányai miatt.

Müller Melinda: arról kérne tájékoztatást, hogy a Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság tagjai közül ki az, aki a vízrendezéssel és a csapadékvíz elvezetéssel, illetve a természeti környezet védelmével kapcsolatos kérdésekben kompetens. Továbbá az is érdekelné, hogy hány az a bizottság, a mely a legtöbb tagot számlálja, de egy ellenzéki képviselő sem került bele.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy Dr. Gergely István az, aki ért a felsorolt témákhoz. Elmondja továbbá, hogy Szalai Ferenc Fideszes képviselő és benne van a bizottságban

Müller Melinda: következő kérdése, hogy milyen intézkedéseket tervez az önkormányzat az elkövetkező 5 évben a környezet védelme, a klímaváltozás helyi hatásainak mérséklése és az ökológiai egyensúly helyreállítása érdekében.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy több tervük is van. Egyrészt a közvilágítást szeretnék modernizálni, erre már megkezdtek tárgyalásokat. Hozzáteszi, hogy napelem parkban is gondolkodnak. Továbbá kapcsolódni szeretnének a kormány ilyen jellegű programjaihoz.

Müller Melinda: kérdezi, hogy az önkormányzat hajlandó-e a biológiai szúnyog gyérítés megvalósításán dolgozni, és úgy kezelni a szúnyog problémát, hogy ez ne borítsa fel még jobban az ökológiai egyensúlyt

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy igen, de nem minden áron.

Müller Melinda: kérdezi, hogy ez mit jelent.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ha olyan mennyiségű szúnyog lesz, ami most volt nyáron, akkor mindenképpen kell megoldást találni a gyérítésre. Minden ötletet szívesen várnak, és ha lesz olyan megoldás, hogy biológiailag ezt meg tudják oldani, akkor úgy fogják megtenni.

Müller Melinda: azért kérdezte, mert biológiai gyérítés esetén az előzetes felmérést nem akkor kell megkezdni, amikor szemben állnak a problémával, hanem korábban.

Dr. Lukács László polgármester: kéri, hogy küldje el a javaslatait és meg fogja vizsgálni a testület a lehetőségeket.

Müller Melinda: a Köz-Ért Kft-vel kapcsolatban lenne további kérdése, hogy terveznek-e a Kft-t érintő feladatokban átalakítást, átszervezést. Lesznek-e olyan közfeladatok, melyekben direktben a Kft-hez kell fordulni. Illetve hogy ki lesz ezeknek a személyi felelőse és lesz-e ezzel kapcsolatban széleskörű lakossági tájékoztatás.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy lesz átszervezés, mert véleménye szerint a hivatalnak nem az a feladata, hogy közvetítő feladatot lásson el a lakosság és a Kft. között. A jövőben minden hibabejelentés oda fog menni. A felelős személy a Kft ügyvezetője és természetesen lesz széleskörű tájékoztatás.

Müller Melinda: a következő kérdésre talán Bánovics doktor úr tud válaszolni. A honlapon a köszönő beszédben azt írta, hogy ebben a ciklusban a településfejlesztéssel szeretne leginkább foglalkozni, ezen belül is zöldmezős, környezetkímélő beruházások létrehozását szeretné Tárnokon. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy milyen jellegű beruházásokat szeretne Tárnokra hozni és melyik részen valósulnának meg ezek. Továbbá kérdezi, hogy egy zöldmezős beruházás hogy lehet környezetkímélő, hiszen eleve területet vesznek el.

Dr. Bánovics István: az utolsó kérdésben kétségtelenül igaza van, de ehhez szívesen veszi a segítségét. Arra gondolt, hogy az eredeti területet az iparosítás után helyreállítsák, fásítsák és egyéb növényekkel újratelepítsék. Úgy gondolja, hogy Tárnoknak feltétlen szükséges, hogy ipara legyen, mert ha nem lesz, akkor nem lesz pénzük sem. Hogy milyen ipart képzeli el, arra az a válasza, hogy mindenképpen olyat, ami nem szennyezi a környezetet.

Müller Melinda: utolsó kérdése azzal kapcsolatos, hogy terveznek-e a jövő évre elektromos és elektronikai hulladékgyűjtést és ha igen akkor hány alkalommal, illetve lesz-e házhozmenő gyűjtés azoknak, akik idősek vagy nem rendelkeznek autóval.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy tervezik. Az évi két alkalom szerinte bevált, annál sűrűbben nem érdemes. Az hogy háztól elhozzák, ha indokolt meg tudják oldani, megvizsgálják a lehetőségeket és ha van rá kapacitása a Kft-nek akkor nem látja akadályát.

Müller Melinda: köszöni a válaszokat.

Dr. Lukács László polgármester: a következő kérdező Szolnoki Gábor.

Szolnoki Gábor: első kérdése, hogy a képviselő-testület döntött a zárszámadás után, 2019. június hónapban a Rákóczi út 46/D és 60. közötti szakaszon csapadékvíz elvezetés elkészítéséről. A költségvetésben az elkészült tervek alapján a forrást 5,4 millió forint értékben biztosította. Kérdezi, hogy hogy áll a beruházás.

Dr. Lukács László polgármester: válaszában elmondja, hogy folyamatban van a megvalósítás. Még nem kezdték el, és valószínűleg idén már nem lesz befejezve, de be van tervezve.

Szolnoki Gábor: kérdezi, hogy ez ebből a keretből megvalósítható-e, vagy változik ennek a beruházási költsége.

Dr. Lukács László polgármester: úgy gondolja, hogy nyilván szakértők állapították meg, hogy ennyiből megvalósítható.

Szolnoki Gábor: nyár végén döntött a testület, hogy a Fő utca 42-44. előtt, az Okmányiroda előtt a parkolót átépítik, és úgy alakítják ki a parkolót és a járdát, hogy az ne zavarja a gyalogosok közlekedését, illetve van mellette egy lakó, aki megoldotta a csapadékvíz elvezetését, azonban még mindig előnti a víz, ami ott keletkezik, a tervben volt csapadékvíz elvezetés is. Kérdezi, hogy mikor kezdődik a munka.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy erről szerződés is volt. Ezt a szerződést 2018. november 22-én írták alá, 2019. május 30-án kellett volna befejezni, ez nem történt meg, és az elmúlt 52 nap alatt nekik sem sikerült. Ezzel is fognak foglalkozni.

Szolnoki Gábor: kérdezi, hogy lehet-e tudni, hogy ki volt a kivitelezéssel megbízott.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy igen, az önkormányzat rendelte meg a Köz-Ért Kft.-től.

Szolnoki Gábor: Kérdezi, hogy ez a szerződés közadatként megkérhető-e.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy igen.

Szolnoki Gábor: következő kérdése, hogy pályázatot nyertek az Ulicska utca járdafelújítására, közben az már befejeződött, úgyhogy a kérdés már nem aktuális, hogy hogy áll munka, a Köz-Ért Kft. volt a kivitelező. Kérdezi, hogy megtörtént-e a munka elszámolása.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy a hivatal átvette a munkát. Pályázati pénzből készült, ezért kellett gyorsan befejezni. Jelenleg a pályázati elszámolás folyik.

Szolnoki Gábor: következő kérdése, hogy szeptemberben döntött a testület arról, hogy új buszmegállót épít a Sóskúti úton a Pici ABC-vel szemben. Az árajánlatok beérkeztek, a költségvetés biztosítva lett. Kérdezi, hogy elindult-e az építése.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy nem indult még el, ez is egy 2018-as történet, hasonlóan a Fő utcához. Mivel itt a tél, ezeknek a munkákat már nem tudják elkezdni, tavasszal fogják megcsinálni.

Szolnoki Gábor: válasza, hogy 2018-as nem lehet, mert a 2019-es zárszámadásnál fogadta el a testület, hogy oda új buszmegállót épít. 2018-ban valóban megszületett minden buszmegálló építéséről a döntés, de emellé a költségvetési forrást 2019-ben fogadott el a testület. Még egyszer megkérdezi, hogy ezek szerint a Pici ABC-vel szembeni buszmegálló 2018-ban eldőlt, hogy megépül, de nem készült el.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem csinálták meg.

Szolnoki Gábor: a szabadidő és sportpark építése elkezdődött a nyár után, kérdezi, hogy hogy áll a projekt, befejeződött-e.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy befejeződött, alapvetően készen van, csak a padok nincsenek meg, de még idén leszallítják, illetve a világítás elektromos betápjá hiányzik.

Szolnoki Gábor: elmondja, hogy 2018-as döntés volt, a Rákóczi út, Benta híd javítási felújítási munkálataival kapcsolatban indult el egy szakmai munka, amivel kapcsolatban született egy szakmai állásfoglalás, ami azt mutatja, hogy a Benta hidat rekonstruálni kell. Különös tekintettel arra, hogy a Katlan felőli oldalon majd egy méterre elválnak a híd magától az alépitménytől és ez veszélyes. Kérdezi, hogy mi az elképzelés a híd felújításával kapcsolatban.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy foglalkoztak a kérdéssel, a következő lépés a szerződéskötés és utána a megvalósítás.

Szolnoki Gábor: következő kérdése, hogy lakossági javaslat alapján kezdődött el a múlt évben a Rákóczi út páros oldalán a Dózsa György út utáni első buszmegálló áthelyezése, tekintettel arra, hogy egy lakóház előtt van. Az az elképzelés született meg, hogy átkerül a Dózsa György útra, ezzel kapcsolatban átépítésre kerülne a kereszteződés. Kérdezi, hogy ez a munka, hogy áll.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy a tervező nem végzett, engedélyekre vár, még mindig a tervezési szakaszban van a munka.

Szolnoki Gábor: a következő egy 2017-ben kezdődött történet, a Rákóczi út, Testvériség utca csomópont teljes felújítása, gyalogátkelőhely létesítéssel, a tervek elkészültek, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy mikor kezdődik meg a csomópont korszerűsítése.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy a tervezés sincs még lezárva, szintén engedélyezésre vár.

Szolnoki Gábor: még egyszer megkérdezi, hogy jól értette-e, hogy a Picivel szembeni buszmegálló nem 2019-ben került megrendelésre és nem akkor született meg a költségvetés.

Dr. Jenei-Kiss Gergely: elmagyarázza, hogy a buszmegállók felújítására 2018-ban született a szerződés. A plusz munkákra és a plusz fedezet biztosítása történt meg 2019-ben, a 2018-as maradvány felhasználásánál. Az alapszerződés nem lett teljesítve, a szerződésmódosítást viszont senki nem írta alá, ilyen formán el sem indulhatott a felújítás.

Szolnoki Gábor: válasza, hogy tehát a fedezet megvan rá. Hozzáteszi, hogy nem felújítani kell a buszmegállót, hanem teljesen újjáépíteni. Lehet-e tudni, hogy a szerződés mikor kerül aláírásra és mikor épül meg a buszmegálló.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy tavasszal.

Szolnoki Gábor: a továbbiakban a Benta-kör egyesület kérdéseit tenné fel. Megjelent a Tárnokhír decemberi száma és a 9. oldalon van egy cikk, ami arról szól, hogy „Mi a teendő ha kóbor ebet látunk?”, és itt nevesítették az egyesületet. Az van a cikkben, hogy értesíteni kell az egyesületet, ha valaki elkóborolt, kitett ebet, vagy macskát talál, az egyesület felelős ezen állatok befogásáért és menhelyre szállításáért. Ez az állítás valótlan, az egyesület munkáját szerződés rögzíti, melyben meg vannak határozva a feladatok, mely feladatoknak az egyesület a mai napig megfelel. Szeretné tudni, hogy cikket ki írta és ki felel ennek az információnak a megjelenéséért:

Dr. Lukács László polgármester: kéri, hogy olvassa fel a következő kérdését is.

Szolnoki Gábor: Kéri, hogy közérdekű adatként adják meg azt, hogy az Egyesület elszámolása alapján a kiállított elszámolások szerint a szerződéskötés óta hány darab kutya került megmentésre.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez a kérdés válaszolt az előzőre. A szerződés alapján befogott kutyákról kérdez, és a szerződés erről szól. Van egy ilyen pontja a szerződésnek, hogy Tárnok Nagyközség belterületéről szükség esetén legalább havonkénti bejárással összegyűjtött, szabadon kóborolt ebeket fog be. Ez azt jelent, hogy ha van egy kóborló eb, és ki kell menni, akkor kimegy a Benta-kör és begyűjti. Ezt állítja a Tárnokhír, tehát nem igaz, hogy valótlan állítanak.

Szolnoki Gábor: a hírben macska is szerepel, de ez nem igaz, macskával nem foglalkozik az egyesület. Kérdezi, hogy a cikket ki írta és ki felelős a valótlan információk megjelenéséért.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy az önkormányzat információi alapján a Tárnokhír szerkesztősége csinálta.

Szolnoki Gábor: kérdezi, hogy a felelős szerkesztő vagy a felelős kiadó.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy a felelős kiadó.

Szolnoki Gábor: tehát akkor tőle lehet ezt az adatot megkérni.

Dr. Lukács László polgármester: kéri, hogy küldje meg a kérdést.

Szolnoki Gábor: elmondja, hogy közmeghallgatáson vannak, kérdezi, hogy kap-e a kérdésre választ.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez volt a válasz.

Szolnoki Gábor: kérdezi, hogy akkor 15 napon belül megkapja a választ.

Dr. Lukács László polgármester: tájékoztatja, hogy megkapta a választ, ha közérdekű adatot szeretne kérni, azt be kell adni írásban.

Szolnoki Gábor: az ő kérdése az, hogy ki írta a cikket. Kéri, hogy közérdekű adatként adják meg az egyesület elszámolása alapján, a kiállított elszámolások szerint, hogy a szerződéskötés óta hány darab kutya került megmentésre, illetve befogásra.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy múlt hónapban 1 kutyát fogott be a Benta-kör. A közérdekű adatkérést pedig írásban Jegyző Urnak kell benyújtani.

Szolnoki Gábor: következő kérdése, hogy tervezik-e az Önkormányzat és a Benta-kör közötti megállapodás megszüntetését.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem tervezték, de elhallgatva a Benta-kör álláspontját lehet, hogy elkezdik tervezni. Elmondja, hogy ha teszi a dolgát a Benta-kör, akkor teszi a dolgát a hivatal is.

Szolnoki Gábor: kérdezi, hogy tervezik-e, hogy a kóbor, gazda nélküli ebek befogásával más magánszemélyt, vagy civil szervezetet bíznak meg.

Dr. Lukács László polgármester: ugyanaz a válasza, mint az előzőekben, amíg a Benta-kör teljesíti a szerződést, addig nem.

Szolnoki Gábor: utolsó kérdése, hogy más civil szervezetekkel folytattak-e egyeztetéseket ezzel kapcsolatban.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy több civil szervezettel is folytattak egyeztetéseket, mert a hivatalnak kötelessége gondoskodni az állatokról. Abban az esetben, ha a Benta-kör nem kívánja tovább csinálni, akkor van B tervük. A következő kérdező Barta Imre.

Barta Imre: kérdezi, hogy 2019. október 14. óta a bérleti díjából mennyi bevétel realizálódott a Heinrich Antal Ház és az Ifjúsági Ház esetében.

Dr. Lukács László polgármester: a Heinrich Antal Házban bruttó 148.306 Ft, az Ifjúsági Ház esetében június óta nem történt számlázás, azt most pótolják a kollégák

Barta Imre: következő kérdése, hogy 2019. november 16-án jótékonysági estét tartottak, melynek főszervezője Marozsán József alpolgármester volt. Kéri, hogy a rendezvényt kapcsolatos közérdekű adatokat, szerződéseket hozzák nyilvánosságra.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy téves az információ, a jótékonysági bált tavaly rendezték meg először. Hat család állt össze, ők magánemberként, magánszervezésben szervezték meg. Hozzáteszi, hogy tavaly a volt Polgármester is jelen volt a bálon. Idén is

ugyanaz a hat család szervezte meg, csak a szervezés közben Marozsán Úr alpolgármester lett. Amennyiben hozzájárul, akkor tud információval szolgálni a bálról.

Marozsán József: ahogy Polgármester Úr is elmondta, tavaly is megszervezték ezt az eseményt, akkor nettó 400.000 Ft-ot tudtak összegyűjteni, amit a családok között szétosztottak, most közel 500.000 Ft gyűjt össze, Kürthy Miklósnéval felvették a kapcsolatot, ahogy tavaly is, tőle kaptak adatbázist, ami alapján az adományokat szét tudják osztani. Kérdezi, hogy mi a kérdés.

Barta Imre: ennek a háttére érdekelte volna.

Marozsán József: kérdezi, hogy mi a konkrét kérdés, amire válaszoljon.

Barta Imre: kérdezi, hogy milyen szerződések vannak.

Marozsán József: válasza, hogy bérleti szerződést kötöttek.

Barta Imre: tudomása szerint ez jótékonysági esemény volt.

Marozsán József: tájékoztatja, hogy attól még használták a termet, ezért a szokásos bérleti díjat kifizették. Nem ingyen használták.

Barta Imre: kérdezi, hogy lehet-e tudni milyen tételből állnak a bevételek

Marozsán József: válasza, hogy jegyekből, tombola felajánlásokból, és kaptak kisebb összegű felajánlásokat a lakosság részéről.

Barta Imre: kérdezi, hogy melegétel készült-e.

Marozsán József: válasza, hogy nem készült.

Barta Imre: Elmondja, hogy polgármesteri nyilatkozat a saját facebook oldalán, hogy „Szombaton jótékonysági bált rendeztek a Heinrich Antal Házban. Sokan voltunk, sikeres volt a rendezvény.” kérdezi, hogy ezek szerint a kérdéses rendezvényen polgármesterként részt vett.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem, magánemberként vette a jegyet, magánemberként ment el.

Barta Imre: kéri, hogy tájékoztassák, hogy a sajtóért és kommunikációért felelős személynek van-e szakirányú képesítése, végzettsége.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy van.

Barta Imre: elmondja, hogy a november 28-i képviselő-testületi ülésen képviselői kérdésként hangzott el az, hogy a lakosok olvasni akarják a polgármester október 23-i beszédét. Ezzel kapcsolatban az ülésen az a polgármesteri nyilatkozat hangzott el, hogy azért nem jelent meg eddig a beszéd, mert nincs, nem volt rá megfelelő fórum. Időközben kiderült, hogy november végén megjelent a Tárnohír, amiben az október 23-i megemlékezésről egyetlen szó sem olvasható. A félreértések elkerülése érdekében tényként kell kezelni azt is, hogy az újságban több, 2019. október 23-a után történt eseményről is megjelent tudósítás. Kérdezi, hogy miért nem közlik ezt a beszédet, hogy lehet az, hogy egy nyilvános polgármesteri beszédet egyszerűen nem közölnek le még lakossági, képviselői kérésre sem.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem szokás leközoelni. Elmondja, hogy a Tárnohír nem az a fórum, ezt már többször elmondta, a Tárnohír arra való, hogy híreket

mondjon. Az hogy szóban elmondott egy beszédet és hogy annak mi volt a tartalma, aki kíváncsi volt rá, az elment és meghallgatta. Ő maga még egy lakossal sem találkozott, aki otthon epekedve azt várja, hogy mikor adja írásba. Ahogy létrehoznak egy fórumot, ahol végig tudja olvasni Szolnoki Gábor az elmúlt 13 évben elhangzott összes beszédét, akkor ő is fel fogja tenni a sajátját. Tudomása szerint ezt a választ kapta az a személy, aki Szolnoki Gábortól kérte a beszédét, hogy szóban meghallgatni kell és nem elolvasni írásban, ő maga is csatlakozik ehhez.

Barta Imre: kéri, ha van rá lehetőség küldjék el részére ezt a beszédet.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy kérje ki közérdekű adatként.

Barta Imre: A november 28-i képviselő-testületi ülésen a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban képviselői kérdésként hangzott el, hogy az abban foglalt mondat, miszerint: „a Tárnokhír online, amit törvénytelenül az OTVSZ tulajdonába adta az a magánszemély, aki az önkormányzat megrendelésére, a Köz-Ért Kft. munkájával jogtalanul tulajdonjogot szerzett a domain felett. Egyelőre békés megoldásra törekszünk, de ha ez nem vezet eredményre, jogi útra tereljük a problémát.” Ezzel kapcsolatban a kérdést megfogalmazó képviselő és a polgármester közötti vita kapcsán Dr. Lukács László polgármester szó szerint az alábbi nyilatkozatot tette: „a domain név használata jogszerűtlen, jogtalan, törvénytelen, ez tényszerű.” „A Tárnokhír név el van lopva” Ezzel kapcsolatban közérdekű adatként kéri a kérdéses napirendi részlet hangfelvételének szó szerinti másolatát.

Dr. Lukács László polgármester: adja be kérdését közérdekű adatkérésként. Hozzáteszi, hogy nehézkes lesz, mert közérdekű adat úgy van, ahogy tárolják, ebben az esetben hang formátumban. Majd Jegyző úr eldönti, hogy hogy teljesíti ezt a kérést.

Barta Imre: következő kérdése, hogy a választási kampány során önöknek az egyik legfontosabb, a nyilvánossággal kapcsolatos vállalásuk az volt, hogy a képviselő-testület üléseit elektronikus úton közvetíteni fogják. Ezzel kapcsolatban Dr. Lukács László polgármester facebook oldalán 2019. november 17-én az alábbi nyilatkozatot tette: „2019.11.28.-án testületi ülés. Várhatóan komoly döntéseket fogunk hozni, érdemes lesz figyelemmel kísérni. Az ülés közvetítésének megszervezésével még nem tudtunk foglalkozni, de a Tárnoki Civil Kontroll csapata korábban jelezte, hogy ők ezt megteszik, amíg nem alakul ki a rendszer.” Elmondja, hogy választási ígéreteiknek, az átláthatósággal, önkormányzati működéssel kapcsolatos egyik legfontosabb vállalásuk a képviselő-testületi ülések élő közvetítésének megvalósítása volt. Kérdezi, hogy mit jelent két hónappal, három testületi üléssel, költségvetés módosítással a hátuk mögött ez a polgármesteri nyilatkozat: „Az ülés közvetítésének megszervezésével még nem tudtunk foglalkozni.”

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy a kérdésben benne van a válasz. Miután ennyi mindennel kellett foglalkozni, azt gondolták, hogy nem azzal kell foglalkozni, hogy az élő közvetítést megoldják. Ennek megoldása önkormányzati oldalról nem olyan egyszerű, mint egy magánszemély oldaláról, SzMSz-t kell módosítani stb. Hozzáteszi, hogy folyamatban van, de nem lesz kész a december 12-i ülésre sem.

Barta Imre: kérdezi, hogy kicsoda az a „Tárnoki Civil Kontroll csapata”, aki, akik jelezték, hogy megteszik az ülés közvetítését.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy tárnoki emberek, akik létrehoztak egy facebook oldalt, aminek ez a neve.

Barta Imre: kérdezi, hogy ki adott nekik erre hivatalos engedélyt.

Dr. Lukács László polgármester: kérdezi, hogy mire

Barta Imre: válasza, hogy a felvétel készítésére.

Dr. Lukács László polgármester: tájékoztatja, hogy egy magánszemély, aki létrehozta a csoportot, írt egy hivatalos levelet a Jegyző Úrnak, és megkérdezte, hogy mi a feltétele annak, hogy filmfelvételt készítsen a testületi ülésen. Jegyző Úr a törvény értelmében azt válaszolta, hogy erre nem kell engedély, ez egy nyilvános ülés és bárki felvételt készíthet.

Barta Imre: kérdezi, hogy rendelkezik-e a kérdéses szervezet, magánszemély kép és hangfelvételek rögzítésével, valamint milyen szakmai, jogi feltételek mentén fogják az elkészült felvételeket a nyilvánossággal megismertetni.

Dr. Lukács László polgármester: nem tud erre válaszolni, meg kell keresni ezeket a magánszemélyeket és tőlük kell megkérdezni. Hozzáteszi, hogy nem hiszi, hogy bármilyen szakképesítés kellene hozzá.

Barta Imre: kérdezi, hogy rendelkezik-e a kérdéses szervezet, magánszemély kép és hangfelvételek rögzítésével kapcsolatban GDPR szabállyal.

Dr. Lukács László polgármester: nem tudja megmondani, de magánemberként nincs is rá szüksége.

Barta Imre: kérdezi, hogy az ülésen résztvevőket tájékoztatták-e bármilyen formában arról, hogy az ülésen nyilvános kép és hangfelvétel készül.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez egy nyilvános rendezvény és bárki megnézheti, filmfelvételt is készíthet róla, aki oda beült vállalta, hogy esetleg ezeken a felvételeken szerepel.

Barta Imre: elmondja, hogy az ülés alatt valóban látható volt egy ember, aki láthatóan számára tetszőleges módon kép- és hangfelvételeket rögzített az ülésen. Látható volt azt is, hogy nem minden felszólalást vett fel, látható volt az is, hogy egyszer csak abbahagyta a felvételek készítését pedig a nyílt ülés még tartott. Kérdezi, hogy ki volt ez az ember.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem kapott felhatalmazást a magánszemélytől, hogy nevét megmondja. Hozzáteszi, hogy abba sem köthetnek bele, ha minden második percet veszi fel, vagy az egészséget, szuverén joga.

Barta Imre: kérdezi, hogy akkor ennek tényleg semmi köze nem volt ahhoz az állításhoz, amit a kampány alatt felvetettek, hogy élőben fogják közvetíteni az üléseket.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy ez így van, csak felhívta a figyelmet rá, hogy lesz, aki ezt megteszi.

Barta Imre: kérdezi, hogy hol jelenik meg a kérdéses anyag.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy majd a magánember eldönti.

Dr. Jenei-Kiss Gergely: kiegészíti, hogy amikor egy magánember felvételt készít, akkor annak a felvételnek készítésének a jogszerűsége és a felhasználás jogszerűsége a magánembert terheli, tehát az ő felelőssége, hogy mit kezd vele. Ezt írta le annak a magánszemélynek is, aki megkérdezte tőle, hogy bárhol felhasználhatja, ahol azt jogszerű felhasználni, a felelősség az övé.

Barta Imre: elmondja, hogy 2019. október 22-én megtörtént a hivatalos polgármesteri átadás-átvétel. Ezzel kapcsolatban az információk szerint született egy hivatalos polgármesteri átadás-átvételi jegyzőkönyv. A képviselő-testület november 28-i ülésére készített hivatalos polgármesteri beszámolóban a polgármester ezt nyilatkozta: „58 milliós szabad felhasználású keret volt, pénzeszközök körülbelül 820 millió, hitelállomány nem volt, 450 milliós fiktív lekötés. Ezzel szemben az aznap tárgyalt önkormányzati költségvetésben is, a hivatalos átadás-átvételi jegyzőkönyvben is tényként olvasható, hogy az általános tartalék összege 58 millió 257 ezer forint, működési céltartalék összege 81 millió 812 ezer forint. A polgármester a beszámolóban úgy fogalmaz, hogy idézi: „450 milliós fiktív lekötés” ezzel szemben tény, hogy nincs fiktív lekötése az önkormányzatnak. Van olyan tétel, amit számvitelileg rendezni kell, ezzel kapcsolatban már rendelkezésre áll a könyvvizsgáló beszámolója, ami a testületi ülésen is elhangzott. Az aznap tárgyalt önkormányzati költségvetésben is, a hivatalos átadás-átvételi jegyzőkönyvben is tényként olvasható, hogy 573 millió 432 ezer forint az az összeg, ami szerepel a fejlesztési céltartalék soron. Ezen pénzeszközzel kapcsolatban viszont tény, hogy az Ön által a polgármesteri beszámolóban, egyébként a lakosságot félrevezető módon megfogalmazott „450 milliós fiktív lekötés” levonása után a fejlesztési céltartalék 123 millió 432 ezer forint. A számszaki tények, valamint a kiegészítő polgármesteri nyilatkozat alapján hiányos illetve hamis állításokkal szemben az a tény, hogy fejlesztési-, általános és működési céltartalékként összesen 263 millió 501 ezer forint áll az önkormányzat rendelkezésére. Felkéri Polgármester Urat, hogy adatközléseiben, különös tekintettel a pénzügyi adatokra, igyekezzen a valóságnak megfelelő nyilatkozatokat tenni és adatközlőként tartózkodjon minden pontatlanságtól, félrevezetés gyanújától. Kérdezi, hogy miért nem jelentette meg a polgármesteri beszámolójában az általános-, működési és fejlesztési céltartalék teljes és valós összegét.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy megjelentette. Hozzáteszi, hogy téves, amit felolvasott, sok számot egymás mellé rakva hallhattak az imént. Szeretné pontosítani, nem 450 millió volt a fiktív lekötés, hanem 500 millió, ez az amit meghallgathattak a könyvvizsgáló úrtól. A pontos számok a következők: fejlesztési céltartalék 623 millió 432 ezer forint, amiből 500 nincs, tehát az igazából 123 millió 432 ezer. A működési céltartalék 81 millió 812 ezer, de hozzáteszi, hogy ebből 54 millió 322 ezer olyan behajthatatlannak minősített adó, mely soha nem lesz pénzé. Ha pontos számot akar mondani, akkor a 3 céltartalékban összesen 159 millió 179 ezer forint volt, és ebből szabadon felhasználható 8 millió 257 ezer forint. Valóban tévedett, jobb fényben mutatta a számokat, mint valójában, ezért elnézést kér.

Barta Imre: a hivatalos polgármesteri átadás-átvételi jegyzőkönyvben foglaltak, valamint az azóta megismert könyvvizsgálói-pénzügyi beszámoló alapján az átadás-átvételkor milyen, a költségvetésben foglalt, meglévő pénzügyi tartalék állt az önkormányzat rendelkezésére általános-, működési- illetve fejlesztési céltartalékként összesen.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy az említett 8 millió forint, a többi úgynevezett címkézett összeg.

Barta Imre: köszöni a válaszokat.

Dr. Lukács László polgármester: a következő kérdező Beke Péter.

Beke Péter: értesülései szerint értékesíteni szeretnék a Köz-Ért Kft tulajdonában lévő teherautót. Ez a teherautó egy multifunkcionális jármű építőipari, szállítási és télen síkosság mentesítési feladatokat lát el. Két okot soroltak fel, ami miatt értékesítésre sor kerülne, az egyik az autó mérete, miszerint nem fér el a tárnoki utakon a tolólappal felszerelt jármű, a másik hogy nincs szakképzett személy kilátásban, aki ezt a járművet a megfelelő engedélyek birtokában vezetni tudná. Úgy látja, hogy ha ezt a járművet értékesítik, akkor elveszítik annak a

lehetőségét, hogy ezzel a járművel bevételeket termeljenek és nagy az esélye annak, hogy ezeket a feladatokat a korábbinál nagyobb kiadási szinten oldják meg. Véleménye szerint egy síkosság mentesítés vagy akár egy Ulicska utcai járdához anyagszállításhoz jól jön ez a jármű. Olvasta facebook-on, hogy van egy úr, akinek megvannak az engedélyei, vezethetné az autót. Ezzel kapcsolatban azt szeretné kérdezni, hogy meg tudja-e mondani, hogy mekkora az a százalékban kifejezett érték Tárnokon, ahol ez az autó nem képes síkosság mentesítési feladatokat ellátni. Másik kérdése, hogy gondoltak-e arra, hogy akár azt az urat, aki jelezte, akár egy hirdetés útján vesznek fel olyan embert, aki ezt az autót vezetni tudja. Minden olyan feladatot, amit ez az autó ellát, azt ellátná saját hatáskörben, az összes többi szabad kapacitást pedig értékesítenék. Belátja, hogy az utóbbi a nehezebb út.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy mindenki tudja, hogy közel állt a céghez. Nem igazán tudja, hogy miről beszél, amikor nyereséget termelő gépjárműről beszél...

Beke Péter: megjegyzi, hogy arról beszél...

Dr. Lukács László polgármester: jelzi, hogy ő végighallgatta, kéri, hogy őt is hallgassa végig.

Beke Péter: csak azért szól közbe, mert nem a kérdésre kezd válaszolni. Arról beszélt, hogy van egy helyzet, amit értékelnek valahogy, a kérdés, hogy nem gondoltak-e arra, hogy felvesznek személyzetet és pénzt termelnek, semmi egyébire nem kívánt választ kapni.

Dr. Lukács László polgármester: folytatja, hogy ott tartott, hogy az elmúlt két évben ez az autó 213 kilométert ment, közben megjárta Győrt a javítás miatt. Nem érti, miért kellene bármilyen sofőrt felvenni, arra a néhány kilométerre, ami még benne van. Mindeközben ráköltött a Kft csak tavaly 1,5 millió forintot, azt gondolja ez nem egy jó üzlet. Az hogy hol fér el az autó, ha úgy tekintenek a településre, hogy nincs benne lakó és kihalt nagyközséget kell síkosság mentesíteni, akkor nagyjából végig lehet menni, és visszatolatni, de ha valaki az utcán hagyja az autóját, akkor ez a jármű nem fog tudni az utcába behajtani. Ha mégis üres az utca, de belógnak a fák, akkor azoktól nem tud elmenni, mert magas jármű. Hozzáteszi, hogy egy nagyon jó 2003-as autó, ami sajnos már túl van élete zenitjén, és nem Tárnokra való. Ezért akarják eladni.

Beke Péter: ebből adódik egy kérdése, hogy kívánják-e valamilyen módon rendezni a Tárnok utcáin parkoló autóknak, azt a fajta parkolási rendjét, amiről azt gondolja, hogy hanyag megszokás, hogy például így útban vannak az autók.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy eddig is felhívták a lakosságot, hogy ne parkoljanak az utcán, ezt most is meg fogják tenni. Megoldás lehet, ha az árkokat zárt árkokká teszik, de ez csak akkor lehetséges, ha lesz rá elég pénz.

Beke Péter: szerint az útpadkák állapota miatt lényeges, mert legyalogolják az autók. Következő kérdése, hogy a síkosság mentesítésnek jelenleg mi a rendje, hogyan képzelik el a síkosság mentesítést.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy nem változtattak ezen. Elméletük szerint, csak olyan dolgokon változtatnak, ami nem működik. a síkosság mentesítési terv jó, ugyanaz van mint az elmúlt években.

Beke Péter: következő kérdése, hogy Bentát, a patak partját, illetve a rézsűjét fogják-e gondozni saját erőből, vagy továbbra is az államra hagyatkoznak.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy le fognak ülni a vízüggyel tárgyalni és azt szeretné, hogy ezt Tárnok tartsa karban és ők a költséget fizessék ki, így rendbe lenne a Benta part. Meglátják, hogy hova jutnak a tárgyalásokon.

Beke Péter: következő kérdése, hogy vettek egy síkosság mentesítésre alkalmas felszerelést, amit az egyik pick up-ra fognak felszerelni, gondoltak-e arra, hogy egy olyan kisméretű traktort szereznének be, amire szintén felszerelhető a tololap és könnyen fordul, valamint akár az utak padkáit is lehet vele nyírni nyáron, illetve a Benta rézsűjét gondozhatnák vele, így egész évben kihasználható jármű lenne.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy ez is a lehetőségek között volt, most egyelőre a síkosság mentesítést oldották meg. Van rá reális esély, hogy ez be fog következni, amint lesz rá pénz.

Beke Péter: szerinte ez így jó lesz.

Dr. Lukács László polgármester: köszöni szépen.

Beke Péter: kérdezi, hogy mennyire felel meg a hatályos GDPR szabályozásnak akár a hivatal, akár Köz-Ért Kft, ha egy dolgozó személyi adatát valaki kikéri és hozzá is tud jutni.

Dr. Lukács László polgármester: itt most Takács Klárára gondol.

Beke Péter: válasza, hogy nem gondol senkire.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy jogtalanul senki nem juthat hozzá semmihez, a törvényeket tisztelik. Hozzáteszi, hogy a Köz-Ért Kft-t átvilágítják, pontosan azért, hogy lássák mi történt eddig benne, mik azok, amiket tovább tudnak vinni és mik azok amiket meg kell változtatni. Erre felkértek egy szakértőt, ez a szakértő kötött szerződést a Kft-vel, hogy ez az átvilágítás megtörténjen a polgármester utasítására. A szakértő kérte fel segítségül a szóban forgó hölgyet.

Beke Péter: végül kérdezi, hogy felmerült a hegyen közvilágítás kérdése, jól gondolja-e, hogy ez a 27 lámpatest egy korábban elindított folyamat eredményeképpen kerül elhelyezésre.

Dr. Lukács László polgármester: válasza, hogy igen, jól gondolja.

Beke Péter: köszöni, hogy meghallgatta és válaszolt a kérdéseire.

Dr. Lukács László polgármester: a következő kérdező Baranovics Lászlóné.

Baranovics Lászlóné: első kérdése, hogy Polgármester Úr hivatalba lépése óta megkezdődtek-e a csatornapénzek kifizetése, a másik pedig, hogy hogy áll a Vadlúd utcai körforgalom.

Dr. Lukács László polgármester: a csatornapénzzel kapcsolatban elmondja, hogy nem kezdődtek meg, mert nem kezdődhettek meg. Elmondja, hogy múlt héten zárult le a társulat, az összes papír bekerült az önkormányzathoz, így lehetőség nyílik arra, hogy létrehozzák azt az ad hoc bizottságot, amely a csatornapénzek átvizsgálását, illetve a szerződések folyamatát vizsgálja meg. Ez a bizottság fogja eldönteni, hogy a 255.000 forint befizetéséből mennyi az ami jogos, mennyi az, ami valóban a szerződés alapján lett elkölve és mennyi az, ami visszajár. Tartják magukat az ígéretükhöz, a december 12-i ülésen döntenek majd a bizottság létrehozásáról. A Vadlúd utcával kapcsolatban elmondja, hogy az érdekeknek át lett adva a körforgalom kezelése. Ők egy nagyobb összeget kaptak a fejlesztésre, ezt az összeget elkezdték elkölteni. Három különböző tervet küldtek át, az előző polgármesternek, a megmaradt pénzből

a lámpás kereszteződést tudták volna megvalósítani. Elődje egy olyan nyilatkozatot írt alá, hogy ideiglenesen belemegy Tárnok abba, hogy lámpás kereszteződés legyen. Nem tartják jó ötletnek, megpróbálják a lehető legjobb megoldást megtalálni. A következő kérdező Belán Gergely.

Belán Gergely: köszönt mindenkit. Kérdezi, hogy miért nem működtetik a Heinrich Antal ház büfét, ami engedéllyel és infrastruktúrával rendelkezik és hasznot hozna, illetve hol tart a belső buszjáratok indítása? Megköszöni a szót.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja a büfével kapcsolatban, hogy szeretné elkerülni, hogy kocsma legyen a művelődési házból. A rendezvényeken működik a büfé. Kiegészíti, hogy hatalmas bevételt a büfé nem hoz, vannak költségei, illetve embert is fel kell venni a működtetésére. Lesz büfé, de nem ebből akar megélni a Heinrich Antal Ház. A buszjáratokkal kapcsolatban elmondja, hogy tárgyaltak többekkel, több irányba indultak el. Az egyik irány a Volán, onnan még nem kaptak választ, magán cégekkel is tárgyaltak, de elég drága lenne, ahhoz képest harmad áron az Önkormányzat is tudna üzemeltetni, úgy hogy venne buszt és felvonnák két sofőrt. Sós-kúttal is egyeztettek ez ügyben, ők még pénzt is áldoznának arra, hogy kijussanak busszal a pályaudvarra, ezzel kapcsolatban kérdés, hogy mennyire lehet hivatalosan kimenni a településről busszal, tehát települések közötti járatot létrehozni. A számítások megvannak, az üzleti terv megvan, a döntés és a pénz hiányzik rá. Mindenképpen el fog indulni és remélhetőleg gyorsan. Hogy mikor azt nem tudja megígérni, mert pontos számokat nem lát még a pénzügyi oldalon, de ez az elsők között van, amit meg szeretne oldani.

Szabó Ádám nem jött el, így felolvassa az elküldött kérdéseit, illetve megválaszolja.

1. kérdése: A vasúti Megállónál lévő játszótér mellett van egy lámpaoszlop, amin van elhelyezve több lámpatest is. Van-e valami akadálya annak, hogy sohasem világít és van-e rá mód, hogy mikor korán sötétedik, fel legyen kapcsolva, mert így a játszótér sötétedés után nem lehet biztonságosan használni. Nem lenne rossz, ha 18 óráig világítana. Válasz: erről már volt szó korábban, az a helyzet, hogy a lámpatest elkészült, az oszlop megvan, kamera is került rá. Áram nincs. A beruházson belül az Elmü-nek kellene bekötni az áramot, egy engedély hiányzik, ezt az Önkormányzat rövid időn belül megadja és akkor elkészül.

2. kérdése : tervben van-e a játszótérek árnyékosítása?

Válasz: igen, minden játszótérnél szeretnének árnyékot adó fákat ültetni.

3. kérdés: lesz-e valaha körforgalom a Sós-kút és Vadlúd kereszteződésnél?

Válasz: erre a kérdésre korábban megadta a választ.

4. kérdés: a közterületekre lehet kihelyezni kukákat?

Válasz: nem világos a kérdés. Az Önkormányzat akar kihelyezni kukákat. Meg van határozva, hogy milyen helyekre szeretnének.

Danka Imre és Danka-Lamm Anita sem jött el, kérdése a Kopolya utcával kapcsolatos ,mellékelt képet is.

Válasz: a Berki részen van a Kopolya utca, ami minősíthetetlen volt, nem lehetett rajta járni. Ezt felmérték, meghatározták, hogy mennyi pénzből lehet felújítani, ezt a pénzt félretette az Önkormányzat, a Köz-Ért Kft-vel leszerződött, aki megkezdte a javítást. Ez még a választások előtt volt. Az első fele el is készült, a második felén nem olyan aljzata volt az útnak, amilyen kellett volna, így nem tudták már befejezni, ezért szerződést is kellett módosítani. Csökkentett költségvetéssel készült el az út, és ami elkészült az már tönkre is ment az időjárás miatt. A Kopolya utcát újra kell tervezni. Tervek megvannak, a költségekre a pénzt el kell különíteni és megkezdődhet a javítás. Utolsó kérdező Németh Ferenc.

Németh Ferenc: köszönt mindenkit. Elmondja, hogy pár dologról szeretne beszélni általánosságban. Olajos ajtók, ablakok eltüzelése nagyon légszennyező. Kéri, hogy a közterület-felügyelet menjen ki azokra a helyekre és értesítse akit kell.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy kimenni kimehet, ki is megy, de semmi intézkedést nem tehet, maximum feljelentést tehet a katasztrófavédelemnél. Nem áll jogában sem neki, sem a testületnek, sem a hivatalnak, hogy engedélyt adjanak a közteresnek arra, hogy intézkedjen bármi már módon, így szól a jogszabály.

Németh Ferenc: elmondja, hogy sajnálja a problémát, rengeteg ilyen van. Következő témaként megemlíti a levegőszennyezést. Elmondja, hogy amikor a vasút épült lehetőség lett volna rá, hogy a Dózsa György úton felüljárót vagy aluljárót építsenek. Borzasztó nagy a terhelése, sok vonat jár Tudja, hogy most már nem lehet, mert sok pénz kérdése, de javasolná, hogy valamilyen gondolkodás történjen ezzel kapcsolatban.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy az nem igaz, hogy nem lehet semmit sem tenni, csak nagyon nehéz. Elkerülő utat nyilván nem fog tudni csinálni az Önkormányzat, mert az egy elég komoly beruházás lenne, ráadásul nem is csak Tárnokhoz kapcsolódna. Amit terveznek tenni az az, hogy még az idén szerződést kötnek a térfigyelő rendszerek felújítására. Ami a leglényegesebb, hogy a négy kivezető úton olyan kamera lesz felszerelve, ami rendszámfelismeréssel rendelkezik és ha ez felkerül tavasszal, akkor átmenő forgalmat lehet ellenőrizni. Ha az átmenő forgalom tiltásra kerül például a Dózsa György úton és ezt lehet büntetni, akkor az egy lehetséges forgalomcsökkentés. Hozzáteszi, hogy a Dózsa György forgalmának igen nagy százaléka átmenő forgalom.

Németh Ferenc: következő témának felveti a tárnoki közlekedést. Kéri, hogy üljenek le beszélni a rendőrséggel, mert vannak notórius autósok, akik sötétben, lámpa nélkül közlekednek és had ne sorolja, hogy semminemű szabályt nem tartanak be. Az érdeklí, hogy például a vasúton túl a 30-as táblánál ne 90-es menjen.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy igen, ennek több lehetősége is van a rendőrségen kívül is, a fekvőrendőrök erre hivatottak. Elmondja, hogy foglalkozni fog a kérdéssel, rendőrséggel volt már egy egyeztetés, illetve tervben van még több egyeztetés, főleg a kamera rendszer ügyében.

Németh Ferenc: kérdezi, hogy a jelenleg fent lévő kamerák működnek-e, illetve ha igen, nézi-e valaki.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy 15 kamera van felszerelve, ebből, ha jól tudja, kettő nem működik. Az egyik azért, mert nincs áram alatt, erről már szó volt a játszótér kapcsán, a másikat nem tudja milyen oknál fogva nem működik. Üzemeltetési szerződést kötnek majd a napokban azzal a céggel, aki ezt tavalyi rendbe hozta. A közterület-felügyelet folyamatosan nézi a felvételeket. Már nem csak pár nap rögzítésére alkalmas, hanem jóval többre. A tavalyi évben rendezésre került ez a probléma és azóta tökéletesen működik is. Most amit fejleszteni szeretne az Önkormányzat ez az előbb említett négy kamera cseréje, ez azért szükséges, hogy éjszaka is működjön.

Németh Ferenc: megköszöni a tájékoztatást. Benta patakkal kapcsolatban megemlíti, hogy nem ért egyet azzal a megoldással, hogy a falu területen ki lett betonozva, meg az, hogy levágták a rézsüt és belement a vízbe, ez tragikus állapot. Maga az a tény, hogy a faluban van kikövezve, se előtte, se utána ezt folyamszabályozás szempontjából nem minősítené. A szúnyoggyérítés kapcsán elmondja, hogy ha nem lenne nádas a patakban, a szúnyogok száma jóval kevesebb lenne.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy az, hogy hol an kikövezve, ez nem tárnoki hatáskör. Egyetért azzal, hogy a patakot a nádistól meg kéne tisztítani, ezt is az egyeztetés során kellene elérni, hogy ezt megtehessék.

Németh Ferenc: jelzi, hogy a Prettl előtti kanyar szinte életveszélyes, nagyon kijárták az utat a kamionok. Elmondja, hogy az országgyűlési képviselőnek jelezte a problémát, aki azt mondta erre, hogy ott jó az út.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy be fogja jelenteni az Önkormányzat.

Németh Ferenc: megemlíti, hogy szükségesnek tartaná pályázni a kerékpárutakra és járdákra, lesz jövőre is pályázat.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy a pályázat figyelő folyamatosan nézi a pályázatokat, a járda is közte van.

Németh Ferenc: elektromos hálózat bővítésének örülne, volt cég aki megkereste az önkormányzatot, hogy széllel és napenergiával működő lámpákat helyezne el, nem lett belőle semmi. illetve bejelentette, hogy a Köztársaság úton a trafó nagyon zörög, le fog égni. Elmondja, hogy a Dózsa György útnak és a Sóskúti útnak óriási a forgalma. Gondoskodni kéne elkerülő utakról.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy valóban jó lenne egy elkerülő út. Van egy Észak Déli irányú autópálya szakasz, amit most elkezdnek majd építeni. Esztergomtól indul és úgy megy egészen a 6-os autópályáig. Ez váltaná ki a 2-es úton átvonó forgalmat az M0-al és az M6-ossal. Ebbe Tárnok pont belesik és így biztosítva lenne elkerülő út. Vagy ezt kívárik, vagy ha nem tudják kivárni, próbálkoznak fog az Önkormányzat más megoldással.

Németh Ferenc: jelzi a fekvőrendőrök festésének hiányát.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez így van, tervben van a festés.

Németh Ferenc: hiányolja sok helyen az utcatáblákat.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez is szintén tervben van, majd hozzáteszi, hogy amit még idén biztos eldönt a Képviselő-testület, az a zebrák felújítása.

Németh Ferenc: elmondja, hogy véleménye szerint a játszótér Tárnok egyik legbűdösebb helyén van és oda vezető út sem biztosított. Hozzáteszi, hogy több fa rész végig van repedve, életveszélyes a játszótéren, reméli olyan szerződést kötött az Önkormányzat melyben a javítás szerepel.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy biztosan olyan szerződések születtek korábban is, mely tartalmaz garanciát. Ezt a szerződést még nem látta, de utána néz.

Németh Ferenc: érdeklődik az Ilona utcai lakások értékesítésével kapcsolatban.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy a bérlakások többsége értékesítve lett. Három bérlakásban laknak, azok nem kerültek értékesítésre.

Németh Ferenc: elmondja, hogy mindenhol vannak bérlakások, csak Tárnokon nincsenek.

Dr. Lukács László polgármester: elmondja, hogy ez egy olyan dolog, amire neki nincs ráhatása, ugyanis az eladott ingatlannal már nem tud mit tenni. Egyet ért vele hogy nem feltétlen kell eladni, de nyilván kellett a pénz.

Németh Ferenc: jelzi, hogy jövőre is lesz csapadékvíz elvezetésére pályázat.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy ezt is szintén figyeli a pályázatíró.

Németh Ferenc: jelzi a patkányirtás hiányát a vasúton túli területen. Kéri, hogy intézkedjen a Hivatal, mert ha magánember kirak egy patkányirtót és abból esznek, oda nem mennek vissza. Magánemberként ezt nem lehet megoldani.

Dr. Lukács László polgármester köszöni az észrevételt, felírta magának a problémát.

Németh Ferenc: jelzi, hogy a 70-es útra életveszélyes a kihajtás, mert a Győri utcától a Dózsa György útig belelógna a fák, a másik megoldás, hogy fizikálisan megoldani, hogy ne lehessen 200-al menni a 70-es úton, mert hiába van a Dózsa György útnál 60-as tábla, ott előznek.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy lesz még egyeztetés a rendőrséggel, jelezni fogja ezt a problémát is.

Németh Ferenc: a zöldhulladék zsákokkal kapcsolatban elmondja, hogy amikor elkezdődött a szelektív hulladékgyűjtés, akkor mindenki kirakta a zsákokat, a Köz-Ért Kft. kiürítette a zsákokat, majd visszavitte. A következő cég mindenkinek biztosította a zsákokat. A Zöld Bicskéhez el lehetett menni a zsákokért. A jelenlegi szállítónál nem érti miért nem lehet eléni, hogy biztosítson zsákokat.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy a jelenlegi szállító az ÉTH, ez egy érdekeltségű cég és az ottani új polgármester szeretné, ha az ÉTH jelentős fejlődésen menne át. Azt gondolja, hogy fejleszteni kéne a szelektívgyűjtést Tárnokon, mert nem tartja jónak a zsákos módszert, de ez szintén sok pénz.

Németh Ferenc: ivóvíz minőséggel kapcsolatban elmondja, hogy szennyezett a víz Tárnokon. Elkérte Érd előző évi hivatalos vízminősítő papírját, rengeteg nehéz fém van benne, ólom és klór van benne, ami nem lehetne, és mérhető mennyiségű arzén is van benne. Elmondja, hogy hatszor vesznek egy évben vízminőséget, négy helyről, tehát kétszer ugyanarról a helyről. Kéri, hogy a szolgáltatóval vegye fel a kapcsolatot az Önkormányzat.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy lesz küldöttgyűlés az ÉTV-nél, jelezni fogja a problémát.

Németh Ferenc: megköszöni. A vízzel kapcsolatban kérdezi még, hogy a Vízműveknek kötelessége lenne évente minimum kétszer, tavasszal és ősszel kinyitni a tűzcsapokat. Jelzi, hogy idén nem történt meg, ezért is szennyezett a víz. A szennyvízkezelő már most alul van méretezve, illetve esténként érezni lehet, hogy kinyitják a tetőket, tehát nem rendeltetésszerűen csinálják. Kéri a hivatalt, hogy győzzék meg őket, hogy amit művelnek az környezetszennyezés.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy történt már erről egyeztetés, az érde polgármester elmondja, hogy első számú feladatuk hogy rendezzék a problémát.

Németh Ferenc: elmondja, hogy régen, több helyen végeztek próbafúrást a faluban és meleg víz jött fel állítólag. Ezeket fel lehetne használni, javasolja ennek utánajárását.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy ezt már több helyről hallotta, hogy ez termálvíz és milyen jó lenne Tárnokra egy termálfürdő. Valóban jó lenne, még nem tenné bele a jövő évi programba, de utána járnak.

Németh Ferenc: elmondja, hogy volt, aki wellness szeretett volna építeni.

Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy ha jön egy befektető, ő támogatja.

Németh Ferenc: megköszöni a szót és a válaszokat.

Müller Melinda: szót kér. kérdezi a légszennyezéssel kapcsolatban, amit Németh Ferenc Úr is jelzett, hogy a jövő évi költségvetésben terveznek- e elkülöníteni összeget arra, hogy legyen egy fix keret tüzelő támogatásra.

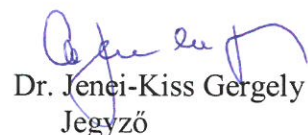
Dr. Lukács László polgármester elmondja, hogy van most is és jövőre is tervben van.

Müller Melinda: megköszöni a választ.

Dr. Lukács László polgármester megköszöni a részvételt és a kérdéseket, a hivatalos közmeghallgatást bezárja. Köszöni a hivatali dolgozók munkáját, akik most haza mehetnek. Hozzá teszi, hogy további kérdések megbeszélésére is van lehetőség, a Képviselő-testület, illetve Jegyző Úr pedig addig maradnak, míg kérdés van.


Dr. Lukács László
Polgármester




Dr. Jenei-Kiss Gergely
Jegyző



TÁRNOK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2461 TÁRNOK, DÓZSA GYÖRGY ÚT 150-152. • POSTACÍM: 2461 TÁRNOK, PF.: 3. TEL.: 06 (23) 387 019 • 06 (23) 387 031 • FAX 06 (23) 387 108
ÜGYFÉLFOGADÁSI IDŐ: HÉTFŐ: 8-18, SZERDA: 8-16 • E-MAIL: TITKARSAG@TARNOK.HU • WWW.TARNOK.HU

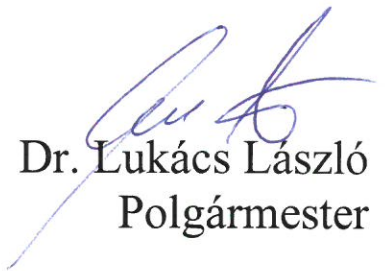
Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete

KÖZMEGHALLGATÁST

tart

2019. december 4-én, szerdán 17.00-kor
a Heinrich Antal Házban (Fő utca 43.)


Dr. Lukács László
Polgármester

A közmeghallgatáson a felszólalás sorrendje a Polgármesteri Hivatalban beszerezhető sorszámok szerint történik, ezeket személyesen vagy telefonon igényelhetik a Hivatal Titkárságán. A sorszám megkérésével egyidejűleg konkrétan meg kell határozni, hogy a választópolgár milyen közérdekű kérdésben vár választ a közmeghallgatáson. A közmeghallgatás megkezdését megelőző 1 órával sorszámok már **nem** igényelhetők.



JELENLÉTI ÍV

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának
2019. december 4-én 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásán jelenlévőkről

<i>Dr. Lukács László</i>	<i>polgármester</i>	
<i>Dr. Bánovics István</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Hegedűs Márta</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Marozsán József</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Simonné Kovács Szilvia</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Sümege Krisztina</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Szalai Ferenc</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Takács Attila</i>	<i>képviselő</i>	
<i>Takács Klára</i>	<i>képviselő</i>	

Tanácskozási joggal jelen van:

<i>Dr. Jenei-Kiss Gergely</i>	<i>Jegyző</i>	
-------------------------------	---------------	--

A Pest Megyei Kormányhivatal részéről:

<i>Dr. Zöld-Nagy Viktória</i>	<i>Érdi Járási Hivatal</i>
-------------------------------	----------------------------	-------

A Polgármesteri Hivatal részéről:

<i>Bukovszki Adrienn</i>	<i>pénzügyi irodavezető</i>
<i>Heffnerné Kiss Erika</i>	<i>adó irodavezető</i>	
<i>Losits Géza</i>	<i>rendészeti irodavezető</i>	
<i>Székely-Lecsek Ágnes</i>	<i>mb. igazgatási irodavez.</i>	
<i>Pátrovits Zsolt</i>	<i>műszaki referens</i>
<i>Kovács Zoltán</i>	<i>vagyongazd. csopvez.</i>
<i>Rakvácsné Tóth Bettina</i>	<i>jegyzőkönyvvezető</i>	



Vendégek:

Kürthy Miklósné TSZVSZ int.vez.

Halmosné Liebhauser Szilvia Mesevár Óvoda int.vez.

Bíró Zoltán Köz-Ért Kft.

Jelencsik József Köz-Ért Kft.

Dr. Koósné Haris Edina Köz-Ért Kft.

Halmay Hajnalka Halmay Hajnalka

Szabó Róza Tóth Rózsa

Papp Gusztáv Papp Gusztáv

Balogh Zoltánné Balogh Zoltán

Müller Melinda Müller Melinda

Szolnoki Gábor Károly Szolnoki Gábor Károly

Barta Imre Barta Imre

Beke Péter Beke Péter

Baranovics Lászlóné Baranovics Lászlóné

Belán Gergely Belán Gergely

Szabó Ádám Szabó Ádám

Danka- Lamm Anita Danka- Lamm Anita

Danka Imre Danka Imre

Németh Ferenc Németh Ferenc

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....