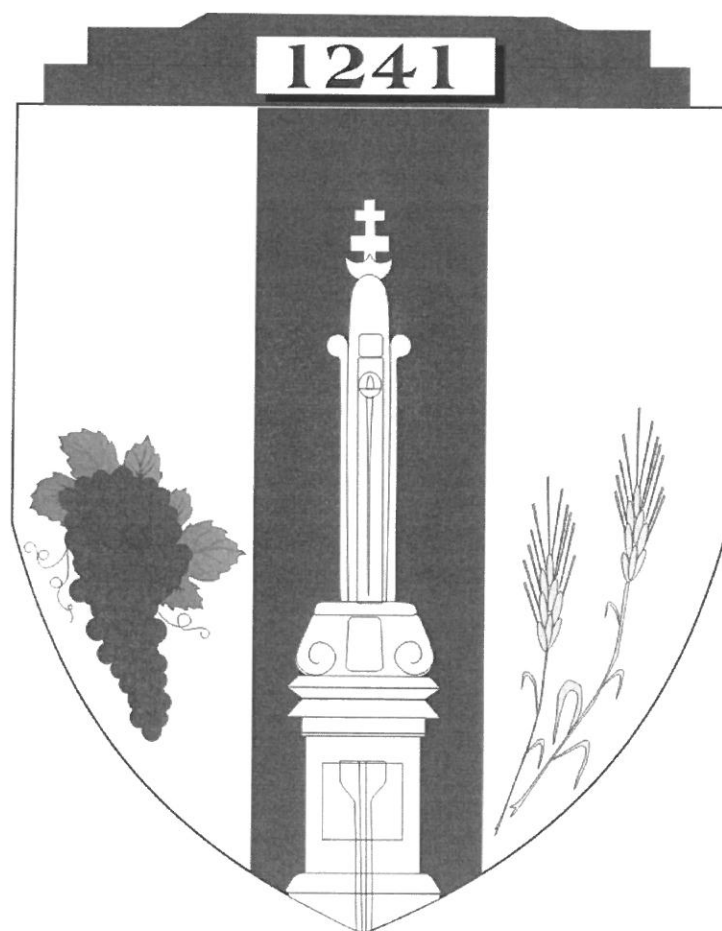


Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Közmeghallgatás

2018. november 8.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzata **Képviselő-testületének**
2018. november 8-án 16.30 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,
Dózsa György út 150-152.

Jelen vannak: Szolnoki Gábor Károly polgármester
Radics Ernő alpolgármester
dr. Zsigmond Réka
Hegedűs Márta Éva
Szalai Ferenc
Zombori Ferenc

Távolmaradók: dr. Bánovics István
Szoloszkáné Lepnyák Alíz
Klemné Zabó Ágnes

Később érkezett:

**Tanácskozási joggal jelen
van:**

dr. Jenei-Kiss Gergely jegyző

Jelen vannak: Kiss Zoltán vagyongazdálkodási csoportvezető
Bukovszki Adrienn pénzügyi irodavezető
Rakvácsné Tóth Bettina jegyzőkönyvvezető

Vendégek:

Tóth Sándor
Belán Gergely
Beke Péter
Németh Ferenc

Szolnoki Gábor polgármester: köszönti a megjelent vendégeket, a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy 5 fővel határozatképes a képviselő-testület. Elmondja, hogy Dr. Bánovics István, Szolozskáné Lepnyák Alíz és Klemné Zabó Ágnes jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen, így igazoltan vannak távol.

TESTÜLETI ÜLÉSEK: 14, ebből 7 rendkívüli ülés

1. határozatok: 133

2. rendeletek: 14

BIZOTTSÁGOK

3. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság: 10 ülés - 73 határozat

4. Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság: 7 ülés - 39 határozat

5. Humán Bizottság: 8 ülés - 49 határozat

6. Sport Bizottság: 8 ülés - 61 határozat

Összesen 33 ülésen 222 határozattal segítették a Képviselő testület munkáját, a Képviselő testület pedig 14 ülésen 133 határozattal és 14 Rendelet alkotással végezte munkáját.

A testület munkájának szervezése komoly feladat, egy képviselő egy több hónapos akadályoztatása miatt nem tud részt venni üléseinken, egy másik képviselő pedig a nagy nyilvánosság előtt lemondott képviselői mandátumáról, ezt ugyan szabályos nyilatkozattal a testület részére még nem erősítette meg, de úgy cselekszik ahogy mondta, nem dolgozik képviselőként a településért.

A legfontosabb esemény illetve döntés a teljes települési csatornázási projekt adminisztratív zárása volt. Erről – többek között személyesen tájékoztattam a helyi Társulat elnökét is, a következők szerint:

„Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom Önt, hogy az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás, valamint Tárnok Nagyközség Önkormányzata között 2017. november 30. napján kelt megállapodás alapján az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Program során a Társulás által létrehozott vagyonelemeket 2.822.380.588,- Ft értékben az Önkormányzat átvette és a törzsvagyoni körbe helyezte. A Társulást, mint eredeti adóst terhelő ÁFA fizetési kötelezettséget, valamint annak kamatait és pótlékait, mindösszesen 762.042.759,- Ft értékben az Önkormányzat átvállalta, az ehhez szükséges döntéseket a Képviselő-testület 2017. november 22-i ülésén meghozta, amelyeket mellékelten megküldök Önnek.

Az Önkormányzat az átvett ÁFA összegével a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé elszámolt, valamint a 2018. április 19. napján tartott Képviselő-testületi ülésen az ÁFA összegét az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében is rögzítette.

A fentiek alapján tehát Tárnok Nagyközség Önkormányzata a településen a csatornázást befejezte, így az Önkormányzat részéről minden akadály elhárult annak érdekében, hogy a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási-társulattal az elszámolás megtörténhessen.

Kérem tehát Önt, hogy a Társulatnak az Önkormányzattal történő elszámolását előkészíteni és azt részünkre megküldeni szíveskedjen, illetve ha az bármilyen akadályba ütközne, úgy kérem arról is tájékoztatni szíveskedjen.”

A levél előzményei:

A tárnoki csatornázási munkák adminisztratív zárásának fő kérdése volt a Társulás részéről az önkormányzatunk részére átadandó vagyonelemek értékének ÁFA tartalmával kapcsolatos döntések előkészítése. Amint az mindenki számára ismeretes, Érd és Diósd településekkel közösen önkormányzati társulás létrehozásáról határoztunk elsősorban abból a célból, hogy a térségünkben tervezett szennyvízágazati fejlesztéseket hatékony és célszerű módon valósíthassuk meg. A tárnoki lakosság kérése a teljes települési csatornázás megvalósításával kapcsolatban egyértelmű volt, az Otthon Tárnokon Választási Szövetség Egyesület (OTVSZ) legfontosabb vállalt programja volt ennek megvalósítása. A munkák szervezésekor a lakosság felhatalmazása egyértelmű volt, az érintett ingatlanok tulajdonosainak több mint 80%-a mondott azonnal igent a helyi Társulat megalakítására, mondott igent arra, hogy saját erővel is támogatják az önkormányzat munkáját.

A csatorna beruházásban érdekelt ingatlantulajdonosok döntése (kötelezettségvállalása) alapján az önkormányzat részt tudott venni az európai unós pályázatán, és felelősségteljesen felvállalta a tárnokra eső valamennyi előkészítő-, tervező - és egyéb adminisztrációs költségeket, ide értve a teljes önrész biztosítását is a kezdetektől a mai napig. Tárnok Nagyközség Önkormányzata a lakosság érdekében a mai napig vállalásának minden egyes elemét pontosan, határidőre és törvényesen teljesítette.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2017.június 16-i keltezésű levelében értesítette a programot lebonyolító Érd és Térsége Szennyvízelvezetési-, és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulást, hogy a KEOP-1.2.0/2F-2009-0001 azonosítószámmal nyilvántartott projektjéhez kapcsolódó záró elszámolási csomag jóváhagyásra került. A csatorna projekt keretében épített építmények a Társulás és Önkormányzatok közötti átadás átvételének előfeltétele volt, hogy a Társulással a Kormány elszámoljon. Ez 2017 végére megtörtént, és minden beruházási elemet érintett, ami a projekt kezdetétől napjainkig megvalósult a három településen.

Közben a NAV is elvégezte az óriási projekt vizsgálatát, és a Társulás korábbi éveit ellenőrzésével lezárta.

Ezt követően 2017. szeptember 5-én megkezdődött a beruházás pénzügyi elszámolása. Az előkészítő szakmai munkák után a három érintett település egységes akaratú és egységes szerkezetben a projekt zárásával kapcsolatos adminisztratív döntéseket előkészítette, majd az év végén elfogadta.

Önkormányzatunk 2017. november 22-én a 185,186,187,188,189/2017 (XI.22.)számú határozataival, rendezve azokban a részletes pénzügyi beszámoló, a vagyon átadás, a keletkezett vagyon elemek, ebből külön a megépült új szennyvíztisztító mű tulajdoni megosztásának és a keletkezett vagyonelemekkel kapcsolatos ÁFA kötelezettség elszámolásainak illetve rendezéseinek kérdéseit.

A részletes szakmai előkészítő egyeztetések után végül döntöttek az önkormányzatok, hogy a háromoldalú tartozás átvállalási megállapodás tervezetét fogadják el. A döntéseket követő szakmai munka eredményes volt, a végleges, Nemzeti Adó és Vámhivatal, Érd és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás, valamint Tárnok Nagyközség Önkormányzata közötti megállapodás aláírására 2018. március 13-án, kedden, a NAV irodájában sor került.

Ezzel a ténnyel kapcsolatban köszönetemet szeretném kifejezni azon képviselő társaimnak, hogy alapos megfontolás után támogatták ezt a javaslatot.

A megállapodással tehát újabb fontos szakasza zárult le a tervezéstől a kivitelezésen át a megvalósításig, egy évtizeden keresztül tartó történetnek, amiben megvalósult Tárnok történetének legnagyobb szabású és legnagyobb értékű közműfejlesztési beruházása,

amiben természetesen a legnagyobb érdem az abban érintett, az abban résztvevő lakosságé volt, hiszen akaratok nélkül, segítő együttműködésük nélkül ezt a hatalmas beruházást nem lehetett volna megvalósítani. Így tehát a legnagyobb köszönet is őket illeti

A tárnoki Társulat ezek után megkezdte a felszámolási eljárást, azonban az idő közben a vízügyi hatóság által lakossági bejelentésre indított vizsgálat, az abban megfogalmazott, a szabályos felszámoláshoz szükséges döntések és eljárások meghozatala és elvégzése miatt késedelmet szenvedett.

Jó hír, hogy a problémákat megoldották, a felszámolási eljárás megindításához szükséges további lépéseket a közeljövőben megindítják.

Az elmúlt időszakban több lakossági kérdés is érkezett hozzám a csatornázással kapcsolatban, különösen a változó módon és változó intenzitással végzett, a Társulatot, az önkormányzatot lejártni akaró híresztelésekkel kapcsolatban. Ezért a legjellemzőbb kérdéseket, téma felvetéseket egy csoportba gyűjtöttem, és itt most csak nagyon röviden mindezeket megválaszolom, a bizonytalan kérdéseket a lehetőségek szerint határozottá formálva és természetesen nem visszaélve az időkorlátok adta lehetőséggel..

1. 2006-ban volt nagyon erőteljes lakossági akarat volt arra, hogy végre évtizedes ígéretések után megvalósuljon a teljes települési csatornahálózat Tárnokon.
2. A pályázat beadásához a törvények alapján szükséges, a lakossági érdekeltségi hozzájárulásokat beszedő és kezelő Társulat az érintett lakosság akarata alapján jött létre, a térségünkben egyedülállóan magas, 80%-ot meghaladó részvételi szándékkal, akarattal 2008. június 19-én.
3. Igaz az, hogy ha az érintett lakosság nem vállalja az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését – a Társulat szervezeti keretein belül – akkor nem lehetett volna pályázatot benyújtani az Uniónak.
4. A Társulat alakuló közgyűlésén határoztak az érintett lakosok arról, hogy az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás mértéke 255 ezer forint legyen, ez a közgyűlési határozat született meg annak alakuló ülésén.
5. A szerződésben vállaltak szerint szabályosan fizető lakosoknak egyetlen forinttal sem kellett többet fizetniük annál, mint amit a projekt kezdetekor, tíz évvel ezelőtt szerződésben rögzítetten vállaltak.
6. Nem kapott a Társulat vagy Tárnok Nagyközség Önkormányzata költségvetésükbe bevételezhető pénzügyi támogatást bármilyen, harmadik szervezettől – például a Kormánytól - a csatornaépítéssel kapcsolatban.
7. A Társulat ellátta a feladatát az alakuláskor rögzített valamint az Önkormányzattal kötött szerződés értelmében.
8. Megvalósult a szerződésben vállaltak szerint minden egyes csatlakozó ingatlan esetében a csatornával való ellátás lehetősége.
9. Minden egyes érintett ingatlan esetében milliós értéknövekedés következett be ezért.

10. Nem érte semmiféle, pénzben kimutatható kár a csatornázásban érintett, az eredetileg szerződésben vállalt kötelezettségeiket időre és szabályosan teljesítő háztartásokat.
11. Megvalósult Tárnok történetének legnagyobb értékű és mértékű környezetvédelmi – és infrastrukturális beruházása, mintegy 3,3 milliárd forint értékben.
12. Igaz, hogy a mai adatok alapján évente 150 ezer m³, azaz évi százötven millió liter szennyvízzel növekedett az érdi szennyvíz tisztítóba eljuttatott mennyiség, ez a százötven millió liter veszélyes hulladék addig a saját földünket, saját vizeinket, a Benta-patakot is szennyezte.
13. Szébb, tisztább és élhetőbb lett a teljes települési csatornahálózat kiépítése által Tárnok.
14. Van még több tízmilliós nagyságrendben olyan követelés, amit a csatorna kiépítése ellenére, az abban érintett ingatlanok tulajdonosai nem fizettek meg.
15. Ezeket a tartozásokat a Társulat felszámolása után az Önkormányzat „örökli meg”.
16. A tartozó ingatlanokra jutó fejlesztési költséget is kifizette már az önkormányzat évekkel ezelőtt, már a projekt indulásakor.
17. A tárnoki Társulat egy ingatlanra (érdekeltségi egységre) jutó működési költsége volt a három település közül a legkevesebb, ez a költség országosan is egyedülállóan alacsony.
18. A három (plusz egy: Sós-kút, mert ott is kiépítették külön a csatornahálózatot) érintett település közül Tárnok esetében volt a legalacsonyabb az egy ingatlanra (érdekeltségi egységre) jutó lakossági befizetési igény.
19. Valóságok azok a számok, hogy Érd, Diósd és Sós-kút esetében az érintett háztartások a választott fizetési mód illetve befizetési idő függvényében minimum 60 ezer és maximum 135 ezer forinttal többet fizettek a csatorna kiépítéséért.

Természetesen ezek a válaszok most csak a hiteles és megnyugtató tájékoztatást szolgálják, minden közérdekű adattal kapcsolatos kérésre a jövőben is minden állampolgár megkapja a választ úgy, ahogy azt a törvények önkormányzatunk számára meghatározzák.

Az év folyamán legjelentősebb döntésünk a Művelődési Ház nagytermének újjáépítése volt, a munkálatok elkezdődtek.

Jelenleg is zajlik az új óvodaépítéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás, ezen felül három további pályázatot készítettünk és adtunk be, közösségi tér és piac kialakítására, bölcsődei fejlesztésre valamint kerékpár út építésére.

Átadtuk a vasútállomás melletti parkban az új játszóteret, kész van a terv a teljes befejezésre, elkezdődött az Ulicska utcai járda további felújítása, bevezettük a Babacsomagot, elindult a Tárnokról szóló könyv készítése, megújult a Halász utca csatornázása kapcsán sérült útfelület, elkészült a TCH egyesület kivitelezésében a vasúti aluljáró, megkezdődött a Bolha Focitanodával kötött együttműködési megállapodás alapján Sportcentrum épületének fejlesztése. Mindezekon felül a település üzemeltetése folyamatos volt, utak, útszakaszok karbantartásával, illetve tervek készítésével, melyek végrehajtása az építőipari lehetőségek függvényében folyamatosan halad, bár esetenként igen komoly időbeli csúszásokkal.

Külön szeretném kiemelni azt a pozitív változást, ami a Polgármesteri Hivatal ügyfélkapcsolataiban, az egyes irodákon és osztályokon, a portaszolgálaton és érezhetően a hivatal titkárságán megtörtént.

Az állampolgárokkal való kapcsolattartásban személy szerint a maximumra törekszem megválasztásom pillanatától fogva, a hivatal azonban a törvényi, szabályozási környezetének változása miatti folyamatos szervezeti átalakulásában valamint a finanszírozás komoly problémái miatt nehezebben tud megfelelni az egyre gyorsabb kommunikációs igényeknek. Azonban a változás egyértelműen látható. Különösen sokat fejlődött a lakossági tájékoztatás, aminek csak egyik része a kötelező elektronikus felület, a település ASP rendszerben működtetett oldala. Ezen felül mind az elektronikus, mind pedig a nyomtatott sajtón keresztül a leggyorsabb és a legszélesebb körű a lakossági tájékoztatás.

Az év elejétől a hivatal élén változás történt, a jegyzői feladatokat dr. Jeney-Kiss Gergely látja el, aki addig aljegyzőként segítette a hivatal, az önkormányzat munkáját. Ma már az ügyfélkapcsolati rendszerünk képes arra, hogy azonnali intézkedéseket tegyen az állampolgári jelzések, kérések, panaszok tekintetében, és a legtöbb olyan ügy, ami azonnal elintézhető, megoldható, elintéződik és megoldódik. Természetesen minden olyan esetben, amikor ügynek, eljárásnak kell indulnia, annak törvényi rendje és határidői szerint folytatódnak az eljárások.

Most pedig néhány gondolatot szeretnék megosztani a Közmeghallgatásról. A közmeghallgatások elején minden alkalommal elmondom, hogy annak lebonyolítását szabályok határozzák meg, melyek éppen úgy kötelezőek a testületre, mint a kérdéseket megfogalmazó emberekre.

A Közmeghallgatás jogilag szabályozott meghallgatási forma.... " 1.a.) Möt. 54. § A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni...."

....megtartására alapvetően a testületi ülésekre vonatkozó törvények és szabályok az irányadók, néhány különbséggel. Ez is a demokrácia része, mármint a Közmeghallgatás szabályozása. Optimális esetben olyan, a közérdeklődésre számot tartó kérdések kerülhetnek terítékre, mellyel kapcsolatban például az adatkérő nem kapott hivatalos választ, olyan kérdésekben amelyek egy jövőben tervezett döntés, terv, munka stb kiindulópontjai lehetnek, és egyéb, közérdeklődésre számot tartó kérdések.

Minden évben ismétlődő megjegyzés a kérdések előre megadásának kötelezettsége. Ezt azonban szabályok írják elő, és egyértelmű haszna van. Egyrészt általában hivatalos adatszolgáltatást várnak, az adatszolgáltatásnak pedig nem csak formai, de

felelősségbeli követelménye is van. Másrészt egyszerűbb úgy kérdezni, hogy van esély az adatkérés szempontjából az azonnali válaszra.

Nem közérdekű téma illetve adat a személyeskedés, vagy a szomszédok közötti viták. Mindezek ellenére minden közmeghallgatás lazul egy kicsit, az elején mindig elmondom a törvényességi háttérrel, majd hagyományosan azzal zárom a bevezetőt, hogy minden kérdésre választ adunk. Ez pedig minden esetben így is történik, Azt is elmondom minden alkalommal, hogy bármilyen közérdekű adatszolgáltatással kapcsolatos kérdéssel bármikor fordulhatnak a polgármesterhez, a képviselőkhöz, a hivatalhoz, persze lehetőség szerint betartva a demokratikus szabályokat. Az emberek jelentős része pedig rendszeresen él ezzel a lehetőséggel.

A mostani Közmeghallgatásra 4 lakostól összesen 29 kérdés érkezett. Most ezek feltevésére és megválaszolására kerül sor. Tájékoztatom a Közmeghallgatás résztvevőit, hogy a hivatalosan részünkre eljuttatott kérdések megválaszolása után a Közmeghallgatás hivatalos részét bezárom, de ez után is lesz lehetőség felmerülő kérdések egyeztetésére.

Tóth Sándor (1. sorszám) (3 kérdés)

1. A Kertbarátok u /az Öreghegyi úttól balra, ami zsákutca/ / aszfalttal vagy betonnal , vagy bármi kemény alapanyaggal való borítása

Útkarbantartásra van lehetőség, szilárd útburkolatra nincs. A vagyongazdálkodási csoport holnap árajánlatot kér a Kötörő Kft.-től, melynek elfogadásáról a Képviselő-testület fog dönteni.

2. Az M7 autópálya ránk eső, eddig kimaradt kb 1km-es szakaszán a zajcsökkentő fal felépítése

Az év elején megkerestem a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot ezzel az üggyel kapcsolatban, de nem volt rá válasz. Ezt a levelet fél évente meg fogom ismételni.

3. A zsákutcánk, utolsó 150-200méteres szakaszán, közvilágítási lámpák telepítése

Az Önkormányzat intézi a közvilágítási fejlesztéseket, úgy, hogy igényeket gyűjt be. Kérem írja meg nekem a pontos címet e-mailben, majd kolléga felméri és 1 év az átfutási idő az Elmü-nél.

Németh Ferenc (2. sorszám) (17 kérdés)

1.)A Tárnoki Nagyközség Önkormányzatának 2017-ben öt darab levelet írtam, majd a legutóbbi levél másolatát átadtam, Szolnoki Gábor Polgármester úrnak! Ezekre a leveleimre a mai napig nem kaptam választ. Miért nem válaszol a Hivatal, sem annak a vezetői, egy írásban felvetett problémára? A Képviselők pedig miért nem tették lehetővé több Testületi Ülésen sem, hogy ismertessem velük a leveleim tartalmát?

Az önkormányzatnak írt leveleket jellemzően a polgármester válaszolja meg, a hatósági ügyet a Polgármesteri Hivatal intézi a jogszabályoknak megfelelő eljárásában. Egyedi hatósági ügyekben a közmeghallgatáson nincs módunk tájékoztatást adni, azonban az önkormányzathoz intézett kérdésekre, közérdekű adatkérésekre igyekszünk minden esetben a lehető legrövidebb időn belül válaszolni. Amennyiben bármely oknál fogva

mégsem történt ez meg, úgy kérem, ismételje meg a kérését levélben vagy e-mailben a titkarsag@tarnok.hu címre.

2. Az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulatnak tagja-e és résztulajdonosa-e a Tárnoki Önkormányzat? Milyen szerződést kötött Tárnok a szállítást végző céggel? Ez a szerződés hol található?

Ilyen néven nem létezik társulat, a kérdező valószínűleg az Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Társulárról érdeklődik, amely társulásnak tagja Tárnok Nagyközség Önkormányzata.

A társulásnak se tulajdonosa, sem pedig résztulajdonosa nincs, nem is lehet, azt csak tagok alkotják.

A hulladékszállítást Tárnokon az ÉTH Érd és Térsége Hulladékkezelési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végzik, amelynek tulajdonosai:

- Diósd Város Önkormányzata
- Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata és
- Érd és Térsége Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás

Az ÉTH Kft-nek Tárnok Nagyközség Önkormányzata tehát nem tulajdonosa. Az ÉTH Kft. a Társulással kötött szerződés alapján látja el a feladatát, tehát Tárnok Nagyközség Önkormányzata és az ÉTH Kft. között nincs közvetlen jogi kapcsolat, tehát szerződés sincs. Ez a jogi konstrukció működik az ország minden területén.

3. Miért nincs biztosítva a zöldhulladék szállításához, az arra alkalmas műanyag zsák?

Önkormányzatunk intézményeivel kapcsolatban ilyen probléma, jelzés nem került elének, ezzel a lakossági bejelentéssel kapcsolatban tájékoztatást kérünk a szolgáltatótól.

4. Tárnok pályázott (KEOP-1.1.1 /C/ 13-2013-0018 kódszám alatt) és nyert egy kukásautót, melyért 16.451.368, - Ft-ot fizetett. Hol van jelenleg ez az autó?

Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a tárnoki kommunális hulladék begyűjtésére használják, jelenleg a szolgáltatást gyakorlatban végző ÉTH Érd és Térsége Hulladékkezelési Nonprofit Kft. dolgozik vele.

5. Mikor értesült a Tárnoki Önkormányzat és külön Szolnoki Gábor polgármester úrról, hogy a 7-es út Benta patak utáni részén Ipari Park és szemét (hulladéklerakó) telep fog létesülni? A Képviselő Testületet tagjai mikor kaptak erről információt és a tárnoki lakosok?

A jelzett területfejlesztéssel kapcsolatban Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata nem kereste önkormányzatunkat. Jelen ismereteim szerint nincs a Polgármesteri Hivatalban jelenleg olyan ügy vagy ügyirat, ami a kérdéses területtel, annak tervezett fejlesztésével vagy hasznosításával foglalkozik. A sajtó útján illetve informális egyeztetések révén tudomásunk van arról, hogy a jelzett terület fejlesztését tervezik, azonban ennek részleteiről, a fejlesztési tervekről, annak állásáról hivatalos tájékoztatást nem kaptunk. Ennek valószínű oka az, hogy a jelzett területfejlesztés jelenleg Tárnok közigazgatási területét nem érinti, illetve nincs jelenleg olyan közigazgatási, törvény által előírt vagy hatósági - környezetvédelmi, közlekedési stb. - ügy a kérdéses területtel kapcsolatban, amiben önkormányzatunk jogi félként szerepelne. A legfrissebb információk szerint a

kérdéssel kapcsolatban Érd Megyei Jogú Város Közgyűlése októberi és novemberi ülésein tárgyalta illetve tárgyal önkormányzati előterjesztéseket.

Ezzel kapcsolatban sem az önkormányzat, sem pedig személyesen én hivatalos tájékoztatást, megkeresést nem kaptunk. Az biztosnak látszik, hogy a 70-es út érkező oldalán ipari parki fejlesztéseket terveznek. Az utóbbi időben ezzel kapcsolatban felmerült kérdésekkel kapcsolatban hivatalos levélben kerestem meg Érd megyei Jogú város polgármesterét:

Tisztelt Polgármester Úr! Az utóbbi időben több olyan információ érkezett hozzám, amely szerint Érd városa ipari park építését tervezi Tárnok nagyközség mellett, a 7-es számú főút mentén. A tervezett építkezéssel jelenleg érdemi, megbízható adatokkal nem rendelkezők, holott az vélhetően érinti Tárnokot. Az érintett terület mellett élő tárnoki lakosok is aggodalommal fordultak hozzám, információt kérve arról, hogy a beruházás miként érinti lakókörnyezetüket.

A lakosság és az önkormányzat tájékoztatása érdekében kérem tehát Önt, szíveskedjen a rendelkezésére álló adatokat részemre megküldeni, illetve tájékoztatást nyújtani a tervezett ipari parki beruházásokról. Az október végén elküldött levélre a mai napig még nem érkezett válasz, de bízom benne, hogy ez hamarosan megtörténik.”

Hulladéklerakó telep létesítéséről jelenleg semmilyen információ nincs, az viszont biztos, hogy az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás még 2013-ban vizsgálta annak lehetőségét, hogyan lehetne a majdani, térségi hulladékgazdálkodási feladatok jobb szervezése érdekében egy olyan telephelyet létesíteni, ahol megoldható lett volna a kommunális hulladékok szelektív válogatása. Ezzel kapcsolatban a tervezés, egy esetleges pályázati anyag előkészítése megkezdődött, azonban ennek folytatásáról jelenleg nincs információnk.

6.A TÁRNOKHÍR 2018. szeptemberi számában „szerkesztői” cikk jelent meg, melyben, az Idősek Napközi Otthona mögötti terület rendbetételét írják le. Miért nem értesítik előre az ilyen akciókról a lakosokat?

Minden olyan programról, akcióról értesítjük a lakosságot, ami annak egészségét érinti, ilyen például a környezetünk védelmével kapcsolatos rendezvények sora, sport-és szabadidős rendezvények. De ilyen kezdeményezés volt az is, amikor meghatározott közterületeket lehetett „örökbe fogadni” gondozni és fejleszteni. A kérdésében megfogalmazott terület rendbetétele, pontosabban annak kezdete tíz évvel ezelőtt kezdődött. Egy lakossági kezdeményezésre, Strbik Ferenc javaslatára összeállt néhány tucat ember és felajánlotta idejét, munkáját a településnek, önkormányzatunknak és az Idősek Otthona vezetésének az intézmény elhanyagolt kertjének rendbetételére. Ezt követően két év alatt a társadalmi munkában segítő emberek közreműködésével a területet megtisztítottuk, kialakítottuk annak ma is látható formáját, ezt követően pedig megindulhatott annak folyamatos, további fejlesztése.

7.Az országos csendrendeletet kiegészítő helyi eseményekkel, adottságoknak megfelelően kiegészített szabályozás létezik-e? Ha nincs, miért nem alkotta meg azt eddig az Önkormányzat?

Az önkormányzat rendeletet származékosan, törvény felhatalmazása alapján vagy eredeti jogalkotói hatáskörében alkothat. Törvény nem ad felhatalmazást az önkormányzatnak „csendrendelet” alkotására, az eredeti jogalkotói hatáskörnek pedig korláta az, hogy magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes, illetve annak szabályait nem módosíthatja, nem értelmezheti azt. Tehát általános érvényű csendrendeletet törvényesen nem alkothat az önkormányzat.

Az érintett területet egyrészt a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 195. §-a („csendháborítás”), másrészt az ágazati jogszabályok, például a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet szabályozza.

8.Csapadékvíz elvezetésére kiirt pályázatokra miért nem jelentkezett az Önkormányzat?

Az elmúlt időszakban nem volt olyan csapadékvíz elvezetésére kiirt pályázat, amiben Tárnok területi besorolása, vagy a pályázatban meghatározott speciális feltételek alapján indulhatott volna. Ha olyan kiírás jelenik meg, amiben Tárnok indulhat, jelentkezni fogunk.

9.Kinek a feladata az utcai névtáblák kihelyezése és ezek ellenőrzése és az ismételt kitétele?

Az utcanév táblák kihelyezése nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de természetesen a tájékozódást nagyban megkönnyíti, ezért a Köz-Ért Kft. évekkel ezelőtt a teljes településen lecserélte a régi, nem egységes táblákat és azóta is – költségvetés függvényében – folyamatosan pótolja, cseréli mindazokon a helyeken, ahol szükségesnek látja. Történik ez egyrészt saját tapasztalat, másrészt lakossági és egyéb bejelentések és azok indokoltságának megvizsgálása után.

10.Közterületen szemetelőkkel szemben ki köteles eljárni? A rendőrség, vagy a Közterület felügyelet? 2017-ben és 2018-ban hány forint folyt be a Közterület felügyelet által kezdeményezett eljárásokból?

Környezetvédelmi hatóságok a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet szerint környezetvédelmi hatóság a jegyző, a járási hivatal, a megyei kormányhivatal, a polgármester, a főpolgármester, a miniszter és az OMSZ.

A rendőrség feladata a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján: bűnmegelőzés, bűnüldözés, illetve államigazgatási és rendészeti feladatok.

A közterület-felügyelő feladata a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény alapján - többek között - a közterület jogszerű használatának ellenőrzése, a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása.

A fentiek alapján a „közterületen szemetelőkkel” szemben mind a rendőrség, mind pedig a közterület-felügyelő is eljárhat.

A közterület-felügyelet által kiszabott helyszíni bírságok a 2017. évben 470 ezer forintot tettek ki, 2018. évi adattal jelenleg nem rendelkezünk még. De megjegyzem azt

is, hogy több olyan eljárás is indult, ami rendőrségi illetve bírósági ügyé vált, ezekben az esetekben természetesen nincs további információnk.

11. Hogy tesz eleget a Hivatal a rágcslóirtási kötelezettségének?

A Tárnoki Polgármesteri Hivatal, mint mindegyik önkormányzati intézmény az épületeiben folyamatosan, illetve szükség szerint eleget tesz a rovar és rágcslóirtási kötelezettségének, a költségvetésében erre a célra rendelkezésére álló összeg erejéig, szerződések alapján.

A rágcslók irtása minden ingatlantulajdonosnak a saját kötelezettsége, így természetesen az önkormányzatnak is a tulajdonában lévő intézményekben, illetve közterületeken. A Köz-Ért Kft. a közterületen, illetve az önkormányzati intézmények a használatukba adott ingatlanokon szükség, illetve a beérkezett jelzések szerint ennek eleget tesznek.

12. Tárnokot elkerülő és a helységen belüli kerékpárutakra miért nem pályázott az Önkormányzat?

Az elmúlt 12 évben egy alkalommal jelent meg olyan pályázat, amin Tárnok is indulhatott, ez idén nyár elején történt meg, augusztus végére elkészítettük a pályázati anyagot és benyújtottuk.

13. Kik ellenőrzik Tárnok területére kihelyezett kamerák felvételeit?

A térfelügyelő kamerák felvételeit a Közterület Felügyelők ellenőrizhetik, külön, hivatalos megkeresésre abból a rendőrség részére adhatnak át anyagokat.

14. Tárnok hány helyről, s melyik vízbázisokról kapja az ivóvizét? Információim szerint négy mintavételi hely van Tárnokon, de miért nincs egy mintavételi hely sem a vasúton túli területen? A vizsgálat eredménye miért nem tartalmazza a szilárd anyagok mennyiségét?

Tárnok az érdi vízbázisból kapja az ivóvizét. Az ivóvíz minőségét a szolgáltató saját és akkreditált laboratórium útján folyamatosan ellenőrzi a vízügyi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési ütemterv szerint, aminek része a mintavételi helyek meghatározása is. Az ütemtervet és annak eredményeit a szolgáltató tájékoztatása szerint saját honlapján teszi közzé.

15. Hány új parkolóhelyet hozott létre a Polgármesteri hivatal, leszámítva az újonnan épített Óvodánál létesített? Hogyan akarják megoldani a parkolást az Egészségháznál és a Postánál? Ez a probléma már sok éves!

Önkormányzatunk valamennyi közintézménye rendelkezik a törvényi előírásokban foglalt parkolóhelyekkel, új intézmények esetében pedig ez már pontosan, szám szerint meghatározott követelmény. Új parkolóhelyek kialakítására az elmúlt években az Idősek Otthona, az Okmányiroda, a Tárnok Községi Sportkör által működtetett sportpálya, valamint a Köz-Ért Kft. épületeinél került sor. Az viszont jól látható, hogy a folyamatosan növekvő gépjármű forgalom további fejlesztéseket tesz szükségessé.

A posta környéki parkolási helyzettel kapcsolatban már megkezdődött a tervezői munka, ez magában foglalja a Rákóczi Ferenc út - Egyenlőség utca - Tompa Mihály utca - Testvériség utca forgalmi - és parkolási rendjének változtatását, különös tekintettel a Rákóczi Ferenc út - Testvériség utca kereszteződésére. A postával kapcsolatos problémának sajnálatos része az, hogy a Magyar Posta jelenleg sem partner abban, hogy a szolgáltatását ellátó épület az elmúlt évtized megváltozott körülményeinek megfeleljen, különös tekintettel például a parkolás kérdésére. Ezzel kapcsolatban több alkalommal egyeztettünk, jelzéseinket, kéréseinket eljuttattuk részükre, de egyelőre nincs bennük fogadókészség a fejlesztésre. A tervezés alapja az, hogy a lehetőségek szerint a posta közelebbi környezetében olyan területeket alakítsunk ki, ami biztosítja a parkolást, természetesen az tisztán látható, hogy közvetlenül a posta utcájában – Egyenlőség utca Rákóczi úttól Tompa utcáig terjedő szakaszán, a posta közvetlen közelében a kialakítható parkolóhelyek száma jelentősen korlátozott. Ki kell alakítani a közelben egy szabályos gyalogátkelő helyet és a legtöbb új parkolóhelyet, melyek biztosítják a megállást.

Az Egészségház parkoló fejlesztése jelenleg nehezebb feladat, tekintettel arra, hogy a parkoló kivételével, annak mindkét oldalán magántulajdonban lévő területek vannak. A távolabbi fejlesztés lehetőséget jelentheti a közvetlenül az Egészségház mögötti, mintegy tíz méter széles közterület, ami gyakorlatilag a Szív utca folytatásaként tart egészen a Benta patakig. E terület közlekedési fejlesztési tervének készítése a következő évben elkezdődik. Szintén változást jelenthet a terület fejlesztésében az a tény, hogy jelenleg tárgyalásokat folytatunk az Egészségház előtti zöldterület – ez jelenti a parkoló és a Rákóczi út közötti füves területet a színpaddal – tulajdonosával – ez a Budavidék Zrt – annak sorsáról. Úgy tűnik, most van lehetőség egy olyan tulajdoncserékre, aminek eredményeként más tulajdonaik közelében telekrendezésekkel parkolóhelyek kialakítását biztosítanánk, cserébe az Egészségház előtti terület önkormányzati tulajdonba kerülésével.

16.Kik a Tárnoki KÖZ ÉRT Kft. Felügyelő Bizottságának a Tagjai?

Korossy-Khail Gábor

Békés István

Ollár Péter

Hegedűs Márta

17.Milyen eredménnyel zárult a „Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi kezdeményezése” című vizsgálat?

A Pest Megyei Kormányhivatal feladatából adódóan folyamatosan figyelemmel kíséri, időközönként ellenőrzi is az önkormányzat és szerveinek, az intézményeknek a törvényes működését. Ez idáig - amennyiben bármely szabálytalanságot észlelt és jelzett, úgy a feltárt hibát javítottuk, jelentős hibákat azonban nem tártak fel.

Belán Gergely (3. sorszám) (3 kérdés)

1.A játszótéren lesz-e világítás es internet elérés?

- Igen. Mindkettő tervben van. Ugyanakkor ez plusz forrást igényel. A 2019-es évben igyekszünk ezt is megvalósítani a lehetőségeink függvényében. Magam is családos ember vagyok, így nagyjából átérzem a várakozó szülők helyzetét. Addig is javaslom, hogy wifi hiányában beszéljünk egymással.

2. Tárnokon a főutakon gyakori a gyorsajtás. A gyermekek az idősek és minden közlekedő érdekében nem lehetne valamilyen programot kitalálni ennek leszorítására

- Igen. Bár sokat javult a helyzet a korábbiakhoz képest, de a jelenség azért néha tetten érhető. Gyerekrajzokat szeretnénk kihelyezni hasonlóan ahhoz amit az útépitéseknél is látunk. Ugyanakkor egymásnak is példát mutatunk. Ez a téma sok időt igényel, de alapvetően a felhívást látjuk megoldásnak. A rendőrök rendszeresen tartanak sebességellenőrzést, Ez a jövőbe is így marad. sőt, a legutóbbi rendőrségi egyeztetésen az is kiderült, hogy újra indulhat a mobil helyszínen végzett sebesség ellenőrzés is, ezzel kapcsolatban jelezzük javaslatainkat a rendőrség részére

3. A fiatal tinédzserek mostanában többször kárt okoztak az Új játszótéren. Nekik is szükségük lehet egy közösségi térre Gondoltak-e erre?

- Igen. Bár az említett esetben nem mentség, hogy nincs hová menniük a fiataloknak. Meg kell őket szólítanunk. Beszélgetni kell velük és megértetni velük, hogy ők is voltak gyerekek és reméljük belőlük is szülő lesz. Ugyanakkor tervezzük, hogy kialakítunk egy olyan helyet ahol összejöhetnek és eltölthetik az időt hasonlóan ahhoz, ahogyan azt mi is tettük. Nincsen kizárólagosan kijelölt megoldásunk. Egyelőre ötleteink és terveink vannak. Lesz megoldás erre is. Természetesen, amint az ismeretes, a vasútállomás melletti terület fejlesztési terve is tartalmaz olyan elemeket, melyek részükre is biztosítanak kikapcsolódási lehetőséget

Beke Péter (4. sorszám) (6 kérdés)

1. 20 éve élünk Tárnokon a családommal. Három gyermeket neveltünk fel településen. El sem tudok jobb helyet képzelni egy családnak Tárnoknál. Azt látom hogy a település folyamatosan fejlődik. Játszóteret adnak át épül. Milyen infrastrukturális fejlődése terveznek a következő 5 évben?

- Tárnok mindannyiunk szívügye. Itt élünk és jó azt hallani viharos időkben, hogy talán mégsem minden rossz itt Tárnokon. Sőt. Magam hiszem, hogy azok akik rossznak akarják megítélni a helyzetet azok egyszerűen azt akarják, hogy rossz legyen. Nekünk azonban az a dolgunk, hogy ezekre a hangokra nem hallgatva teljes hitünkben haladjunk előre és a többség pozitív megítélése alapján dolgozzunk. Rengeteg fejlesztési tervünk van. Ezek közül csak röviden néhány:

Elkészültek az ifjúsági park épületének tervei, jelenleg a nagy, mintegy tíz hektáros terület fejlesztéséhez keresünk befektetőket, támogatókat, pályázati lehetőségeket. Ezzel párhuzamosan megkezdődött a mellette lévő Sportcentrum épületének és területének fejlesztése, ez egy további öt hektáros területet jelent, ami sport-és szabadidő

2. Az épülő Művelődési házban van-e lehetőség a jövőben privát célú rendezvények megtartására?

- Természetesen igen. Az új épületben a legkorszerűbb hang és fénytechnika valamint színháztechnika is rendelkezésre áll majd. Kifejezett szándékunk, hogy nem csupán privát rendezvényeknek adjunk teret, de az iskolai óvodai színpadot is igénylő rendezvényeket is behozzuk a Művelődési házba. Az új vezető egyik fő törekvéséről beszélünk ilyenkor.

3. A kormányzat nagyon helyesen erősen támogatja a családokat. Közvetlen szomszédságomban két három gyermeket vállaló család is új otthonba költözött. Tárnok demográfiai mérlege pozitív európai szinten is majdnem egyedülálló módon. Akarjuk-e ezt tovább erősíteni? Tervezi-e a település fiatal családok a költözésének támogatását PI kedvezményes telekvásárlással.

- Nagyon jó gondolat. Annyira, hogy bennünk is felmerült. Természetesen ingyen nem adhatunk telkeket. Ugyanakkor fontos, hogy tovább bővüljön a település fiatal családokkal. A jövőt a gyerekek jelentik és ez mindannyiunknak fontos. Vizsgáljuk a jogi és pénzügyi lehetőségeinket. Jó kapcsolatban és közös gondolkodási alapon mozgunk a magyar kormánnyal akivel ezen törekvéseink egybeesnek. Ígérni nem ígérhetünk ezzel kapcsolatban, de a válasz röviden az, hogy vizsgáljuk a lehetőségeket. Addig is azon dolgozunk, hogy Tárnok olyan hely legyen ami magától is vonzza a fiatal családokat. Úgy látjuk, hogy eddig jó munkát is végeztünk ezen a téren.

4. Az óvodák felújítására illetve korszerűsítésére mikor kerülhet sor. Van új bölcsődéink de mi lesz a korszerűtlen régi intézményekkel?

- A kormányzat pályázatot írt ki a témában amiben a település jelentősnek mondható forráshoz jutott. A kivitelezők keresése zajlik. A következő évben terveink szerint megújulnak ezek az intézmények. Izgatottan várjuk, hiszen régi problémákat húzhatunk ki ismét a feladatlistánkról ezzel.

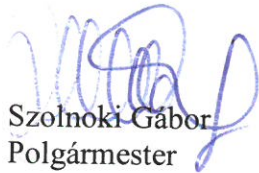
5. Az új művelődési házban várható-e változás a közösségi életben? Vagy minden ugyanaz lesz csak új épületben?

- Az előző vezető lemondása is részben annak köszönhető, hogy igyekszünk egy új szemléletet adni a közösségi életünknek. Szeretnénk a megszokott berögződött dolgainkon frissíteni. Sok a fiatal Tárnokon. Nekik új igényeik vannak, miközben kiemelten fontos a hagyományaink megőrzése vagy éppen az időseink mély tisztelete. Mindezek figyelembevételével jelentősen igyekszünk bővíteni a programokat és az egyes programokat is igyekszünk gazdagabbá tenni. Ehhez új vezetőt is választottunk a Községi Szintér élére, mely továbbra is a Köz-Ért Kft.-n belül gazdálkodva tartja be a költségvetés kereteit. Innovatív gondolkodás jellemzi majd az új működést.

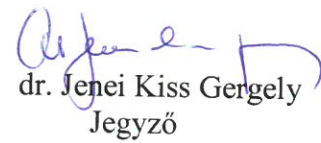
6. Az egészségház előtti tér burkolata elhasználódott. Kívánnak-e ezzel valamit kezdeni?

- Igen. A Köz-Ért Kft. 2019-es költségvetésébe igyekszünk betervezni

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a részvételt.


Szolnoki Gábor
Polgármester




dr. Jenei Kiss Gergely
Jegyző