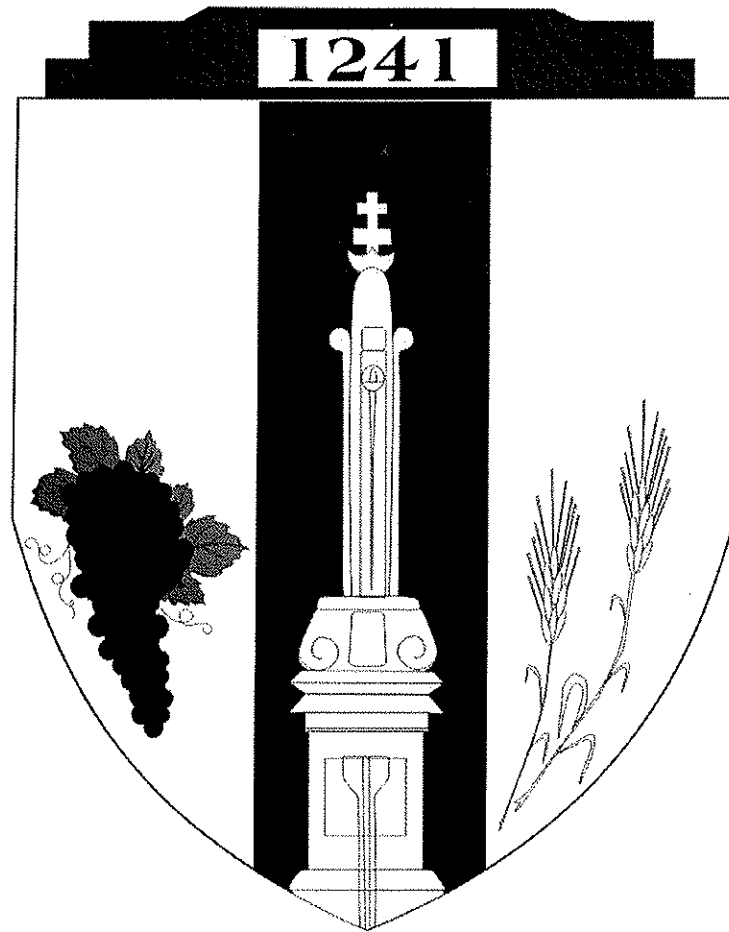


Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



Közmeghallgatás

2013. május 7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**
2013. május 7-én 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Helye: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,
Dózsa György út 150.

Jelen vannak:	Szolnoki Gábor Károly dr. Bánovics István Bökönyi Endre Dr. Gergely István Hegedűs Márta Éva Klemné Zabó Ágnes Zombori Ferenc	polgármester
Távolmaradók:	Halas Gábor	
Később érkezett:	Radics Ernő	alpolgármester
Tanácskozási joggal jelen van:	dr. Simon Mária dr. Jenei-Kiss Gergely	Jegyző Aljegyző
Jelen vannak:	Diósi Zsuzsa Heffnerné Kiss Erika Pajter-Szivák Zsuzsa	Pénzügyi Irodavezető Adó Irodavezető Jegyzőkönyvvezető
Vendégek:	Kovács Péter Barna Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás Kántor Ervin Fail Tamás Tratnyek István Mezőfi László Szabó Miklósné, Tamók Gyula, Baráti Ferenc, Németh Ferenc, Szabó Ágnes, Újcz Jánosné, Szabó Sándor, dr. Mihályiné Opéczy Mária, Mihályi Ferenc, Tibenszky Tibor	Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és A-Híd Építő Zrt OMS Környezetvédelmi Kft Főber Zrt. Érd 2012 Konzorcium - Főber Zrt.

Szolnoki Gábor polgármester: köszönti a képviselőket, a hivatal dolgozóit, és a megjelent lakosságot. Elmondja, hogy 7 fővel határozatképes a képviselő-testület. Halas Gábor képviselő úr jelezte, hogy nem tud megjelenni az ülésen, Radics Ernő alpolgármester úr pedig jelezte, hogy késni fog.

Szavazásra bocsátja a kiküldött napirend elfogadását.

(Határozathozatalkor 7 képviselő van jelen.)

Tárgy: *Napirend elfogadása*

HATÁROZAT:
63/ 2013. (V. 7.)

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

NAPIREND

1.) Közmeghallgatás

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(7 igen szavazattal)

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy az Mötv. 54. § szerint a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket tehetnek fel, illetve javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni. Tekintettel arra, hogy a közérdekű adatot kezelő felelős azért, hogy a feltett kérdésre a közérdekű adatot pontosan adja meg, ezért előfordul, hogy néhány kérdésre csak írásban lehet pontos választ adni. A mai közmeghallgatásra 47 lakossági kérdés és azon belül több alkérdés érkezett. A lakossági kérdések előtt röviden ismerteti az elmúlt évben történeteket.

Az elmúlt esztendő önkormányzatot érintő változásai a rendszerváltás idején bekövetkezett változásokhoz hasonlíthatók. Az elmúlt 22 év alatt egyre több feladatot és egyre kevesebb központi finanszírozást kaptak az önkormányzatok. Az elmúlt 22 év tapasztalatai, előnyei és hibái, igényei alapján a 2012-es évben a kormányzat nekifogott az önkormányzat reformjának.

A 2011-2012. években olyan jelentős jogszabályi változások következtek be, amelyek nagymértékben befolyásolták az önkormányzat jogszabály alkotási tevékenységét és a hivatal, intézmények munkáját.

Az elmúlt évben gyakorlatilag 17 törvényi változás történt, az Alaptörvénytől kezdve, az önkormányzatokról szóló törvény, a nemzeti vagyonról, közszolgálati tisztviselőkről, szabálysértési nyilvántartási rendszerről, államháztartásról, nemzeti köznevelésről, állatok védelméről, nemzetiségek jogairól, katasztrófavédelemről, alkotmánybírárságról, kéményseprő-ipari közszolgáltatásról, járások kialakításáról, a szociális tárgyú és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról, Magyarország gazdasági stabilitásáról, víziközmű szolgáltatásáról szóló törvény. Mindezek a változások pedig érintették az önkormányzat, a képviselő-testület rendelet alkotási munkáját is. Ebben az évben ezek folyamatos követése, a változások helyi rendeleti követése, az új rendeletek megalkotása nagyon sok feladatot adott, és ad folyamatosan.

De nem csak a törvények változtak meg az elmúlt időben, hanem az önkormányzattal kapcsolatos ellenőrzés és a számonkérés is napi szintű lett. Minden felettes szerv vizsgál valamit, napi szintű lett az adatszolgáltatási kötelezettség, az önkormányzat teljes működését érintő kérdésekben, ráadásul általában azonnal, és ezeknek meg kell felelni.

A januártól működő járási rendszerrel az államreform, a közigazgatási reform harmadik szakasza kezdődik meg. A reform 2010-ben a központi államigazgatással kezdődött, majd a kormányhivatalok megalakulásával folytatódott, és a most kialakított járási hivatalokkal válik teljessé.

2013. január 1-jével az államigazgatási feladatok egy része átkerült a járási hivatalokhoz, a helyi ügyek azonban megmaradtak az önkormányzatoknál. A járási hivatalok végzik az okmányirodai, gyermekvédelmi, gyámügyi, egyes szociális és támogatási feladatokat, valamint bizonyos köznevelési igazgatási, kommunális és állategészségügyi feladatokat. A kormányzat tervei szerint a jövő év végére mindenhol kormányablakok váltanak fel az okmányirodákat

A járási és az ahhoz rendelt járási kormányhivatalok kialakítása megtörtént ország minden településén, így Tárnokon is. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának a Pest Megyei Kormányhivatallal kötött megállapodása alapján az átadott ügyeken túl a Polgármesteri Hivatal 5 fő köztisztviselőt és 3 irodát az ahhoz kapcsolódó felszerelési és berendezési tárgyakkal együtt adott át az érdi járásnak. Ennek megfelelően a Polgármesteri Hivatal „A” épületének 3 irodájában 2013. január 1-jétől a Kormányhivatal munkatársai is dolgoznak.

Az elmúlt időszakban ezért mérhetetlen sok feladat szakadt a Polgármesteri Hivatal, a Képviselő-testület nyakába. Azon kívül, hogy a településfejlesztésben, a fizikai munkákban is jeleskedtek (csatornát kell építeni, működtetni kell az intézményeinket), gyakorlatilag nincs olyan része az életüknek jogszabályi tekintetben, ami ne változott volna meg. Ez pedig kevésbé látványos, kevésbé látható a lakosság részére.

Ekkora változás az önkormányzatiság léte óta az önkormányzatokat nem érintette. Bízni kell abban, hogy ezt a feladatot jól fogják elvégezni, és ha végre elindul a megváltozott világ, az működni is fog, és felkészülten tudnak dolgozni abban. Türelmet kér képviselő-társaitól is, a lakosságtól is, mert azon kívül, hogy feltúrják az utcájukat, azon kívül (amit a lakosság kevésbé tud), feltúrják a közéletüket is, és minden átalakul körülöttük. Nem csak a gazdasági versenyben, de ebben is az élen kell lenniük, mert a sok munka, a felkészültség, nagyobb erőt, nagyobb önbizalmat ad számukra az új rendszerben.

Lehet az új rendszert kritizálni, lehet szeretni vagy nem szeretni, a törvények és szabályok betartása azonban hivatásbeli és választott tisztségviselői kötelességük. Csak a törvények és szabályok megértése és elfogadása, azok tiszteletben tartása jelenthet számukra biztos alapot a jövőbeli munkáinkra.

De e változások közepette természetesen helyi munkavégzés sem lassult le, sőt igen nagy lendületet kapott mind a tárnoki, mind a térségi munka.

Elmondja, hogy a csatorna pályázat uniós határozata alapján átalakították az Érd és Térsége Regionális Víziközmű Kft. (ÉTV), működését, megalakították és elindították az új csatornaszolgáltató céget, az Érd és Térsége Csatorna-szolgáltató Kft.-t (ÉTCS). További két új, térségi önkormányzati céget is alapítottak, a hulladékgazdálkodással kapcsolatban.

Továbbra is lendületes ütemben halad a vasútállomás építése, sok megakadás, váratlan körülmény után a végéhez közeledik az építkezés. A kivitelezők tájékoztatása szerint 2013 nyarára várható a teljes műszaki átadás, természetesen már az előtt használható lesz az állomás. Továbbra is folyamatos a kapcsolattartás a kivitelezővel és a lakossággal.

Megkezdődött a település történetének legnagyobb közműberuházása, a teljes belterületi csatornázás megvalósítása, ami az Otthon Tárnokon Választási Szövetség (OTVSZ) legfontosabb településfejlesztési programja volt.

Túl vannak a tanuló időszakon, az évszázad csapadékrekordját hozó télen és tavaszon, és el kell mondania, nagyon sok kellemetlenséget okoztak egyes alvállalkozók a településen.

Természetesen az is tény, hogy a teljes települést érintik a munkálatok, ebben pedig óhatatlanul kialakulhatnak feszültségek.

A lakosság jelzései az építkezési területekről folyamatosak, kialakult az a rendszer, ami a leggyorsabban köti össze a bejelentéseket a fővállalkozóval, illetve a munkákat felügyelő és ellenőrző mérnöki csapattal.

November 28-án végre aláírásra került az energetikai korszerűsítési pályázat közbeszerzési eljárásának nyertes vállalkozásával a szerződés, ezzel nyolc önkormányzati épület korszerűsítése kezdődött meg, és néhány héten belül befejeződik.

A beruházás meghaladja a 190 millió Ft-ot, amiből a támogatás mértéke 143 millió,-Ft, az önkormányzati önrész pedig 47 millió,-Ft. Az utóbbi évtizedek legjelentősebb intézményi-felújítási beruházása kezdődött el, ami alapvetően az energia hatékonyságra koncentrálna. A külső hőszigetelések, nyílászárók cseréje, fűtéskorszerűsítés csökkenő energia költségeket eredményez. Ráadásul ezzel kényelmesebb, komfortosabb környezetet alakítanak ki, ami leginkább a két épületben tanuló több száz iskolásnak, és természetesen tanáraiknak jelent majd jobb tanulási, illetve munkakörülményeket.

A pályázatokkal kapcsolatos adat az is, hogy sikeresen lezárult a Művelődési Ház illetve hulladéklerakó rekultivációs pályázata, az eljárások eredményesek és szabályosak voltak, a 250 millió forint értékű beruházások ma már a település vagyónának részei.

De az elmúlt egy esztendő legnagyobb hatású változását az önkormányzat adósság konszolidációja jelentette. A fejlesztési kötvény kibocsátása kapcsán ez Tárnokot is érintette. Ilyen hatású, ilyen horderejű, az önkormányzatokat érintő kormánydöntésre nem került sor a rendszerváltás óta. A Fidesz-KDNP által támogatott kormánydöntés értelmében az ötezer fő feletti települések esetében minimum 40 maximum 70 százalékos mértékben vállalhatta át az állam az adósságot.

Az ezzel kapcsolatos tárgyalások január hónapban kezdődtek meg, mostanra pedig már tény, az adósságrendezés mértéke Tárnok esetében 65 százalékos lett. Ez komoly siker Tárnoknak.

Természetesen nem álltak meg abban a pillanatban. Jó eredményt értek el, de tovább kell dolgozni, hogy még jobb lehetőségek nyílhassanak meg.

Döntött a képviselő-testület a fel nem használt kötvényrész visszaváltásáról, 175 millió forintot váltottak vissza április hónapban, ezzel a teljes futamidőre vetített adósságszolgálat immár 70 százalékkal csökkent.

De ez sem minden, mert a csatorna beruházás kapcsán folyamatosan pályáznak az önerő alapra, és örömmel közölheti a jó hírt, hogy a legfrissebb adatok alapján már 75 millió forintot nyert a település, ennyivel csökken az önkormányzat által biztosítandó önerő.

Itt is szeretné megköszönni minden képviselő-társának, az intézmények vezetőinek és dolgozóinak, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak az esztendőben végzett munkáját.

Azt nem tudja megmondani, hogy mit hoz a jövő, azt viszont látja, hogy ilyen kemény ciklus, ilyen kemény esztendő az önkormányzat életében nem volt az utóbbi évtizedekben.

A feszített munka során pedig természetesen kialakultak feszültségek, előtérbe kerültek aggodalmak és félelmek, de ezzel kapcsolatban csak azt a gondolatot ismételné meg, ami elhangzott a csatornázási lakossági fórumon: Ez a hatalmas változás, amiben ma a település van, próbára teszi közösséget.

A változás alól kibújni, azt kikerülni nem lehet, egy lehetőség van, haladni vele és a lehetőségek szerint hasznukra fordítani azt.

Ha a közösség erős, ha méltó a jövőre, akkor ezekből a változásokból megerősödve kerül ki.

A nagy változás küszöbén pedig polgármesterként ez az egyetlen alternatíva: bízik képviselő-társaiban, a települési vezetésben, az intézményvezetőkben, köztisztviselőkben és közalkalmazottakban, valamennyi önkormányzati dolgozóban és Tárnok lakosságában.

Együtt, összefogva, a válság közepette és a változások közepette sikeres település lesz Tárnok.

Negyedik éve immár, hogy év végén elmondhatja, ebben az évben sem adtak sem az önkormányzatnak, sem az embereknek semmit egyszerűen és könnyen. Gazdasági, társadalmi válság közepette minden tervet átírt valami új szabály, minden fogaskerék közé kerültek homokszemek, az önkormányzatok munkájával kapcsolatban minden átalakult, megváltozott. Azonban minden gazdasági gond, társadalmi változás ellenére fejlődik a település.

A munkálatok nagyon komoly áldozatvállalásra kényszerítették a lakosságot, nincs ma településen olyan lakos, akit a nagyberuházások valamelyik része ne érintett volna közvetlenül vagy közvetve.

A ma üzenete azonban az, hogy meg kell becsülni mindent, ami előre visz, és a közösségben, a közösség fejlődésében, gyarapodásában kell bízni, ezért kell dolgozni. Fizikailag lehetetlen dolog az, hogy ilyen nagy munkák során ne sérüljenek egyéni érdekek. Még egy családi ház építését sem lehet megúszni gondok, nem tervezhető változások nélkül. Itt azonban tízezer embert érintenek az építkezések és fejlesztések, és természetesen mindannyian nagyon várjuk ezek befejezését.

Végezetül pedig a folyamatosság jegyében egy újabb jó hírt szeretne közölni. Az elmúlt esztendőben pályázatot nyújtottak be bölcsőde építésére, és ez a pályázat is sikeres lett. Április 3-án megkötötték a támogatói szerződést és reményeik szerint a nyáron megkezdődnek az építési munkálatok, mintegy 160 millió forintos beruházási értéken, 90%-os támogatás mellett.

Elmondja, hogy a közmeghallgatásra meghívta az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulás vezetőjét Kovács Péter Barnát, valamint a tárnoki kivitelezési munkálatokat elnyerő A-H-O Konzorcium képviselőit. Az A-Híd Építő Zrt. (konzorciumvezető) képviselőjében Kántor Ervin projektvezetőt, az OMS Környezetvédelmi Kft. részéről Fail Tamás projektvezető helyettesét. A mérnöki szervezet képviselőjében a megbízott műszaki ellenőroket Tratnyek Istvánt és Mezőfi Lászlót.

A csatornázással kapcsolatos hivatalos kérdéseket ezért előre veszi, de ha fontosabb szakmai kérdés is megfogalmazódik, arra is szülehetnek szakmai válaszok. Egyébként az A-H-O konzorcium irodája a Polgárok Háza épületében található, a társulás irodája Érden az Alispán utcában, természetesen ott is tudnak személyesen információkat adni.

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatásra több olyan, a csatornázással kapcsolatos kérdés érkezett, ami elsősorban a kivitelezőre illetve az Érd és Térsége Szennyvízelvezetési- és Szennyvíztisztítási Önkormányzati Társulásra, mint megrendelőre tartozik, ezért rendhagyó módon a kérdések sorából ezeket kiemelte és a közmeghallgatás elején ismertetik a megjelentekkel. A Közmeghallgatás rendje szerint a kérdéseket minden esetben a kérdezőnek kell feltennie. Ebben az esetben most ettől eltérő módon felolvassa a beérkezett kérdések közül a csatornaépítésre vonatkozó kérdéseket. Ezek megválaszolása után lesz egy rövid idő az esetlegesen felmerülő további kérdések tisztázására, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy a közmeghallgatás sok kérdésköre közül csak az egyik a csatornázás.

Az első kérdező Szabó Miklósné. Kérdései: mikor történik meg az utak és az árkok helyreállítása a csatornázási munkák befejezése után a Deák Ferenc utca és az Egyenlőség utca sarkán.

Szabó Miklósné (1. sorszám): szeretné maga feltenni a kérdéseit és kiegészíteni. Elmondja, hogy márciusban kint volt és megnézte a két közterület-felügyelő. Rengeteg panaszt nyújtott be, mert minősíthetetlen munkát végeztek. A talajvíz csöveket, amikor lefúrták, akkor gödrök és földkupac keletkezett. Kérdezi, hogy milyen munka az, hogy a 30-40 centinkénti lukakat nem temették be. Nagyon durva kövekkel szórták fel a besüllyedt területet. A dömpor leborította a köveket, és a kocsik, amik jöttek, azok terítették szét. Már a fű benőtt mindent, nem lehet jól látni, hogy néz ki ott minden. Elmondja, hogy az a rész a Deák Ferenc utca, Egyenlőség utca csapadék vizét vezeti el. Ők idős emberek, ne várják el, hogy azt ők tegyék rendbe. Az úttestről, amikor bontották a földet, az árkot félig betemették vele, tele van kövel, törmelékekkel, így a fűvet sem tudja levágnatni, mert tönkre megy a gép. Kérdezi, hogy mikor akarják megcsinálni.

Szolnoki Gábor polgármester: a konkrét kérdés, hogy mikor történik meg az utak és az árkok helyreállítása a csatornázási munkák befejezése után a Deák Ferenc utca és az Egyenlőség utca sarkán.

Fail Tamás: válaszában elmondja, hogy a helyreállítások folyamatosak. Heti szinten történtek az önkormányzat és a műszaki ellenőr részéről a bejárások a településen a már elkészült szakaszokon. A végleges helyreállítás során ezek az úthelyreállítások, árok helyreállítások a munka megkezdése előtti állapotfelvételek alapján mindenhol elvégzésre kerülnek. Az eredeti állapotot mindenhol vissza kell állítaniuk, előreláthatólag az említett területen július hónapban.

Szolnoki Gábor polgármester: Szabó Miklósné második kérdése, hogy kinek a feladata ennek elvégzése.

Fail Tamás: válasza, hogy ennek a munkának az elvégzése a vállalkozó feladata. Hozzáteszi, hogy megkapták a kérdéseket, és az építésvezető kollégát az illetékes alvállalkozóval a helyszínre küldték. Valóban van föld is az árokban, a folyamatos vízelvezetést nyilvánvalóan nem akadályozhatják, ezért ezzel természetesen nem várhatnak a végleges helyreállításig, ezért kérte, hogy a helyreállítást végezzék el.

Szolnoki Gábor polgármester: Németh Ferenc csatornázással kapcsolatos kérdése, hogy mikor lehet rákötni a Győri utcában.

Fail Tamás: válasza, hogy a 7-es főút és a vasút közötti területen kezdték a kivitelezést, és ezen a területen szándékoznak első körben elindítani a műszaki átadásokat. Ennek időpontja, annyiban függ a vállalkozótól, hogy a műszaki átadás megkezdésének feltételeit biztosítják.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy erre már van-e időpont.

Fail Tamás: elmondja, hogy ezen a területen szeretnék a javítási munkákat e hónap végéig elvégezni. Azaz, amint megkapták a megrendelői kamerás vizsgálatok eredményeit az üzemeltetői véleményezéssel, ezeknek a javításoknak az elvégzését hónap végéig szándékoznak befejezni ezen a területen. Ezt követően kezdődnének a végleges úthelyreállítások júniusban, így június hónapban szeretnék felajánlani a megrendelő felé átadásra, ezután indul el az átadási folyamat és az üzemeltető át tudja venni, és ha üzemeltetésre alkalmas a csatorna, akkor várhatóan augusztus hónapban lehet számítani a rákötésekre.

Kovács Péter Barna: kiegészíti azzal, hogy Tárnokról a tisztítótelepig történő szakaszon több átemelő is van és az átemelők építésének ütemezése folyamatban van. Igyekeznek, hogy a tárnoki átvezetés első ütemben legyen benn, ha ez sikeres, akkor augusztusban, ha nem, akkor szeptember végén lehet számítani a rákötésre. Természetesen mindenki személyes értesítést kap, ha ráköthető.

Szolnoki Gábor polgármester: a következő Szabó Ágnes, aki kritikát és kérdéseket fogalmazott meg. Nehezményezik a Pápai utcában az úthelyreállítás botrányos állapotát. Kérdése, hogy mi ennek az oka, és hogy a nagyméretű kövek, vasak elszállítása mikor történik meg az úttestről.

Szabó Ágnes (5. sorszám): szeretné kifejteni a problémát. Visszautal arra a felhívásra, amit Polgármester úr és Cseresnyés Attila januárban írtak a lakossághoz, hogy azonnal állítsák helyre a csatornázással érintett utcákat. Ebben a felhívásban az van, hogy „a murvával szórt földutakat azonnali murvaszórással kell helyreállítani és négy hónap konszolidáció után javítani”. Elmondja, hogy ehhez képest bokáig jártak a sárban, iszonyatos állapotok voltak. Utána megérkeztek a gyerekfej nagyságú kövek, a kövekben betonvasak voltak. Saját

érdekükben összefogott a hét-nyolc ház és összeszedték, mert ez a lábukra, az autókra veszélyes volt. Kérdezi továbbá, hogy miért nem történt meg azonnal az ideiglenes murvázás, amit később lehet javíthatni.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy egyszer került ki a területre ilyen anyag, akkor az a sajnálatos eset történt, hogy az a tárnoki vállalkozó, aki beszállító, egy géphiba kapcsán egy szállítmányban kivitte ezt az anyagot. Szerencsére a település más részére ebből az anyagból nem került.

Szabó Ágnes: hozzáteszi, hogy szintén az említett felhívásban szerepelt, hogy felkérték a beruházó társulást, hogy ne fizessék ki a számlákat, tartsák vissza a pénzt, pont az ilyen problémák miatt. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban mi történt.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy a felkérés megtörtént. A kifizetéssel kapcsolatban a megrendelő tud választ adni.

Szabó Ágnes: folytatja, hogy ugyanitt szerepelt, hogy a nem jó munkát végző alvállalkozókkal szerződést fognak bontani.

Szolnoki Gábor polgármester: tájékoztatja, hogy ez két esetben meg is történt.

Szabó Ágnes: a végleges úthelyreállításra már kapott választ.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy akkor ott vannak még a nagyméretű kövek és a vasak, melyeket el kell szállítani.

Fail Tamás: válasza, hogy az utcába ilyen törtbeton beszállítása történt jogos észrevétel. Egyébként a szerződés lehetőséget biztosít más anyagokkal való helyreállításra is. A legszerencsétlenebb időszakban tudtak ezen a részen dolgozni és belefutottak novemberben abba az időjárási helyzetbe, amikor főleg a Duna és Tisza utcákban, de sajnos a többi utcában is jelentős sár volt. Az utcák ott olyanok és olyan a talajszerkezet is, hogy ha meg van bolygatva a felső réteg, akkor az komoly sarasodással jár, a betöltött anyagot könnyen elnyeli. Először próbálkoztak finomabb anyaggal is, de kénytelenek voltak durvább anyagot használni, hogy ne sülyedjen el a betöltés. Rengeteg anyagot betöltöttek az ideiglenes helyreállítás során. A végleges helyreállítás zúzott kövel fog történni, meg fog szünni ez a probléma.

Szolnoki Gábor polgármester: Újcz Jánosné két témát jelölt meg: az utak helyzete és a csatorna. Kérdezi, hogy van-e olyan kérdése, ami még nem hangzott el, és szeretné tudni.

Újcz Jánosné (6. sorszám): elmondja, hogy az Egyenlőség és a Deák utcánál a bekötéseknél nagy gödrök vannak, fel kellene tölteni.

Szolnoki Gábor polgármester: tájékoztatja, hogy ez napi kötelezettsége a kivitelezőnek, a „csatornazas@tarnok.hu”-ra kell jelezni az ilyen jellegű problémákat. Kéri, hogy ha ilyen probléma van, azonnal jelezzék, és a kötelességük ideiglenesen helyreállítani.

Újcz Jánosné: a rákötéssel kapcsolatban kérdezi, hogy általánosan a szeptember-e a határidő.

Kovács Péter Barna: válasza, hogy nem. Ahogy elkészül, átadják, és át is veszi az üzemeltető, és üzemeltetésre alkalmas az átemelő is, akkor folyamatos, de többnyire a nyár végén kezdődhet meg.

Tratnyek István: hozzáteszi, hogy 4-5 kilométernyi csatornaszakaszokon van értelme a műszaki átadás megkezdésének. Az Egyenlőség utca környékén augusztus elején-közepén várható. Ahogy az átemelők elkészülnek és a befogadók rendelkezésre állnak, plusz a csatornaminősítések meg vannak.

Újcz Jánosné: elmondja, hogy a vasúton túli részre mondták az előbb az augusztus-szeptembert, ez a rész a vasút másik oldalán van.

Fail Tamás: hozzáteszi, hogy egyeztettek ebben a kérdésben a mérnökkel. Az Egyenlőség-Deák utcai rész, főleg azok a területek, amik a tavalyi évben már elkészültek, ezek az átadása kérdésében felmerült, hogy a vasúton túli résszel együtt vagy legkésőbb közvetlen azt követően indulhat el.

Tratnyek István: az elszámolással kapcsolatos kérdésre az a válasza, hogy most a gerinc vonatkozásában 50 %-nál tartanak 22 km-ből 11 km-nyi gerinccsatorna van a földben. Ennek le lett számlázva a 38-40%-a, kifizetve pedig eddig 25% lett. Ez azt jelenti, hogy egyetlen csatornaszakasz sem lett 100 %-ban kifizetve, 80 %-on számlázhat a vállalkozó, ha a víztartási próbák megfelelőek, a csatorna a műszaki paramétereknek megfelel. A 20 %-ot a megfelelő geodézia leadása, az utak rendbetétele, a közterületek normális állapotban való visszaadása után kaphatja meg. Ezen felül van egy 48 hónapos garanciális kötelezettsége, ami 10 %-os bankgaranciával fedett, tehát nem tud a megfelelő teljesítés alól kibújni a vállalkozó. Ezt azért mondta el, nehogy azt higgyék, hogy a kifizetés után nem történik semmi. Van annyi pénz ebben a projektben, hogy akár 2 év múlva is, ha bármilyen probléma van, a megbízó le tudja hívni a bankgaranciát, ha nem tudják rákényszeríteni a vállalkozót a szerződés megfelelő teljesítésére.

Szolnoki Gábor polgármester: köszöni a tájékoztatást. A következő kérdező dr. Mihályiné Opéczy Mária, aki a csatorna kivitelezéssel és úthelyreállítással kapcsolatos esetleges nyitva maradt kérdésekre szeretne választ kapni.

dr. Mihályiné Opéczy Mária (8. sorszám): elmondja, hogy tavaly decemberben volt egy összejövetel, ahova azokat az utcákat hívta meg polgármester úr, ahol elkezdődött, vagy folyamatban volt a csatornázás. Ott Kovács Péter Barna úr is jelen volt, és azzal a megjegyzéssel kezdte, hogy amióta Tárnokon megkezdődött a csatornázás, azóta majdnem minden ember ért a csatornázáshoz. Elmondja, hogy eljutottak oda, hogy lassan többet értenek a csatornázáshoz, mint azok, akik ott kivitelezőként dolgoztak. Elmondja, hogy arra kényszerültek, hogy a saját utcájukban ők legyenek a műszaki ellenőrök. Fail Tamás megjegyzésére, hogy süllyedt a talaj hozzáteszi, hogy azért süllyedt, mert nem tartották be a technológiai sorrendet, mert 50 cm-enként döngölni kellett volna a talajt. Működés közben döngölőgépet nem láttak ott, ezért süllyedt meg a talaj. A szerződés szövege szerint minden utat azonnal kell a jól használhatóság, a normál használat szintjéig helyreállítani, de a végleges burkolat helyreállítást a mellékutcákban négy hónapos konszolidációs idő eltelte után lehet elvégezni, a murvával szórt földutakat azonnali murvaszórással kell helyreállítani és négy hónap konszolidáció után javítani. Kérdezi, hogy mekkora a murva szemcsemérete, mert hozott mintát abból, amit az utcába leraktak. A vállalkozó az ajánlatában azt írta, hogy a szervezett technológiai utasításoknak megfelelő munkavégzést a jól karbantartott gépek alkalmazásával kívánják biztosítani és magas technológiai szintű gépparkkal fognak dolgozni. Ehhez képest a lakóktól kértek ást, lapátot, áramot, és még a nyomáspróbához a vizet is tőlük akarták kérni, de akkora megalégelték, és nemet mondtak. Elmondja, hogy az önkormányzathoz is lesz mondanivalója a csatornázással kapcsolatban. Kérdezi, hogy mennyit kapnak vissza kötbér címén, amiért ezt elszenvedik

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy ők semennyit.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy akkor ki kapja, hiszen ők fizetnek.

Szolnoki Gábor polgármester: elmagyarázza, hogy a lakos, az önkormányzat és az EU adja a pénzügyi fedezetet, de a megrendelő a társulás. Ha kötbérfizetési kötelezettség merül fel, mert pl. nem tartják be a határidőt, az a kötbér a társulásnak kerül befizetésre.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: elmondja, hogy Polgármester úr korábban azt írta, hogy arra kér mindenkit, hogy ellenőrizze, hogy mit csinálnak a kivitelezők, és ha bármi hibát észlelnek, azonnal értesítsék, hiszen az az érdekük, hogy a csatornahálózat minél jobb színvonalon készüljön el. Közli, hogy bombázták az önkormányzatot és a víziközmű társulatot levelekkel, de volt, amikor választ sem kaptak.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy amit behozott feltöltő anyagot, valóban tragédia. Ha jól tudja ez is annak a szállítmánynak része, amiről korábban szó volt. Véleménye szerint nem lehet egy kivitelezés során ilyen hibákat elkövetni. A legrosszabb helyzet két helyen, a Duna és a Tisza utcákban, illetve a Kossuth utcában volt, ahol nem lehetett megfelelő munkára bírni az alvállalkozókat. Tudomása szerint miután elrontották a szakadó esőben, hóban, fagyban, olvadásban végzett technológia munkát, nem tudták már megoldani, hogy murvával terítsék, és az egyetlen ötlet az volt, hogy lehető legnagyobb tömeggel próbálják kitölteni a gödröket. A kivitelezőnek nagy többletköltségekkel járt ez a tévedés, de persze ez nem mentesíti a felelősség alól. Kéri a kivitelezőt, hogy válaszoljon a felmerült problémákra.

Fail Tamás: elismeri, hogy ezek az anyagok sajnos valóban kikerültek. Amint értesültek róla, hogy vassal szennyezett tört beton került a területre, leállították a betonszállítást. Egyeztettek Polgármester úrral és a segítségét kérték, hogy a helyi szállítónál próbáljon meg eredményt elérni, tapasztalatuk szerint ez sikerült is. Az anyagok átmérőjére és mértére válaszul elmondja, hogy két frakcióban rendelték a tört betont, és ebben is volt vita a beszállítókkal. Elmondja, hogy 0-30, illetve 30-60-as frakcióban rendelték a tört betont, ez mm-ben szemcsenagyságot jelent, elméletileg ennél nagyobbak nem szabadott volna belekerülnie. Hozzáteszi, hogy jogos a felháborodásuk emiatt, ahol ez előfordult, ezért igyekeznek ezeken a területeken minél előbb megindítani a végleges helyreállítást.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy járt-e valaki mostanában a műszaki ellenőrök közül a Duna és Tisza utcákban és mit talált ott.

Mezőfi László: válasza, hogy igen, minden nap járják a települést. Az ideiglenes helyreállítás megtörtént, de természetesen vannak saras területek, nyilvánvalóan nincs mindenhol tökéletes állapot, pláne az esőzéseket követően. Tisztában van vele, hogy vannak problémák, ezeket fel is vezette az építési naplóba, de a végleges helyreállítás el fog készülni, és biztos benne, hogy a lakosok meg lesznek elégedve.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: a konszolidációs idővel kapcsolatban kérdezi, hogy arról volt szó, hogy négy hónap, de vannak olyan utcák, amelyek nyolc hónapja készen vannak.

Mezőfi László: válasza, hogy a konszolidációs idő minimum négy hónap, a szerződésben nincs maximum kikötve.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy az irodai munkát miért nem lehetett ez alatt a négy hónap alatt elvégezni

Kovács Péter Barna: elmagyarázza, hogy ha téli időszakra esik a négy hónap vége, az olyan mintha 7-8 hónap lenne. Március 15-től lehet kezdeni a végleges helyreállításokat, de ebben az

évben március végéig nem lehetett semmit csinálni. Amit betervezték, hogy az összes csatorna vizsgálatot lebonyolítják januártól-márciusig, az meghiúsult, mert annyira tele voltak a csatornák csapadékkal, hogy az üzemeltető nem volt hajlandó a vizsgálatokat komolynak venni, mert csak vizet látott. Március végén kezdődtek el a hatékony csatornavizsgálatok. Azoknál az utcáknál, amiket véglegesen helyre kellene állítani, ki kellett várni, hogy a csatornavizsgálat befejeződjön. Mostanra jutottak el oda, hogy elkezdhetik helyreállítani az utat. Elmondja, hogy az ütemezést lehetett volna jobban csinálni, de az adottságok is kedvezőtlenek voltak.

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a választ. Tibenszky Tibor kérdése, hogy a tárnoki csatorna építése Lot-2 alapján a szerződés melyik pontja tartalmazza inert hulladék felhasználását murva helyett, és az utak helyreállításának meghosszabbított határidejét.

Kántor Ervin: feltételezi, hogy arra gondolt a kérdező, hogy tört betonnal és bazalttal végezték a helyreállítást. Elmondja, hogy mindkét anyagot a Tárnoki Kötörőtől rendelték. Ezek az anyagok nem inert hulladékok, hanem újrahasznosított másodnyersanyagok, ehhez a Tárnoki Kötörőnek van megfelelő engedélye. Elmondja továbbá, hogy a szerződés az általános követelmények fejezetben tartalmazza, hogy bontott betont újrahasznosítással útalapként fel lehet használni.

Tibenszky Tibor (10. sorszám): elmondja, hogy ami nem lett megemlítve, hogy a tegnapi nap a Környezetvédelmi Minisztériumtól bejárás történt és jegyzőkönyvet vettek fel a vasúti bazaltkő ügyében. Kérdezi, hogy erről tájékoztatja-e a lakosságot.

Kántor Ervin: tájékoztatja, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőségtől jártak kint a helyszínen, nem a Minisztériumtól. Elmondja, hogy amit kifogásolt a helyszíni szemlén megjelent úr, hogy a bazaltkőben talált helyenként geotextiliát, ami a vasúti kitermelés során kerülhetett bele.

Fail Tamás: kiegészíti, hogy leállították a bazalt beszállítását, amíg nem tisztázódik az ügy. Amennyiben a hatóság úgy látja, hogy a bedolgozásra ilyen formában alkalmatlan, akkor nyilvánvalóan a továbbiakban nem fogják beépíteni. Hozzáteszi, hogy a Kötörőtől a szállítást megelőzően kérték a bevizsgálást.

Tibenszky Tibor: véleménye szerint a bevizsgálás során onnan vesz mintát, ahonnan akar.

Kántor Ervin: elmagyarázza, hogy a bevizsgálás 600m³-es depóniából történik, és a depó több helyéről vett mintát, ez nyilván az ő szakterülete.

Tibenszky Tibor: kérdezi, hogy a szerződésben a műszaki ajánlatban szerepel, hogy a jól teljesítési garancia 15 millió Ft, ezt megkapják-e a kivitelezők.

Kovács Péter Barna: válasza, hogy ez akkor derül ki, amikor befejeződik a munka, és visszatartják a bankgaranciát a garanciális idő végéig, és ha a garanciális bejárás során nincs probléma, akkor kapják meg.

Tibenszky Tibor: elmondja még, hogy a Ceglédi utca 290 méter hosszú, erre készített egy anyag árlistát, eszerint amit abban az utcában felhasználtak anyagot, munkadíjjal együtt 4.695.212 Ft. Polgármester úr azt mondta, hogy 21 millió Ft az összes bekötés, így 15 millió Ft megy minden másra, az úthelyreállításra, a szennyvíztisztítóra stb., véleménye szerint ez sok. A végleges helyreállítással kapcsolatban kérdezi, hogy hogyan fog történni és milyen anyaggal, mert a szerződés szerint 4 méter szélességben 15 cm vastag zúzalékszórást lehengerelve kell készíteni.

Kovács Péter Barna: a költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy amikor rábízták a beruházást, akkor kezdeményezte, hogy csináljanak sok kis közbeszerzést, és legyen olcsó ez a munka és helyi kisvállalkozók kaphassák meg, de az eljárási rend nem engedi meg sok szempontból ezt. Olyan az eljárási rend, melyet Uniós direktíva alapján alkalmaznak, hogy a nagy cégek tudnak megfelelni, ők pályáztak. Véleménye szerint is magas az ár, de ennyiért végzik el ezt a munkát.

Fail Tamás: az úthelyreállítással kapcsolatban elmondja, hogy zúzott kővel történik majd. Ez változó módon fog megtörténni az utcákhoz igazodóan, minden utcában igazodniuk kell a kapubejárók szintjéhez. Ha a felső réteget nem muszáj megbontaniuk, akkor nem bontják meg, a felső réteget gléderrel, tolólappal kiegyengetik, és 0-22-es frakcióval kiékelik. Elmondja, hogy igyekeznek nagy figyelmet fordítani arra, hogy a végleges úthelyreállítások úgy készüljenek el, hogy az utcák minimum olyan állapotban, de lehetőleg jobb állapotban legyenek, mint voltak.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy nem volt több leadott kérdés, amennyiben valakinek még kérdése van, tegye fel.

Szabó Miklósné (1. sorszám): náluk az úttest és az árokpart közötti füves sávot bontották fel és vastagon a vasúti kővel töltötték fel. Kérdezi, hogy elviszik-e a köveket.

Fail Tamás: válasza, hogy az útpadkában vezetett csatorna nyomvonal esetén is előírás, hogy ugyanúgy zúzottkőves, törtbetonos helyreállítást kell végezniük, ez a padkában ott is kell, hogy maradjon, de ígéri, hogy megnézik az említett területet.

Medgyesy Péter: kérdezi, hogy a kivitelezőnek milyen kötelezettségei vannak, arra nézve, hogy nem közvetlenül a csatornázás alatt álló terület, hanem ahhoz csatlakozó területen okozott kárt helyreállítsa, konkrétan az árok eliszaposodására gondol, illetve az út behajtó részének a megrongálódására, ami vélhetően a munkagépeknek köszönhető.

Kovács Péter Barna: elmondja, hogy teljes értékű helyreállítás kell, tehát mindenben az eredeti állapotot kell visszaállítani, vagy ha eredetileg is eliszapolódott volt az árok, azt is ki kell takarítani.

Medgyesy Péter: kérdezi, hogy mikor valósulhat ez meg.

Kovács Péter Barna: válasza, hogy a kivitelezőnek a véghatáridőig van erre lehetősége, de leadja az ütemezést, amit a mérnök elfogad, aszerint lehet érdeklődni.

Szolnoki Gábor polgármester: kérdezi, hogy tudnak-e konkrét választ adni, hogy mikor történik meg, akár holnap is felszámolható.

Medgyesy Péter: egyetért, nem látja akadályát, hogy azonnal nekilássanak, hiszen egy veszélyes helyzet tekintve, hogy a Deák Ferenc utcai árok gyűjtőárok.

Fail Tamás: pontos időpontot nem tud mondani, de azonnal ki fogják vizsgálni.

Tamók Gyula (2. sorszám): először szeretné megköszönni a képviselő-testületnek és mindenkinek, aki hozzájárult, hogy elkészült az Álmos utca. Megköszöni továbbá, a helyszínen lévő vezetőknek a rugalmas hozzáállását, amit tanúsítottak, gondol itt az illetékesek között Attilára (akinek nem tudja a vezetéknevét), mert lelkiismeretesen foglalkozott az ügygel és a lakossági felvetésekkel, kérésekkel. Aggálya, hogy nem a műszaki leírásnak megfelelően csinálták, és reméli, hogy az ő szóbeli ígéretüknek megfelelően ez ettől függetlenül minimum 10 évig jó út lesz.

Szolnoki Gábor polgármester: megjegyzi, hogy nekik is van garanciális kötelezettségük. Amennyiben a vendégekhez nincs több kérdés megköszöni a megjelenésüket.

Mezőfi László: zárszóként elmondja, hogy sok kritika hangzott el, melyből nem vitatja, hogy sok jogos volt. Elmondja, hogy nem csak itt, hanem Diósdon is műszaki ellenőr, ott végleges úthelyreállítások jó része elkészült, a tapasztalatok alapján a lakosság legnagyobb megelégedésére. Nagy valószínűséggel itt is így fog történni, jobb minőségben készülnek el az utak, mint ahogy voltak, és a lakosság elégedett lesz.

Szolnoki Gábor polgármester: kiegészíti, hogy sok fájdalom érte a lakosokat a csatorna beruházás kapcsán, statisztikailag bizonyítható, hogy lehetetlen, hogy ebben ne legyen hiba. Az útfelújítással kapcsolatban elmondja, hogy teljes aszfaltos felújítást nem enged a projekt, de ettől függetlenül az érték, hogy egy több milliárdos beruházás valósul meg Tárnokon. A csatornával kapcsolatos megbeszélést lezárja, a vendégeknek megköszöni a részvételt. Elmondja, hogy az 1. sorszámot Szabó Miklósné kapta, ő választ kapott a kérdéseire.

Szabó Miklósné: még egy kérdése lenne, hogy mikor lesz egyeztetve a MÁV és a Volán menetrend.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy tegnap volt menetrendi egyeztetés, amire minden évben egyszer sor kerül, a Közlekedéstudományi Intézetnek kötelessége ezt az egyeztetést megtartani. Nem tud jó hírrel szolgálni az elhangzottakról, mert amíg a vasút menetrendje naponta változik, a Volán nem tudja követni. Arra figyelnek, hogy megjelentessék az aktuális menetrendet. Az ezzel kapcsolatos lakossági bejelentéseket letette mind a MÁV, mind a Volán asztalára, de fizikailag lehetetlen megoldani. A vasút rekonstrukció ez év szeptember-októberre befejeződik, akkortól lehet a fixen kialakult menetrendhez a buszokat igazítani. A második kérdező Tamók Gyula. Kéri, hogy tegye fel kérdéseit.

Tamók Gyula: kérdezi, hogy mennyi volt a település hitelállománya a konszolidálás napján, pontosan mennyit engedtek el, mennyi maradt, mikor milyen ütemezésben kell törleszteni, és látszik-e a fedezet rá, mindezt forintban kifejezve.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy az önkormányzat nevében a jogszabályok alapján az adósságkonszolidációról szóló megállapodást 2013. február 19-én írta alá. Az önkormányzat adósság állománya 9.555.000 svájci frank volt. Ezt a jogszabályoknak megfelelően a 2012. december 31-ei MNB középárfolyamon meghatározva, ami 241,06 HUF/CHF árfolyamon számolva 2.303.328.300 Ft, aminek a 65%-át a Magyar Állam átvállalta az adósságkonszolidáció keretében. Az átvállalás összege 1.497.163.395 Ft. A megállapodás létrejött, de a háromoldalú szerződés még nem került aláírásra az állam, az önkormányzat és a bank között. Ennek határideje 2013. július 15. A szerződés előkészítése jelenleg folyamatban van.

A Képviselő-testület a tőketartozás és a kamatfizetés csökkentése érdekében úgy döntött, hogy 2013. április 15-én visszafizet további 717.507 svájci frank óvadéki betétet, ami további tartozáscsökkentést jelentett. Mindezek alapján a végleges szerződések megkötése után a tartozásállomány 2.626.743 svájci frank lesz, a korábban említett árfolyamon számolva 633.202.668 Ft. Ez a mai napon 730 millió forint körüli törlesztést jelent a teljes, fennmaradó futamidőre számolva, azonban ennek pontos mértéke függ egyrészt a CHF/HUF árfolyamától, illetve attól, hogy mennyivel tudja a képviselő-testület tovább csökkenteni a tartozás mértékét, de például még attól is függ, hogy CHF-ben marad a tartozás, vagy más valutába történő átváltással kedvezőbb törlesztési feltételeket érhetnek el.

A törlesztés a korábbiaknak megfelelően alakul, 2028-ig évente kétszer, április 15-én és október 15-én kell a tőketörlesztést fizetni. Eddig április 15-én 19,8 millió forint kamatot fizettek ki.

A kifizetést az önkormányzati bevételekből kell finanszírozni, ennek megfelelően lett megalkotva az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete. A fedezet természetesen rendelkezésre áll, hiszen a mindenkori képviselő-testületnek kötelessége a költségvetésben a kötelezettségvállalásokra fedezetet biztosítani. A mai ismeretek alapján 2014-től ez évente mintegy 60 millió forint törlesztést jelent majd.

Tamók Gyula: második kérdése, hogy elkészült a település fejlesztési koncepciója, ahol azt a tájékoztatást kapták, hogy rövidesen sor kerül az ún. településközpont koncepciójának kialakítására és megvitatására. Kérdezi, hogy ez mikorra várható.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy terveik alapján június-július hónapban kerülhet erre sor a tervezéssel kapcsolatos szakmai egyeztetések után. Erről a lakosságot időben értesíteni fogják.

Tamók Gyula: kérdezi, hogy az Álmos utca kialakítása szerződés szerint mennyibe került.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy a kivitelező tájékoztatása alapján 30 millió forint a beruházás értéke.

Tamók Gyula: megjegyzi, hogy nagyjából megfelel az összeg, mert tájékozódott, hogy mennyi m²-e az aszfaltútnak. Következő kérdése, hogy a Dózsa György út mellett minimum a Rákóczi útig járdát kellene kialakítani, illetve járhatóvá tenni, mert sem gyalog, sőt babakocsival nem lehet megközelíteni, életveszélyes. Kérdezi, hogy ez mikorra várható.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a járdaépítés folytatása szerepel a terveikben, céljuk minimum a Rákóczi útig történő megépítése. Azt még nem tudja megmondani, hogy milyen ütemezéssel készülhet el.

Tamók Gyula: a hulladékszállítással kapcsolatban olvasta, hogy jelentős árnövekedés lesz, erről szeretne egy rövid összefoglalót.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy 2011. december 31-én a FKF Zrt.-vel kötött 10 éves szolgáltatási szerződés lejárt. A 2012-ben kiírt közbeszerzési pályázat eredménytelen volt, így az FKF Zrt. 2012. december 31-ig hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hiányában is ellátta a települési szilárd hulladék elszállítását. Januártól fogva folyamatos tárgyalásokat folytattak a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításáról és az új szemétszállítási feltételekről.

2013. március 31-i dátummal azonban az FKF Zrt. egyoldalú döntéssel, minden előzetes egyeztetés és figyelmeztetés nélkül megszüntette a szemétszállítási tevékenységét, ezzel a döntésével pedig komoly krízishelyzetet okozott Tárnokon.

Szemétszállítás nélkül nem maradhatott a település, mert ennek megszervezése kötelező önkormányzati feladat. Láthattak már példákat Európában is, legutóbb éppen Nápolyban, milyen katasztrofális állapotokat okozott egyes helyeken a szemétszállítás beszüntetése. Így azonnali megoldást kellett keresni a szolgáltatás fenntartására. Az új szolgáltatóval történő megállapodást, annak tartalmát, díjszabását azonban számos körülmény befolyásolta, a díjjavaslatok jelentősen megemelkedtek.

A 2013. január 1-jétől hatályos jogszabályi változások következtében egy településen csak egy szolgáltató cég láthatja el a hulladékszállítással és hulladékgazdálkodással kapcsolatos tevékenységet. Így ma már nem lehetséges az, hogy a lakossági kommunális hulladék begyűjtését egy cég, a lakossági szelektív hulladékgyűjtést egy másik cég, a zöldhulladék

szállítást pedig egy harmadik cég végezze, ahogy ez eddig itt, és egyébként sok más településen is volt. A szemétszállítás árában tehát valamennyi szolgáltatás ára egyszerre jelenik meg.

Január 1-jétől életbe lépett a kommunális hulladék lerakóhelyi illeték, ami tonnánként 3 ezer forint, illetve az FKF Zrt. kivonulásával megszűnt az eddigi lakossági kedvezmény. Ezt anno a pusztazámori regionális hulladéklerakó építése kapcsán, alapvetően a tárnoki területek igénybevételeért, az esetleges környezeti hatások ellentételezéséért kapta a lakosság a cégtől. Ez akkor 50%-os díjmérséklést rögzített éves inflációkövetés mellett. Ez utóbbi viszont elmaradt, így sikerült településnek megtartani ezt a kedvező, ám irreális árat.

A szolgáltató váltással azonban új képlet elé került a település, azt a költséget kell megfizetni a szemétszállításért, amibe az valójában kerül, mert minden szolgáltató jogosult jogos költségeinek megtérítésére. Ez a mai adatok alapján 475 Ft + ÁFA/ürítés költséget jelent negyedévre, 110 literes szemétygyűjtő edény ürítése esetén.

Természetesen a teljes települési szolgáltatási árban benne van a valamennyi háztartásra vonatkozó, házhoz menő, zsákos szelektív hulladékgyűjtés, a konténeres üveggyűjtés, a veszélyes hulladék szervezett gyűjtése és a zöldhulladék elszállítása is, ami így ingyenessé válik. A szerződés keretén belül külön rendezésre került az Öreg-hegy kommunális hulladékszállításának kérdése, végre megszületett a megoldás, zsákos szemétszállítással.

A tarifa rendszerbe beépítésre került a 60 l-es szemétygyűjtők választhatósága is, a gyakorlati tapasztalatok alapján a szelektív gyűjtés mellett jelentősen csökken a háztartásonként keletkező hulladék mennyisége.

Végezetül pedig ez év január 1-jétől az önkormányzatoktól elvonták az ármegállapítás jogát is, tehát az új szerződés szerint a szolgáltató árjavaslatát az Energetikai Hivatalnak engedélyeznie kell. Közben pedig készül a szemétszállítás ellátására a közbeszerzési eljárás, az új szolgáltatóval csak december 31-ig kötnek szerződést.

Kérdezi, hogy van-e a megjelölt lakosságnak a szemétszállítással kapcsolatban kérdése, ami esetleg nem volt egyértelmű.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: itt volt azon a Településfejlesztési Bizottsági ülésen, amikor megjelent az új cég és az elnök úr kérdésére, tettek ajánlatot 60 literes kukákra.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy előbb elmondta, hogy bekerült a tarifarendszerbe a 60 literes kuka választhatósága. Az új szolgáltatónak minden háztartást fel kell keresnie, és szerződésben rögzítik a feltételeket.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: elhangzott, hogy most fogják kiírni a közbeszerzési pályázatot.

Szolnoki Gábor polgármester: tájékoztatja, hogy megszűnt a szemétszállítási cég, valakivel el kell láttatni a feladatot, és ez a cég látja el december 31-ig. Közben készül a közbeszerzés, mellyel kiválasztják a 2014. január 1-jei hatállyal a szolgáltatót. Mivel az FKF Zrt. egyoldalúan szüntette meg a szerződését, nem lehetett közbeszerzést kiírni, mert úgy volt, hogy év végéig a szolgáltatást el fogja látni.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: elmondja, hogy korábban azért kapták a kedvezményeket, mert egyrészt rövid az út a szemétkerakóig, másrészt mert Tárnok túrta a bekötő út megépítését. Kérdezi, hogy milyen kondíciók változtak.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy már nincs az a cég, és a szerződés sem él két éve. A lakosság 10 éven keresztül 50 %-os szemétdíjat fizetett, 110 millió Ft-ot kapott a település, de ez a szerződés lejárt. Az önkormányzatnak azonban a szemetet el kell szállíttatni. Elmondja, hogy változtak a kondíciók. A szolgáltatónak bizonyítania kell, hogy ez a díj megfelel a költségeinek, ha nem, akkor az Energia Hivatal nem fogja engedni, hogy a szolgáltató ezt az árat alkalmazza.

Tamók Gyula: kérdezi, hogy akkor az FKF két évig szállított szerződés nélkül.

Szolnoki Gábor polgármester: tájékoztatja, hogy az a szerződés járt le az FKF és az önkormányzat között, ami 10 évre rögzítette az árat. Tekintettel arra, hogy a szolgáltatást el kell látni, kiírták a közbeszerzést 2012-re, de sikertelen volt. Többek között azért volt sikertelen, mert a közbeszerzési törvény nem teszi lehetővé, hogy piaci árnál irreálisan alacsonyabban lehessen meghirdetni. Az FKF szeretett volna árat emelni, azonban 4,2 %-nál többet kormányzati döntés miatt nem lehetett emelni. Hónapokig tárgyaltak az FKF-fel az új szerződésről, de elment a cég.

Szabó Miklósné: kérdezi, hogy honnan kapják majd a számlát.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy az Agglomerációs Hulladékkezelő Kft-től.

Medgyesy Péter: kérdezi, hogy hol és ki fogja ellenőrizni a valós költségeket.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy az Energia Hivatal ellenőrzi.

Medgyesy Péter: véleménye szerint érdemes lenne felmérni, hogy pl. Budapesten mennyit fizetnek a szolgáltatásért

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy egy átlag budapesti ár 12.000 Ft/háztartás egy negyedévre. Hozzáteszi, hogy az önkormányzat részéről kidolgozás alatt van egy rendelet-tervezet, hogy a 65 év feletti egyedülállók esetében ingyen biztosítson az önkormányzat 60 literes kukát.

Medgyesy Péter: elhangzott, hogy ebben a díjban benne van a zöldhulladék és a szelektív hulladékgyűjtés is, véleménye szerint ez a szolgáltatás alacsony színvonalú, szeretne kihelyezett gyűjtőket.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés kapcsán Tárnok Pest Megye mintatelepülése. Hozzáteszi, hogy Érd már megbánta, hogy a szigetes gyűjtés mellett döntött, fel is fogják számolni, mert Magyarországon nem működik. Az üvegyűjtésre két kihelyezett konténer van a településen, lehet javaslatot tenni, hogy helyezzenek ki többet, a papírgyűjtés is nagyon jól működik.

Tamók Gyula: következő kérdése a Tárnokhírrrel kapcsolatos, hogy lehetséges-e véleményoldal.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy most készítik annak terveit, hogy azonnal az online felületen is lehessen véleményt mondani vagy kommentálni. A nyomtatott sajtó esetében pedig a felelős szerkesztő feladata a beérkező kérések alapján dönteni a megjelenésről.

Tamók Gyula: a nyomtatott sajtóval kapcsolatban elmondja, hogy van két ellenzéki képviselő a testületben, de az ő véleményüket nem lehet olvasni, és a fényképük és elérhetőségük sincs megadva.

Szolnoki Gábor polgármester: a fényképpel kapcsolatban elmondja, hogy akkor minden képviselő kapott levelet az akkori szerkesztőtől, amiben fényképet és fogadási időt kértek tőlük. Tudomása szerint, aki a fényképet elküldte, a fogadási időt megadta, az felkerült. Hozzáteszi, hogy ezek pótolhatók.

Tamók Gyula: sérelmezi, hogy nincs szó a testületi ülésekről és határozatokról az újságban, kéri, hogy ez legyen benne.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy 2007-től minden Tárnokhírben 4-5 oldalon keresztül a testületi ülések jegyzőkönyve, határozatok szerepeltek, és ez lakossági ellenállást váltott ki. A lakossági jelzések alapján erre nem volt szükség, egyetlen jelzés sem érkezett ennek hiányáról. Kérdezi a megjelent lakosságot, hogy van-e erre igény, hogy belekerüljenek a testületi határozatok, amennyiben igen, eljuttatja a kérést a szerkesztőhöz.

Szabó Sándor: elmondja, hogy övé a 7. sorszám, de hazamegy, mert mindenki közbeszól, így sosem fog sorra kerülni.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy azért van a közmeghallgatás szabályozott kerete, hogy arra fel lehessen készülni, itt eddig senki nem tartotta be. Úgy látszik, hogy a rend csak rá vonatkozik, mert meg kell felelni a törvényi követelményeknek, de az állampolgárnak nem, hiszen lead két kérdést és feltesz tizenkettőt. Hozzáteszi, hogy az itt elhangzott kérdések 90 %-a bármikor feltehető. Kéri, hogy próbáljanak meg közérdekű kérdéseket feltenni.

Tamók Gyula: elmondja, hogy ő közérdekű kérdéseket tett fel. Utolsó kérdése a közlekedési táblák helyzetére vonatkozik. Elmondja, hogy a Zámori úton a csatornaépítést követően átkerült a tárnoki oldalra az Érd tábla, kérdezi mi ennek az oka, változott-e a közigazgatási határ.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy nem változott közigazgatási határ.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy a településjelző táblát nem tudták a másik oldalra kitenni, ezért tették erre az oldalra.

Tamók Gyula: kérdezi, hogy hol lesz a bölcsőde.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy az edzőpálya területén. A következő kérdező Baráti Ferenc. Kéri, hogy tegye fel kérdéseit.

Baráti Ferenc (3. sorszám): elmondja, hogy a Honfoglalás utcában lakik, maga is díjazza az útépitéseket, de leamortizálták a Honfoglalás utcát, amely az egyetlen csatornázott utca volt a környéken, amin lehetett közlekedni. A javításokat elkezdtek a múlt héten, néhány úthibát kijavítottak, utána elvonultak. Az út repedezett, besüllyedt. Kérdezi, hogy ez ideiglenes megoldás, vagy végleges.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy az útjavítás ideiglenes, de a komplett útpálya javítás nem szerepel az önkormányzat rövidtávú tervei között. Annyit tudtak elérni, hogy az útpályán lévő hibákat a vállalkozóval szívésségi alapon kijavították. A szemétszállítással kapcsolatban tett fel kérdést, kérdezi, hogy megismételje-e a tájékoztatást.

Baráti Ferenc: elmondja, hogy nem szükséges, arra már választ kapott.

Szolnoki Gábor polgármester: a következő sorszám Németh Ferencé, elmondja, hogy valamennyi kérdésére nem tud választ adni, mert vannak közte személyi és hatósági ügyek. Kéri, hogy tegye fel kérdéseit.

Németh Ferenc (4. sorszám): elmondja, hogy 2006. november 22-én írt egy levelet, erre 2007. február 22-én Szolnoki Gábor úr válaszolt e-mailben, és napokon belüli megoldást kínált.

Azóta sem történt semmi. 2005 óta vár a megoldásra. Kérdezi, hogy erről mi Polgármester úr véleménye.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy személyesen egyeztettek, és ő polgármesterként támogatott egy olyan megoldási javaslatot, amivel a ház előtti csapadékvíz elvezethető lett volna a 70-es út átvágásával a túloldalra. Ő azonban nem közigazgatási dolgozó, nem útmérnök, a javaslatát megtette mind a kérdező, mind a közútkezelő felé, mind a szomszédok felé, hogy ezt hogyan tudják megvalósítani, nem polgármesteri hatáskör. Hozzáteszi, hogy erről a javaslatról egyeztetett Németh Ferenc úrral, sőt rajzokat is készítettek.

Németh Ferenc elmondja, hogy nem erről szól a történet, hanem hogy a szomszédja a közös telekhatáron kivezeti a csapadékvizet, ami eláztatja a házukat. Az ő telkükről a csapadékvíz dréncsőn keresztül átvágással, tisztítással átfolyik a 70-es út alatt, de a szomszéd csapadékvize az ő telkére folyik, erre várja a megoldást.

A Bayer Margit jegyzőnek írt levele nyilván átkerült dr. Simon Mária jegyző asszonyhoz, de erre nem kapott választ. Minden évben ír legalább egyszer vagy kétszer jegyző asszonynak levelet. Az idei évben is írt levelet, március 1-jén, melyre még közvetve sem reagált a jegyző asszony! Ebben az évben kétszer kérte, hogy hívja vissza, nem történt meg. Szeretné felhívni a figyelmet a Panasztörvény 141.§ (1), (4) bekezdéseire, mely szerint az önkormányzati szervek kötelesek a panaszokat e törvény szerint elintézni, még a szóbeli panaszt is írásban.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy nem lehet szóbeli bejelentésre eljárást kezdeményezni, mert azt köteles a hivatal írásbeli panasszá tenni, méghozzá a bejelentő által aláírva. Kérdezi, hogy nem született-e meg akkor a bejelentés.

Németh Ferenc: Dehogynem!

dr. Simon Mária elmagyarázza, hogy a szóbeli bejelentés az, ha bejön, és jegyzőkönyvet vesznek fel, amit aláírnak. A telefon nem minősül szóbeli bejelentésnek.

Németh Ferenc elmondja, hogy többször telefonált ebben az ügyben, de nem tudott a jegyző asszonnyal beszélni.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy a jegyző köteleit nagyon pontosan szabályozza az SzMSz. A 75.§ alapján a jegyző a polgármesteri hivatalban minden hónap második hétfőjén fogadónapot tart, bejelentkezni a titkárságon lehet a tárgykör meghatározásával.

dr. Simon Mária: elmondja, hogy a titkárnő tájékoztatta, hogy hogyan lehet időpontot kérni, és mi a módja annak, hogy a panaszát megtegye, kéri, hogy tartsák be a hivatali rendet. Ha bejön a hivatalba és a Műszaki Irodán elmondja a panaszát, akkor a kolléganő jegyzőkönyvbe veszi, ami felkerül hozzá, vagy akár e-mailben is elküldheti a panaszát. Hétfőn 18 órára várja Németh Ferencet a hivatalos ügyek megvitatására.

Németh Ferenc: elmondja, hogy sokadik reklamációja után az aljegyző úr küldött egy levelet, melyben lehetőséget adott a birtokvédelmi eljárás megindítására. Küldött mellé egy nyomtatványt, melyen nincsen nyomdai ragszám, tehát a nyomtatvány nem hivatalos. A nyomtatványt 3000,- Ft-os illetékbélyeggel kellett ellátni. Tizenhárom nap múlva került a postáshoz, aki bedobta a postaládába az átvételt igazoló részt, a levélre, a mai napig nem érkezett válasz. Elmondja, hogy nem kell rá válaszolni.

A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Általános Hatósági és Igazgatási Osztály (a továbbiakban: hivatal) 2012. november 12.-én megküldött levelében az alábbiakat írja: „A helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv szerint G. J. elismerte, hogy a csapadékvizet

szabálytalanul közterületre vezeti és ígéretet tett, hogy megszünteti a szabálytalan kivezetés és az elszivárogtatást megoldja ingatlanán belül.”

A fenti hatóságnak írt levélből kiderült, hogy két helyszíni szemlét tartottak. Erről nem értesítették. Kéri az írásos választ, hogyan képzelik el, hogy helyszíni szemlét tartanak, melyről a panaszost nem értesítik.

A hatóság 2012. október 3-án írt levelében az alábbiakat közli: „2012. augusztus 22-én írásban reagált az Elsőfokú hatóság ...sz. levelére, melyben a Jegyző Asszonyhoz fordult birtokvédelemért. Kérte, hogy tájékoztassák a helyszíni szemle időpontjáról, hogy a „kamerák által készült felvételeket, a kezelők rögzíteni tudják”. Ezt a levél részletet Pátrovits Zsolt úrnak írta, aki akkor az Építés-Műszaki Iroda vezetője volt. Erre a levelére nem válaszolt.

A fenti hatóság ugyanazon levelében azt is közli, hogy az Elsőfokú Hatóság ezt az egy ügyet több iktatószámom kezeli! (3893/2010,3923/2010,4726/2010,2517/2011)

dr. Simon Mária: elmondja, hogy hétfőn választ fog kapni a kérdéseire.

Németh Ferenc: kérdezi továbbá, hogy miért nincsenek a Polgármesteri Hivatal gépjárművei felmatricázva.

Szolnoki Gábor polgármester: tudomása szerint fel van matricázva a közterület-felügyelet gépjárműve és a Köz-Ért Kft gépjárművei is.

Németh Ferenc: elmondja, hogy kért több kimutatást, ezt is szívesen átveszi hétfőn.

Szolnoki Gábor polgármester: felsorolja, hogy amire kíváncsi volt: a gépjárművekről tételes kimutatást szeretné látni. Szolgálati gépjárművek felsorolása rendszám szerint, 2012-es évben hány kilométert mentek, hány liter üzemanyagot fogyasztottak, üzemanyag költség forintban meghatározva, egyéb költségek (szerviz). Erre a válasza, hogy ezek mind közérdekű adatok, be kell tartania közérdekű adat kérésére vonatkozó szabályokat. A közérdekű adat kezelője pedig köteles az arra vonatkozó szabályok alapján adatot szolgáltatni. Kéri, hogy közérdekű adat megismerése iránti kérelmét juttassa el a törvény és a szabályzat által előírt módon a Polgármesteri Hivatal részére. 15 napon belül megkapja a választ. A szabály védelem az adatkérő felé éppen úgy, mint az adatszolgáltató felé, akinek törvény által rendelt felelőssége az adatszolgáltatás pontossága és hitelessége.

Németh Ferenc kérdezi, hogy történt-e bejegyzés az építési naplókba az alábbi beruházások kapcsán:

- a, Benta patak
- b, vasúti építkezés
- c, csatornázás
- d, egészségház nyílászáró csere
- e, iskolafűtés csere
- d, nyílászárók cseréje az Önkormányzat épületeiben
- f, közintézmények fűtéskorszerűsítése
- g, közintézmények nyílászárók cseréje eseteiben

Szolnoki Gábor polgármester: tudomása szerint minden építési naplóba történtek bejegyzések, azok ugyanis kötelező részei az építés szakmai-jogi folyamatának, ezt a műszaki ellenőr vezeti.

Németh Ferenc elmondja, hogy uniós projekt a csatornaépítés, ami három lábon áll: van a polgár, van az önkormányzat és a fővállalkozó, kivitelező. Az önkormányzatnak jogában áll az építési naplóba belenézni, és megjegyzést fűzni hozzá.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy az önkormányzatnak csak betekintési joga van az építési naplóba, mert az önkormányzat nem megrendelő, nem építtető, nem műszaki ellenőr. Igazából öt lábbon áll ez a projekt, hiszen ott van még a társulás, és az önkormányzatok társulása, mint megrendelő.

Németh Ferenc: elmondja, hogy a vasúti sínt egy helyen 11 méterrel arrébb helyezték, valakinek a telkét ezáltal eladhatatlanná tették, aki bepanaszolta a kivitelezőt. Az újság azt írta, hogy a telektulajdonos megjelent a tárgyaláson, a kivitelező pedig nem. A jogi érzete azt diktálja, hogy a tárnoki magáningatlan megvédése érdekében a Hivatal nem lép fel, a károkozóval szemben. Kérdezi, hogy mi történt, hogyan lehetséges, hogy a vasút nyomvonala 11 méterrel a tervtől eltérően került lefektetésre. Valahol az van leírva, hogy a Hivatal, ha csak engedi az ideje, akkor ellenőrzi az építkezést. Kérdezi, hogy miért nem képviseli az Önkormányzat a polgár érdekeit a kivitelezővel szemben, és mikor lesz átadva a vasút.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy nem kerülhet magán területre vasúti beruházás. Ingatlan esetében ilyen panasz a hivatalba nem érkezett.

Radics Ernő elmondja, hogy őt keresték meg ezzel a panasszal, amit a Műszaki Iroda kivizsgált. A mostani vasúti rekonstrukció nem befolyásolja a tárnoki telkek használhatóságát, beépíthetőségét. Elmondja, hogy változott a törvény a vasúti sínektől való védőtávolság nagysága tekintetében, ezért alakulhatott ki ez a helyzet.

Németh Ferenc: elmondja, hogy az Egészségházban történt egy nyílászárócsere, véleménye szerint szakszerűtlenül lettek beépítve. Kérdezte, hogy kik végezték el a munkát, polgármester úrtól azt a választ kapta, hogy a műszaki osztály vette át. De nem azt kérdezte, hogy ki vette át, hanem azt, hogy személy szerint ki a felelős. Jelenleg a bejárati ajtók „L” vasakkal vannak megerősítve, mert az igénybevételt nem bírták ki. Kérdezi, hogy a pénzügyi vezető hány forintot számlázott le a kivitelező felé a hiba kijavítása miatt a 2012-es évben?

Szolnoki Gábor polgármester: ismeretei szerint maga az ajtószerkezet megfelel a nagy igénybevételnek, azonban annak falba, falhoz történő rögzítése két évvel a beépítés után kilazult. Amikor ezt jelezték, utasították a karbantartásért felelős önkormányzati Kft-t annak megerősítésére. Ezt a kötelezően ellátandó intézményi karbantartási feladatuk keretében elvégezték, azért külön összeg részükre nem került számlázásra.

Németh Ferenc: elmondja, hogy műszakilag, mikor berakták, és belülről nem volt még ez a takaró rárakva, akkor purhabbal voltak ezek megerősítve, szintezve. Ő ezt kifogásolta meg, ez abszolút szakszerűtlen. Az ablakokon még mindig ott van a védőfólia. Volt ennek a javításnak egy költsége, erre kíváncsi.

Szolnoki Gábor polgármester: készült egy munkalap, ami alapján kifizetésre került az éves szinten adott karbantartási keretből. Külön ezért az önkormányzat nem fizetett. Azért van a kft, hogy az önkormányzati intézmények karbantartását egy meghatározott költségen ellássa.

Németh Ferenc: következő témája az önkormányzati ingatlanok értékesítése. Kérdezi, hogy miért értékesít az Önkormányzat ingatlanokat? Amikor az előző önkormányzat ingatlanokat értékesített, az akkor „bűn” volt.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy önmagában az ingatlanok értékesítése nem bűn. Abban az esetben lehet azonban így is fogalmazni, amikor az ingatlanok értékesítése nem fejlesztéseket szolgál, hanem a működés költségeit fedezi, ekkor ugyanis a vagyon értékesítése csak átmeneti könnyebbséget jelent a költségvetésben.

Legutoljára 2006-ban láthatták ennek példáját, amikor az előző vezetés csak abban az évben 50 millió forint értékben fordítottak működésre – praktikusán szólva közüzemi számlák, bérek stb. kifizetésére – telkek eladásából származó bevételeket. Egyébként abban az évben 100 millió forint feletti értékben értékesítettek önkormányzati ingatlanokat. Hozzáteszi, hogy még egyetlen ingatlant sem értékesítettek.

Németh Ferenc: Kérdezi, hogy hány forintba került az önkormányzat/a község számára a kötvénykibocsátás esedékes részletfizetésének elhalasztása, és erre miért volt szükség.

Szolnoki Gábor polgármester: mert Németh úr állítása szerint ilyen a bank ingyen nem tesz. Válasza, hogy de tesz ilyen egy bank, mint ahogyan meg is tette. Az önkormányzat és a bank közötti kapcsolat hosszú távú kapcsolat. Ráadásul az önkormányzat az eddig eltelt időben is pontosan teljesítette kötelezettségeit. Ez a három hónapos halasztás teljesen természetesen belefér ebbe a kapcsolatba, és ez nem került önkormányzat kötvényének kamatkonstrukcióját tekintve egyetlen forintjába sem. Továbbá azért volt erre szükség, mert úgy ítélték meg, hogy amíg a végleges szerződést alá nem írják az állammal, addig nem látják pontosan, hogy mennyi lesz az utolsó részletfizetés, és megkérték a bankot, hogy halasszák el három hónapra. Azt mondta, hogy rendben.

Németh Ferenc: tudomása szerint január 1-jétől a járási hivatal irányítja a polgármesterséget. Kérdezi, hogy tud-e róla.

Szolnoki Gábor polgármester: tájékoztatja, hogy ő irányítja, nem kell tudnia. Ha nyer valamit az önkormányzat, azt nem kell bejelenteni.

Németh Ferenc: kérdezi, hogy távlati tervek kivitelezői tudnak-e arról, hogy Tárnok területén artézi kutak vannak, amelyek vissza vannak fojtva. Ha tudnak róla, akkor miért nem szerepelnek, a tervekben, és mit kíván tenni a polgármesteri hivatal ezekkel a természeti értékekkel.

Szolnoki Gábor polgármester: jelen pillanatban a településen esetlegesen vagy a valóságban meglévő artézi kutak hasznosítására nem készültek tervek. Amennyiben viszont ilyenek vannak, akkor elsődleges szempont ezeknek a természeti értékeknek a védelme. Amennyiben valós és megvalósítható igény merül fel ilyen természeti érték hasznosítására, önkormányzatunk támogatja azokat az elképzeléseket.

Radics Ernő: hozzáteszi, hogy Tárnokon egyetlenegy jelentős működő forrás van (Friedl-tanya alatti rész, 092/21 hrsz.). A forrást és annak környezetét a környezetvédelmi szakhatóság kifejezetten védett ökofolyosóba sorolta, ami üzleti elképzelések megvalósítását nem engedi meg. Az átminősítés már az 1997-es helyi építési szabályzat megalkotásakor megtörtént.

Németh Ferenc: kérdezi, hogy mi a magyarázat arra, hogy a posta helyett a hivatal emberei hordják ki a papírokat.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a postázás költségeinek csökkentése. Jelenleg éves szinten a 10 millió forintot meghaladja a posta részére kifizetett postaköltség. Ennek jelentősebb része a helyi postaforgalom, amit ezután egy önkormányzati dolgozó fog végezni, erre a törvény is lehetőséget nyújt. Abban bízik, hogy így jelentős költséget tudnak megtakarítani éves szinten.

Németh Ferenc: kérdezi, hogy a csatornázással kapcsolatban közgyűlés mikor lesz.

Szolnoki Gábor polgármester: úgy gondolja, hogy a kérdés a Tárnoki Víziközmű Vízgazdálkodási Társulat közgyűlésére vonatkozik, eljuttatja részükre a kérdést, egyszerűbbnek tartja közvetlenül a társulatot kérdezni. Ebben a kérdésben nincs önkormányzati feladatuk.

Németh Ferenc: a csatornázással kapcsolatos kérdésére választ kapott. Kérdezi, hogy hány megrendelése van a KÖZ-ÉRT Kft-nek bekötésre?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy eljuttatja a kérdéseket a kft. részére, de kéri, hogy ezzel a kft.-t keresse. Amit tud, hiszen ezt a Képviselő-testület tárgyalta, hogy a kft. elfogadott üzleti tervében 5 millió forint értékben szerepel ilyen beruházási terv a 2013-as esztendőre.

Németh Ferenc: kérdezi, hogy milyen számlákon vették meg az utcákra ideiglenesen leterített bűdös bazalt követ. Halmos Ágnessel levelezett hosszasan ez ügyben, ő azt mondta, hogy kimennek és meghengerezik az utat.

Szolnoki Gábor polgármester: eljuttatja a kérdéseket a kft. részére. De ezzel az ügyvel kapcsolatban annyi információt tud adni, hogy a kivitelezőtől a kft. megbízást kapott arra, hogy az ünnepek alatt 3 napon, december 20-án, 27-én és január 7-én járják végig az addig elkészült szakaszokat, és az esetlegesen kialakuló, azonnali beavatkozást igénylő kisebb süllyedéseket napi 3m³ zúzalék felhasználásának erejéig töltsék fel. Ez volt az az időszak, amikor a kivitelezés szünetelt, a fővállalkozó úgy ítélte meg, hogy ez az ügyeleti szolgálat elég lesz az ünnepek alatt. Azóta már tudjuk, hogy az ünnepek alatt folyamatos volt a csapadék, a fagyás és az olvadás, és ez a megépített szakaszok egyes részein túrhetetlen állapotokat eredményezett, amit végül a fővállalkozónak kellett elhárítania. Ez azonban nem a kft. ügye volt.

Németh Ferenc: elmondja, hogy a kérdése arra vonatkozott, hogy honnan vette a kft. a bűdös bazalt követ, illetve kértek-e rá számlát.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy a Kötörő Kft.-től.

Németh Ferenc: közli, Kötörő Kft. ilyen szennyezett hulladékot nem forgalmaz.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy természetesen van róla számla, különben a megrendelő nem fizette volna ki.

Németh Ferenc: utolsó kérdése, hogy szabálysértési ügyben készült egy jegyzőkönyv 2010. január 12-én, amelynek az iktatószáma 234/2/2009. Ez egy előző napi kutyatámadásról készült. Az ügy Czirják Évához került. A mai napig nem kapott a továbbiakról értesítést.

Szolnoki Gábor polgármester javasolja, hogy erről hétfőn egyeztessenek Jegyző asszonnyal. A következő sorszám Szabó Ágnesé, ő a kérdéseit már feltette, a 6. sorszámot Újcz Jánosné kapta, ő nincs jelen, Szabó Sándor korábban távozott, amennyiben elküldi kérdéseit, írásban válaszol rá. A következő kérdező dr. Mihályiné Opéczy Mária, kéri, hogy tegye fel kérdéseit.

dr. Mihályiné Opéczy Mária (8. sorszám): kérdezi, hogy van-e munka- és szervezeti kapcsolat a víziközmű társulás és a Köz-Ért Kft. között.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy nincsen.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy nem Cseresnyés Attila mindkettőnek a vezetője.

Szolnoki Gábor polgármester: ez igaz, de a kérdés nem erre vonatkozott. Valóban egy személy tölti be a Tárnoki Köz-Ért Kft. és a Tárnoki Víziközmű Társulat vezetői tisztségét.

dr. Mihályiné Opéczy Mária ijesztőnek találja ezt. Elmondja, hogy részt vett a Településfejlesztési Bizottság ülésén, ahol tárgyalták a Köz-Ért Kft. beszámolóját. Ezen az ülésen Cseresnyés Attila nem vett részt. Hosszú Lajos bizottsági tag megkérdezte a jelenlévő Jelencsik Józseftől, hogy miért van az, hogy az összesítő táblázat végén 17 millió forint szerepel, a szövegben pedig mindenhol 27 millió forint olvasható.

Szolnoki Gábor polgármester tájékoztatja, hogy ez gépelési hiba volt, javításra került.

dr. Mihályiné Opéczy Mária folytatja: jegyző asszony átnézte a papírokat, majd mondta Bökönyi Endre bizottsági elnöknek, hogy a 17 millió a helyes szám, ezt fogadják el, a Bizottság pedig el is fogadta.

Hosszú Lajos következő kérdése az volt, hogy az egyik soron az előző évben bázisszámnak 1 millió forintot tüntettek fel, az idei évre pedig 8 millió forintot terveztek.

Szolnoki Gábor polgármester válaszában elmondja, hogy ennek az az oka, hogy a bázis évben, amiből kiindultak, a kft. csak 1 millió forintot kapott hó eltakarításra, mert az átadás-átvételig az önkormányzat fizette abban az évben a teljes hó eltakarítási költséget, a következő években emelkedett ez meg 6-7-8 millió forintra, ez látszik most a táblázatban.

A 17 és 27 millió forint között pedig az a lényeg, hogy van egy szöveges értékelés, amelyben nem a megfelelő számot írták le betűvel, de a táblázatban a konkrét számok mutatják a 17 millió forintot. Az előterjesztés készítője valószínűleg a tavalyi beszámolót szerkesztette át, és nem figyelt oda erre, nem javította ki a szöveget.

dr. Mihályiné Opéczy Mária hozzáteszi, hogy jegyző asszony további keresgélés után azt mondta, hogy az 1 millió forintnál valószínűleg tizedesvessző van rossz helyen, de erre az évre már kevesebbet terveztek, 8 millió forintot.

dr. Simon Mária elmondja, hogy a válasza akkor az volt, hogy valószínűleg rossz számot írtak a beszámolóban.

dr. Mihályiné Opéczy Mária folytatja: Hosszú Lajos következő kérdésében rátért arra, hogy miért nem szerepel a beszámolóban, hogy mennyi üzemanyagot számoltak el a tavalyi évben. Erre azt a választ kapta, hogy azért nincs benne, mert nem tették bele.

Szolnoki Gábor polgármester tájékoztatja, hogy ez nem része a beszámolónak.

dr. Mihályiné Opéczy Mária szerint egy cégnél, amely munkagépeket, teherautókat üzemeltet, beletartozik a beszámolóba, hogy mennyi üzemanyagot használt fel.

Szolnoki Gábor polgármester elmagyarázza, hogy ott van mögötte a kötelezően az állam által elrendelt könyvvizsgáló cég véleménye, amelyben a beszámolót szabályosnak, törvényesnek, állapította meg, és elfogadásra javasolta.

dr. Mihályiné Opéczy Mária nem engedte volna meg a beosztottjának, hogy hibás kimutatást tegyen le az asztalra.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy a beszámoló tartalmát a törvény határozza meg. A számhibákra vonatkozó kritikát elfogadja, de még olyan pénzügyi beszámoló nem született, amiben ne lett volna valamilyen hiba.

dr. Mihályiné Opéczy Mária kérdezi, hogy ha ugyanaz a személy vezeti a két szervezetet, hogy feltételezhetné, hogy ha a kft.-nél ilyen hibák vannak, akkor a víziközmű társulatnál nincsenek. Hónapok óta nem tudnak adathoz jutni a víziközmű társulattól, nem veszik fel a telefont, nem teszik fel a jegyzőkönyveket a honlapra, ami az összes környező település honlapján fent van. Csak az alakuló ülés jegyzőkönyve és az alapító okirat van fent.

dr. Simon Mária elmondja, hogy gazdasági társaságként működik a társulat, nem készít jegyzőkönyveket.

dr. Mihályiné Opéczy Mária kérdezi, hogy a társulatnak nem kell-e beszámolót készítenie évente.

dr. Simon Mária elmondja, hogy legfeljebb a cégbíróságnak kell beszámolniuk.

dr. Mihályiné Opéczy Mária elmondja, hogy az alakuló ülés jegyzőkönyve alapján felkereste az ott felsorolt küldötteket, hogy megkérdezze őket az ülésekről, de az alakuló ülésen kívül nem tudtak ők sem ülésről. Azt is elmondja, hogy van olyan a küldöttek között, aki nem is tagja a társulásnak, hiszen 20 éve van már csatornája. Véleménye szerint küldöttet csak a tagságból lehet választani, hiszen hogyan is képviselhetné őket egy tagságon kívüli ember.

Szolnoki Gábor polgármester szerint lehetetlen, hogy nem megfelelő küldöttek lettek választva. A társulat alakulásánál egy jogi szervezet volt a gesztor. Ha nem volt azóta ülés, nem kell semminek felkerülnie a honlapra, ha viszont volt, akkor fel fog kerülni a jegyzőkönyv a honlapra.

dr. Mihályiné Opéczy Mária hozzáteszi, hogy polgármester úrnak az intéző bizottság tagjaként kellene ezekről a dolgokról tudni.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy ami nem történt meg, arról nem tud. Ez az ügy azonban nem önkormányzati kérdés, nem a testület megbízásából tagja az intéző bizottságnak.

dr. Mihályiné Opéczy Mária úgy tudja, hogy az önkormányzat csak megjelenhet az üléseken, funkciót nem vállalhat. A kérdés az, hogy miért nem tud ezekről a dolgokról.

Szolnoki Gábor polgármester kérdezi, hogy mit nem vállalhat a polgármester.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: funkciót a víziközmű társulásban.

Szolnoki Gábor polgármester: de vállalhat.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy akkor miért nem tud arról, hogy mi történik a társulásban.

Szolnoki Gábor polgármester: a társulat működik, szedi a bevételeiket, fizetik az önkormányzatnak a beszedett csatornadíjakat.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: milyen költségei vannak a víziközmű társulatnak?

Szolnoki Gábor polgármester: nem tudja megmondani.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: ez tulajdonképpen egy mérleg, amit minden szervezetnek megcsinálnia az év végén. Kérdezi, hogy mikor lesz a víziközmű társulásnak a következő gyűlése.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy ezeket a kérdéseket a társulatnak kellene feltenni. Kéri, hogy ezt a kérdéssort küldje meg a társulatnak, illetve másolatban neki is.

dr. Mihályiné Opéczy Mária megkérdezte a PSZÁF-tól, hogy kinek tartozik beszámolási kötelezettséggel a víziközmű társulat. A válaszban az szerepelt, hogy a helyi önkormányzatnak.

dr. Simon Mária elmondja, hogy ez egy gazdasági társaság, a Gt. alapján működik, nem az önkormányzat felé kell beszámolnia, hanem a cégbíróságnak, de utána néz pontosan a jogszabályban.

dr. Mihályiné Opéczy Mária kérdezi, hogy mi alapján osztották szét az 1 milliárd forint körüli hozzájárulást a projekthez, ami az alábbiak szerint oszlik meg a települések között: Érd 764 millió forint, Diósd 140 millió forint, Tárnok 75 millió forint.

Szolnoki Gábor polgármester válaszában elmondja, hogy a meglévő számlák alapján. Tudniillik, az önerőalapra pályázni úgy lehet, hogy a meglévő számlákat lehet benyújtani, és mivel Tárnokon fél évvel később keletkezett, ezért a többi település korábban tudta ezt igénybe venni, Tárnok pedig most, a harmadik körben. Bíz benne, hogy helyre fog ez billeni.

dr. Mihályiné Opéczy Mária elmondja, hogy a kötvénykibocsátásból származó pénzből most előtörlesztést csináltak április 15-ével, és az óvadéki betétként kezelt összegből 175 millió forintot előtörlesztettek. Kérdezi, hogy a 325 millió forintnak mi a sorsa.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy azt az összeget konszolidálta az állam. Az egymilliárd forintból konszolidált 65%-ot, és az 500 millióból is konszolidált 65%-ot, és mivel az 500 millióból a megmaradt 25%-ot, 175 millió forintot eddig sem kívánták felhasználni, illetve a bank sem engedte ennek felhasználását, így ettől „megszabadultak”, nem terheli már a következő 15 évre se kamattal, se semmivel a költségvetést, nem kívánják felhasználni.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: nem is a 175 millió forintra kíváncsi, hanem a 325 millióra, ami ott volt a bankszámlán zárolt betétként.

Szolnoki Gábor polgármester: papíron még a bankszámlán van, jogilag már nincs ott.

dr. Simon Mária: elmondja, hogy amikor aláírják a szerződést, akkor kell átutalni a Magyar Államkincstár felé.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: elmondja, hogy ezzel 36 millió forint veszteség keletkezik.

dr. Simon Mária: elmondja, hogy nem volt veszteséges.

Szolnoki Gábor polgármester: hozzáteszi, hogy az eddigi kamatbevétel 300 millió forint pozitívum van egyelőre. Az 5 év alatt a megfelelő forintkihelyezés miatt a kifizetett kamatbevételeken kívül 300 millió forintot kerestek, valamint az átváltáskor további 50 millió forintot, de valóban most a svájci frank átváltásán frankonként 40-50 forint a veszteség, tehát összesen körülbelül 6 millió forint.

dr. Mihályiné Opéczy Mária kérdezi, hogy az átütetmezés ingyenes volt-e.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy a prolongálás volt ingyenes. A kamatfeltételekben semmi változást nem jelent ez.

dr. Simon Mária: a bank a 175 millió forint átváltásáért és a szerződésmódosításért számolt fel 1 millió forint költséget. Tőketartozást visszaváltani akkor lehet, ha szerződésmódosításra kerül sor, és akkor számol fel költséget a bank. Most „tőketartozást” csökkentettek.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: 2028-ig még 728 millió forinttal tartoznak a banknak. Az állam 1,5 milliárd forintot konszolidált. Kérdezi, hogy a különbözet az elszállt.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy jelenleg Tárnokon van 4 milliárd forintot meghaladó fejlesztési érték. A 700 millió forintra számított vagyonnövekedés jelen pillanatban meghaladja a 4 milliárd forintot, de ebben nincsen még benne az imént említett 300 millió forint, amit kamatnyereséggel kerestek. A szaldó úgy fog kinézni néhány hónapon belül, hogy Tárnok 4,5 milliárd forintnyi fejlesztést ért el a két ciklusban, ez körülbelül 300-350 millió forintjába fog kerülni a településnek 15 évre elosztva. Ennél nyereségesebb üzletet nehéz mutatni. Azt el szokták felejtetni a kötvénnyel kapcsolatban, hogy van egy 100 millió forint értékű építmény, van egy 200 millió forint értékű felújítás, van egy 300 millió forint értékű rekultivált szemételep, van egy 2 milliárd forintot meghaladó csatorna-beruházás és tulajdonrész a szennyvíztisztítóban. Az 1 milliárd forint nincs még mind elkölthve, egy része le van kötve. Sőt még az is benne van, hogy mivel volt pénzünk, tudtak önerővel is fejleszteni, építettek saját erős beruházásokat (Köz-Ért Kft. épülete, két játszótér, járda, Jókai, Hatvani, Debreceni, Szigetvári utcák csatornázása).

Elmondja, hogy ha nem lett volna állami adósságkonszolidáció, és megmaradt volna az önkormányzatok bevételi struktúrája, akkor ez az arány nem 1 milliárd és 4,5 milliárd, hanem 2,5 milliárd befektetés és 4,5 milliárd haszon. További bevételek is származnak ezekből a fejlesztésekből, például a csatornázásból is lesz bevétel a következő 20 évben.

dr. Mihályi Ferenc a hosszú távú fejlesztési koncepcióról kérdezett.

dr. Mihályi Ferenc (9. sorszám): elmondja, hogy már választ kapott a kérdéseire.

Szolnoki Gábor polgármester: amennyiben több kérdése nincs, átadja a szót Tibenszky Tibornak.

Tibenszky Tibor (10. sorszám): a csatornával kapcsolatos kérdésére választ kapott. Kérdezi, hogy miért maradtak ki házak a Dózsa György úton a csatornázási tervből.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy azért, mert jogilag rendelkeznek csatorna gerincezetéssel. Helyrajzi szám szerint a Dózsa György úton az Álmos és Honfoglalás utcák közötti szakaszon van csatorna. A törvény pedig egyértelműen fogalmaz: olyan helyre, ahol már létezik csatorna, nem lehet uniós fejlesztés keretében újabb szakaszt építeni. Azonban eddig a kérdéses szakaszon lévő öt ingatlan nem lett rákötve az út túloldalán, az Álmos és Honfoglalás utcák közötti szakaszon meglévő vezetékre, egyébként ránézésre is jogosan, hiszen ilyen hosszú bekötő vezeték építése az előkerteken keresztül az útpálya túloldalára irreális költséget eredményezett volna.

Tibenszky Tibor következő kérdése, hogy a csatorna építése során, a közterület-felügyelet által beszedett bírságok összege és darabszáma.

dr. Simon Mária elmondja, hogy különböző esetekben szabhatnak ki helyszíni bírságot, ha sor kerül erre, és az ügyfél nem fizeti be, akkor tovább kell küldeni a Kormányhivatalnak, és ők hajtják be.

Tibenszky Tibor: amikor a közterületen a háza előtt kint maradt egy kupac föld, akkor őt megbüntették, most pedig nem így van.

dr. Simon Mária elmondja, hogy a törvényi változás miatt 2012-től a szabálysértés nem jegyzői hatáskörbe tartozik, így a közterület-felügyelet sem szedhet be szabálysértési bírságot. A közigazgatási bírságot pedig tavaly hatályon kívül kellett helyezni, mert az Alkotmánybíróság döntése alapján azt helyi rendeletben nem lehet szabályozni, így ebben a fél évben semmilyen bírságot nem tudtak kiszabni a közterület-felügyelők. Most újra lehetőséget biztosít a törvény arra, hogy a közterület-felügyelet eljárjon, és bírságot szabjon ki.

Tibenszky Tibor következő kérdése: miért nem az info törvény betartásával történik a tárnoki önkormányzatnál a közérdekű adatigénylés.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy valamennyi, az önkormányzatot és a hivatalt érintő, a kezelésébe tartozó közérdekű adat igénylése esetén annak kiszolgáltatása a törvények és a szabályzatok alapján megtörtént és meg is történik. Ha közérdekű adatot a hivatal nem szolgáltat ki, aminek ő az adatkezelője, akkor megszegi a törvényt. Ha megszegi a törvényt, akkor ezért a hivatalvezetőt felelősségre vonják. Ilyenre az utóbbi időben nem került sor.

Tibenszky Tibor elmondja, hogy a közelmúltban kérte Jegyző asszonytól a hivatali gépkocsik használatának szabályzatát.

dr. Simon Mária: tájékoztatja, hogy nem hivatalosan kérte, közérdekű adatként, hanem csak egy kérdést tett fel.

Tibenszky Tibor: elmondja, hogy ennek van egy formanyomtatványa.

dr. Simon Mária elmagyarázza, hogy a megkeresésből egyértelműen ki kell derülnie, hogy közérdekű adatszolgáltatásra vonatkozik a kérés. Az elektronikus leveléből nem derült ki, hogy ez közérdekű adatkérés-e vagy sem. Kéri, hogy erősítse meg ezt a kérését, és akkor ennek megfelelő választ fog kapni.

Tibenszky Tibor folytatja: 2012. május 9-én kéréssel fordult Polgármester úrhoz a Tárnoki Víziközmű Társulás kapcsán, azóta kéri az adatokat. Már megkereste a problémával a NAV-ot, ahonnan azt az információt kapta, hogy Polgármester úrnak tudnia kell erről. Azóta folyamatosan levelezik ebben a témában Cseresnyés Attilával.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy a NAV rossz információt adott, nem kell erről tudnia.

dr. Simon Mária hozzáteszi, hogy volt lehetőségük, hogy kifogást emeljenek a NAV döntése ellen, ez meg is történt, azóta sem kaptak választ.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja még, hogy az ombudsman állásfoglalásával sem értenek egyet, mert ő is összekeveri a társulást és a társulatot. Olyan adat kiszolgáltatására próbálják rávenni, aminek nem ő az adatkezelője, de az ombudsman szerint igen. Ha valaki közérdekű adatot kér, az mind a két oldalról felelősség. Ő arról adhat közérdekű adatot hivatalosan, amelyet kezel, és amelyért felelősséget vállal.

Tibenszky Tibor kérdezi, hogy ki Cseresnyés Attila főnöke a víziközmű társulatnál?

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a közgyűlés, amit a küldöttek képviselnek.

Tibenszky Tibor: elmondja, hogy az ő mandátumuk 5 évre szól, ez idén lejár. Több levelet írt már Cseresnyés Attilának, hogy a Tárnokhírben megjelenhessen egy tájékoztatás a víziközmű társulatról, akár fizetett hirdetés formájában. Erre választ a mai napig nem kapott.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy amíg a Tárnokhír a polgármester, illetve a képviselő-testület felügyelete alá tartozott, addig létezett állítólag cenzúra. Ezt a törvény megszüntette, így a lapkiadást ki kellett szervezni a kft.-be. A kft. vezetője jogilag felel a képviselő-testület felé, de arról, hogy milyen üzletpolitikát folytat, saját maga dönt. Ugyanúgy, ahogy arról is a felelős szerkesztő dönt, hogy mit jelentet meg az újságban.

Tibenszky Tibor: Tárnok lakosságának 80%-a tagja a víziközmű társulatnak, kérdezi, hogy polgármester úr nem érez-e felelősséget ezzel kapcsolatban.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy az önkormányzatnak annyi kapcsolata van a társulattal, hogy a befizetett összegeket az önkormányzat részére át kell utalnia, adatot kell szolgáltatniuk a Pénzügyi és az Adó Iroda felé arról, hogy milyen a fizetési hajlandóság, mekkora összeggel tartoznak, mert ez is a költségvetés részét képezi. Ez helyel-közzel működött is. Az egyösszegű befizetésekkel lakossági, morális problémák vannak egyelőre. Ő személy szerint meg van arról győződve, hogy a társulat törvényesen működik.

dr. Mihályiné Opéczy Mária kérdezi, hogy az önkormányzat hova fizeti be ezt a pénzt.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy az érdi társulásnak fizet az önkormányzat.

dr. Mihályiné Opéczy Mária: kérdezi, hogy a tárnoki önkormányzati önrész nem kerül-e a tárnoki víziközmű társulathoz.

Szolnoki Gábor polgármester: válasza, hogy természetesen nem, pont fordítva történik. A víziközmű társulathoz befizetett lakossági önrész kerül át az önkormányzathoz, ami pedig majd a társuláshoz.

Tibenszky Tibor következő kérdése az önkormányzati vagyon felélése. Kérdezi, hogy milyen vagyontárgyakat adtak el 2011-ben, illetve 2012-ben.

Szolnoki Gábor polgármester: szeretné pontosan rögzíteni, lassan mondva, hogy érthető legyen, sem 2011-ben, sem 2012-ben nem élt fel semmiféle vagyont önkormányzat.

Vagyonfelélésről abban az esetben beszélnek, amikor fejlesztési bevételeket működésre fordítja az önkormányzat. Például ingatlant értékesít, és abból például nem épületet épít, hanem mondjuk, villanyszámlát fizet. Tárnokon utoljára ilyen a 2006-os önkormányzati váltást megelőzően volt, 50 millió forint értékben fordított az akkori önkormányzat telekértékesítésből származó bevételt működésre. Polgármestersége ideje alatt, a 2007-évtől kezdődően ilyenre Tárnok Nagyközség Önkormányzatánál nem került sor, ellenben a mai adatok alapján a nagyjából egymilliárd forintos fejlesztési bevételből tíz pályázat és számtalan saját erős beruházásból négy milliárd forintot meghaladó fejlesztés – azaz vagyonnövekedés – valósult meg Tárnokon. De még ez a szám sem pontos, mert például éppen most jelentette be a bölcsőde építési pályázat sikeréről szóló hírt, ez pedig újabb, mintegy 160 millió forintos vagyonnövekedést eredményez.

2011-ben egyébként a gépjárműpark csökkentése kapcsán 3 használt gépjárművet értékesítettek 1.416.000 forint értékben. Eladtak továbbá egy földterületet az Öreg-hegyen 880 ezer forintért. 2012-ben pedig egy használt motort 197 ezer forintért.

Tibenszky Tibor kérdezi, hogy az LVC-999 rendszámú személygépkocsit ki vezetheti a polgármesteren kívül, és ez hogyan van dokumentálva. A futás teljesítmény napló megismerésének időpontját kéri biztosítani. Kérdezi továbbá, hogy a forgalomba helyezés időpontja és a mai nap között megtett kilométereket, mennyi liter üzemanyag lett elszámolva, és egyéb költségek elszámolásának összegét.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy ezek mind közérdekű adatok, azonban a törvény egyértelműen szabályozza ezen adatok igénylésének feltételeit. Kéri, hogy közérdekű adat megismerése iránti kérelmét juttassa el a törvény és a szabályzat által előírt módon a Polgármesteri Hivatal részére.

Azt azonban elmondhatja, hogy a gépkocsit a polgármester, a hivatal sofőrje és a polgármester által megbízott személy vezetheti. A gépjármű átlagfogyasztása a tapasztalatai szerint 6 és 7 liter között mozog, és a 2011. februári üzembe helyezés óta eltelt időszakban 29 ezer 630 kilométert futott. Ezek azonban csak tájékoztató adatok, amennyiben ennél pontosabb adatszolgáltatás adható és igényelhető, kéri, hogy azt tegye meg a hivatal felé.

Tibenszky Tibor: a bérlakás 2012. évi fenntartási költségéről és összes bevételéről kérdez.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy a bérlakás valamennyi fenntartási költségét a bérlők fizetik szerződés alapján, amióta a bérlakás megépült. Minden évben válaszol erre az ismételt feltett kérdésre, és most megfogadja, hogy jövőre már kérdés nélkül is elmondja a bevezetőben. Egyébként biztosítási díjat fizetnek az épületre évi 45 ezer forintot, ennek kapcsán az elmúlt esztendőben az épületen keletkezett viharkárokat teljes mértékben fedezte a biztosító. A bevétel pedig tavalyi évben a bérleti díjből 3.565.000 forint volt.

Tibenszky Tibor: elmondja, hogy az előző évben pedig több mint 6 millió forint volt a bevétel.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondta már korábban a prognózist, de azt is elmondta, hogy jövőre lesz egy 150 millió forint értékű vagyontárgy, amire telekkel együtt 75 millió forintot fektettek be, tehát gyakorlatilag 5 év alatt megduplázták a befektetést. Attól a pillanattól fogva szabad vagyontárgyként lehet használni, ezzel kapcsolatban különböző elképzelések vannak.

Tibenszky Tibor kérdezi, hogy mennyi az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásba befektetett összeg.

Szolnoki Gábor polgármester: Az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásba befizetett tagdíj rész 450 ezer forint, ezen felül más befizetésük, befektetésük a társulásba nem volt.

Tibenszky Tibor megköszöni a válaszokat.

Szolnoki Gábor polgármester: utolsó kérdező Gölles Máté.

Gölles Máté kérdezi, hogy a Halász utca 30-as forgalom korlátozása mikor lesz betartatva, fekvőrendőr lesz-e.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy betartatva kizárólag a rendőrség által lehet. Az utóbbi időben csökkent az állampolgári nyomás hatására a traffipaxos ellenőrzések száma, horribilis bírságot szabtak ki ezen a területen. Fekvőrendőrt ezen a területen az állampolgári tömeg nem fog engedni. Ráadásul a teljes aszfaltszőnyeg felújításra kerül az Ulicska utcától a Marton utcáig. Ez az állampolgárok többségének nagy boldogság, és egy nagyon régi történet lezárását jelenti. Az ott lakóknak viszont óriási problémát jelent. Keresik a megoldást arra, hogyan lehetne a forgalmat kicsit ütemezhetőbbé tenni, de jelenleg rengeteg szabálytalan megoldás van erre az országban, a jogi választ erre még várják.

Gölles Máté elmondja, hogy életveszélyes, ami a Halász utcában folyik. Kérdezi, hogy kijelenthető-e, hogy fekvőrendőr nem lesz, és esetleg figyelemfelhívó tábla elhelyezésére van-e lehetőség.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy településpolitikailag nem tudja végigvinni ezen az úton a fekvőrendőrök kihelyezését. A megengedett sebesség betartására volt elképzelésük 4 évvel ezelőtt, egy beépített sebességmérő telepítésével, ami nem termel a településnek hasznot a bírságokból, az üzemeltetésen felül megmaradt bevétel a rendőrségé lenne, de azóta sem sikerült megegyezniük. Ez lenne az egyetlen járható út. Ha az útpálya kialakításra kerül, mindenképpen kell valamilyen megoldást találni (például nagyméretű virágládák, a bevezetésénél egy szűkítés kialakítása).

Halmos B. Ágnes hozzáteszi, hogy minden hónapban egyeztet a tárnoki őrsparancsnokkal, ez a kérdés is szóba került. Az őrsparancsnok úr elmondta, hogy amikor lehetőségük lesz rá, az Érdi Rendőrkapitányság területén működő traffipaxot elhozzák Tárnokra, hogy legalább akciójelleggel próbáljanak ezen a problémán változtatni.

Gölles Máté szerint a Halász utcai lakosok közül többen, köztük ő maga is, szívesen hozzájárulna anyagilag is egy állandó sebességmérő telepítéséhez. Rossz nézni, hogy járda híján kénytelenek a babakocsikkal az úttesten közlekedni az anyukák.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy nem szeret ilyen választ adni, de egyelőre nem tud mit tenni ezzel, boldog lesz Tárnok, ha ez az útpálya elkészül, és ez majd új problémákat hoz magával.

Gölles Máté kérdezi, hogy sor kerülhet-e a közvilágítás sűrűsítésére a Halász utcában a betörések visszafogása miatt, hiszen például a temető teljesen ki van világítva éjszaka.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy a temető kivilágítása nagyon régi igény volt, hogy ne féljenek sötétedés után az emberek. A település közvilágítása, amikor létesült, akkor ezekkel a távolságokkal létesült. Minden évben fejlesztik a közvilágítást, de nem tudják magukat utolérni, ebben az évben a körülbelül 100-as listából 10 lámpatest fog megvalósulni. Ledes technológiával lehetne jelentősen növelni a fényerőt, de egyelőre nincsen pályázati lehetőség a közvilágítás ilyen jellegű korszerűsítésére.

Amennyiben több kérdés nincs, megköszöni a részvételt és az ülést berekeszti.

Kmf.


Szolnoki Gábor
Polgármester


dr. Simon Mária
Jegyző