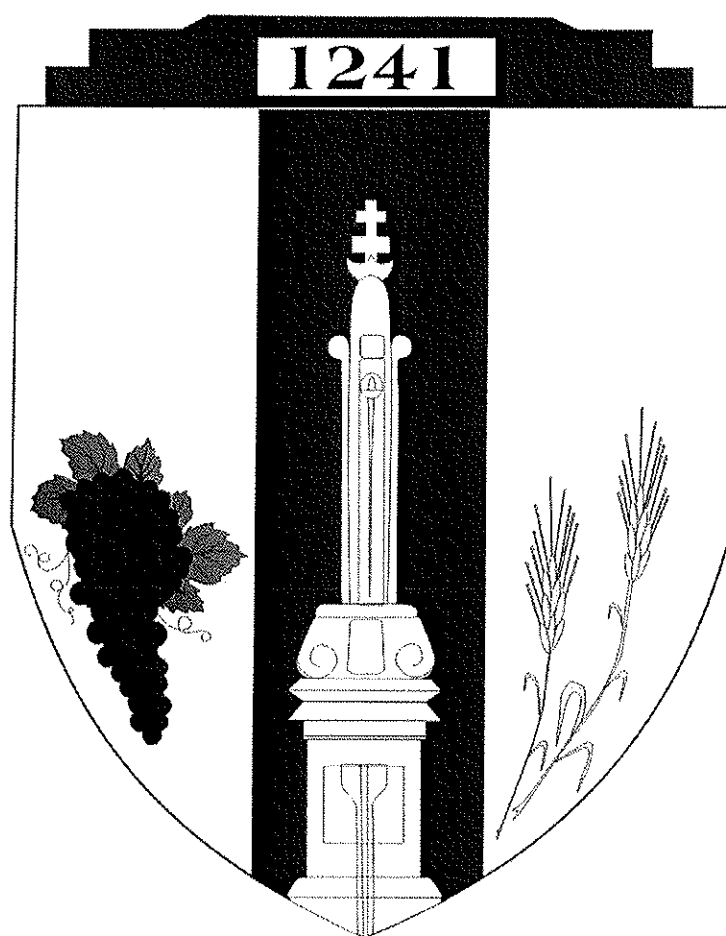


# Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



**Képviselő-testület ülése**

**2013. január 31.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**  
**2013. január 31-én 17.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,  
Dózsa György út 150.

**Jelen vannak:** Szolnoki Gábor Károly polgármester  
Radies Ernő alpolgármester  
Dr. Gergely István  
Hegedűs Márta Éva  
Klemné Zabó Ágnes  
Zombori Ferenc

**Távolmaradók:** dr. Bánovics István  
Bökönyi Endre  
Halas Gábor

**Később érkezett:**

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Simon Mária Jegyző  
dr. Jenei-Kiss Gergely Aljegyző

**Jelen vannak:** Diósi Zsuzsa Pénzügyi Irodavezető  
Pátrovits Zsolt Műszaki Irodavezető  
Révész Krisztina Személyi titkár  
Pajter-Szivák Zsuzsa Jegyzőkönyvvezető

**Vendégek:** Simó Károly Érd MJV

Szolnoki Gábor polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 6 fővel határozatképes a testület. Elmondja, hogy dr. Bánovics István és Halas Gábor jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, valamint Bökönyi Endre jelezte, hogy késni fog, így mindhárman igazoltan vannak távol. Szavazásra bocsátja a kiküldött napirend elfogadását.

(Határozathozatalkor 6 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Napirend elfogadása**

**HATÁROZAT:**  
**1/2013. (I. 31.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

**NAPIREND**

**1.) Előterjesztés az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Társulás Önkormányzati Társulásról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(6 igen szavazattal )

Szolnoki Gábor polgármester: a napirend tárgyalása előtt tájékoztatja képviselő-testületet, hogy sor került az első tárgyalásra a Belügyminisztériummal az önkormányzati adósságkonszolidációval kapcsolatban. Az első tárgyalás után úgy tűnik, hogy magasabb értékben történik majd az adósságkonszolidáció, mint a minimálisan elvárható 40 %. A pontos összegről még nem tud tájékoztatást adni, folyamatos a kapcsolat az Állami Adósságkezelő Központ Tőkepiaci Főosztályával és a Nemzetgazdasági Minisztériummal. Elmondja még, hogy nyert a település Gyermekekétkeztetési Alapítványon keresztül élelmiszersegélyt, amely szétosztásának a tervezése már megkezdődött. Javasolja, hogy térjenek rá a napirend tárgyalására.

**1.) Előterjesztés az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Társulás Önkormányzati Társulásról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 1. számú melléklet tartalmazza)

Szolnoki Gábor polgármester: ismerteti az előterjesztés tartalmát. Elmondja, hogy a képviselő-testület álláspontja, hogy mielőtt csatlakozik a pályázathoz szeretné tisztán látni, hogy ez milyen szemétdíj változásokat okoz, és hogy ez kedvezőbb-e más megoldásoknál.

Felkéri Simó Károlyt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a társulással kapcsolatban.

Simó Károly: elmondja, hogy az egész tavaly év elején indult el, és az eredeti elképzelés az volt, hogy gyorsan létrejön a társulás és 2012 májusában beadják a pályázatot. Sajnálatos módon a társulást 2012 novemberében jegyezte be az Államkincstár, ugyanis Százhalombatta különböző feltételeket támasztott, például hogy a szavazati arányok olyanok legyenek, hogy Százhalombatta bele tudjon szólni a döntésekbe. Ennek rendbetétele több hónapba telt, így az érdemi munkának november végén tudtak nekiállni. Ezt követően az NFÜ-től kaptak egy meghívót egy egyeztetésre, ahol elmondták, hogy 100.000 ember életkörülményeinek javításáról van szó és minden önkormányzat azon dolgozik, hogy ezt a projektet összerakják.

Elmondja, hogy ezt követően el is kezdték a szakmai előkészítő munkákat, hogy a lehető legrövidebb idő alatt, eljussanak oda, hogy mind a tárnoki, mind a diósdí, mind az érdi képviselők felelős döntést tudjanak hozni. Január 25-ére jutottak el oda, hogy elkészült a fejlesztési koncepció, mely tartalmazza, hogy mit szeretnének megvalósítani, illetve az intézményi koncepció, amely magáról a díjakról szól. Elmondja még, hogy hétfőn minden önkormányzat képviselője részvételével munkacsoport megbeszéléseket tartottak műszaki, gazdasági és közbeszerzési témákban. Véleménye szerint hasznos észrevételek érkeztek, és ezek alapján még módosult az anyag, így szerdán lett megküldve a végleges anyag mindenki számára. Az említett NFÜ-s tárgyaláson elhangzott, hogy akkor van Érd és térsége projekt amennyiben január 31-ig a pályázat beérkezik, valamint magát a projektet meg kell valósítani 2015. június 30-ig. Elnézést kér, hogy nem teljes körűek az anyagok, a szakértőkkel együtt ennyi idő alatt ennyit lehetett összeállítani, egy részletes megvalósíthatósági tanulmány több munkát igényel. Hozzáteszi, hogy az elkészült két anyag a részletes megvalósíthatósági tanulmány magvát képezi. Elmagyarazza, hogy a projektjavaslatban hat fő téma van, az egyik a szelektív hulladékgyűjtés rendszerének az átalakítása, házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés formájában. A második téma egy válogatómű létrehozása, amely a volt szennyvízleürítő helyén jönne létre. Lenne egy mechanikai előkezelő, melynek lényege, hogy a nem szelektíven gyűjtött hulladék esetében nem kell annyi lerakóhelyi díjat fizetni, amennyiben történt már egyfajta előkezelés, a másik jelentősége, hogy hőkezelést lehet rajta végezni, ami csökkenti a lerakandó mennyiséget, így kevesebb a költség és a díjak is kedvezőbbben alakulnak. Egy komposztáló telepről is szó lenne, aminek lényege, hogy egyrészt a zöldhulladék gyűjtésből származó hulladékot lehet komposztálni, másrészt van egy olyan elképzelés, hogy az érdi szennyvíztelepről származó komposztot is valamilyen módon be lehet ebbe a rendszerbe vezetni. Fontos még a házi komposztálásra ösztönözni a lakókat, hogy minél kevesebbet kelljen begyűjteni. Maga a projekt értéke 2.977 millió Ft körüli, ennek az önrész igénye az öt településre együttesen 321.500 eFt, melyet három év alatt kellene rendelkezésre bocsátani. Tárnok esetében a három év alatt teljesítendő önrész 28 millió Ft. Elmondja még, hogy a fejlesztési koncepció tartalmazza, hogy a projektnek milyen hatása van a díjra, de nem tudják, hogy az állami árhatóság milyen díjakat fog megállapítani. Azt tudják, hogy a hulladéktörvény kimondja, hogy a Magyar Energiahivatal lesz az, aki meg fogja állapítani a hulladékdíjat. Ez az elemzés azt mondja ki, hogy milyen hatása van a projektnek a díjváltozásra, eszerint a bruttó éves díjváltozás 2016-tól kezdődően évente háztartásonként 11.681 Ft. Tehát amennyiben van közös beruházás, akkor 11.681 Ft-tal kevesebb a költsége az egyes háztartásoknak, mint a projekt nélkül, függetlenül attól, hogy mennyi jelenleg a díj. Hozzáteszi, hogy biztosan növekedni fog a díj, hiszen az uniós direktíváknak megfelelően be kellett vezetni Magyarországon a lerakóhelyi díjat, amely folyamatosan hozzá fog adódni a költségekhez. Ha ez egy az egyben megjelenik a díjban, az drasztikus díjemeléssel járna, ezért valamit tennie kell minden egyes önkormányzatnak, hogy a lerakóhelyi díj megjelenését a költségekben valamilyen módon egyensúlyozza. Erre két lehetőség van: egyrészt csökkenjen a lerakóra kerülő mennyiség, másrészt történjen olyan válogatás, hogy maga a lerakóhelyi díj csökkenjen. Összefoglalva sok érv szól amellett, hogy egy közös projektben részt vegyenek a települések. Elmondja, hogy a mai napon Érd, Diósd, Sósút és Százhalombatta képviselő-testületei úgy döntöttek, hogy a projekt ebben a formában menjen tovább, mindenki támogathatónak tartotta. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol.

Dr. Simon Mária: álláspontja szerint az anyag mind jogilag, mind szakmailag nem olyan, ami döntési helyzetbe hozhatja a képviselő-testületet. Tekintettel az ügy fontosságára egy kompromisszumos megoldást javasol. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, elfogadja azokat a döntéseket, amiket az érdi társulás javasol, viszont lesz egy jogfenntartó nyilatkozata, hogy ha a hivatal nem kapja meg a szükséges anyagokat, valamint a szakmai és jogi válaszokat a feltett kérdésekre, akkor a képviselő-testület fenntartja a jogát, hogy kilép a társulásból, méghozzá úgy, hogy nem lesz kártérítési kötelezettsége. Ha ez a jognyilatkozat nem születik

meg, és nem fogadja el az érdi társulás, akkor a képviselő-testület nem hozhat jelen pillanatban olyan döntést, amiben tudja azt, hogy miről dönt.

Szolnoki Gábor polgármester: elmondja, hogy számtalan olyan kérdés van, ami hiánypótlásra szorul. Ezzel kapcsolatban, illetve a részletes megvalósíthatósági tanulmány bemutatásával kapcsolatban tesznek jogfenntartó nyilatkozatot. Hozzáteszi, hogy az biztos, hogy a szemétdíj hatósági áras lesz, és a díjon belül lerakóhelyi illetéket kell fizetni.

Simó Károly: elmondja, hogy arra a kérdésre, hogy mennyi lesz a szemétdíj, nincs ember, aki válaszolni tudna.

Szolnoki Gábor polgármester: hozzáteszi, hogy jelenleg az FKF Zrt. inflációkövető díjnövelésének az elmulasztása miatt kedvező Tárnokon a szemétdíj. Jelenleg az FKF-fel is folynak a tárgyalások a díjról.

Simó Károly: elmondja, hogy korábban lehetőség volt arra, hogy különböző típusú szolgáltatásokat különböző típusú cégek végezzenek el. 2013. január 1-jétől az új hulladéktörvény szerint, csak egy közszolgáltató lehet mind a zöldhulladék gyűjtésre, mind a szelektívre, mind a kommunális hulladéokra.

Dr. Simon Mária: megjegyzi, hogy az FKF Zrt-től nem ezt az információt kapták. Véleménye szerint másként értelmezik a jogszabály erre vonatkozó szakaszát.

Klemné Zabó Ágnes: kérdezi, hogy ha nem is forintra pontosan, de nagyjából mennyi lehet a különbség, hogy ha csatlakoznak a társuláshoz, mint ha nem csatlakoznának. Kérdezi, hogy megéri-e vajon csatlakozni, valamint hogy a 28 millió Ft önerőre van-e fedezet a költségvetésben.

Simó Károly: válasza, hogy a fejlesztési koncepció tartalmazza az árkülönbséget.

Klemné Zabó Ágnes: kérdezi, hogy ez az összeg mihez képest van kalkulálva.

Simó Károly: válasza, hogy az ár költségalapon lesz kiszámolva, ahhoz képest lesz ennyivel kevesebb. Az önerő tekintetében felhívja rá a figyelmet, hogy 3 évre van elosztva, másrészt egyik önkormányzat sem tudja a költségvetésébe betervezni ezt az összeget. A kiindulás pont az volt, hogy az üzemeltető által fizetendő használati díjból fedezik a projekt önerőjét. Másik kérdés, hogy ki legyen az üzemeltető, ezzel kapcsolatban két javaslat hangzott el. Az egyik, hogy amennyiben megkapják a támogatást és elindul a projekt, a társulás kötelessége a feladat ellátása, és a közbeszerzési törvény szerint a társulás önálló jogi személyként köteles kiírni közbeszerzési eljárást a közszolgáltató kiválasztására, kivéve, ha van egy 100%-ban a tulajdonában levő cég, amely jogosult ilyet szállítani, mert akkor direktben kijelölheti ún. in-house közbeszerzéssel. A közbeszerzési szakértő is megerősítette, hogy társulás nem jelölhet ki direkt kijelöléssel egy olyan céget, amelyben nem ő a tulajdonos, hanem a tagönkormányzatok. A másik verzió az volt, hogy a társulás kiír egy közbeszerzést, azon elindul bárki, aki jogosult és elindul a SZÁKOM valamint az Érd és Térsége Hulladék Kft. Amennyiben szerencsésen alakul és az utóbbi két cég nyeri meg a pályázatot, akkor Százhalombattán a SZÁKOM fog szállítani, a többi településen pedig Érd és Térsége Hulladék Kft. Annak, hogy ez a két cég nyerjen nagy a rizikófaktora, ezért elvetették, hogy közbeszerzés útján legyen kiválasztva a szolgáltató. Tehát a javaslat, hogy a társulás, mint jogi személy létrehoz technikai jelleggel egy céget, és ez a cég bízza meg a SZÁKOM-ot és az ÉTH-t azzal, hogy az egyes településeken szállítson. Ez a cég lesz képes arra, hogy kifizesse az önrészt az önkormányzatok helyett.

Klemné Zabó Ágnes: kérdezi, hogy miből fizeti ki az önrészt.

Simó Károly: válasza, hogy erre banki hitelt kell igénybe venni, más mód nincs.

Klemné Zabó Ágnes: kérdezi, hogy ki áll a hitel mögött.

Simó Károly: válasza, hogy alapvetően az önkormányzatok, illetve ha működne az, ami a szennyvíz esetén, hogy bizonyos önerő alap pályázaton részt tudnának venni, akkor lehet, hogy nem is kell hitelt felvenni.

Klemné Zabó Ágnes: elmondja, hogy aggálya az, hogy amennyit a társulással megtakarítanak, az a kb. havi 1000 Ft, a hitel által nem terhelődik-e vissza a lakosságra. Mérlegelni kell, hogy megéri-e.

Radics Ernő: kérdése, hogy végiggondolta-e a tervező azt, hogy a szelektív hulladékkezelés után hova szállítanak és milyen árak érhetőek el a piacon, mert hulladékból túlkínálat lesz. Kérdezi továbbá, hogy a Vidékfejlesztési Minisztériumban tartott OHÜ konferencián képviseltették-e magukat.

Simó Károly: válaszában elmondja, hogy a projekt előkészítésben részt vett Szamek Zsolt, aki ott volt ezen a konferencián, és ezek a szakmai információk benne vannak az anyagban.

Radics Ernő: felveti a deponálás problémáját, hiszen a társulásnak, nincs hulladéklerakója.

Simó Károly: közli, hogy van, Százhalombattán.

Radics Ernő: kérdezi, hogy meddig elég.

Simó Károly: válasza, hogy 1,5 évig, de magasítással ez lehet újabb 10 év, illetve a nemrég lerakott hulladék újrafeldolgozásával lehet az élettartamát tovább növelni.

Radics Ernő: hozzáteszi, hogy ha magas a deponálási százalék, akkor ott minden árbevétel elúszik, és növelheti a lakossági díjat.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy a közbeszerzési referensnek egy kifogása volt az anyaggal szemben, hogy álláspontja szerint a törvény nem engedi meg, hogy a hulladéktársulás legyen, aki megköti a szerződést a közszolgáltatóval. Álláspontja szerint a testületek egyenként köthetnek a közszolgáltatóval szerződést, és ha a társulás hozza létre a gazdasági társaságot, az már kétszeres áttétel, ezért utána kell járni, hogy lehet-e így is közbeszerzés nélkül kiírni a pályázatot. Elmondja még, hogy nem biztos benne, hogy a társulás létrehozhat gazdasági társaságot, jelenleg a nem átruházható hatáskörök között van, hogy csak az önkormányzatnak lehet intézményt alapítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy ha úgy dönt a testület, hogy önerőt biztosít azzal a tudattal, hogy nincs meg, ha megköti a szerződést az önerőt le kell tenni az alszámlára. Tehát forrást kell találni akkor is, ha a létrehozandó cég nem fog tudni hitelt felvenni. Álláspontja szerint a hitelhez kezesség kell, ehhez a stabilitási törvény alapján kormányzati engedély szükséges. Ezek még nyitott kérdések.

Simó Károly: megjegyzi, hogy ezek szerint Érden más szabály van.

Dr. Simon Mária: válasza, hogy lehet, hogy más szabály van, ezért kérték jogszabályi hivatkozással a válaszokat, amennyiben szakmailag és jogilag meg tudják győzni, hogy ez így van, akkor elfogadja.

Szolnoki Gábor polgármester: bízik benne, hogy támogatni tudják az előterjesztést, de lesznek kérdéseik, melyekre mindenképp választ kell kapniuk.

Dr. Gergely István: véleménye szerint jegyző asszony felvetései jogosak, a felmerült kérdések megválaszolása nélkül felelős döntést nem lehet hozni. Elmondja még, hogy a műszaki tartalom nem megalapozott, véleménye szerint a gyűjtésnek szelektíven kell elindulnia a háztartástól.

Simó Károly: elmagyarázza, hogy kétkukás rendszer kerülne bevezetésre, az egyik kukába kerülnének, amik szelektíven gyűjthetők, ezt válogatják, a másikban a nem szelektíven gyűjthetők kerülnek elhelyezésre.

Dr. Gergely István: felveti még a deponálás problémáját, amit alpolgármester úr is említett.

Szolnoki Gábor polgármester: közbeveti, hogy arra pályáznak, hogy mindez megvalósuljon. A nagyobb kérdés például, hogy mennyi lesz a díj. Maga a rendszer 3 milliárd Ft, amiben megvan a különböző résztechnológiák ára. Az egész rendszer célja, hogy az akkori 100 %-os szemétdíj áránál 20-30 %-kal kevesebbet fizessen a lakos, mert szelektíven gyűjtik, válogatják és hőkezelik a hulladékot, mellyel csökkenti a deponálásra kerülő mennyiséget.

Radics Ernő: elmondja, hogy jegyző asszony által említett fenntartásokkal, elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Simon Mária: visszatérve az önerő kérdésére elmondja, hogy a csatorna esetében valóban nem kellett átutalni a pénzt, csak nyilatkozni kellett, hogy a teljes összeg rendelkezésre áll.

Szolnoki Gábor polgármester: lezárja a vitát, és ismerteti a határozati javaslatot.

Simó Károly: kéri, hogy a Sósút által javasolt módosítással együtt fogadják el.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy júniusban egységes szerkezetben elfogadták a megállapodást, melyben szerepelt a sósúti javaslat.

Simó Károly: elmondja, hogy abban nem szerepelnek a szavazati arányok, amely Százhalombatta kérése volt.

Dr. Simon Mária: ebben az esetben kéri, hogy Simó Károly úr által említett szavazati arány módosítással együtt fogadja el a képviselő-testület egységes szerkezetben a megállapodást, a jogfenntartó nyilatkozattal egyetemben.

Szolnoki Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

(Határozathozatalakor 6 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Társulás*

## **HATÁROZAT:**

**2/ 2013. (I. 31.)**

### **Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete**

I. jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

II. a KEOP-1.1.1/B/10-11 pályázati kiírásra az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által az "Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt" címmel benyújtásra kerülő pályázat részét képező Fejlesztési Konceptiót és Intézményi Konceptiót (amelyek a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány, CBA elemzés alapját képezik) jóváhagyja.

III. **az alábbi nyilatkozatok megtételére hatalmazza fel a polgármestert:**

1. A KEOP-1.1.1/B/10-11 konstrukcióban benyújtásra kerülő „Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt” című projekthez, illetve projektelemezhez kapcsolódóan az Önkormányzat más pályázatban, támogatási konstrukcióban nem vesz részt.

2. A KEOP-1.1.1/B/10-11 konstrukcióban benyújtásra kerülő „Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt” című projekt esetében a Pályázó vállalja legalább a szelektív gyűjtési rendszerre vonatkozó, a Támogatási Stratégiában, illetve a vonatkozó jogszabályokban foglalt célkitűzések/előírások teljesítését.

3. A KEOP-1.1.1/B/10-11 konstrukcióban benyújtásra kerülő „Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt” című projekt esetében a támogatás elnyerése esetén a Pályázó a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal.

4. Az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a megvalósításhoz szükséges önerőt a Megvalósíthatósági tanulmányban részletezett módon, önerő igazolás alapján biztosítja.

5. A KEOP-1.1.1/B/10-11 konstrukcióban benyújtásra kerülő „Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt” című projekt esetében a Pályázó a támogatással létrejött létesítmény működtetésének fedezetét az üzemeltetővel kötött megállapodás alapján biztosítja.

IV. az Érd és Térsége Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás által az "Érd és Térsége Hulladékgazdálkodási projekt" címmel benyújtásra kerülő pályázat megvalósításhoz szükséges, Tárnok nagyközségre számított önerőt az alábbiak szerint biztosítja:

	2013	2014	2015
Tárnok	1 236 770	16 817 253	9 977 164

V. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Tanács ülésén a pályázat benyújtását az alábbi feltételekkel támogassa:

**Jogfenntartó nyilatkozat:**


a.) a képviselő-testület a pályázat benyújtása után is fenntartja jogát a társulási megállapodás XIII. fejezet 3.3. pontja alapján történő felmondására, amennyiben a Társulás gazdasági számításokkal, a felvetett jogi észrevételek pontos és jogilag alátámasztott megválaszolásával, valamint a részletes megvalósíthatósági tanulmány (RMT) bemutatásával - legkésőbb a pályázati hiánypótlási felhívás megérkezéséig - nem teljesíti a képviselő-testület 2012. április 22-én meghozott határozatában foglaltakat.

A pályázati hiánypótlási felhívás megérkezését követő 15 napon belül dönt a képviselő-testület a XIII. fejezet 3.3. pontban foglalt felmondási jogának gyakorlásáról.

b.) felkéri a polgármestert, hogy a Társulás által elkészített anyagokat, azok kézhezvételét követő 3 munkanapon belül továbbítsa a képviselők részére, és a pályázati hiánypótlási felhívás megérkezését követő 15 napon belül terjessze az előterjesztést a képviselő-testület elé.

(6 igen szavazattal )

Szolnoki Gábor polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést berekeszti.

  
Szolnoki Gábor  
Polgármester

Kmf.

  
dr. Simon Mária  
Jegyző