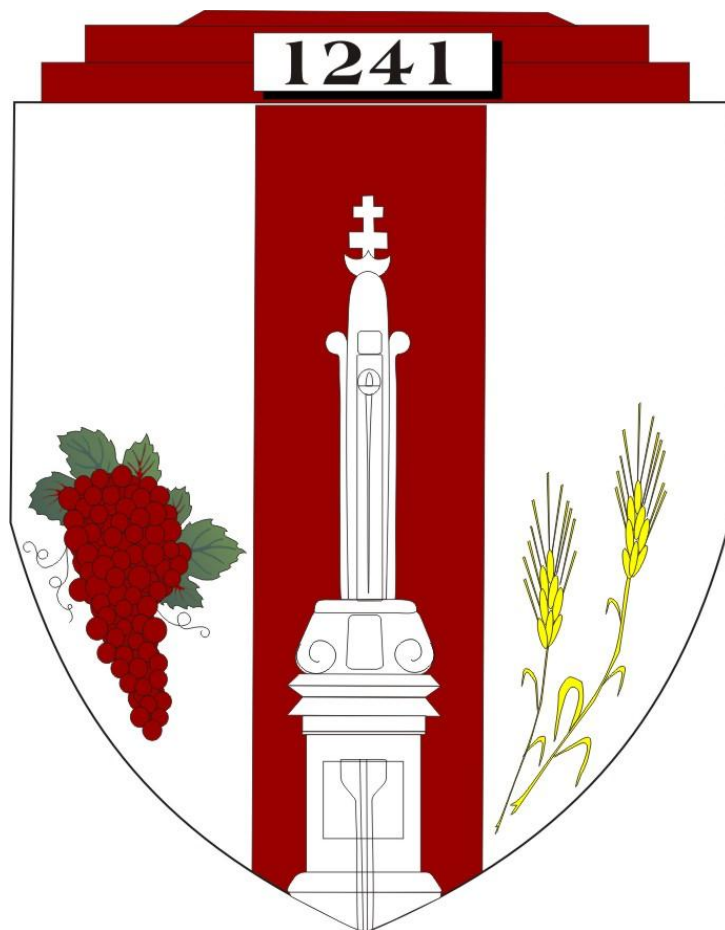


# Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



**Képviselő-testület ülése**

**2010. április 22.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**  
**2010. április 22-én 9.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,  
Dózsa György út 150.

**Jelen vannak:** Szolnoki Gábor Károly polgármester  
Radics Ernő alpolgármester  
Aradi József  
Hosszú Lajos  
Korossy-Khayll Gábor  
Pécsvári László  
Pusztafi Lászlóné  
Riha Kornélia Zsófia  
Syposs Gyuláné  
Dr. Zsigmond Réka

**Távolmaradók:** Dr. Bánovics István  
Bökönyi Endre  
Rozbora Andor

**Később érkezett:** Lepsényi Katalin

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Simon Mária Jegyző  
Németh Sándorné Aljegyző

**Jelen vannak:** Csorba Zoltánné Pénzügyi Irodavezető  
Pechnyó Péterné Igazgatási Irodavezető  
Heffnerné Kiss Erika Adó Irodavezető  
Pátrovits Zsolt Műszaki Irodavezető  
Beleznai Enikő Humánpolitikai előadó  
Molnár István Településüzemeltetés  
Szivák Zsuzsa Jegyzőkönyvvezető

**Vendégek:** Vizsy-Gombosi Lilla, Hárs József, Kovács László, Kozma Károly,  
Pintér Lajos, Dr. Csór Gabriella, Grunda Tibor, Vályosné Kertes  
Erzsébet, Farkas Norbert

Polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 fővel határozatképes a testület. Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi pontok elfogadását.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Napirend elfogadása*

**HATÁROZAT:**  
**77/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

**NAPIREND**

**Polgármesteri beszámoló**

**Lejárt határozatokról szóló beszámoló**

**1.) Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 7/2009.(III.4.) Ör. sz. rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**2/A.) Beszámoló az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről (zárszámadás) 2009. évi egyszerűsített tartalmú mérlegbeszámolója, döntés a 2009. évi pénzmaradványról**

**2/B.) Beszámoló a Képviselő-testület bizottságainak munkájáról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**3.) Beszámoló a rendőrkapitányság 2009. évi munkájáról, a település bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**4.) Tárnoki Művelődési Ház és Könyvtár Alapító okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**5.) II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola intézményvezetői megbízatás betöltésére pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**6.) Előterjesztés a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. üzleti tervéről és a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjéről**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**7.) Beszámoló a százhalombattai Nevelési Tanácsadó 2009. évi munkájáról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**8.) Előterjesztés a települési hulladék lerakó rekultivációjáról (KMOP 3.3.2 pályázat)** Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**9/A.) Javaslat Rákóczi díj adományozására(zárt anyagként kezelendő)**

**9/B.) Javaslat Tárnoki óvodásokért díj adományozására (zárt anyagként kezelendő)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal)

Polgármester: javasolja, hogy vegyék fel napirendre a Vis Maior támogatás igénylése, PVCSV végelszámolása, valamint Vályogosné Kertes Erzsébet megegyezés kezdeményezése tárgyú előterjesztéseket. Egyenként szavazásra bocsátja a javaslatokat.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Sürgősségi előterjesztés: Vis Maior**

**HATÁROZAT:**  
**78/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot veszi még fel napirendje közé:

**Előterjesztés Vis Maior támogatás igénylésére**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal )

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Sürgősségi előterjesztés: PVCSV végelszámolása**

**HATÁROZAT:**  
**79/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot veszi még fel napirendje közé:

**PVCSV végelszámolása (zárt anyagként kezelendő)**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal )

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Sürgősségi előterjesztés: megegyezés kezdeményezése**

**HATÁROZAT:**  
**80/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot veszi még fel napirendje közé:

**Vályogosné Kertes Erzsébet megegyezés kezdeményezése**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal, 1 tartózkodással )

Polgármester: elmondja, hogy zártan tárgyalják az eredeti 9. napirendi pontot, valamint a PVCSV végelszámolását. Megkérdezi Vályogosné Kertes Erzsébetet, kéri-e, hogy előterjesztését zárt ülésen tárgyalja a testület.

Vályogosné Kertes Erzsébet: úgy nyilatkozik, hogy a vele kapcsolatos előterjesztést a testület nyílt ülésen tárgyalhatja.

Polgármester: köszönti Bóly város Polgármesterét, aki napirend előtti felszólalásként néhány szóban tájékoztatást nyújt a kommunikációs infrastruktúrával kapcsolatos tapasztalataikról.

Korossy-Khayll Gábor: köszönti a Polgármestert. Kéri, hogy mondja el tapasztalatait, hogy megéri-e a beruházás, megtérült-e, és a közösségre milyen hatással volt.

Hárs József: üdvözli a testületet. Elmondja, hogy Bóly egy 3800 fős település, ahol ez a beruházás megvalósult. 1980-as években merült fel az igény, hogy több televíziós csatornát is tudjanak fogni, 1989-ben építő közösség alakult és minden lakó kiásta maga előtt az árkot műszaki vezető segítségével, és lefektették a koax hálózatot, később internetet is kívántak szolgáltatni rajta, de a hálózat alkalmatlan volt erre. Többféle megoldást körbejártak, úgy döntöttek, hogy maradnak a vezetékes rendszernél, végül az Ericsson üvegszálalás rendszere mellett döntöttek. Csillagpontos rendszert alakítottak ki, van egy központi fejállomás és minden ingatlanban van egy optikai szálvég, és mindenki olyan szolgáltatást kér, amelyet szeretne. Mivel a korábbi kábel helyét a lakosság ásta ki, ezt a hálózatot az önkormányzat finanszírozta, egy fogadóegységet kapott minden ingatlan. Az önkormányzat a szolgáltató, amit vállalkozókkal üzemeltet. Internetet, TV-t és telefont szolgáltatnak 1380 ingatlanban.

Polgármester: jelzi, hogy ami leginkább érdekelné a testületet, az a közösségre gyakorolt hatása, valamint a gazdaságosság.

Hárs József: elmondja, hogy hatása azon is múlik, hogy mi mindent tudnak szolgáltatni. A bevezetése óta az oktatásban óriási változás történt, általános iskolájuk, szakiskolájuk, szakközépiskolájuk van, ahol magas szintű informatikát oktatnak. Érdekes volt a hatása az idősebb generációra, tartottak több internet tanfolyamot, és azóta az Idősek Otthonában folyamatosan használják a gépeket, tehát nem kell tartani attól, hogy az idősebb generáció nem fogja használni a technikát. Elmondja, hogy jelenleg az 1380 ingatlanból 670 ingatlanban szolgáltatnak internetet. Olyan üzleti modellt állítottak fel 4 évvel ezelőtt, ami 5 évre szólt, kicsit alákalkuláltak, még fél évre van szükség, hogy megtérüljön. Ez csupán abból adódott, hogy Bóly villámsújtotta részen helyezkedik el, és többször előfordult, hogy emiatt a lakásban lévő tápegység tönkrement, ezért plusz költségeik voltak.

Radics Ernő: közli, hogy többször volt a településen helyszíni bejárás, és tetszett neki, hogy foglalkoztat, szolgáltatót és akikkel beszélt elégedettek voltak a szolgáltatással.

Dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy Bólyban fennállt-e az a helyzet, mint Tárnokon, hogy meglévő szolgáltatókkal kellett felvenni a versenyt. A másik kérdés, hogy csatornázás előtt áll a település és véleménye szerint ott érdemes lefektetni, ahol már csatornázva van, mert fennáll a veszély, hogy a csatornázás alatt megsérülne a vezeték.

Hárs József: válasza, hogy a konkurenciát ki kell szorítani, mégpedig úgy, hogy nagyon jó szolgáltatást kell nyújtani. A csatornázás kapcsán elmondja, hogy mivel tudják, hogy hol vannak a vezetékek, így még ilyen jellegű sérülés nem történt.

Dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy lehet-e a csatornázással együtt lefektetni.

Kovács László: elmondja, hogy technológiailag megoldható, egy veszélye van, hogy ha a csatornázási művek hibát keres és ásni kell, akkor előfordulhat, hogy átvágják a vezetéket.

Hárs József: tájékoztatásul elmondja, hogy sokat tanakodtak rajta, hogy az önkormányzat szolgáltató legyen-e, végül vállalták a szolgáltatást.

Dr. Zsigmond Réka: az iránt érdeklődik, hogy mennyi plusz embert igényel.

Kovács László: válasza, hogy a rendszer üzemeltetéséhez három emberük van, ebből nőtt ki egy hightech cég, amely ma már versenytársként jelentkezik a magyar piacon.

Polgármester: közli, hogy akkor az ő bérköltéseikkel számolni kell.

Hárs József: válasza, hogy ezt bekalkulálták az alapköltségekbe.

Kovács László: elmondja még, hogy az üzleti modellel kapcsolatban Bóly egyedi, mert az a tipikus, hogy valaki birtokolja az infrastruktúrát esetleg üzemelteti a hozzátartozó aktív eszközöket, de szolgáltatni behívja a piacról a szolgáltatókat.

Polgármester: megköszöni a tartalmas beszámolót.

Dr. Zsigmond Réka: elhagyta az üléstermet.

## **Polgármesteri beszámoló**

### **Lejárt határozatokról szóló beszámoló**

(A táblázatok az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák)

Polgármester: kéri, hogy akinek kérdése van a lejárt határozatokkal, vagy a polgármesteri beszámolóval kapcsolatban tegye fel, amennyiben nincs szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *polgármesteri beszámoló és lejárt határozatok*

#### **HATÁROZAT:** **81/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete  
a.) a 2010. március 18-tól 2010. április 15-ig terjedő időszak eseményeiről tartott polgármesteri beszámolót tudomásul veszi.  
b.) A 2010. március 25-től 2010. április 21-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.  
258/2009. (XI. 19.) ÖK határozat határidejét 2010. december 31-ig meghosszabbítja.

(8 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester: az eredeti 1. és 2. napirendi pontokat leveszi napirendről, mert még nem érkezett meg a könyvvizsgálói jelentés, ezért egy rendkívüli ülésen kerül megtárgyalásra.

### **1.) Beszámoló a rendőrkapitányság 2009. évi munkájáról, a település bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Zsigmond Réka: visszajött.

Polgármester: kéri a rendőrség képviselőit, hogy adják elő a beszámolót.

Pintér Lajos: elsőként megköszöni az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, majd ismerteti a beszámoló tartalmát. Tájékoztatásul elmondja, hogy a létszámot folyamatosan fejlesztik. Kéri, hogy akinek kérdése van tegye fel.

Polgármester: elmondja, hogy alapvető elvárás a lakosság részéről, hogy a rendőr elérhető legyen. Hozzáteszi, hogy a közbiztonság erősítése nagyobb prioritást fog kapni, ezért arra kéri a rendőrséget, hogy a közbiztonság-érzet javítása valósuljon meg a nagyobb rendőri jelenléttel, és a hatékonyabb munkával.

Aradi József: közli, hogy tavaly jelezte, hogy e tekintetben a hétvégéken érzett hiányosságot, de azóta javulást tapasztalt. Elmondja még, hogy a lomtalanítás idején való óriási mozgás nagy problémát jelent és tenni kellene valamit.

Lepsényi Katalin: megérkezett.

Polgármester: egyetért azzal, hogy amiben az önkormányzattal együtt kell működni, az a lomtalanítás. A rendőrökkel, közterület-felügyelőkkel együtt olyan igazoltatást lehetne végezni, amiben a településen megjelenő rengeteg ember legalább egyszer kapcsolatba kerül a rendőrséggel.

Dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy a beszámolóban szerepel, hogy együttműködnek a polgárőrséggel, de melyik szervezettel. A másik kérdése a rendszámfelismerő rendszert látták-e Tárnokon dolgozni.

Kozma Károly: szintén megköszöni az önkormányzattól kapott támogatást, nagy segítséget jelentett a szolgálati gépjármű. Válaszol a felmerült kérdésekre. Elmondja, hogy a bűncselekmények megelőzésére a lakosság segítségét is kéri, hogy figyeljenek oda jobban egymásra és saját értékeikre. A lomtalanítás vonatkozásában Százhalombattát tudja felhozni példaként, ahol hoztak egy rendeletet, a guberálók szankcionálása. A lomtalanítás időpontjának kijelölését hangolják össze környező településekkel így nagyobb erővel tudnak felvonulni, és az önkormányzati rendelet alapján szankcionálni tudják az elkövetőket. A rendszámfelismerő rendszerrel kapcsolatban kéri a testületet, hogy vizsgálja felül a döntését, mert a rendszer kihasználtsága véleménye szerint nem megfelelő. Kovacsics Péter önállóan használja a rendszert, egy-két alkalom volt, amikor közös szolgálatot látott el a tárnoki rendőrőrsrel.

Polgármester: elmondja, hogy a probléma az, hogy az egyesület támogatást kért, kérelmében felsorolta a rendszámfelismerő megvásárlását is. Az önkormányzat támogatásban részesítette, azonban a rendszer tulajdonjogával ő rendelkezik. Megkérték már, hogy adja át, de az a válasz érkezett, hogy nem adhatja oda, mert akkor meg kell szüntetni az egyesületet. Ez nem így van, mert a tulajdonáról az egyesület közgyűlésen úgy dönt, ahogy akar. Ha nem adja oda, kényszeríteni nem lehet.

Kozma Károly: a polgárőrség kapcsán elmondja még, hogy azzal a szervezettel vannak kapcsolatban, amit a testület is támogat: a Tárnokőr Egyesülettel. Tájékoztatásul megjegyzi, hogy csak olyan egyesülettel tudnak együttműködni, amelyik be van jegyezve az Országos Polgárőr Szövetségnél.

Polgármester: kérdezi, hogy közösen hányszor járőröztek együtt a Biztonságos Tárnokért Közhasznú Polgárőr egyesülettel az utóbbi időben.

Pintér Lajos: válasza, hogy minden polgárőr egyesületnek, aki együttműködik a rendőrséggel heti munkarendje van, amire jelentkeznek, velük ez nem működik.

Kozma Károly: elmondja, hogy azt nem engedheti meg, hogy a területén szabad csapatok módjára bizonyos egységek garázdálkodjanak, mert állami monopólium a közrend, közbiztonság fenntartása. Azon szervezettel hajlandó együttműködni, akik legalább egy hétre előre meg tudják mondani, hogy pl. délután 4-től 6-ig dolgozik, vagy a rendőrökkel közösen vagy egy adott területet figyelnek.

Polgármester: megköszöni a beszámolót és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *rendőrségi beszámoló*

**HATÁROZAT:**  
**82/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Érdi Rendőrkapitányság Tárnoki Rendőrsének 2009. évi munkájáról szóló beszámolóját, és a benne foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesítést kap:  
Polgármester  
Jegyző  
Tárnoki Rendőrs

(10 igen szavazattal )

Lepsényi Katalin: megérkezett.

Polgármester: javasolja, hogy a vendégekre tekintettel módosítsák a napirendet, úgy, hogy 2. napirendi pontként a nevelési tanácsadó előterjesztését, 3. napirendi pontként a Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítását, utána Vályogosné Kertes Erzsébet megegyezés kezdeményezése előterjesztést tárgyalja a testület, ezt követően a napirend szerint haladnak tovább. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalakor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *napirend módosítás*

**HATÁROZAT:**  
**83/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint módosítja a nyílt napirendi pontok sorrendjét:

**2.) Beszámoló a százhalombattai Nevelési Tanácsadó 2009. évi munkájáról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**3.) Tárnoki Művelődési Ház és Könyvtár Alapító okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**4.) Vályogosné Kertes Erzsébet megegyezés kezdeményezése**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**5.) II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola intézményvezetői megbízatás betöltésére pályázat kiírása**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**6.) Előterjesztés a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. üzleti tervéről és a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjéről**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**7.) Előterjesztés a települési hulladék lerakó rekultivációjáról (KMOP 3.3.2 pályázat)**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal, 1 tartózkodással )



## **2.) Beszámoló a százhalombattai Nevelési Tanácsadó 2009. évi munkájáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza)

Dr. Csór Gabriella: előadja a beszámolót.

Syposs Gyuláné: tájékoztatja a testületet, hogy az Oktatási Bizottság hozott egy olyan határozatot, hogy az iskolában egy team vizsgálja meg a gyermekeket mielőtt a nevelési tanácsadóba küldik őket, azért, hogy csökkentsék a szűrések számát. Megoldást kell még találni a további ellátandó gyermekek problémájára.

Dr. Csór Gabriella: elmondja, hogy nem tudnak több gyermeket fogadni. Részképeség vizsgálatoknál olyan törvényi változás történt, hogy minden megvizsgált gyereket a következő évben kontrollálni kell utána két év múlva ismét. Az induló létszám a következő években megint megjelenik és közben termelődnek további tanulási nehézséggel küzdő gyerekek. Ezért kérték, hogy az iskolaérettségi vizsgálatokat megcsinálják, de a részképeség vizsgálatokban nem tudnak részt vállalni, mert nem bírják. A saját városuk gyerekeinek ellátásának terhére történne ez.

Syposs Gyuláné: kérdezi, hogy státusz bővítésben partnerek lennének-e.

Dr. Csór Gabriella: javaslata, hogy ha Tárnok áll egy logopédust, akkor a nevelési tanácsadó a szakmai támogatást megadná.

Riha Zsófia: elmondja, hogy a 20 főre szóló szerződés kevésnek bizonyul, az iskolánál és az óvodánál is jelezték, hogy vannak még ellátandó gyerekek, felvetődött, hogy hogyan lehetne ellátni ezeket a gyerekeket.

Dr. Simon Mária: tájékoztatja a testületet, hogy az a probléma, hogy az iskola és az óvoda nem megfelelő gyerekeket küldött el vizsgálatokra. Kimerítették úgy a keretet, hogy van közte 10-15 olyan gyerek, akit el sem kellett volna küldeni. Ezért is javasolta az Oktatási Bizottság, hogy három fő döntsön arról, hogy kit küldenek el vizsgálatra. Átlagban elég lenne a szerződés szerinti 20-25 fő, de az intézményvezetők nem figyeltek oda, hogy kiket küldenek el vizsgálatra.

Riha Zsófia: kérdezi, hogy mi lesz a várakozókkal.

Dr. Simon Mária: válasza, hogy megpróbálnak megoldást találni a problémára.

Syposs Gyuláné: véleménye szerint az lenne a legjobb, ha meg tudnák oldani helyben.

Polgármester: olyan szakmai javaslatokat kér az Oktatási Bizottságtól, amit képviselni tud Százhalombatta Képviselő-testületével szemben a tárgyalások során.

Polgármester: megköszöni a beszámolót és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy: nevelési tanácsadó beszámolója**

**HATÁROZAT:**  
**84/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező százhalmombattai Nevelési Tanácsadó intézményvezetőjének a Tárnokon végzett 2008/2009. tanévi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Polgármester  
Jegyző  
Aljegyző  
Jegyzői Iroda  
Pénzügyi Iroda  
Intézményvezető

(9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással )

**3.) Tárnoki Művelődési Ház és Könyvtár Alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 5. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy az Oktatási Bizottság azt a javaslatot tette, hogy vegye le a testület napirendről ennek tárgyalását.

Syposs Gyuláné: elmondja, hogy úgy érezte a bizottság, hogy jobban kellene egyeztetni az egyes pontokat, ezért javasolta a levételt.

Beleznai Enikő: az előterjesztésben is leírta, hogy melyek a Művelődési Ház feladatai törvényi előírás szerint, ezek a kötelezően ellátandó alapfeladatok. Figyelembe vette a Pénzügy Minisztérium új szakrendnek megfelelő utasítását, és a megfelelő fogalmakat is beillesztette. Elmondja, hogy elsősorban, amit a fenntartónak biztosítani kell, azok a törvényben meghatározott kötelezően ellátandó alapfeladatok, ezen felül lehet más kiegészítő feladatokat is ellátni, de ha valamit kiegészítő feladatként lát el, azt alapfeladatként kell feltüntetni az alapító okiratban, így ettől kezdve ennek tárgyi, személyi feltételeit biztosítani kell. A kiegészítő illetve vállalkozási tevékenységnek a lényege, hogy az alapfeladatától merőben eltérő feladat, aminek szintén, ha bekerül az alapító okiratba, biztosítani kell a fedezetét. Amennyiben kiegészítő tevékenységet állapít meg a fenntartó az adott intézménynek, akkor a kötelezően ellátandó alapfeladatai mellett maximum 5 %-ban láthatja el ezeket a feladatokat.

Riha Zsófia: kéri, hogy a következő bizottsági ülés előtt tartsanak az intézményvezetővel egy konzultációs beszélgetést, amin ő maga is szívesen részt venne.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy a hivatal a szakmai álláspontját fenntartja, hogy ezeket a szakfeladatokat nem lehet beépíteni az alapító okiratba. Ha ebben nem tudnak megegyezni, akkor is a testületnek kell döntenie, hogy ezeket felvállalja-e, és melléteszi-e a személyi, tárgyi feltételeket, akkor beteheti az alapító okiratba. Jelenleg ezekhez a feladatokhoz a költségvetési rendeletben nincs fedezet.

Polgármester: kéri, hogy olyan javaslatok kerüljenek a testület elé, amiben kiderül, hogy egy-egy pont bevezetése mennyi pénzbe kerül.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy azon megy a vita, hogy a Művelődési Ház a saját helyiségeit bármikor bérbe adhatja, erre eddig is volt lehetősége. Arra nincs lehetőség, hogy fizesse a tanárt, beszedje a szülőktől a díjat és ő vállalja a vállalkozási kockázatot, amennyiben a gyermekek sokszor nem jönnek. Megkötheti úgy a szerződést, hogy táncoktató kibérli a helyiséget, aki az oktatásért beszedi a díjat. A Művelődési Ház nem oktathat, ehhez fel kell vennie egy tánctanárt aki nála munkaviszonyban áll. A vállalkozási tevékenység kapcsán hozzáfűzi, hogy van az önkormányzatnak saját kft-je ki lehet szervezni oda ezeket a tevékenységeket. Az intézményt nem vállalkozási célra hozta létre az önkormányzat.

Vizsy-Gombosi Lilla: tájékoztatásul elmondja, hogy kiegészítő, kisegítő és vállalkozó tevékenységet nem kívánt beilleszteni alapfeladatként. Amennyiben a szakfeladatok az alaptevékenységek sorában kötelező-nem kötelező jelleggel szerepelnek úgy tud pályázati pénzt fogadni. Ha csak a hivatal által javasolt szakfeladat számok szerepelnek, akkor nem fog tudni pályázatokat befogadni.

Polgármester: elmagyarázza, hogy ezt elfogadja, de a testületnek azt kell látnia, hogy ennek van-e az önkormányzatra nézve egyéb költsége.

Vizsy-Gombosi Lilla: közli, hogy a Pénzügyi Bizottság jóváhagyta, hogy kisközösségek működjenek az intézményben, ezért szeretné tudni, hogy az agyagozó tanfolyam miként működhet.

Dr. Simon Mária: jelzi, hogy nem döntött erről a Pénzügyi Bizottság, frakcióülésem tárgyalta.

Polgármester: kéri, hogy ne folytassák most a szakmai vitát, kerüljön a testület elé egy komplett javaslat, melyben kimutatják pontosan, hogy milyen költségekkel jár egy-egy szakfeladat alapító okiratba való beemelése.

Lepsényi Katalin: elmondja, hogy tájékozódott ez ügyben, és amit jegyző asszony elmondott jogilag megállja a helyét, viszont intézményvezető asszonynak is igaza van abban, hogy pályázat esetén valóban lényeges, hogy az adott szakfeladat „száma” szerepel-e az alapító okiratban.

Polgármester: megköszöni a hozzászólásokat, lezárja a vitát és leveszi napirendről az előterjesztést.

#### **4.) Vályogosné Kertes Erzsébet megegyezés kezdeményezése**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 6. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy Vályogosné Kertes Erzsébet a testület részére küldött egy anyagot, melyben a személyét érintő súlyos rágalom is szerepelnek, ezeket határozottan visszautasítja. Tájékoztatja, hogy levelének nincs alapja, mert lemondott vezetői tisztségéről, ezt a lemondást a képviselő-testület 2010. március 25-i ülésén tudomásul vette, ezért a megegyezés kezdeményezéséről érdemben nem tud dönteni. Megkérdezi az érintettet, hogy van-e hozzáfűznivalója, de felhívja figyelmét, hogy a fegyelmi ügyet érintő kérdésekről nem beszélhet.

Vályogosné Kertes Erzsébet: kérdezi, hogy miért nem beszélhet másról.

Polgármester: válasza, hogy azért, mert ennek a napirendi pontnak ez a tárgya.

Vályogosné Kertes Erzsébet: elmondja, hogy március 18-án adta be a lemondását és 19-én olyan esemény történt, amiről beszélni szeretne.

Polgármester: közli, hogy nem beszélhet folyamatban lévő ügyről. Közös megegyezést kíván elérni, ezzel kapcsolatban beadott egy levelet, de a testület nem tudja elbírálni, mert már elfogadták az írásban beérkezett intézményvezetői lemondását. Ehhez van-e hozzáfűznivalója.

Vályogosné Kertes Erzsébet: elmondja, hogy kapott egy levelet, aminek a pontjaira összeszedte a válaszait.

Polgármester: kérdezi, hogy milyen levelet.

Vályogosné Kertes Erzsébet: válasza, hogy a fegyelmi ügyben.

Polgármester: elmagyarázza, hogy fegyelmi kérdésekről nem beszélhetnek, csak az előttük lévő levélről.

Vályogosné Kertes Erzsébet: elmondja, hogy beadta a lemondását és szeretné, ha békésen válnának el, de olyan atrocitások érték március hónapban, hogy nem tudja szó nélkül hagyni.

Dr. Zsigmond Réka: tájékoztatja a testületet, hogy mint fegyelmi biztos két alkalommal küldött idézést, akkor elmondhatta volna a felmerült problémákra a válaszait, de levélben értesítette, hogy nem jelenik meg.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy a fegyelmi ügygel kapcsolatban a testület össze fog ülni, mint fegyelmi tanács, ahol lehetősége lesz kifejtteni a véleményét. Elmagyarázza, hogy ez a testületi ülés a lemondásáról szól, most már nem tudja visszavonni a lemondását, tudomásul vette a testület, utólag nem lehet a közös megegyezésről dönteni.

Aradi József: elmondja, hogy a kulturális bizottsági ülésen jelezte, hogy lemond a bizottsági tagságáról. Nem érti, hogy Vályogosné Kertes Erzsébet miért nem kaphat szót.

Polgármester: válasza, hogy fegyelmi kérdésekről nem eshet szó, a törvény így rendelkezik, és most arra buzdítja, hogy szegje meg. Nem engedi, hogy jogilag támadható legyen egy jogilag szabályos eljárás.

Lepsényi Katalin: közli, hogy megegyezésre a testülettel nincs mód, a munkaviszony megszüntetését a lemondási idő után a megbízott igazgatóval kell egyeztetnie.

Dr. Simon Mária: jelzi, hogy a lemondási idő alatt is kezdeményezheti a lemondását, csak nem a testületnél, hanem igazgató asszonynál, mert ő lesz a munkáltatója.

Vályogosné Kertes Erzsébet: sérelmezi, hogy amikor a fegyelmi eljárás megindításáról döntött a testület, akkor nem hívták meg az ülésre.

Dr. Simon Mária: válasza, hogy ha a fegyelmi biztos lezárja az ügyet, akkor behozza a testület elé az általa elkészített anyagot, és a testület meghallgatja Vályogosné Kertes Erzsébetet, most a testület nem alakulhat át fegyelmi tanácsá, mert nincs anyag, amiről beszélhetne és nincs lezárva a vizsgálat, nem lehet tudni, hogy mi lesz a vizsgálat eredménye.

Polgármester: Aradi úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy ez a legveszélyesebb, olyan ügyet behozni a testület elé, amiben még vizsgálat folyik. Lezárja a vitát és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy: közös megegyezés kezdeményezése**

**HATÁROZAT:**  
**85/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (továbbiakban: Kjt.) 23. § (5) bekezdése alapján II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatójának Vályogosné Kertes Erzsébetnek a vezetői megbízás lemondásáról szóló írásbeli nyilatkozatát 2010. március 25-i ülésén a 76/2010. (III.25.) önk. számú határozatával tudomásul vette. Megállapítja, hogy a 2010. március 30-n kelt megegyezés kezdeményezéséről érdemben dönteni nem tud, tekintettel arra, hogy Vályogosné Kertes Erzsébet már írásban lemondott vezetői megbízásáról, amelyet a képviselő-testület 2010. március 25-én tudomásul vett.

Határozatról értesítést kap:

Polgármester  
Gazdasági és Pénzügyi Iroda  
Jegyzői Iroda  
Vályogosné Kertes Erzsébet

(10 igen szavazattal, 1 tartózkodással )

Aradi József elhagyta az üléstermet.

**5.) II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola intézményvezetői megbízatás betöltésére pályázat kiírása**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 7. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: előadja az előterjesztést. Kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Syposs Gyuláné: kérdezi, hogy ha eredménytelen a pályáztatás, akkor meg lehet-e még egyszer jelentetni.

Polgármester: válasza, hogy nem, mert ehhez testületi döntés kell.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy az Oktatási Közlöny „telházás”, nem tudják rögtön megjelentetni, csak amikor hely van.

Aradi József visszajött.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tárgy:** *intézményvezetői megbízás betöltésére pályázat kiírása*

**HATÁROZAT:**  
**86/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola intézményvezetői megbízás betöltésére a határozat melléklete szerinti pályázatot kiírja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot a KSzK-ban és az Oktatási Közlönyben jelentesse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. április 23.

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Jegyzői Iroda

(10 igen szavazattal, 1 tartózkodással )

**6.) Előterjesztés a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. üzleti tervéről és a Tárnoki KÖZ-Ért Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjéről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 8. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát.

Korossy-Khayll Gábor: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Molnár István: felhívja rá a figyelmet, hogy önkormányzati tulajdonú kft-knél két egymást követő évben nem lehet több az államháztartási forrásból származó bevétel az összes bevétel kétharmadánál, ezért az első évben kell a nagyberuházásokat véghez vinni.

Aradi József: kérdezi, hogy az épület megépítéséhez mekkora összegre lesz szükség.

Molnár István: válasza, hogy 16 millió Ft-ra.

Aradi József: kérdezi, hogy hány m<sup>2</sup> az épület.

Molnár István: válasza, hogy kb. 200 m<sup>2</sup>.

Aradi József: kevesli az összeget. Kérdezi, hogy tudják megvalósítani ennyi pénzből.

Molnár István: elmondja, hogy pontos költségbeclést még nem készítettek, a jelenlegi építőipari kivitelezési költségekből kalkuláltak. Általában minimum 130-150 Ft/m<sup>2</sup> az az összeg, amiből egy 100 m<sup>2</sup> alapterületű épületet ki lehet hozni. Ebben nyilván benne van a vállalkozó haszna is.

Polgármester: kérdezi, hogy a 200 m<sup>2</sup>-ben benne van-e a tetőtér is, ami üresen kerül kialakításra.

Molnár István: válasza, hogy igen, az épület alapterülete 100 m2.

Polgármester: hozzáteszi, hogy közcélú munkásokat is tudnak alkalmazni az építkezés során. Amennyiben más kérdés nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *KÖZ-Ért Kft. üzleti terv*

**HATÁROZAT:**  
**87/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Tárnoki Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Kft. határozat melléklete szerinti 2010. évi üzleti tervét.

1. Polgármester
2. Jegyző
3. Gazdasági és Pénzügyi Iroda
4. KÖZ-Ért kft. ügyvezetője

(9 igen szavazattal, 2 tartózkodással )

(Határozathozatalakor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *KÖZ-Ért Kft. ügyrend*

**HATÁROZAT:**  
**88/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Tárnoki Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának határozat melléklete szerinti ügyrendjét.

A határozatról értesítést kap:

1. Polgármester
2. Jegyző
3. Gazdasági és Pénzügyi Iroda
4. KÖZ-Ért kft. ügyvezetője

(9 igen szavazattal, 2 tartózkodással )

## **7.) Előterjesztés a települési hulladék lerakó rekultivációjáról (KMOP 3.3.2 pályázat)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 9. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: előadja az előterjesztést. Ismerteti a módosító határozati javaslatot.

Németh Sándorné: jelzi, hogy Farkas Norbert úton van.

Polgármester: lezárja a napirend tárgyalását, elmondja, hogy később folytatják, amint a pályázatíró megérkezik.

## 8.) Előterjesztés Vis Maior támogatás igénylésére

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 10. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: kéri a műszaki irodavezetőt, hogy tájékoztassa a testületet.

Pátrovits Zsolt: ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Polgármester: elmondja, hogy bonyolult a vis maior igénylési rendszer, ezért ki kell egészíteni a korábbi határozatot. Amennyiben kérdés nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Vis Maior támogatás igénylése*

### **HATÁROZAT:** **89/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 48/2010.(II.25.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

*„Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vis Maior tartalék címen 595.000. Ft- azaz ötszázkilencvenötezer forint összegben támogatási igényt nyújt be az Önkormányzati Minisztériumhoz, az önerőt 255.000. Ft- azaz kettőszázötvenötezer forintot az általános tartalékkeret terhére biztosítja.”*

Az Önkormányzat saját erejéből részben tudja csak a 2010.02. hó folyamán kialakult vis maior helyzetet megoldani.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtását végzi:

Építés-Műszaki Iroda

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Építés-Műszaki irodavezető

Gazdasági és Pénzügyi irodavezető

(10 igen szavazattal, 1 tartózkodással )

A **9.-10. napirendi pontokat** zárt ülésen tárgyalta a testület, melyről külön jegyzőkönyv készült az 11-12. számú melléklettel, és 90-91-es számú határozattal.

Polgármester: javasolja, hogy a zárt ülés után térjenek vissza a települési hulladék lerakó rekultivációjáról szóló előterjesztéshez.



## **7.) Előterjesztés a települési hulladék lerakó rekultivációjáról (KMOP 3.3.2 pályázat)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

Polgármester: elmondja, hogy meggondolatlan volt a szeméttelep tárnoki területre történő átvétele, mert két év óta csak folyamatos terhet jelent. 10 éves fenntartási kötelezettsége van a pályázatnak, ennek a becsült fenntartási értéke 20 millió Ft/10 év, ezért azzal szeretné megbízni az Eurotender képviselőjét, hogy indítsa meg azt a szakmai tárgyalást, ami arról szól, hogy Érd a fenntartással kapcsolatos költségeket is állni fogja. Elmondja még, hogy a sikerdíj nem szerepel a költségek között.

Dr. Zsigmond Réka: jelzi, hogy arról volt szó, hogy minden pályázatba bekalkulálják a sikerdíjat.

Polgármester: válasza, hogy ha a pályázat túllép azon a támogatási igényen, amit már nem támogatnak, akkor minden, ami ezen felül van, a nem elszámolható kategóriába esik, ebben az esetben is. Ezért tisztán kell látni, hogy mennyibe kerül a szeméttelep rekultiváció. Véleménye szerint minden költséget Érdnek kell finanszíroznia, mert Érd érdeke, hogy ezt megcsinálják. Bízunk abban, hogy a fenntartás olcsóbban is megoldható lesz. A területet csak kommunikációs, marketing célra lehet használni, építési tevékenységet engedélyezni nem lehet.

Aradi József: elhagyta az üléstermet.

Pécsvári László: kérdezi, hogy el lehet-e adni.

Polgármester: válasza, hogy nem lehet eladni a pályázat miatt, tehát ez a terület egy szép gesztus lesz a község lakóinak, Érd és Tárnok pedig együttműködik, hogy ez megvalósuljon.

Pátrovits Zsolt: tájékoztatásul elmondja, hogy Tárnok eddig annyiban vállalt részt, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt egy előzetes polgármesteri megállapodás alapján finanszírozza, melynek a befejezése a napokban történik meg, Érd vállalta, hogy ezt kifizeti. Összeírt több dolgot, amit az elkövetkezendő 10 évben meg kell csinálni, aminek a költsége egyelőre nem ismeretes, mert nem lehet tudni, hogy pontosan miket fognak előírni.

Syposs Gyuláné: elhagyta az üléstermet.

Polgármester: kéri a műszaki irodavezetőt, hogy Farkas Norberttel együtt állítsanak össze egy olyan tárgyalási anyagot, amiket tisztázni kell Érddel. Kérdezi a pályázatról, hogy jelen felállás szerint ki fizeti a szeméttelep rekultivációja után annak 10 éves kötelező fenntartási költségeit, ami áll monitoring kutak ellenőrzéséből, területápolásból, illetve a 10. év végén egy felülvizsgálati tanulmány elkészítéséből, ami a legrosszabb becslés szerint 10 évre 30 millió forintot jelent.

Farkas Norbert: elmondja, hogy beszélt az Aurorával, aki készíti a megvalósíthatósági tanulmányt és úgy néz ki, hogy kevesebb lesz a költség, mint amivel eredetileg számoltak. Az új becslés szerint több mint 2 millió Ft tartalékkeretbe van téve. Érdnek volt egy olyan felajánlása, hogy ha nem férnek bele, akkor hajlandók plusz forrásokat bevonni, úgy gondolja, hogy ezt lehetne átcsoportosítani a fenntartásra.

Polgármester: elmondja, hogy azért kell leülni tárgyalni Érddel, mert ha kiderül, hogy 10 év alatt 30 millió Ft-ot kell költeni a szeméttelpra, akkor nem fog a terület pályázni. Kérdezi, hogy a sikerdíj honnan kerül finanszírozásra, mert nincs benne a pályázatban.

Farkas Norbert: válasza, hogy részlegesen benne van. 2 % számolható el a pályázatban a sikerdíjra, az benne van. Tárnoknak ezzel az összeggel többre fog kerülni a beruházás, mint

amennyi a pályázati költségvetésben benne van, ezt érvényesíteni tudják Érddel szemben, mert az alku szerint amennyivel többbe fog kerülni, az érvényesíthető.

Polgármester: kérdezi, hogy a sikerdíj is ide tartozik-e.

Farkas Norbert: válasza, hogy igen, az a beruházás költsége, része a projektnek.

Polgármester: javasolja, hogy erről készüljön egy Tárnok és Érd által elfogadott jegyzőkönyv, ami alapján bizalommal tud belevágni a testület.

Farkas Norbert: szerint jó alkupozícióban van a tárnoki önkormányzat.

Polgármester: ismerteti a határozati javaslatot, elmondja, hogy a benne szereplő 997.509 Ft-ra adminisztratíván van szükség, mert nem Tárnok költsége, de érdi testületi döntésre nem volt lehetőség három nap alatt.

Dr. Simon Mária: jelezte Polgármester Úrnak, hogy mint jegyző hétfőn kapta meg az anyagot, de tekintettel az idő rövidségére azt mondta, hogy támogatható maga a határozati javaslat, de nincs benne sok olyan kérdés, ami az előterjesztésben viszont szerepel. Az előterjesztésben szerepel, hogy a projekt költségét állja Tárnok Nagyközség Önkormányzata, benne van, hogy a fenntartási költséget szintén Tárnok állja. Nincs benne, hogy ha nem nyerik meg a 100 millió Ft-ot, csak 89-et, akkor ki állja a különbséget. Folytatni kell a tárgyalásokat, és azzal a feltétellel tudja csak elfogadni a testület, hogy ha változik bármilyen arányszám, akkor lehet, hogy nem fog tudni mégsem pályázni.

Polgármester: egyetért azzal, hogy a legrosszabb eshetőséget is meg kell vitatni Érddel.

Dr. Zsigmond Réka: elhagyta az üléstermet.

Korossy-Khayll Gábor: kérdezi, hogy ha jól értelmezi, akkor az, hogy indulnak a pályázaton még nem jelenti azt, hogy alá is írják a pályázati anyagot.

Polgármester: válasza, hogy ez így van. Amennyiben más kérdés nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 8 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *hulladéklerakó rekultiváció*

**HATÁROZAT:**  
**93/ 2010. (IV. 22.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. támogatja a „Települési hulladéklerakók rekultivációja - KMOP-2009-3.3.2” c. pályázaton történő indulást konzorciumi formában - Konzorcium vezetőként -, ÉRD MJV Önkormányzatával közösen.
2. konzorciumi megállapodást köt ÉRD MJV Önkormányzatával, mint „Konzorciumi tag” önkormányzattal, a „Települési hulladéklerakók rekultivációja” pályázati felhívásban foglaltak szerint a Tárnok 065/7-8 hrsz alatti nem veszélyes hulladéklerakó rekultivációjának tárgyában
3. felkéri a Polgármestert a pályázat beadásához és a konzorciumi megállapodás megkötéséhez szükséges intézkedések megtételére.
4. pályázathoz kapcsolódó 997.509,-Ft önerőt biztosítja a kötvény keret terhére
5. felkéri a Polgármestert „feltételes” közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. április 30.

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Aljegyző

Építés-Műszaki Irodavezető

Gazdasági és Pénzügyi irodavezető

Farkas Norbert pályázatíró

ÉRD MJV Polgármesteri Hivatala

Határozat végrehajtását végzi:

Aljegyző

Építés-Műszaki Irodavezető

Gazdasági és Pénzügyi Irodavezető

(8 igen szavazattal )

Polgármester: megköszöni az ülésen való részvételt, és az ülést berekeszti.

Kmf.

Szolnoki Gábor  
Polgármester

dr. Simon Mária  
Jegyző