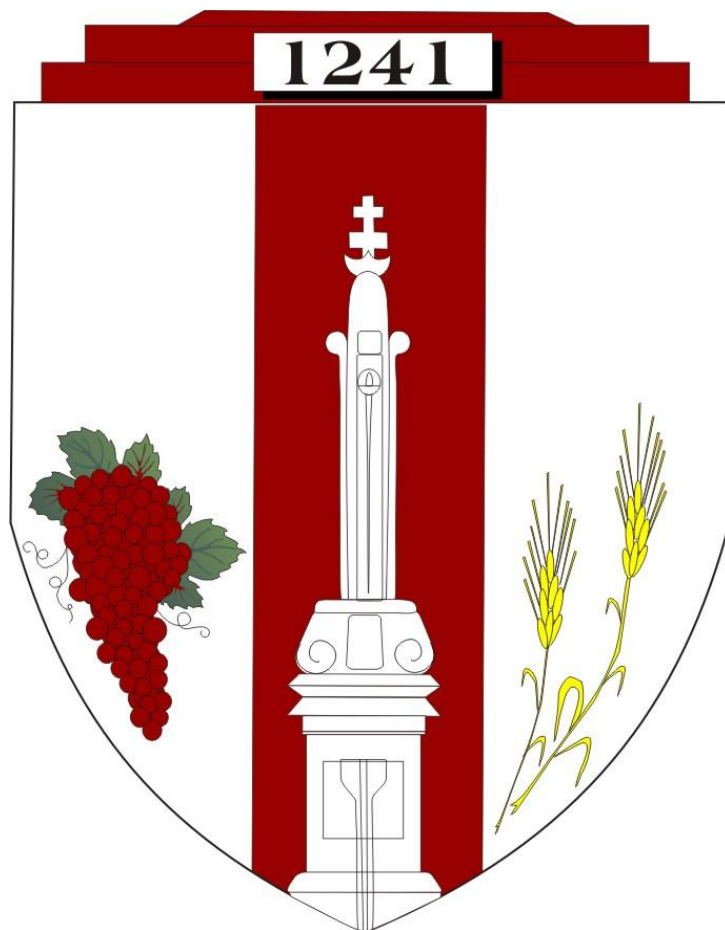


# Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



**Képviselő-testület ülése**

**2010. február 2.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**  
**2010. február 2-án 9.00** órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

**Helye:** Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,  
Dózsa György út 150.

**Jelen vannak:**

Szolnoki Gábor Károly	polgármester
Radics Ernő	alpolgármester
Aradi József	
Bökönyi Endre	
Hosszú Lajos	
Lepsényi Katalin	
Pécsvári László	
Pusztafi Lászlóné	
Syposs Gyuláné	
Dr. Zsigmond Réka	

**Távolmaradók:**

Dr. Bánovics István
Riha Kornélia Zsófia

**Később érkezett:**

Korossy-Khayll Gábor
Rozbora Andor

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Simon Mária	Jegyző
Németh Sándorné	Aljegyző
Jenei-Kiss Gergely	vezető tanácsos

**Jelen vannak:**

Csorba Zoltánné	Pénzügyi irodavezető
Pátrovits Zsolt	Műszaki irodavezető
Farkas Norbert	Pályázatíró
Szivák Zsuzsa	Jegyzőkönyvvezető

**Vendégek:**

Polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 fővel határozatképes a testület. Sajnálattal tudatja, hogy Rozbora Andor képviselőtársuk felesége elhunyt, ezért őszinte részvétét fejezi ki a testület nevében. Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi pontok elfogadását.

(Határozathozatalkor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Napirend*

**HATÁROZAT:**  
**1/ 2010. (II. 2.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

**NAPIREND**

**1.) Javaslat a településközpont fejlesztése KMOP.5.2.1/A nyertes pályázat megvalósításához önrész biztosítása**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**2.) Tárnok KSK kérelme**

Előterjesztő: Aradi József képviselő

**3.) Személyi ügy (zárt ülés) (helyszíni kiosztású anyag)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal)

Polgármester: javasolja, hogy elsőként a KSK kérelmét tárgyalja a testület, ezt követően a zárt ülés következzen, végül a pályázati előterjesztést. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalkor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *napirend módosított*

**HATÁROZAT:**  
**2/ 2010. (II. 2.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalja:

**NAPIREND**

**1.) Tárnok KSK kérelme**

Előterjesztő: Aradi József képviselő

**2.) Személyi ügy (zárt ülés)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**3.) Javaslat a településközpont fejlesztése KMOP.5.2.1/A nyertes pályázat megvalósításához önrész biztosítása**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(10 igen szavazattal)

## **1.) Tárnok KSK kérelme**

Előterjesztő: Aradi József képviselő

(Az előterjesztést az 1. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy érkezett a KSK-tól egy kérelem, melyben a költségvetés elfogadásáig terjedő időszakra 600.000 Ft összegű támogatást kért. Tájékoztatja a testületet, hogy beszélt már erről a KSK vezetésével, hogy az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben nem határozott a testület a támogatásról. Azonban február 1-jétől január 31-ig szól a támogatási szerződés és Aradi úr kérésére már a januárra szóló összeget is novemberben kifizette az önkormányzat. Aradi úr kérelmére a testület elé került az előterjesztés, közben a kérelemmel együtt érkezett egy számla panasz, kéri a pénzügyi vezetőt, hogy részletezze.

Korossy-Khayll Gábor megérkezett.

Csorba Zoltánné: elmondja, hogy kezébe került egy számla, ami 10. hó 29-i teljesítési dátummal van és a fizetési határideje november 9.-e lett volna és a mai napig nem lett kiegyenlítve 118.103 Ft.

Aradi József: elmondja, hogy november óta ki van minden kapcsolva.

Dr. Simon Mária: tájékoztatásul elmondja, hogy ezt a számlát megkapta októberben, ez egy felszólítás, hogy nem lett kifizetve. Nem most kapja meg az októberi elszámolást, az októberi számla nem lett kifizetve november 9-ig, záráskor a hivatal átnézte, ez egy tartozásról szóló számla.

Aradi József: nem megfelelő az almérő.

Polgármester: kéri a KSK-t, hogy ha nem bízik a mérőórákban, saját vízórát és villanyórát szereltesse fel.

Pátrovits Zsolt: elmondja, hogy külön villanyóra beszerelésére már 2009-ben 413.000 Ft volt megszavazva, hívtak egy vállalkozót, hogy nézze meg, 600.000 Ft lenne, hogy a KSK függetlenítse magát.

Csorba Zoltánné: tájékoztatja a testületet, hogy az együttműködési megállapodás szerint a KSK-nak 2010. január 31-ig tételes elszámolást és beszámolót kell készíteni a pénz felhasználásától a Pénzügyi Bizottság részére.

Polgármester: kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy megtörtént-e az elszámolás.

Korossy-Khayll Gábor: elmondja, hogy a bizottság nem tárgyalt róla.

Aradi József: közli, hogy itt van nála az elszámolás.

Dr. Simon Mária: kéri, hogy adja le az érkeztetőben. Elmagyarázza, hogy Pénzügyi vezető asszony azért hivatkozott az elszámolásra, mert minden egyesülettel úgy kötnek megállapodást, hogy amíg nem számolnak el, addig következő támogatást nem kaphatnak. Észrevételezi, hogy a 600.000 Ft meghaladja a várható éves támogatás 1/12-ét, így már a márciusi támogatásból is kap előleget a KSK, nem csak a februáriból.

Dr. Zsigmond Réka: kérdezi, hogy ha csak alapfokon működik az egyesület, akkor mik ezek a költségek.

Aradi József: válaszában elmondja, hogy januárban van alap villany és gázzámla, ezen kívül január 15-én indult a felkészülés, ennek a költségei, mint műfüves pályabérlet, valamint a szertáros díja.

Korossy-Khayll Gábor: kéri, hogy a KSK az elszámolás mellett adjon le egy beszámolót, amiben leírja, hogy milyen eredményeket értek el.

Polgármester: elmondja, hogy tekintettel arra, hogy a zárszámadásnál keletkezett pénzmaradvány a tavalyi évben a testület 1 millió Ft-tal emelte meg a KSK igényét 5,5 millióról szól az eredeti megállapodás, melyet 6,5 millió Ft-ra emelt fel. Illetve egyéb támogatásokat adott, közműfejlesztésre.

Javasolja, hogy egyértelmű legyen a támogatás, meg kell határozni, hogy mennyi támogatást ad a testület, és az mire fordítható.

Aradi József: elmondja, hogy mindig beadja a költségvetést és nem annyi támogatást kap.

Polgármester: közli, hogy 2009-ben a KSK vezetőivel együtt állapodtak meg az 5,5 millió Ft-ban, amire azt mondták, hogy ez szükséges a működéshez, ezt az önkormányzat megfejelte 1 millió Ft-tal, és már most van elkötelezettség 600.000 Ft-ra a különóra felszerelésére, az is támogatás.

Radies Ernő: véleménye, hogy évek óta tisztázatlan a helyzet, és javasolja, hogy előbb a Pénzügyi Bizottság az éves beszámolót fogadja el ls utána döntsön a testület a támogatásról.

Polgármester: megköszöni az észrevételeket, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy: KSK kérelme**

**HATÁROZAT:**  
**3/ 2010. (II. 2.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy január-február hónapra 600.000 Ft. működési célú támogatást biztosít a Tárnok KSK részére az egyesület 2010. évi támogatásának terhére.

(8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással)

A **2. napirendi pontot**, zárt ülésen tárgyalta a testület, melyről külön jegyzőkönyv készült 2. számú melléklettel, és 4-es számú határozattal.

**3.) Javaslat a településközpont fejlesztése KMOP.5.2.1/A nyertes pályázat megvalósításához önrész biztosítása**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy erről már döntött a testület, de az önrész összege változott, projekt menedzsmenti költséggel együtt 43 millió Ft az önerő. Kéri Farkas Norbertet, hogy tájékoztassa a testületet.

Farkas Norbert: elmondja, hogy pro-régió nál voltak egy megbeszélésen és a fordított ÁFA-ra vonatkozóan most dolgozzák ki az eljárási rendet és valószínűleg az önkormányzat a fordított ÁFA-ra 35 % előleget tud igényelni. Elmondja, hogy a kivitelezés szállítói finanszírozással fog történni, azaz az adott elszámolásra jutó összegnek az önkormányzatra eső részét az önkormányzat fizeti ki szállító részére, a támogatásra eső részét pedig a közreműködő szervezet. Van lehetőség arra, hogy a szállító előleget vegyen igénybe szintén a pályázat keretei között. Tehát aki elnyeri a közbeszerzési eljárást, annak nem kell előfinanszíroznia az egész beruházást, hanem tud előleget igényelni és tudja az elszámolásokat 3-4 havi ciklusban maga előtt görgetni. Ahhoz, hogy az időrendi ütemezést tartani lehessen, ahhoz mihamarabb szükséges elkezdeni a kiviteli tervek elkészítését, ezt követően lehet kiírni a közbeszerzési eljárást a kivitelezésre.

Polgármester: elmondja, hogy olyan pályázati menedzsmentet kell összeállítani, ami a legnagyobb biztonsággal garantálja, hogy a pályázat minden egyes pontja a megfelelő ütemezés szerint haladjon.

Aradi József: véleménye szerint a tervezési díj magas, és emellett van még tervezői művezetési díj.

Farkas Norbert: tájékoztatja, hogy ez részét képezi a pályázati költségvetésnek, nem tervezői művezetési díjként fog funkcionálni, hanem műszaki szakértésként, műszaki szakértőt kötelező alkalmazni a beruházás során. A tervezési díj összege a kiviteli tervezés költsége, ez árajánlat alapján lett beárazva, a mérnöki kamarai díjszabásnak megfelel.

Hosszú Lajos távozott.

Lepsényi Katalin: szerint a nagyterem van a legrosszabb állapotban, felújításra szorul.

Farkas Norbert: elmondja, hogy a tervezésben benne van az egész Művelődési Ház, de a mostani felújításból a nagyterem kimarad, mert a beruházási költsége nagyon magas, valamint kimarad az aula rész.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy a kiviteli tervek már fizetett az önkormányzat, az levonható-e és benne van-e ebben az összegben.

Farkas Norbert: válaszában elmondja, hogy az engedélyezési tervek fizetett az önkormányzat, a kiviteli tervezés még nem kezdődött el.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy azt nem lehet-e ebből az összegből levonni.

Farkas Norbert: válasza, hogy nem.

Dr. Simon Mária: tehát ezt az önkormányzat állta az önrészen felül.

Farkas Norbert: elmondja, hogy nem tudnak több támogatást szerezni, mert 99 millió felett van a támogatási összeg és 100 millió a maximum.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy ha a kiviteli tervek hagyna jóvá a testület 6,3 millió Ft-ot, ez melyik sorra lesz elszámolva

Farkas Norbert: válasza, hogy átcsoportosítást kell kérni, az 1,2.1. soron lesz elszámolva.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy lehetővé teszi-e a pályázat, hogy közben átcsoportosítást végezzenek.

Farkas Norbert: közli, hogy sorokon belül lehet átcsoportosítani, oszlopokon történő átcsoportosításra szerződésmódosítással van lehetőség.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy a szállítói finanszírozás technikailag mit jelent.

Farkas Norbert: elmagyarázza, hogy pl. egy 10 millió Ft-os számla esetén, a támogatási intenzitás 71,67 %, így 7.164.000 Ft-ot kifizet a közreműködő szervezet a vállalkozó számára és a fennmaradó összeget az önkormányzat az önerőből fizeti. A vállalkozó két helyről kap pénzt. Amint bejön a számla az önkormányzat a ráeső részt kifizeti, erről egy banki igazolást kap és ezt be kell küldeni a közreműködő szervezethez, aki kifizeti a fennmaradó részt.

Dr. Simon Mária: kérdezi, hogy ha a műszaki ellenőrnek jóváhagy a testület 1,2 millió Ft-ot, de pályázatot ír ki és valaki kevesebért vállalja, akkor meg lehet-e oldani kevesebért is.

Farkas Norbert: elmondja, hogy vannak elszámolási szabályok, ha nagyon kevés, akkor szerződés módosítást kell kérni. A projekt költségvetését nézik, ha ez változik 10 %-al bármelyik irányba, akkor módosítani kell a szerződést.

Rozbora Andor: elmondja, hogy eddig nem támogatta a kötvény felhasználását másra, mint az iskola és a csatorna, de kivételesen ezt támogatja, mert különben, azt a közel 100 millió Ft támogatást, amit nyert az önkormányzat elvesztené. A Művelődési Ház mindenképpen felújításra szorul, támogatásra javasolja, még a kötvény terhére is. Hiányolja, hogy a műszaki tartalommal kapcsolatban csak az épületre talált utalást a térre nem.

Farkas Norbert: válasza, hogy az külön tervdokumentációban van.

Korossy-Khayll Gábor: kérdezi, hogy miből adódik az önrész növekedése 39 millió Ft-ról 43 millió Ft-ra.

Farkas Norbert: elmondja, hogy a sikerdíjuk nem lett betervezve, nem került bele a táblázatba így nem elszámolható.

Korossy-Khayll Gábor: elmagyarázza, hogy azért támogatja, mert az épület fenntartása hatékonyabb lesz, a költségek csökkenni fognak és az új funkciók miatt várhatóan a bevétel is több lesz.

Dr. Simon Mária: tájékoztatja a testületet, hogy ahogy költenek a kötvényből, csökkenni fog a kamatbevétele az önkormányzatnak.

A kötvénynek a lényege, hogy olyan fejlesztésekre szabad fordítani, ami visszahozza bevételi oldalon, mert három év után törleszteni kell a tőkét is.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Tárgy: Településközpont fejlesztése**

**HATÁROZAT:**  
**3/ 2010. (II. 2.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „A Pest megyei település-központok fejlesztése – Kisléptékű megyei fejlesztések” című pályázat (KMOP-2009-5.2.1/A)

1/ a pályázathoz kapcsolódó 43 MFt önerőt biztosítja a kötvény keret terhére, egyidejűleg a Képviselő-testületnek 219/2009 (IX.28) önkormányzati határozatát visszavonja.

2/ a beruházás megkezdését, valamint a Támogatási szerződés megkötését támogatja, szállítói finanszírozással.

3/a Művelődési Ház és Könyvtár kiviteli terveinek elkészítésére 6.350. 000,- Ft + Áfa tervezési díjat, valamint tervezői művezetési díjra 1.000.000,- Ft + Áfa összeget a pályázat önerejének terhére biztosítja (a határozat melléklete szerinti szerződés szerint).

4/ a kiviteli tervek birtokában a projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítását és lebonyolítását támogatja.

5/ felkéri a polgármestert:

- a Támogatási Szerződés megkötésére;
- a kiviteli terv készítésére tervezési szerződés megkötésére;
- az építési beruházás kivitelezésére közbeszerzési eljárás megindítása (kiviteli tervek birtokában).

Felelős: Polgármester

Határidő: következő költségvetési rendelet módosítása

Végrehajtást végzi: Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Határozatról értesítést kap:

1. Polgármester
2. Jegyző
3. Aljegyző
4. Gazdasági és Pénzügyi Iroda vezetője
5. Pályázati író

(11 igen szavazattal )

Kmf.

Szolnoki Gábor  
Polgármester

dr. Simon Mária  
Jegyző