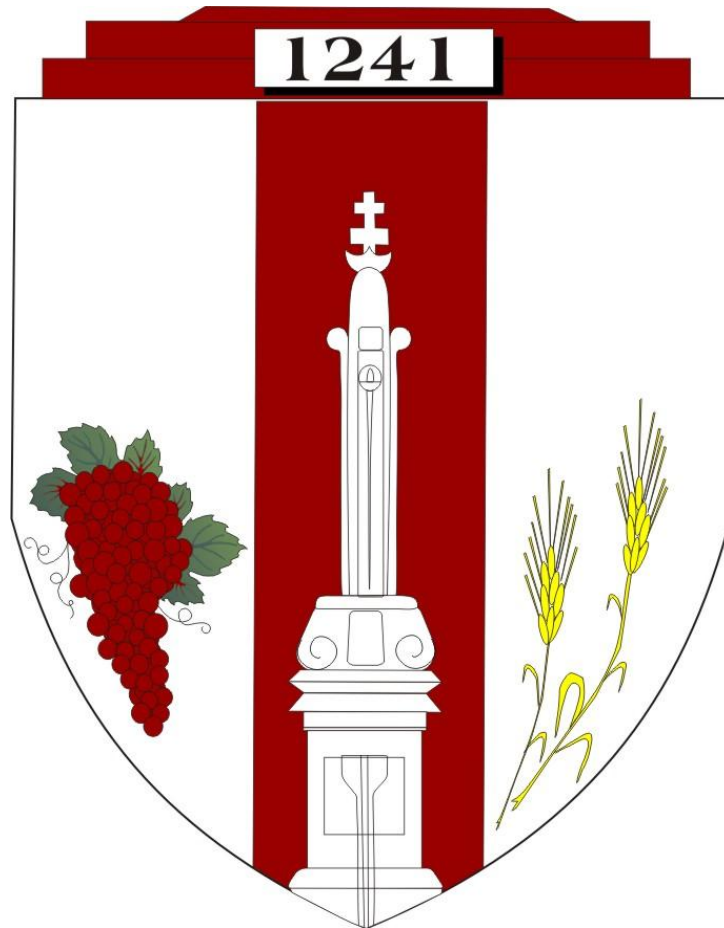


# Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



**Képviselő-testület ülése**

**2010. május 27.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tárnok Nagyközség Önkormányzat **Képviselő-testületének**  
**2010. május 27-én 17.00** órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Tanácskozó terme, Tárnok,  
Dózsa György út 150.

**Jelen vannak:** Szolnoki Gábor Károly polgármester  
Radics Ernő alpolgármester  
Bökönyi Endre  
Hosszú Lajos  
Lepsényi Katalin  
Pusztafi Lászlóné  
Rozbora Andor  
Syposs Gyuláné  
Dr. Zsigmond Réka

**Távolmaradók:** Pécsvári László  
Riha Kornélia Zsófia

**Később érkezett:** Aradi József  
Dr. Bánovics István  
Korossy-Khayll Gábor

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Simon Mária Jegyző  
Németh Sándorné Aljegyző  
Jenei-Kiss Gergely Vezető tanácsos

**Jelen vannak:** Csorba Zoltánné Pénzügyi Irodavezető  
Heffnerné Kiss Erika Adó Irodavezető  
Pechnyó Péterné Igazgatási Irodavezető  
Pátrovits Zsolt Műszaki Irodavezető  
Szivák Zsuzsa Jegyzőkönyvvezető

**Vendégek:** Molnár István, Kürthy Miklósné, Kele Klára, Kovács Zoltán Gábor

Polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 9 fővel határozatképes a testület.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Napirend elfogadása*

**HATÁROZAT:**  
**106/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

**NAPIREND**

**Polgármesteri beszámoló**

**Lejárt határozatokról szóló beszámoló (helyszíni kiosztású anyag)**

**1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. negyedéves alakulásáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**2.) A költségvetési szervek megvalósítási tervének elkészítése alóli mentesítése a 2010-2011. évekre**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**3.) Beszámoló a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**4.) Előterjesztés a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**5.) A Tárnoki Köz-Ért dolgozóinak 2010. évi egyszeri keresetkiegészítése**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**6.) Kommunikációs infrastruktúra tervezése (zárt anyagként kezelendő)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal)

Polgármester: javasolja, hogy vegyék fel napirendre a Javaslat Trianon emléktábla elhelyezéséről, valamint a döntés képviselő-testületi bizottsági tag lemondásáról tárgyú előterjesztéseket. Szavazásra bocsátja a javaslatokat.

(Határozathozatalkor 9 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Sürgősségi előterjesztés: Trianon emléktábla*

**HATÁROZAT:**  
**107/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot veszi még fel napirendje közé:

**Javaslat Trianon történelmi emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal)

(Határozathozatalakor 9 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Sürgősségi előterjesztés: bizottsági tag lemondás*

**HATÁROZAT:**  
**108/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot veszi még fel napirendje közé:

**Döntés képviselő-testületi bizottsági tag lemondásról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal)

Polgármester: javasolja, hogy zártan tárgyalják az eredeti 6. napirendi pontot. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalakor 9 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *zárt ülés*

**HATÁROZAT:**  
**109/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi napirendi pontot zártan tárgyalja:

**Kommunikációs infrastruktúra tervezése**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal)

Polgármester: szavazásra bocsátja együttesen a napirendet.

Aradi József megérkezett.

(Határozathozatalakor 10 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *napirend együtt*

**HATÁROZAT:**  
**110/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el napirendjét:

**NAPIREND**

**Polgármesteri beszámoló**

**Lejárt határozatokról szóló beszámoló (helyszíni kiosztású anyag)**

**1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. negyedéves alakulásáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**2.) A költségvetési szervek megvalósítási tervének elkészítése alóli mentesítése a 2010-2011. évekre**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**3.) Beszámoló a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**4.) Előterjesztés a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**5.) A Tárnoki Köz-Ért dolgozóinak 2010. évi egyszeri keresetkiegészítése**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**6.) Javaslat Trianon történelmi emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**7.) Döntés képviselő-testületi bizottsági tag lemondásról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

**8.) Kommunikációs infrastruktúra tervezése (zárt anyagként kezelendő)**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(9 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester: kérdezi Aradi Józsefet, hogy kéri-e zártan tárgyalni az előterjesztését.

Aradi József: úgy nyilatkozik, hogy nyílt ülésen kívánja tárgyalni.

Syposs Gyuláné: elmondja, hogy az Oktatási Bizottság tárgyalta az óvodai férőhelybővítést, javasolja, hogy a testület döntsön ennek pénzügyi vonzatáról.

Dr. Simon Mária: válasza, hogy a pénzügyi háttérét elő kell készíteni. A bizottság támogatta új csoport létrehozását, a pénzügyi részéről szóló előterjesztés a következő testületi ülésen lesz előterjesztve.

Bánovics István megérkezett.

Polgármester: javasolja, hogy elsőként a Trianon történelmi emléktábla elhelyezéséről szóló előterjesztést tárgyalja a testület, szavazásra bocsátja a javaslatot.

(Határozathozatalkor 11 képviselő van jelen.)

**Tárgy: napirend módosítás**

**HATÁROZAT:**  
**111/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy első napirendi pontként az alábbi pontot tárgyalja:

**1.) Javaslat Trianon történelmi emléktábla elhelyezéséről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(11 igen szavazattal)

Bökönyi Endre: napirend előtti felszólalásként bejelenti, hogy megalakult az új parlament, ennek köszönhetően elfogadták a kettős állampolgárságot, akit ez örömmel tölt el, kéri, hogy tapsal fejezze ki örömét. (*Taps*)

Polgármester: elmondja, hogy a napirendek tárgyalása előtt van néhány kellemetlen tény, amit közölni szeretne képviselő társaival. Felolvassa levelét:

„Tisztelt Képviselő-testület, Képviselőtársaim.

Néhány kellemetlen, de úgy érzem az elkövetkezendő néhány hónap történéseit tekintve fontos kérdést szeretnék ismertetni.

Úgy érzem, hogy az önkormányzati választások felé haladva sokféle érdek és indulat sokféle módon próbálja megformálni önmagát.

Érzékeny, izgatott időszak ez minden település életében, azonban képviselőként úgy érzem, ránk a kiszámíthatóság és a nyugalom biztosításának tekintetében sokkal nagyobb felelősség hárul.

Nagyon fontos megjegyezni, hogy egy települési képviselő a választók érdekeit képviseli a település egészéért vállalt felelősséggel (ÖTV 19.§(1), tehát minden települési képviselő az egész településért felel.

Az önkormányzatnak a helyi közakaratot kell kifejezni és megvalósítani, ennek érdekében tevékenykednek a települési képviselők.

A képviselő-testületben sokféle érdek és akarat találkozik, s a kulturált demokrácia ezek egyeztetését, összehangolását eredményezi.

Ez minden települési képviselő közös felelőssége.

A település életét a Képviselő Testület döntéseivel, határozataival és rendeleteivel szabályozza, ezek megalkotásának kizárólagos színtere a bizottsági és testületi üléseken van.

Aradi ügy.

Kellemetlen történet, mert a képviselő úr két héttel ezelőtt a jegyző asszonytól követelte, hogy utalják át részére Bánovics képviselő tiszteletdíját, amiről szerinte ő lemondott.

A jegyző asszony tájékoztatta, hogy nem lehet utalni a tiszteletdíjat, mert a képviselő még nem mondott le a tiszteletdíjáról.

Aradi képviselő úr ekkor közölte, hogy a hivatal szándékosan akadályozza meg az utalást, ezzel nehezítve a munkáját.

Ez az állítás nem volt igaz, a képviselő valóban nem mondott le máig hivatalos lemondó nyilatkozatban a tiszteletdíjáról.

Felkérem Aradi képviselő urat, hogy rendezze ezt a kérdést kulturált módon a hivatal vezetőjével.

Május 7-én egy internetes fórumon egyik képviselőtársunk igen közönséges közlésre ragadtatta magát.

„Istvándoki

2010.05.07.

**Sziasztok!**

**Tegnap nagy igazmondás volt a közmeghallgatáson pl.: a Jókai u -ban murváztak.Ma elmentem arra ,száraz időben a következő képeket készítettem. Jó lenne tudnia annak aki képviselő vagy polgár mester ,hogy a Jókai u nem csak a Testvériség u-ig tart,mert itt valóban szórtak le valamennyi murvát ,de folytatódik a**

**Benta u-ig ahol 2 lapátnál több murvát senki sem szórt le. Beszéltem is néhány ott lakóval ,többször írtak már levelet a hivatalnak de ott senki a füle botját sem moztatja.Esó után hatalmas a sár ,ezt magam is tanúsíthatom ,hiszen 2 hete eső idején jártam ott. Szóval a Jókaiiban nem murváztak hanem k\*váztak,és nem a hivatal ,hanem a hivatalt.”**

A beírást személyes fórumomra is eljuttatták, ott válaszoltam rá a következőképpen:

Utánanézttem, megdöbbenő ez a közönséges nyilatkozat. Elsőként azért, mert a képviselőnek tudnia kell, hogy a hivatal a testületi döntéseket hajtja végre, például a jelzett utca csatornázásával vagy állagmegóvásával kapcsolatban. Másodszor azért, mert egy képviselőnek nem az a feladata, hogy "k..vázák a hivatalt" állításokkal politizáljon, megszegyenítse a Polgármesteri Hivatal minden dolgozóját, hanem az, hogy a testületi üléseken megfogalmazza szakmai, pénzügyi javaslatait. Képviselő úr az utca csatornázásával, állagmegóvásával kapcsolatban eddig soha nem tett javaslatot, ezért csak következtetek rá, hogy e tevékenységének hiányát nem osztotta meg a saját állítása szerint a "hivatalt k..vázó" lakosokkal. Egyébként biztos vagyok abban, hogy ilyen közönségességre egyetlen lakos sem ragadtatta magát, marad ez után egyedül a képviselő a saját állításával, ez pedig szégyen. A képviselő-testület nevében meg kell követnem minden jóérzésű lakost, akit ezzel a nyilatkozattal a Jókai utcában a képviselő ilyen színben tüntetett fel, szintén meg kell követnem a hivatal dolgozóit, és minden embert, akit ez a nyilatkozat megbotránkoztatott. A következő testületi ülésen pedig megkérem a képviselőt, hogy nyilvánosan kérjen ezért elnézést.

Szintén ezen a fórumon, szintén Bánovics képviselő május 13-án azt állította, hogy a hivatal nem utalja részére a tiszteletdíját ebben az évben.

**„05.13.**

**Ostoba Ön ,hiszen például az idén még egy fillért sem utaltak számomra tegnapiig, ”**

Ellenőriztem az állítást és kiderült, hogy az valótlan. Remélem, hogy képviselő úr megköveti a hivatalt.”

Dr. Bánovics István: válaszába elmondja, hogy levélváltást folytatott ezzel kapcsolatban jegyző asszonnyal, ahol ezt visszavonta, mert ezt a felvilágosítást kapta a Takaréktól.

Dr. Simon Mária: megjegyzi, hogy így történt.

Polgármester: örül, hogy ez tisztázódott.

Végezetül pedig, mert ez egy ilyen nehéz nap, egy ezeknél sokkal komolyabb, de rendezésre váró ügyet szeretnék ismertetni.

„2009 áprilisában Simonné Kovács Szilvia tárnoki lakos hivatali hatalommal való visszaélés büntetével vádolt meg több embert, összességében és nevesítve Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületét, külön nevesítve dr. Simon Mária jegyzőt, Szolnoki Gábor polgármestert, majd becsületsértéssel és rágalmazással vádolva Szolnoki Gábor polgármestert, Bökönyi Endre képviselőt és Cseresnyés Attila sajtóreferenst.

Elsőként szeretném leszögezni azt, hogy a feljelentésben foglalt vádak egyikét sem követte el egyetlen feljelentett sem.

Másodszor szeretném leszögezni azt, hogy a hivatali hatalommal való visszaéléssel kapcsolatos nyomozást bűncselekmény hiányában meg sem indították, az eljárást 2009 októberében megszüntették.

A többi ügyben az illetékes bíróság az eljárást első fokon május 12-én megszüntette, és a megszüntetés oka alapján nem is lesz ezzel kapcsolatban további tárgyalás.

Ami viszont ebben az ügyben nagyon zavaró, az az, hogy egy internetes fórumon és egy tárnoki egyesület honlapján a kérdéses feljelentést 2009 áprilisában megjelentették, nyilvánosságra hozták.

Mielőtt erről többet mondanék, szeretném leszögezni, hogy a BTK 233.§ értelmében, aki a hatóság előtt mást bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, a hamis vád büntetettét követi el, amit a törvény 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetni rendel.

Ráadásul a törvény még a gondatlanságból okozott hamis vádat is büntetni rendeli.

Külön rendelkezik a BTK a becsületsértésről és rágalmazásról is.

Ettől a pillanattól kezdve pedig nagyon nehéz kérdéseket kell feltennem néhány embernek.

Ugyanis az egy dolog, hogy Simonné civilként mit tett, de a kérdéses egyesület vezetője Bánovics István képviselő, testületünk tagja, akinek tudtával és beleegyezésével kerülhettek csak fel az anyagok az egyesület hivatalos honlapjára.

A közlés tényét titkáruk Szolozska István legutóbb április 14-én is megerősítette, ráadásul ez a személy, Bánovics képviselő közvetlen társa egy másik internetes fórumon is megjelentette a hamis vádak és a becsületsértő, rágalmazó kijelentéseket tartalmazó anyagot.

Az tehát még az eljárás megindulása előtt nagy nyilvánosságot kapott, rágalmaival, vádjával egyetemben.

Az ilyen magatartásra pedig nehéz mentséget találni.

Tudja-e képviselő úr, tudják-e társai, értik-e, hogy a hamis vádat a törvény bünteti, hogy milliós kártérítéseket szabnak ki bíróságok ilyen rágalmak esetén?

Tudják-e azt, hogy ebben az esetben már nem feltételezés a becsületsértés, a rágalom, hanem tény, elismert és beismert tény, amelyekért felelniük kellene a bíróság előtt?

Tudják-e, hogy hiába mondják, csupán idézték a rágalmakat, hamis vádak, attól még a törvény előtt is részesei az elkövetésnek?

Tudja-e képviselő úr, hogy megválasztott, esküt tett képviselőként hogyan kell ezután eljárnia?

Bízom benne, hogy helyes döntésre jut ebben a kérdésben.

Természetesen elvárom elsőként a Képviselő Testület nevében, hogy a megnevezett elkövetők szolgáltatassanak nyilvános elégtételt a rágalmakért, kövessék meg a megrágalmazott, megsértett embereket, mindazokon a fórumokon, ahol ezeket megtették, Bánovics képviselő pedig a testület előtt is.

Természetesen polgármesterként is ugyanezt kérem, mind jegyzőnk, mind sajtóreferensünk, mind pedig a magam nevében.

Mint ahogyan azt is természetesnek tartom, hogy kijelentsem itt, a testület előtt, jegyzőkönyvben rögzítetten, hogy én nem lépek arra az útra, melyre a hamis váddal élők léptek, és erre kérek minden érintett, megrágalmazott embert.

Erkölcsei elégtétel az ügy jogi lezárása, nagyobb bizonyítékra nincs szükség, a hamis váddal élő embereknek ebben a tükörben kell látniuk önmagukat és tettüket.

Nekünk ugyanis nem a gáncsokodással kell foglalkoznunk, nem a tárgyalótermekben kell az időnkötölteni, hanem egy települést kell vezetnünk, tetteinkkel pedig ilyen téren is – mint a megbocsátás - példát kell mutatnunk minden embernek.

Most adott a pillanat az ügy lezárására, az egyoldalú gesztust megtettem, már csak az elkövetők nyilvános bocsánatkérése áll ennek az ügynek teljes és megnyugtató lezárása előtt.



Bízom benne, hogy megteszik ezt és ezek szerint zárható le ez a kellemetlen ügy, mindannyiunk megalégedésére és okulására.

Aradi József: elmondja, hogy ő csak elfogadta a képviselő úr segítségét, hogy tovább tudjanak lépni a sportkörnél. Elismeri, és bocsánatot kér jegyző asszonytól azért, hogy az átutalás kapcsán probléma volt.

Dr. Bánovics István: az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy nem volt érintett a Simonné Kovács Szilvia ügyben, nem is ő tette fel. Azt vállalja, hogy ő az elnöke az önkormányzat által el nem ismert egyesületnek, amennyiben hibát követett el, akkor megköveti azt, aki valóban nem vétkezett. A Jókai utca kapcsán megjegyzi, hogy a közmeghallgatáson az hangzott el, hogy lemurvázták, de nem igaz. Az Egészségház kapcsán elmondja, hogy az ajtókat tegnap fordították meg, hogy be lehessen menni, mert eddig hátulról kellett megközelíteni. Nem érti a mostani kirohanást, főleg mert egybeesik azzal a levéllel, amit ő küldött jegyző asszonynak egy rágalmozással kapcsolatban, amely miatt rendőrségi nyomozás is folyt. Ebben olyan anyagok szerepeltek, amik csak a hivatalból szivároghattak ki két évvel ezelőtt és a rendőrségi nyomozás során fény derült rá, hogy a „livetadel” nevezetű úr innen írta munkaidőben a leveleit.

Polgármester: kérdezi, hogy akkor állítása szerint férfi volt az illető.

Dr. Bánovics István: válasza, hogy úrnak gondolta, mert nem nőiesen viselkedett. Érti, hogy miért most történik ezt az egész, az hogy valaki levelet ír Cseresnyés Attila főszerkesztő úrnak, amiben szeretné megtudni, hogy ki hányszor volt testületi ülésen, összeszámolta, át fogja küldeni az anyagot. Látja, tudja, hogy útban van, ez 3-4 éve kiderült, kiderült akkor is, amikor megbeszéltek polgármester úrral, hogy nem vonják össze a két bizottságot, nem lesz helyettes a Pusztafi Erzsike alatt. Polgármester úr egy évig lefagyasztotta az ügyet, majd januárban elétette a papírt, hogy ez van. Véleménye szerint ezt nem itt kellett volna megbeszélni.

Polgármester: válasza, hogy a viták helye a képviselő-testület előtt van és nem az utcán, nem a fórumon.

Dr. Simon Mária: Aradi úrnak köszöni a bocsánatkérést. Bánovics úrnak elmondja, hogy kivizsgálta az ügyet. Nem tudja, hogy mi történt 2008-ban, a rendőrség sem tudta megállapítani. Megírta levélben, hogy kizártnak tartja, hogy 2008 óta bárki köztisztviselő felmenne a fórumra és ebben a stílusban akár bármelyik képviselőt, akár a hivatalt bántaná. Átnézték a fórumot és egy hónapra visszamenőleg köztisztviselő nem lépett fel a fórumra. Egy hónapja nem érhető el az Index Fórum a hivatalból, 2008-at nem tudta megnézni.

Dr. Bánovics István: elmondja, hogy az első levelétől számítva valóban nem jelentek meg hivatali információk a fórumon, de nem ezt kérte. Azt kérte, hogy vizsgálja ki, hogy ki volt „livetadel”, aki tartósan innen írta a leveleit. Elmondja, hogy a vádaskodást és a rágalmozást nem ő kezdte.

Dr. Simon Mária: közli, hogy jegyzőként, amire lehetősége volt, a belső vizsgálatot megtette képviselő úr kérésére, és meg fogja kapni rá a kimerítő választ.

Polgármester: köszöni a hozzászólásokat. Elmondja, hogy mindenképpen szeretne volna, ha megfelelő módon ez nyilvánosság elé kerül. Fontos része volt Simonné Kovács Szilvia feljelentése, ami az egész testületet érintette, ezzel kapcsolatban elfogadja képviselő úr segítő szándékú nyilatkozatát. Bízunk benne, hogy megjelenik az egyesület fórumán az ezzel kapcsolatos bocsánatkérés.

Radies Ernő: javasolja, hogy zárják le a vitát és valóságos és értékes feladatukkal foglalkozzanak.

Dr. Zsigmond Réka: mindenkinek javasolja, hogy ha nyugalmat akar kerülje azt a fórumot.

Polgármester: köszöni a javaslatot. Következik a polgármesteri beszámoló.

## **Polgármesteri beszámoló**

### **Lejárt határozatokról szóló beszámoló (helyszíni kiosztású anyag)**

(A táblázatokat az 1. és 2. számú mellékletek tartalmazzák)

Polgármester: kéri, hogy akinek kérdése van tegye fel.

Rozbora Andor: kérdezi, hogy a kéményseprő vállalattal való egyeztetés mit takar.

Polgármester: válasza, hogy jelentkezett egy szolgáltató, hogy az önkormányzat helyi hatáskörbe tudná vonni a kéményseprő szolgáltatást. Jegyző asszony utánajárt, és kiderült, hogy az elsőre ingyenesnek tűnő szolgáltatáshoz helyiséget, státuszt stb. kellene biztosítani.

Rozbora Andor: kérdezi, hogy szűnyoggyérítéssel kapcsolatban mit tárgyalt.

Polgármester: elmondja, hogy szervezik a szűnyoggyérítést, de lecsökkentették a támogatási keretet, ezért csak kistérségi támogatással valósulhat meg.

Rozbora Andor: a biatorbágyi halastavakkal kapcsolatos egyeztetésről érdeklődik.

Polgármester: elmondja, hogy egyeztettek a biatorbágyi halastavak vezetésével, mert túrheterlen, hogy számukra kockázatmentesen árasztható el a halastavak alatti terület.

Lepsényi Katalin: teniszpálya létesítési tervről érdeklődik.

Polgármester: elmondja, hogy megkereste egy vállalkozó, hogy teniszpályát akar építeni, most vett egy ingatlant az Öreg-hegyen, amiről kiderült, hogy teniszpálya építésére alkalmatlan. Ugyan a bizottság felhívta rá a figyelmét, mégsem nézte meg, hogy alkalmas-e erre a terület. Amennyiben más kérdés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *polgármesteri beszámoló + lejárt határozatok*

### **HATÁROZAT:** **112/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a.) a 2010. április 16-tól 2010. május 20-ig terjedő időszak eseményeiről tartott polgármesteri beszámolót tudomásul veszi. b.) A 2010. április 22-től 2010. május 26-ig terjedő időszak lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
--

(12 igen szavazattal)

## 1.) Javaslat Trianon történelmi emléktábla elhelyezéséről

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy megkereste a Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi szervezetének elnöke Trianon emlékmű állításával kapcsolatban. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és egy átmeneti megoldásra tett javaslatot. Emlékmű állításához műszaki leírás szükséges, ezért ilyen rövid idő alatt az emlékművet jóváhagyni a testületnek nincs módja. Alternatív javaslat volt, hogy a zászlórúd talpazatára a bizottsági ülésen bemutatott fatábla kerüljön kihelyezésre. Továbbá támogatta a bizottság azt a javaslatot, hogy a zászlórúdra félárbc szintig felvont történelmi címeres nemzeti trikolor zászló kerüljön elhelyezésre, azzal a feltétellel, ha ezt jogszabály nem tiltja. Jegyző asszony pontosan utána nézett, kéri, hogy tájékoztassa a testületet.

Dr. Simon Mária: tájékoztatásul elmondja, hogy ahogy előző nap is jelezte nemzeti megemlékezésen eseti alkalommal fel lehet húzni a nemzeti zászló bármelyik formáját, de folyamatosan nem lehet kitenni.

Polgármester: kéri Kovács Zoltánt, hogy amennyiben hozzá kíván szólni, tegye meg.

Kovács Zoltán: köszöni a szót. Elmondja, hogy valóban van egy olyan törvényi rendelkezés, hogy a nemzeti trikolor eseti megemlékezések céljából lehet kihelyezni, ellenben van egy olyan iránymutatás is, hogy az önkormányzat országzászló formájában állandó zászlót helyezhet el, amennyiben ez helyi rendeletben megfogalmazódik. Elfogadják, hogy ezen az ünnepségen csak eseti alkalommal jelenhet meg az országzászló, de szeretnék kezdeményezni, hogy a későbbiekben állandóra kihelyezzék az emlékműcsoportban.

Polgármester: kéri, hogy nyújtsanak be javaslatot erre vonatkozóan.

Kovács Zoltán: tisztelettel meghívja a testület tagjait, valamint a hivatal dolgozóit az ünnepségre

Polgármester: köszöni a meghívást. Kéri, hogy akinek kérdése van tegye fel, amennyiben nincs szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Trianon emlékmű*

### **HATÁROZAT:** **113/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Trianon történelmi emléktábla ideiglenes elhelyezését a I. és II. világháborús emlékművek közvetlen közelében.

A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valamint a Gazdasági és Közbiztonsági Bizottság határozatának megfelelően a Trianoni emlékmű végleges elhelyezése engedélyéről szóló testületi döntésig engedélyezi a Jobbik Magyarországért Mozgalom - Párt Tárnoki Alapszervezetnek emléktábla elhelyezését.

A határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Építés-Műszaki Irodavezető

(12 igen szavazattal)

**2.) Tájékoztató az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének I. negyedéves alakulásáról**  
Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: kéri a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Csorba Zoltánné: előadja a napirendi pont tartalmát.

Polgármester: ismerteti a módosító javaslatokat és egyenként szavazásra bocsátja.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Gyermekjóléti Szolgálat**

**HATÁROZAT:**  
**114/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tárnok Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat részére a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a dologi kiadások előirányzaton kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére bruttó 150.000,- Ft-ot, azaz egyszázötvenezer forintot hagy jóvá.

(11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal)

Polgármester: kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy miért nem támogatta a Mesevár Óvoda folyóirat beszerzését.

Korossy-Khayll Gábor: válasza, hogy nem tudták, hogy pontosan milyen folyóiratról van szó és abban maradtak, hogy a testületi ülésen tájékoztatást kapnak erről.

Dr. Simon Mária: tájékoztatja, hogy az óvoda szaklapokra kérte a támogatást, ezeket nem tudják interneten megnézni, 50.000 Ft lenne három szaklap éves előfizetése. Az állományba nem tartozók személyi juttatásánál, pedig van egy pere az óvodának, az ügyvéd díjára kell 100.000 Ft-ot biztosítani.

Bökönyi Endre: kérdezi, hogy helyt kell-e állnia az önkormányzatnak a munkaügyi perben, ha az óvoda hibát követett el.

Dr. Simon Mária: elmagyarázza, hogy nem követtek el hibát, fellebbezett az illető és szükség van ügyvédi képviseletre, egyébként első fokon megnyerték a pert.

Polgármester: elmondja, hogy amennyiben a per eredményesen zárul, a per költségei a vesztes félre átháríthatók. Valóban nem lehet ügyvéd nélkül munkaügyi pert lefolytatni. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Mesevár Óvoda 1**

**HATÁROZAT:**  
**115/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mesevár Óvoda részére a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a dologi kiadás előirányzaton irodaszer, nyomtatvány beszerzésre 100.000,- Ft (bruttó), azaz egymázezer forintot hagy jóvá.

(11 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester: szavazásra bocsátja a következő módosító javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Mesevár Óvoda 2**

**HATÁROZAT:**  
**116/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mesevár Óvoda részére a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a dologi kiadás előirányzaton folyóirat beszerzésre 50.000,- Ft (bruttó), azaz ötvézezer forintot hagy jóvá.

(10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással)

Polgármester: szavazásra bocsátja a harmadik módosító javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Mesevár Óvoda 3**

**HATÁROZAT:**  
**117/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mesevár Óvoda részére a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a személyi kiadások előirányzaton állományba nem tartozók személyi juttatására 100.000,- Ft (bruttó), azaz egymázezer forintot hagy jóvá.

(8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással)

Polgármester: még egyszer megjegyzi, hogy amennyiben a pert az óvoda megnyeri, úgy ezt a költséget a perköltségben nevesítheti. A következő a könyvtár részére 228.000 Ft könyvtári állomány bővítésére. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Művelődési Ház**

**HATÁROZAT:**  
**118/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tárnoki Művelődési Ház és Könyvtár részére a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére dologi kiadás előirányzaton könyvtárállomány gyarapítására, és folyóirat beszerzésre bruttó 228.000,- Ft, azaz kéttőszázhuszonnyolcezer forintot hagy jóvá.

(8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással)

Polgármester: az utolsó módosító javaslat a Tárnokért Kht igénye a végelszámolásnál felmerült költségekre.

Dr. Simon Mária: a könyvvizsgálókhöz a végelszámolás során folyamatosan érkeznek a számlák, amiket ki kell egyenlítenie a Kht-nak.

Polgármester: támogatásra javasolja a módosító javaslatot, szavazásra bocsátja.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Tárnokért Kht**

**HATÁROZAT:**  
**119/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére a Tárnokért Kht. részére a végelszámoláshoz a felmerülő költségekre és a követelések kiegyenlítésére 150.000,-Ft támogatást biztosít.

(10 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

Polgármester: elfogadásra javasolja a beszámolót a módosításokkal együtt, szavazásra bocsátja.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: módosító javaslat: Tárnokért Kht**

**HATÁROZAT:**  
**120/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat a 2010. évi költségvetésének I. negyedéves végrehajtásáról szóló tájékoztatót a módosításokkal együtt elfogadja.

(10 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

### **3.) A költségvetési szervek megvalósítási tervének elkészítése alóli mentesítése a 2010-2011. évekre**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 5. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát.

Dr. Simon Mária: elmagyarázza, hogy ennek az elkészítését kötelezően előírták egy kormányrendeletben, de meg is adták a felmentési lehetőséget az önkormányzatok részére. Ha el kellene készíteni, az nem kevés pénzbe kerülne az önkormányzatnak, mert csak szakember tudja elkészíteni. Megjegyzi, hogy a legtöbb önkormányzat megadta a felmentést.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *megvalósítási terv alóli mentesítés*

**HATÁROZAT:**  
**121/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az irányítása alatt álló költségvetési szerveknél az éves költségvetés részét képező megvalósítási terv elkészítéséről a 2010-2011. években eltekint.

(10 igen szavazattal, 2 tartózkodással)

#### **4.) Beszámoló a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat 2009. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 6. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: kéri az intézményvezetőt, hogy adja elő a beszámolót.

Kürthy Miklósné: részletesen beszámol a 2009. évi tevékenységéről, kéri, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Polgármester: elmondja, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat hatalmas változáson ment keresztül Kürthy Miklósné vezetése alatt. Ő olyan intézményvezető, aki mindig konstruktívan lép fel még a panaszával is, mindig előremutató ötletet hoz, mindig képes elfogadni a képviselő-testület döntését. Megköszöni eddigi munkáját. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy:** *Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója*

**HATÁROZAT:**  
**122/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Aljegyző

Igazgatási Iroda

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Intézményvezető

(12 igen szavazattal )

#### **5.) Előterjesztés a Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 7. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: előadja az előterjesztést. Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse, miért volt szükség a módosításra.

Dr. Simon Mária: elmondja, hogy törvényi változásoknak megfelelően átdolgozta a Gyermekjóléti Szolgálat az SZMSZ-t, többször egyeztettek, véleménye szerint megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Polgármester: kérdezi, hogy az egyeztetés működőképes volt-e.

Kürthy Miklósné: válasza, hogy igen.

Polgármester: amennyiben kérdés nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Gyermekjóléti Szolgálat SZMSZ**

**HATÁROZAT:**  
**123/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Tárnoki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezési és Működési Szabályzatát jóváhagyja, egyidejűleg a 206/2008.(09.18.) számú határozattal elfogadott SZMSZ hatályát veszti.

Végrehajtásért felelős: Intézményvezető

Határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Aljegyző

Igazgatási Iroda

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Intézményvezető

(12 igen szavazattal )

**6.) A Tárnoki Köz-Ért dolgozóinak 2010. évi egyszeri kereset-kiegészítése**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 8. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: ismerteti a napirendi pont tartalmát. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság nem támogatta azzal az indokkal, hogy a kereset-kiegészítést a Kft. a saját bevételeiből gazdálkodik ki és a ¾ éves beszámolónál térjenek rá vissza.

Molnár István: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság figyelmét is felhívta, hogy egy olyan bérelemről van szó, ami nem többletet ad ezeknek az embereknek az éves jövedelmében, hanem ezt az előző évben is megkapták és nem szeretné, ha csökkenne a reálkeresetük. Kedvező üzenete lenne, ha a testület megszavazná ezt az összeget, a belvízi védekezésben nyújtott munkájuk elismerésére.

Dr. Zsigmond Réka: támogatja a javaslatot, ugyanis a Kft. létrehozásánál arról szólt a megállapodás, hogy amit itt megkaptak a dolgozók, azt megkapják a Kft-ben is.

Dr. Bánovics István: elmondja, hogy az elmúlt 10 napban éjjel-nappal folyamatosan dolgoztak, ezért megérdemlik ezt a pénzt, és megmentettek ennyit a településnek.



Bökönyi Endre: kompenzáció formájában nem támogatja az összeg kifizetését, a belvízi védekezésben nyújtott munka jutalmazását viszont támogatná, ez elvi kérdés.

Radics Ernő: javasolja, hogy más jogcímen kapják meg ezt a pénzt.

Rozbora Andor: egyetért, ő is a jelenlegi munkájukat jutalmazná.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy ezt az összeget a belvízi védekezésben nyújtott teljesítmény elismerésére jutalomkeretként kapja meg a Kft.

(Határozathozatalkor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Kft. kereset-kiegészítés**

**HATÁROZAT:**  
**124/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tárnoki Vagyongazdálkodási és Településüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (Tárnoki Köz-Ért Kft. ) személyi juttatásokra vonatkozó 2010. évre biztosított 38.500.000,- Ft működési támogatását az általános tartalék keret terhére 980 000 + járulékai (= 1 244 600,- Ft) összeggel megemeli, a Kft. belvízi védekezésben nyújtott teljesítményének elismerésére jutalomkeretként. Felkéri a polgármestert, hogy az összeg előirányzatosításáról a 2010. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor intézkedjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Végrehajtást végzi: Pénzügyi és Gazdasági Iroda

Határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Köz-Ért Kft.

(12 igen szavazattal )

**7.) Döntés képviselő-testületi bizottsági tag lemondásról**

Előterjesztő: Szolnoki Gábor polgármester

(Az előterjesztést az 9. számú melléklet tartalmazza)

Polgármester: előadja az előterjesztést.

Aradi József: elmondja, hogy abban a helyzetben, ami azon a bizottsági és testületi ülésen volt, fogalmazódott meg benne, hogy felfüggeszti a bizottsági tagságát. Közli, hogy nem lemondott, csak felfüggesztette. A továbbiakban is szívesen részt venne a bizottság munkájában.

Polgármester: megjegyzi, hogy jogilag megtörtént a lemondás.

Aradi József: közli, hogy nem mondott időpontot, hogy mikor mond le.

Polgármester: elmondja, hogy jegyzőkönyvbe rögzítetten a testületi ülésen lemondott a bizottsági tagságról.

Aradi József: elmondja, hogy írásban nem mondott le.

Dr. Simon Mária: elmagyarázza, hogy emlékei szerint jegyzőkönyvbe rögzítetten lemondott, megnézhetik a jegyzőkönyvet, hogy pontosan mi hangzott el. Amennyiben lemondott, akkor azt nem vonhatja vissza. Az Ötv. szerint nem szükséges írásban benyújtani, ha jegyzőkönyvbe mondta, a testület pedig tudomásul veszi.

Polgármester: kéri, hogy nézzék meg pontosan a jogszabályt és a jegyzőkönyvet.

Rozbora Andor: nem javasolja, hogy 4 fős legyen a bizottság, mert ha kettő-kettő más véleményen van, akkor nem döntésképesek.

Dr. Zsigmond Réka: elmondja, hogy az ötfős Pénzügyi Bizottságnál is előfordul, hogy 4 fő van jelen.

Polgármester: tájékoztatja, hogy jogszabály annyit köt ki, hogy 3 és 9 fő között kell lennie, nem szabja meg, hogy páratlan tagnak kell lennie. Tíz perc szünetet rendel el, amíg visszahallgatják a hanganyagot.

## S Z Ü N E T

Polgármester: előadja, hogy szó szerint az alábbiakat mondta Aradi József: „a múltkori kulturális bizottsági ülésen jeleztem, hogy lemondok bizottsági tagságomról és ezt szeretném a jegyzőnek nyilvánosan jelezni” azzal az indoklással, hogy milyen eljárások történtek.

Dr. Simon Mária: jogi álláspontja, hogy a lemondás egyoldalú jognyilatkozat, ami a lemondás napján lép hatályba, ezt a testületnek egy jogi aktussal tudomásul kell venni.

Polgármester: megerősíti, hogy lemondás hangzott el és nem felfüggesztés.

Aradi József: közli, hogy most hangzott el a felfüggesztés.

Polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalakor 12 képviselő van jelen.)

**Tárgy: Bizottsági tagságról lemondás**

### **HATÁROZAT:** **125/ 2010. (V. 27.)**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az alábbi határozati javaslatot:

„Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) 2010. április 22. napjával Aradi József Oktatási és Művelődési Bizottságban betöltött bizottsági tagságról való lemondását tudomásul veszi
- b.) Az Oktatási és Művelődési Bizottság tagjainak számát 4 főben határozza meg.”

Határozatról értesítést kap:

Polgármester

Jegyző

Gazdasági és Pénzügyi Iroda

Jegyzői Iroda

(7 igen szavazattal, 5 tartózkodással )

Bánovics István: kéri, hogy a napirendek előtti monológot levélben továbbítsa neki, mert írásban szeretne rá válaszolni.

Polgármester: válasza, hogy természetesen megküldi.

Az **8. napirendi pontot** zárt ülésen tárgyalta a testület, melyről külön jegyzőkönyv készült a 10. számú melléklettel, és 126-as számú határozattal.

Kmf.

Szolnoki Gábor  
Polgármester

dr. Simon Mária  
Jegyző