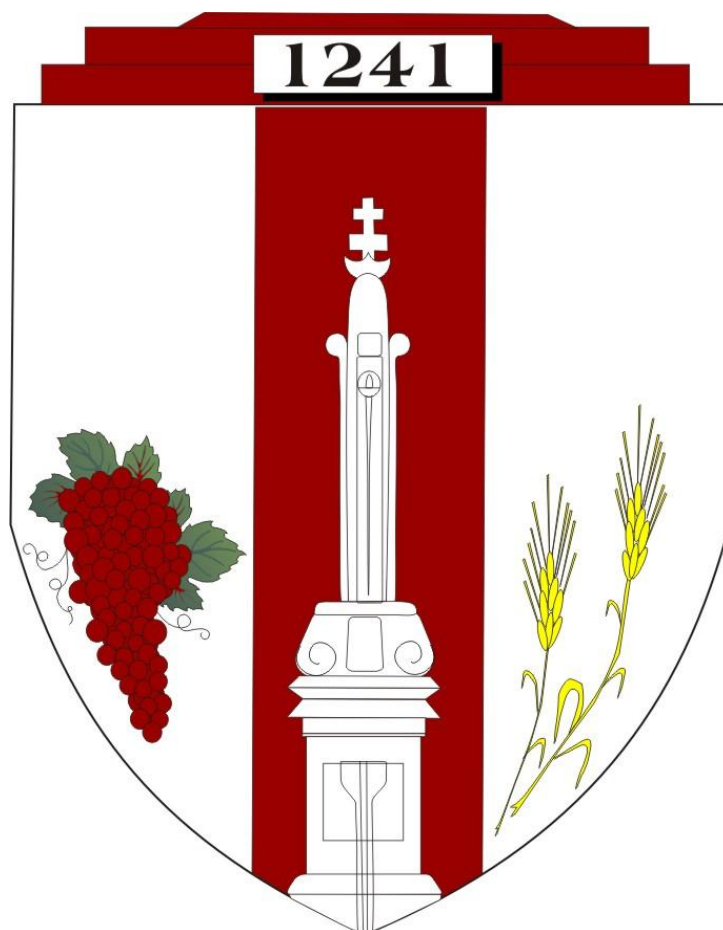


Tárnok Nagyközség Önkormányzatának



**Közmeghallgatása
2010. május 6.**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tárnok Nagyközség Önkormányzatának 2010. május 6-án (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásról.

Helye: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Tárnok

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Szolnoki Gábor Károly	polgármester,
Radics Ernő	alpolgármester
Bökönyi Endre,	
Dr. Bánovics István,	
Hosszú Lajos,	
Pusztafi Lászlóné,	
Syposs Gyuláné,	képviselők.
Lepsényi Katalin	

Később érkezett: -

Távolmaradók: Aradi József,
Korossy-Khayll Gábor
Pécsvári László
Riha Kornélia Zsófia
Rozbora Andor
Dr. Zsigmond Réka

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Simon Mária	jegyző
Németh Sándorné	aljegyző
Jenei-Kiss Gergely	vezető tanácsos

Jelen vannak:

Heffnerné Kiss Erika	adóügyi irodavezető
Pátrovits Zsolt	műszaki irodavezető
Csorba Zoltánné	pénzügyi irodavezető
Cseresnyés Attila	sajtóreferens
Simon Bernadett	jegyzőkönyvvezető

Szolnoki Gábor polgármester köszönti a megjelent lakosságot, megállapítja, hogy a testület 8 fővel határozatképes, majd megtartja beszámolóját az elmúlt 4 év munkájáról. Tárnok Nagyközség Önkormányzatának három éves beszámolója

Fejlesztések

A fejlesztési kiadások 2009 végéig elérik a 320 millió forintot, pályázatokon pedig több mint 40 millió forintot nyertünk.

Az önkormányzat közép-és hosszú távú fejlesztéseinek valamint a csatornázás önerojének biztosítására 1,5 milliárd forint értékben kötvényt bocsátottunk ki. Bérlakásépítésre 30 millió forintot nyertünk, a teljes beruházás 80 millió forintba került. A 10 új lakás 2008 decemberében elkészült, a lakók ez év elejétől költöztek az épületbe, és fizetik a bérleti díjat. Április közepére 28 millió forintos költséggel elkészült a Marton utcai iskola épületében egy óvodabővítő beruházás. Itt 54 új óvodai férőhely vehető igénybe. Márciusban került sor a falusi plébánia épületében egy nappali foglalkoztató családi napközi és játszóház kialakítására 8 millió forint értékben. Okmányirodát nyitottunk településünkön. Fenntartásának éves költsége 1,3 millió forint, a beruházás pedig 2,5 millió forintba került. Eddig a Zrínyi és a Deák utcák Benta-patak felőli szakaszán, a Hatvani, Szigetvári, Debreceni utcák, valamint a Jókai utca Benta utcától az Egyenlőség utcáig terjedő szakaszán építettünk csatornát több, mint 50 millió Ft-ért. A meglévő víz-és csatornaműveken a hálózatfejlesztési, karbantartási munkákra az elmúlt két évben 32 millió forintot költöttünk. Uniós csatornapályázaton a brüsszeli döntésre várunk, ennek keretében 38 km új csatornaépítéssel, öt új szennyvízátelő létesítésével tervezett beruházás valósul meg, amelyhez önkormányzati önerővel és egyéb kötelezettségekkel együtt eddig 455 millió forintot biztosítottunk. A pályázathoz a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2,5 milliárd forintnyi támogatást ítélt meg! A Tárnok KSK által használt sportöltöző bővítése és felújítása 16 millió forintos költségen befejeződött. 11 millió forint értékben készítettünk aszfaltozási műszaki terveket, köztük a már csatornával ellátott, de még nem aszfaltos utcákra, hogy a következő években sikerrel tudjunk pályázni aszfaltozásra. Megkezdődött az M7-es autópálya csonka csomópontjának teljes kiépítése, Az Odlúki területen képviselői és lakossági egyeztetések során megszületett az a településrendezési elképzelés, látványterv, ami alapján már határozott céllal kezdhettünk tárgyalásokat az érdeklődő befektetőkkel egy majdani településközpont kialakításáról. Ebben az évben a KDV-KÖVIZIG szervezésében megkezdődött végre a Benta-patak mederrekonstruksiója is. Szeptember hónapban megkezdődött az utcanév tábla program, melynek keretén belül közel 400 új utcanév tábla kerül kihelyezésre Tárnokon.

Tájékoztató

Ingyenessé tettük a Tárnokhír újságot. A lap megújult külsővel, színvonalas minőségben, megnövelt mérettel, teljes terjedelmében színes kivitelben, 3500 példányban jelenik meg immáron minden hónapban és eljuttatjuk minden tárnoki háztartásba. Ezen kívül eljut minden intézménybe, a település boltjaiba és a polgármesteri hivatalba is, ahonnan szintén ingyen elvihető. Napjainkig több, mint 70 lakossági rendezvényen, ebből 6 közmeghallgatáson egyeztettünk minden felmerülő gondról vagy kínálózó lehetőségről a lakossággal. Településünk honlapján, a www.tarnok.hu oldalon minden önkormányzati hír, esemény és program napra készen tekinthető meg.

Átlátható pénzügyek, világos működés

Hiteles könyvvizsgáló céget szerződtettünk, intézményeink munkáját pedig belső ellenőrral vizsgáltattuk. Közbeszerzéseink nyilvánosak, közbeszerzési tanácsadót alkalmazunk, és közbeszerzési bizottságot működtetünk. Építéshatósági társulást működtetünk, így a helyi ügyek

intézés is helyben maradhat. Ez további önként vállalt feladatként jelentkezik, ennek két éves költségei elérik a 13 millió forintot. Előteremtettük a működéshez szükséges pénzt anélkül, hogy ehhez vagyontárgyat kellett volna értékesíteni.

Ipari parki fejlesztések

Célunk az önkormányzati bevételek növelése és munkahelyteremtés – a befektetők eddig már több mint 600 millió forintot költöttek a mintegy 120 hektáros ipari terület előkészítésére! Az előzetes becslések szerint e terület teljes hasznosítása akár 1000-1500 új munkahelyet jelent, amivel Tárnok is részese lesz a gazdasági válság leküzdésének.

Szociális ellátás

Önkormányzatunk három év alatt több, mint 50 millió forintot költött rászoruló emberek támogatására, közgyógyellátás, temetési segély, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, Bursa Hungarica ösztöndíj, átmeneti segélyek, ápolási díj megítélésével. A nyugdíjasok és a rászoruló családok részére eddig 7,2 millió forint értékben tudunk az év végén élelmiszersomagokat átadni.

Egészségvédelem

Az önkormányzat jelentős támogatásával megvalósult a HPV oltás kedvezményes árú bevezetése Tárnokon. Minden 13 éves lány, szülői akaratot követően, jelentős kedvezménnyel kaphatja meg a három oltásból álló méhnyak rák elleni védőoltást. Ősztől pedig a teljes érintett korosztály kedvezményes oltásának lehetőségét kidolgozzuk. Minden évben több alkalommal egészségnapot, véradást és tüdőszűrést szervezünk.

Környezetvédelem

Elindult a mezőri szolgálat, megalakítottuk közterület felügyeletet, egy évben ennek költsége 12 millió forintunkba kerül. Öreg-hegyen 2006 óta a határozott környezetvédelmi tevékenységünk eredményeképpen az évi 900 tonnáról már 100 tonna alá csökkent a keletkező illegális hulladékmennyiség, 2008 októberében pedig itt is beindult a szervezett lakossági szemétszállítás. 6 millió forintos költségen elkészül a régi szemétbánya rekultivációs terve is, a két év alatt pedig a szervezett szemétszállítás megszervezésére és illegális hulladéklerakók felszámolására 9 millió forintot költöttünk.

Folyamatos a zöldhulladék gyűjtése, eddig ez 8 millió forintba került az önkormányzatnak. 2006-ban csupán 70 ezer m² területet kaszáltatott az akkori önkormányzat, 2008-ban, kaszáltatási programunk révén már egymillió négyzetméter kaszálása történt meg. Ez év őszén pedig megindult a lakossági szervezett, házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, amiért éves szinten ezért 3 millió forintot fizetünk. A szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre került Tárnok összes Intézményében, az iskolában és óvodákban, az Egészségházban is a Hivatalban is valamint kibővítettük e programot az üdülőövezetre is, ezért már a Tárnoki Halastó mellett élők is élhetnek e lehetőséggel. Környezetvédelmi programunk részeként lehetőség van szárazelem és használt sütőolaj leadásra, folyamatosak az iskolai papírgyűjtési akciók és lehetőség van az építési törmelék elhelyezésére is a Tárnoki Kötörőben. Ezen kívül minden évben megszervezzük az elektronikai hulladékgyűjtési napot is.

Közlekedés

Az utóbbi három évben több, mint 40 utca útfelületének karbantartását, útburkolatának javítását

végeztük el. A munkálatok során több, mint 8 kilométernyi belterületi nem aszfaltozott utca került felújításra. E mellett kátyúzás, árok kialakítás és padkanyesés is történt. Útfelújításokra több, mint 10 millió forintot költöttünk.

Közbiztonság

Sebességmérő készüléket állítottunk fel a településen. „Lassíts! Tárnok” néven közlekedésbiztonsági programot hirdettünk és akciónapot tartunk minden évben. A polgárőrség részére egy rendszámfelismerő rendszert vásároltunk. A rendőrség működési kiadásaihoz ebben az évben 2,5 millió forinttal járultunk hozzá, valamint idén 1 millió forintos kerettel sor kerül rendőri túlórák finanszírozására is. Folyamatosan támogatjuk a polgárőr szervezeteket, és ebben az évben kerül sor a térfigyelő kamerák rendszerének megtervezésére.

Sport és szabadidő

Elindítottuk a „Tárnoki Sportosokk” egész éves pontgyűjtő programsorozatot, igen nagy sikerrel. Megalapítottuk a „Tárnok Kiváló Fiatal Sportolója” díjat. Elindult végre a Fiatalok Klubja az Ifjúsági Ház épületben. Itt működik az Ifjúsági Információs Pont is, melyre 1,5 millió forintot nyertünk pályázaton. Ehhez még 800 ezer forint önrészt biztosítottunk. Több, mint 25 millió forintot juttattunk pályázatokon a tárnoki sportegyesületeknek, civil szervezeteknek. A Tárnok KSK és a Bolhafoci Tanoda kiemelt támogatást kapott, a Tárnok KSK idei támogatási összege eléri a 6 millió forintot, a Bolhafoci Tanoda a tervek szerint idén is 1 millió forint felett kap hozzájárulást a működéshez. "Tárnokért-díj" adományozásáról szóló rendeletet fogadtunk el, idén március 15-én elsőként öt ember részesült ebben a kitüntetésben. Pályázati eljárás keretében megindult a Berki úti sportcentrum fejlesztése, a terület sport és szabadidős célokat szolgál majd a kiszolgáló épület és a stadion kialakítása mellett.

Szeptembertől az élsportolók támogatására Ösztöndíj program indult, melynek keretén belül minden évben három tárnoki sportoló részesül majd havi ösztöndíjban.

A beszámoló óta történt:

A lakossági tájékoztatás a tárnoki bor katalógus, tárnoki ajándék katalógus megjelentetésével, a vállalkozók honlap és a gyors híreket közvetítő tárnokhír online indításával bővült.

Megépült az autópálya csomópont, megtörtént a Testvériség utca járdatervezése.

Lakosságbarát fejlesztésként integrált testületi rendszer került bevezetésre, ami jobban érthetővé és követhetővé teszi a testületi ülésen történeteket.

Megtörtént az automata belvíz szivattyúk kiépítése a Tompa és Arany János utcák Benta-patak felőli végén.

A Halastó mellett a lakosság kérésére az illegális hulladéklerakás megakadályozására megtörtént az utak lezárása.

Megkezdődött az Egészségház nyílászáróinak felújítása, megépült a játszótér Ifjúsági Házhoz .

Tovább bővült a családi napköziben ellátható gyermekek száma, illetve egy összegző szám: 2007-től óvoda, családi napközi közösen 68 férőhely növekedést eredményezett, 307 férőhelyről 375-re!

Megkötöttük az idei 24 órás orvosi ügyelet ellátásáról szóló szerződést illetve stratégiai döntés született a települési belterületek fejlesztésére.

Elkészült az idei közfoglalkoztatási terv illetve megtörtént a 2005-ös ÉTV ügy jogi és pénzügyi helyrehozatala.

Megkötöttük az idei támogatási szerződések a civil szervezetekkel, illetve értelemszerűen minden folyamatosan vállalt kötelezettségünk értéke a három éves beszámolóhoz képest időarányosa nőtt, mint a rendőrségnek, a szociálisan rászorulóknak, civil-és sportszervezeteknek

adott támogatás illetve az önként vállalt önkormányzati szolgáltatásokra fordított összegek mértéke.

Elmondja még, hogy mivel tavaly kérték, most kivetítik a költségvetést. Felkéri Csorba Zoltánné pénzügyi irodavezetőt, hogy röviden ismertesse a kiadási és bevételi főösszegeket.

Csorba Zoltánné tájékoztatja a megjelenteket, hogy a 2010. évi költségvetés bevételi főösszege 1.099.273 eFt., a kiadási főösszeg pedig 1.099.273 eFt.-ban realizálódott.

Szolnoki Gábor polgármester folytatja azzal, hogy a költségvetés hiány nélkül tervezett. A működési bevételek összesen 507.285 eFt., önkormányzat költségvetési támogatása 316.283 eFt., felhalmozási és tökejellegű bevételek összesen 45 millió forint, támogatásszintű bevételek és kiegészítések összesen 29.188 eFt., összes bevétel 1.099.273 eFt. A kiadási oldalon pedig működési kiadás 1.035.812 eFt., ebből személyi jellegű kiadások 447.312 eFt., munkáltatót terhelő járulékok 124.991 eFt., dologi és egyéb kiadások 364.274 eFt., támogatásértékű kiadások 11.835 eFt., felhalmozási jellegű kiadások 52 millió forint, felújítások 1.420 eFt. értékben, céltartalék 2.506 eFt., általános tartalék 5.592 eFt., kiadások összesen 1.099.273 eFt. Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai és hozzájárulások: ÁROP szervezetfejlesztés 11.999.226 Ft., Közép-magyarországi Regionális Operatív Programban a Fenntartható fejlődéssel kapcsolatos projekt 16.347.000 Ft., és a Kisléptékű megyei fejlesztésekben a Művelődési Ház felújítására nyertek pályázatot, ennek az összes forrása 138.416.414 Ft. A költségvetésben tervezett felújítások 1.420 eFt. (Egészség ház orvosi műszerek, óvodai fűtőkorszerűsítés, iskolai főzőeszköz, illetve a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola hangosítás, ebben viszont nincsen benne a karbantartás). A Fő utcai csatornaépítésre 50 millió forint lett tervezve, illetve 2.5 millió forint számítógép beszerzésre. Céltartalék 2.506 eFt., szociális és továbbképzésekre, szakkvizsgákra 56 eFt., tankönyvtámogatásra 2.5 millió forint, céltartalék 7.5 eFt., általános tartalék 5.590 eFt., összes tartalék 8.098 eFt. Támogatásjellegű kiadások 50 millió forint értékben, melyben a KSK, a rendőrkapitányság, egyesületek, katasztrófavédelem, szakszervezet, civil szervezetek, kisebbségi önkormányzatok és kft. szerepel, ez 50.335 eFt.

Ezután kéri a lakosokat, hogy tegyék fel a kérdéseiket.

Fritz Lászlóné (kérdései pontosan az 1. számú mellékletben) első kérdése, hogy a családi napközi bővítése zajlik, hány gyermekkel tudnak majd többet elhelyezni ott, milyen költséget jelent ez a beruházás, és mikor fejeződik be a bővítési munka.

Szolnoki Gábor polgármester: a családi napközi nemsokára 14 gyermek ellátásáról tud gondoskodni, az újabb hét fővel történő bővítés már kevesebb költségből valósulhatott meg, 3 millió forintot biztosítottunk erre a célra.

Fritz Lászlóné: Tervez-e az Önkormányzat bölcsődét építeni, annak ellenére, hogy tudjuk 10 ezer lakos alatti településen ez nem kötelező?

Szolnoki Gábor polgármester: Bölcsőde építését nem, viszont három éves kor alatti gyermekek ellátását igen. A jogszabályi változás történt, törvényileg lejjebb vitték a korhatárt, ezért kisebb gyermekeket is lehet óvodába vinni, de persze később gondolkodni lehet egy bölcsőde építésén.

Fritz Lászlóné: Nemrég átadtak egy játszóteret Tárnok közepén, a Rákóczi úton lévő ifjúsági ház kertjében, terveznek-e még építeni illetve létesíteni például a faluban? Ott sok a gyermek és nagyon örülnének a szülők.

Szolnoki Gábor polgármester: Tervezünk további játszótér építését. A Marton utcai óvoda mögötti területre, ahol már az óvoda játszótere megépült, a mellé. Tudni kell azonban azt is, hogy a szigorú szabályok miatt egy megfelelő méretű játszótér építési költsége a tízmillió forintot is elérheti, megfelelő forrást kell erre találni. Az előbbi helyszínen úgy szeretnénk megvalósítani ezt, hogy a terület másik szélén egy telket értékesítünk és az abból befolyó összegből megépülhet az új játszótér is.

Fritz Lászlóné: Mi az oka annak, hogy a közparkok növényápolására évek óta az Önkormányzat egyetlen embert sem tud biztosítani?

Szolnoki Gábor polgármester: Az egyik ok az, hogy néhány egyesület jóvoltából virágos területeink gondozását nagyon sok segítő ember munkájával megoldották. Ezekhez a munkákhoz az önkormányzat támogatást adott, de olyan embert, aki kizárólag a virágosítással foglalkozna, nem alkalmaztunk. Ettől az évtől kezdve viszont a Köz-Ért Kft. közvetlen feladatai között szerepel ez is, a közmunka program pedig lehetőséget ad ilyen időszaki munkára is munkaerő felvételére. Természetesen most sincs társadalmi segítség nélkül az ügy, például legutóbb az Idősek Napközi otthona előtt a Zombori család varázsoltá széppé a virágoskertet.

Fritz Lászlóné: Hogy áll Tárnok a turisztikai fejlesztéssel? Tudomásom szerint terveztek egy múzeumot a faluban, ahol elhelyezhetnék Radetzky Jenő tárnoki születésű tanító, ornitológus, hagyatékát. Anyagilag, előreláthatólag mikor tudnák fedezni ezeket a kiadásokat? Van remény, hogy a közel jövőben?

Szolnoki Gábor polgármester: A turisztikai fejlesztések több vonalon haladnak, természetesen alapvetően a tervezés szakaszában. Önkormányzatunk 2009. május 28-án elfogadta „A Tárnoki Ösvény” turisztikai fejlesztési koncepciót. Ennek alapértékei a tárnoki önkormányzat környezettudatos településpolitika melletti elköteleződése. Radetzky Jenő, a Tárnokon született ornitológus és környezetszeretetre nevelő tanár munkássága, valamint szellemi öröksége ápolására az örökösökkel kötött szándéknyilatkozat, továbbá Tárnok helyi döntésű természetvédelmi területei, a Kőfejtő, mint látványosság, a szőlőhegyi pincék, mint új szerepkörrel potenciálisan felruházható objektumok. További alapértéke az érintett tárnoki lakosság nyitottsága „a hagyományos értékek megőrzése és ezzel együtt való közkinccsé tétele” elgondolás támogatása és a megvalósításban való közreműködésre vonatkozó lakossági hajlandóság. Ez év április 28-án pedig elfogadtunk egy újabb tervet, egy Ökoturisztikai fejlesztési koncepciót, mely az előző alapokra támaszkodva már részletesen foglalkozik a Falu, az Üdülőttelep, a Horgásztó, az Öreg-hegy és Zapánszky fejlesztési lehetőségeivel, ráadásul egy komplett turisztikai pályázat a KMOP-2009-3.1.1. / E sz. alatt turisztikai vonzerőfejlesztésre az Európai Regionális Fejlesztési Alap támogatásával kiírt pályázat előkészítését teszi lehetővé. A terveket tehát kizárólag külső forrásból lehet megvalósítani, ennek szakmai előkészítése zajlik jelenleg.

Fritz Lászlóné: Beadják – e ismét ebben az évben az új iskola építésének Uniós pályázatát? Hiszen minduntalan tudjuk, hogy egy iskolát működtetni gazdaságosabb egy fedél alatt, mint két külön épületben, ahogy jelenleg működik.

Szolnoki Gábor polgármester: Csak abban az esetben lehet ilyen pályázatot beadni, ha a régiókban erre pályázati kiírás születik. Ilyenről jelenleg nem tudunk. A gazdaságosabb működtetésre viszont pályázati elképzelés született, az épületek energetikai korszerűsítésére készítettünk pályázatot, ami az iskola esetében a teljes szigetelést, fűtés korszerűsítést, nyílászárók cseréjét, tehát a teljes energetikai korszerűsítését célozza meg.

Fritz Lászlóné: Miért késik a körforgalom megépítése a Vadlúd és a Sóskúti út kereszteződésében? Ez az ügy jó iskolapéldája annak, milyen külső körülmények játszanak szerepet egy beruházás megvalósításában.

Szolnoki Gábor polgármester: A jelzett körforgalom ügye már 2006 óta napirenden van. Az ügyben azonban olyan akadályok merültek fel az évek során, ami egyre jobban kitolta a megvalósítást.

Az első megakadást az jelentette, hogy egy jogszabály változás következtében megváltozott az a feltétel, hogy ki, milyen cég végezhet engedélyezési eljárásokat az országos közutak fejlesztési feladatainak ellátása. Az eredeti tervek szerint a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ – mint építető/engedélyes- nevében eljáró Magyar Közút Kht. megbízásából a Bentax Tervező, Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2006. december 18-án és 2007. június 13-án nyújtotta be a Tárnok, 8104 j. út–Vadlúd utca körforgalmi csomópont engedélyezési terveit, valamint engedély kérelmét a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz. Az építési engedély kérelem azonban nem felelt meg többek között az országos közúthálózattal összefüggő feladatok ellátásáról szóló 2007. április 7.-én hatályba lépett 46/2007.(IV4.)GKM rendelet 2. (1) bek.-ben előírtaknak. Tehát olyan jogszabályváltozás történt az ügy folyamán, ami egy pontos tervezés és jó kezdet ellenére megváltoztatott egy alapvető feltételt, nevezetesen azt, hogy ki az engedélyes hatóság. A KKK döntése alapján a NIF Zrt. 2007. szeptember 20-án vette át a beruházói feladatokat a Magyar Közút Kht.-tól. Az iratok tanulmányozása során viszont az is kiderült, hogy a tervek bizonyos része nem megfelelően szabályozott egy helyi problémát, egy ottani vállalkozó telephelyének megközelíthetőségét illetve szabályos csatlakoztatását a körforgalommal. A telephely olyan közel van a kérdéses területhez, hogy gyakorlatilag szerves egységet képez vele, ez viszont igen komoly műszaki, jogi problémákat okozott. 2008. március 28-án a NIF Zrt. tervegyeztető tárgyalást tartott - a KKK, a Volánbusz, a Bentax Kft, Érd Város és Tárnok Nagyközség Polgármesteri Hivatalai, illetve a Big. Mix Plusz Kft képviselőinek részvételével - az Országos közútkezelő észrevételei és a Big-Mix Plusz Kft csomóponti telephelye ki és behajtási, valamint parkolási problémáinak megoldása témájában. A tárgyalás eredményeképp minden érintett részéről elfogadható megállapodás született a körforgalom kialakításával kapcsolatban., és új tervet készített a BENTAX Kft 2008. június hó dátummal ellátva, engedélyezési és kiviteli tervszinten. Az Új terv szerinti műszaki megoldás az UT 2-1.214:2004, Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése című ÚME 2.7 pontjában, valamint az ÚT 2-1.2006:2001 „Körforgalmi csomópontok tervezése” című ÚME 3.3.2 pontjában előírt követelményektől eltért, ezért az építető kérelmére a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium KHEM/26/1/2008. számú 2008. július hó során kiadott állásfoglalásában a felmentést az eltérésekre megadta. Továbbá a Magyar Közút Kht. is megadta a közútkezelői hozzájárulását az új tervek alapján a 2008. november 12.-én kelt PES-2746-4/2008. sz. állásfoglalásában. Az eljárásban csúszást okozott, hogy a Tervező 2008. június 30-ra, majd augusztus 15-re, majd szeptember 5-re, majd szeptember 18-ra vállalta a tervek átdolgozását, a vállalásait azonban sorozatosan nem tartotta be. Végül a KKK-NIF Zrt. közötti építetői jogkör átadás-átvételi ügylet lezárását és a tervmódosítást követően, a jogszabály által építettként kijelölt NIF Zrt. a Bentax Kft. építési engedélyezési és kiviteli terveit valamint az általa beszerzett és csatolt közmű és közútkezelői hozzájárulások alapján a K-1458912003. számú levelében építési engedélyt kért a hatóságtól a tárgyi csomópont kiépítésére 2008. november 17-én. Ezek után pedig még egy bürokratikus csavar történt, mert a csomópont építési engedélyezésének alapjául szolgáló korábbi és az Új tervek összevetésével az NKH megállapította, hogy a tervek műszaki tartalmának módosítása mellett az utóbbi tervek új elemeket is tartalmaznak és az érintett közút és közműkezelők is megadták az Új tervek alapján, az építési engedély kiadásához szükséges hozzájárulásukat, nyilatkozatukat. Mindezekre tekintettel a NIF Zrt. tárgyi csomópontra vonatkozó építési

engedély kérelmét Új eljárásra irányuló kérelemnek tekintette az NKH, melynek gyorsabb és egyszerűbb eljárásban való elbíráhatósága érdekében a tárgyban 2006. évben megindított építési engedélyezési eljárás megszüntetéséről döntött. Az építési engedélyezési eljárás, a most már szabályos, minden résztvevő által elfogadott formában jelenleg is folyamatban van, abban a tárnoki

tartozó feladatokat személyesen felügyelem.

A csúszások miatt azonban a 2009. évi költségvetésben már nem rendeltek mellé pénzügyi fedezetet, erre már csak 2010-ben kerülhet sor. Kicsit száraznak tűnhet ez a beszámoló, azonban a valóságot mutatja. Most már csak abban bízhatunk, hogy az elkészült, szabályos tervek fedezete meg lesz az állami költségvetésben, mert a körforgalom megépítésére nagy szükség van.

Fritz Lászlóné: Az Érdi Víz és Csatornaművek eladása az érvénytelennek kihozott népszavazást követően megtörtént, úgy tudom szabálytalanság is történt, ami a Tárnoki Önkormányzatot az Uniós pályázat szempontjából érzékenyen érintette. Ezt a történetet szeretném pontosan megismerni, tudni, hogy jelent-e ez a beruházást illetően hátrányt a lakosságnak?

Szolnoki Gábor polgármester: Talán az elmúlt évek legnehezebb, legnagyobb hatással bíró tárgyalássorozatán vagyunk túl. Tétje a sikeresen benyújtott, és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által megítélt 25 milliárd forintos támogatási összeg sorsa, illetve a teljes települési csatornafejlesztés megvalósulása volt. Amint arról már beszámoltam a privatizálásban résztvevő minden érdekelt féllel folyamatosan tárgyaltunk a kialakult helyzet megoldásáról. Fontos és sürgős lépéseket kell tennünk azért, hogy helyre hozzunk egy elődeink által hozott rossz döntést. Az ügyet az Unió illetékes bizottsága hozta felszínre, amikor megfogalmazta, hogy szabálytalanul történt a csatornaszolgáltatás eladása, mert előre eladtak minden további fejlesztéssel kapcsolatos működtetői jogot is. Ez pedig felháborító, különösen azért, mert abban az időben több alkalommal kértük fel a döntéshozókat, hogy nyíltan versenyeztessenek több szolgáltatóval, illetve elmondtuk azt is, hogy tisztességtelennek látszik a várható, nagy Uniós csatornafejlesztés előtt versenyeztetés nélkül eladni a majdan keletkező óriási csatornahálózat működtetési jogát, ebből a szempontból pedig fillérekért. Az Uniós álláspont egyértelmű, ezt a bajt orvosolni kellett, mert már csak az áll a támogatás folyósítása előtt. A pályázatot elkészítettük, a kormányzati garanciát 25 milliárd forintra megkaptuk, a munkákat már megkezdtük, de most egy múltbéli privatizációs döntés került az útba. Ezt pedig kikerülni nem lehetett, a megoldást meg kellett találnunk, napi szinten ezen dolgoztunk, de a hiba elhárításának ára volt. Mára már pontosan meghatározható ára. A tulajdonviszonyok tisztázása, a befektetőknek járó vételár kompenzáció, az ÉTV tulajdon rendezése költségvetésünkben 60 millió forintot tesz ki, úgy, hogy közben már elfogadott költségvetéssel rendelkezünk.

Fritz Lászlóné: Mikorra várható a Benta beruházás befejezése? Megérhetem-e, hogy a Benta partján padok, lámpák, egyszóval korzó legyen. Lehet-e erre a célra Uniós pályázatot benyújtani?

Szolnoki Gábor polgármester: A kivitelező tájékoztatása szerint június végére, július elejére elkészül a felújítás. A padokkal, lámpákkal, vagy ahogy kérdezte, a korzóval kapcsolatban sok elképzelés van. Az biztos, hogy a településen keresztül folyó patak nagyon nagy kincs. Azt gondolom, hogy hosszú távon – ahogy ezt több, európai településen látható – a patakpartnak Tárnok egész területén a pihenést, kikapcsolódást, a közvetlen természeti élmény megélését kell majd jelentenie, természetesen, ha kell, padokkal, lámpákkal, és minden olyan felszereléssel, infrastruktúrával, ami ezt a célt szolgálja, megőrizve természetesen a természet tisztaságát és épségét. Nem tudok arról, hogy jelenleg lenne ezzel kapcsolatos pályázat, azt viszont tudom, hogy a Benta-patak partja településünknek nagy és fejlesztendő értéke.

Bangó Szilvia (kérdései pontosan a 2. számú mellékletben olvashatók) első kérdése, hogy folytatja-e az Önkormányzat a következő évben is a szelektív hulladékgyűjtést a településen? Milyen tapasztalatok vannak eddig, milyen a lakossági fogadtatás? Milyen további lépéseket terveznek a szelektív gyűjtéssel kapcsolatban?

Szolnoki Gábor polgármester: Önkormányzatunk folytatni akarja a szelektív hulladékgyűjtést, erre ebben az évben 3 millió forintot fordít. Nagyon fontos cél megszoktatni a lakossággal ezt a fajta cselekvést, mert ennek néhány éven belül nagyon határozott, pénzben mérhető haszna lesz, ami a háztartásokban jelenik majd meg. Másodlagos, de szintén nagyon fontos hatás, hogy a szelektív hulladékgyűjtés környezettudatos magatartást feltételez, a családokban kialakított ilyen minta pedig már a gyermekeknek egyértelmű és követendő példa lesz. Végül pedig egy település esetében ez a közös felelősség, az összetartozás erősítése felé hat. A lakossági fogadtatás sikeres volt, 2009. július 1-je óta 1500 háztartás csatlakozott eddig hozzá. A továbblépés egyik lehetséges alternatívája az, hogy megcélazzuk valamennyi tárnoki háztartás bevonását a szelektív gyűjtésbe. Jelenleg készülnek azok a felmérések, melyek szerint saját szervezésben oldanánk meg a gyűjtést, illetve ez után a hasznosítást is.

Bangó Szilvia: Egy kampány indult Tárnokon, ami a fenntartható fejlődést, a környezetvédelemmel kapcsolatos felvilágosítást tűzte ki célul. Mi pontosan ez a kampány és milyen szervezésben valósul meg?

Szolnoki Gábor polgármester: A jövő generációinak és a magunk számára is élhető, méltó körülményeket kell teremtenünk, ennek érdekében a fenti felhívással Tárnok és Törökbálint Önkormányzata közösen indították el az Európai Unió által finanszírozott Benta-völgy Fenntartható Fejlődés Projektet. Az általános gazdasági kép megváltozásával nagyobb figyelem fordult a kisközösségek léte és működése felé. Ezek teljesítménye, versenyképessége nagyban függ a helyi viszonyoktól, a közösség tagjainak gondolkodásától és viselkedésétől. A fenntartható fejlődés részterületeinek egységes rendszerbe foglalásával működtetett közösségi rendszerek a jövőben lépéselőnyre tehetnek szert, nemcsak helyileg, hanem országosan, sőt európai viszonylatban is. Azok a kistérségek, ahol a településvezetők időben felismerik az EU által is támogatott új viselkedési normák bemutatásának és bevezetésének szükségességét, a regionális verseny győztes táborába tartozhatnak. A fenntartható fejlődés elősegíti a dinamikus gazdaságot, a teljes foglalkoztatottságot, a magas szintű oktatást, az egészségvédelmet, a környezetvédelmet egy békés, biztonságos és a kulturális sokféleséget tiszteletben tartó világban. Azt szeretnénk, ha településeinken egyre többen értenék meg a környezetvédelem fontosságát, mert a fenntartható közösség elválaszthatatlan a fenntartható környezettől, hiszen a természet védelme, a hatékony föld-, energia- és infrastruktúra-használat mind-mind azt szolgálja, hogy a lakóhely tiszta, kellemes és emberhez méltó léttér legyen. Célunk, hogy ezt érezze minden tárnoki lakos, és hogy Tárnok a győztes táborba tartozzon!

Tárnok a környezetvédelem, a környezettudatos viselkedés, pontosabban ennek gyakorlata terén kiemelkedő munkát végző település. A 2007-től indított környezetvédelmi programunk évek óta egyre szélesedő körben érinti a lakosságot, most viszont pályázati lehetőség adódott egy egészen széles réteg szakmai megszólítására. Az egészen széles réteg alatt pedig a teljes lakosságot értem. Természetesen fontos dolog a gyakorlati munka, de nagyon fontos a szemléletformálás elméleti segítése is. Klasszikus esetben egyébként ennek talán fordítva kellene működnie, de esetünkben most már egy létező, egyre jobban működő gyakorlatra tudunk „ráerősíteni” egy szemléletformáló programmal.

Elnyert támogatás Tárnok esetében: 10.852.171 Ft . Elnyert támogatás Törökbálint : 5.220.083 Ft

A Térségi komplex kampány elemei:

- Kutatások: A legtöbb sikeres kommunikációs kampány egy dologban hasonlít: jól tervezett kutatás alapozta meg a stratégiát.
- Weboldal: A weboldal célja, hogy hatékony online kommunikációt valósítson meg a lakossággal és a sajtóval
- Tájékoztató füzetek és szórólapok: A projekt rész céljaihoz kapcsolódó kiadványok eljuttatása a célcsoportokhoz
- Szakmai hírlevél: Rendszeresen megjelenő kiadványt, hírlevelet indítunk a döntéshozók, a véleményformálók, a politikusok, a szakmai körök és a sajtó tájékoztatására.
- Sajtóhirdetések, sajtótájékoztatók: Hirdetések és cikksorozat megjelentetése a helyi lapokban a környezettudatosság témájáról.

- Aktív médiakapcsolatok, háttérbeszélgetések: A kampány ideje alatt folyamatosan a sajtó rendelkezésére állunk szakmai anyagokkal.
- Plakátok: A kreatív koncepció arra épít, hogy mindenki számára kézzel foghatóvá kell tennünk a problémát, így a gyermek, vagy unoka mindannyiunk számára a jövőt jelképezi. Rájuk oda kell figyelnünk.
- Iskolai akciók: Digitális tananyag a diákoknak, óvodásoknak. „Az év környezettudatos osztálya” díj létrehozása
- Vállalkozói akciók: Loyalty mozgalom, „Jövő barátja” vállalkozói díj megalapítása
- Tájékoztatók: A környezettel való közvetlen érintkezés szakértő segítségével tudjuk elmondani a problémával kapcsolatos alapállásokat, a jövőbeni helyes magatartásformák elsődlegesen fontos célcsoportjai felé
- Nem fenntarthatósági tematikájú kulturális vagy közösségi rendezvényeken való részvétel.

Együttműködő partnerek

- Diósd Község Önkormányzata
- Sóskút Község Önkormányzata
- Pusztazámor Község Önkormányzata
- II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola - Tárnok
- Mesevár Óvoda - Tárnok

- Hétszín Virág Tagóvoda - Tárnok
- Diósd Napközi Otthonos Óvoda - Diósd
- Eötvös József Általános Művelődési Központ Általános Iskolája - Diósd
- Andretti Károly Általános és Művészeti Iskola - Sóskút
- Dimbes-Dombos Óvoda - Sóskút
- Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda
- Andretti Károly Általános Művészeti Iskola és Könyvtár Pusztazámori Tagintézménye
- Bóbita Óvoda –Törökbálint

- Nyitnikék Óvoda - Törökbálint
- Csupaszív Kétnyelvű Óvoda - Törökbálint
- Walla József Óvoda - Törökbálint
- HO-PI OVI" Magánóvoda - Törökbálint
- Bálint Márton Általános- és Középiskola - Törökbálint
- Zimándy Ignác Általános Iskola - Törökbálint

Bangó Szilvia: A kóbor kutyák száma nagy, egyesületünk 80-100 kutyát ment meg évente, és juttatja el állatmenhelyre. De még így is előfordul, például ősszel, hogy hirtelen növekszik a kóbor kutyák száma, például az Öreg-hegyen és környékén. Mit lehetne tenni annak érdekében, hogy az Önkormányzat egyedi azonosításra kötelezze a kutyák tulajdonosait?

Szolnoki Gábor polgármester: Kevesen tudják, de idén március 1-től a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról 41/2010. (II.26) Korm. Rendelet 3.§ 2. bekezdése szerint ebet forgalmazni, illetve tulajdonjogát forgalmazásnak nem minősülő más módon átruházni kizárólag egyedi azonosítóval (mikrochip) való ellátás után lehet. Létezik továbbá egy olyan kormányrendelet is, ami kötelezően előírja az embert harapott kutyák kötelező egyedi azonosítóval történő azonosítását, illetve létezik egy EU-s jogszabály is, ami 2011. január 1-től előírja az ebek egyedi azonosításának kötelezőségét. Az önkormányzat ilyen jogkörrel nem rendelkezik, amit tenni tudunk – és a számok alapján hatékonyan – az az állatvédő egyesületek támogatásával, összefogásával megvalósított eb befogás megszervezése. 2006 előtt évi 15-20 kutya került el a településről és állandó volt a kóborló kutyák látványa és jelenléte, ma már ez a gond jelentősen kisebb.

Bangó Szilvia: A lomtalanítás idején gyakran áldatlan állapotokat okoztak emberek a településen. Milyen intézkedésekkel tartaná az Önkormányzat ezeket a jelenségeket visszaszoríthatónak?

Szolnoki Gábor polgármester: A lakosság pontos tájékoztatásával, felvilágosítással rá kell venni az embereket arra, hogy ne álljanak napokig a szállításra váró lomok a házak előtt. Egy kis odafigyeléssel, szervezéssel, megoldható lesz, hogy előző nap kerüljenek ki a lomok, illetve arra is figyelni kell, hogy például ne tegyenek ki. Ezen kívül ebben az időszakban erősíteni kell a polgárőri, közterület felügyelői és rendőri jelenlétet, hogy kiszűrhetőek legyenek a lakosságnak kényelmetlenséget, zavart és rendetlenséget okozó személyek és jelenségek.

Bangó Szilvia: Civil szervezetek támogatása az elmúlt években példás volt Tárnokon. Tervezik – e a jövőben is ezt a pályázati rendszert fenntartani?

Szolnoki Gábor polgármester: A civil szervezetek támogatása önkormányzatunk kiemelt feladata. Szükség van arra, hogy létezzen egy alapszintű támogatás, ami segít elsőként az indulásnál, később pedig az igények és lehetőségek mentén a működésben. Ezért a támogatás rendszerét tovább akarjuk működtetni. Kaptunk egyébként civil jelzést arról is, hogy folyamatosan inspirálni kell ezeket a szervezeteket a saját források bővítésére, más pályázatok, taglétszám emelés és hasonló kezdeményezésekkel.

Tibenszky Tibor (megadott témakörei pontosan a 3. számú mellékletben olvashatók) először idéz egy korábbi cikkből (Tárnokhír 2008. májusi szám), miszerint az önkormányzat minden beszerzésnél, még a legkisebb esetén is három árajánlat alapján dönt. A kérdése az irodai gépek beszerzésére vonatkozik.

Szolnoki Gábor polgármester: 5 db fénymásológépet vásárolt az önkormányzat 3.358.000 Ft. értékben, és a beérkező ajánlatok közül minden esetben összességében és minden egyéb kondíciójában ez volt a legkedvezőbb. Ezek a szerződések az önkormányzatnál megtekinthetők.

Tibenszky Tibor: Egy SHARP AR 5520-as másolóból 1 darab 299.000 Ft.-ba kerül. Úgy gondolom, hogy a hivatalban lévő gép nem tud annyit, mint ez.

Szolnoki Gábor polgármester: Jöjjön be a hivatalba és hasonlítsák össze a két gépet. Ha bejön, akkor azt is megnézheti, hogy milyen ajánlatok érkeztek, milyen választási lehetőségek voltak.

Tibenszky Tibor: Az interneten rá lehet keresni a másolókra, és nagyon sok találatot kidob, amiből ki lehet választani a legjobbat. Az iskola kapott ezekből a gépekből?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen, kettőt.

Tibenszky Tibor második témaköre a Viczing ház megvásárlása.

Szolnoki Gábor polgármester: A Viczing ház a megvásárlása óta eltelt időszakban olyan fokú állagromlást szenvedett el, ami gazdaságtalanná teszi az épület felújítását. A képviselő testület döntése szerint az épület lebontását követően a jelenleg bérelt helyiségben működő okmányirodai kirendeltség, az ugyancsak az önkormányzat által bérelt helyiségben működő egyéni ügyvéd irodája és az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló településüzemeltetési kft. műhely és iroda helyiségei kerülnek kialakításra.

A megvalósítás jelenleg az engedélyezési tervek elfogadtatásának fázisában tart, az engedélyezőként eljáró hatóság kijelölését várjuk. Ha a terveket az építésügyi hatóság elfogadja a kivitelezést még ebben az évben megkezdjük, és a kezdéstől számított hat hónapon belül tervezzük befejezni.

Tibenszky Tibor harmadik kérdése, hogy mennyit költött az Önkormányzat 2009-2010-ben tervek készíttetésére?

Szolnoki Gábor polgármester:

Terveztetések és kifizetések 2009-2010

2009

- Helyi Építési Szabályzat módosítás (.2.658.000 ,- Ft)
- útépitési tervek (Álmos, Tas, Kont, Huba, Töhötöm, Deák, Zrínyi (terveztetés+engedélyeztetés : 1.180.800 ,- Ft) – egy részük az uniós csatornázás keretein belül megépítésre kerül – az erre vonatkozó tárgyalásokat 2009. év novemberében megkezdjük
- Művelődési Ház építési engedélyezési terve (.3.780.000 ,- Ft)
- Falu közpark, tér komplex felújításának terve (b625.000 ,- Ft) - KMOP településközpont kialakítási pályázaton támogatást nyert – várhatóan a templom előtti tér idén elkészül
- Településfejlesztési koncepció (1.920.000 ,- Ft ebből 864.000-t fizettünk 2009-ben, a többit 2008-ban.)
- Épület energetikai fejlesztése pályázathoz valamennyi önkormányzati intézmény felmérése (3.300.000 ,- Ft)

2010

- Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálat, módosítás (11.862.500.)
- Művelődési Ház kiviteli terve (6.750.000 ,- Ft+ ÁFA)
- Szemétbánya rekultivációs terv elkészült (6.200.0000- Ft, 2008. évben fizettük az első számlát 3.840.000. ,-Ft. összegben) , pályázatot benyújtottuk (Érddel konzorciumban pályázunk)
- Üvegszálás infrastruktúra hálózat tanulmányterve (2.100.000. ,- Ft+ ÁFA)
- Testvériség u járda továbbá Testvériség u., Rákóczi u. vízelvezetés tanulmányterv, geodéziai felmérés, a vízgyűjtő területre, közműegyveztetés, (925.000 ,- Ft)

Tibenszky Tibor negyedik kérdése a Köz-Ért Kft.

Szolnoki Gábor polgármester: Az Önkormányzati Kft. mint cégforma, korántsem új szervezeti forma, az önkormányzatok jelentős része már hosszú idő óta ilyen szervezeti keretek között működteti vagyongazdálkodási tevékenységét. A kft. létrehozásával létrejön az a munkaszervezet, amely az önkormányzat hagyományos településüzemeltetési, vagyongazdálkodási feladatainak ellátásában pénzügyi szempontból hatékonyabb működést valósíthat meg.

A hatékonyság alapfeltétele, hogy az egyes nem közigazgatási feladatok ellátása a kft-ben:

- ne kerüljön többbe, az Önkormányzatnak mint jelenleg,
- amelyik üzletágban ez lehetséges eredményezzen az önkormányzat működési, felhalmozási kiadásait támogató bevételi többletet, (profitot)
- garantsálja a szolgáltatási színvonal szinten tartását, vagy folyamatos emelkedését,
- a feladatellátás során keletkező bevételek és a kiadások elszámolása az önkormányzat és a Kft-je között korrekt és naprakész elszámoláson alapuljon, transzparens, világosan átlátható, ellenőrizhető üzleti kapcsolatokon keresztül, illetve folyamatok mentén történjen. A szolgáltatási kör kialakítására az egyes üzletágak létrehozására – a szükségletek felmerülésének figyelembe vételével és a személyi és tárgyi feltételek megteremtésével összhangban – lépcsőzetesen kell sort keríteni. Elsőként a településüzemeltetési, majd a vagyongazdálkodási feladatok kiszervezését célszerű kezdeni, majd az olyan infrastrukturális háttér megszületésével célszerű létrehozni és felfejleszteni az ingatlanüzemeltetés vagy a média üzletágakat. A költségek optimalizálása érdekében a Kft. és üzletágai működési körében felmerülő pályázatfigyelési, pályáztatási, közbeszerzési, jogtanácsosi, műszaki ellenőri, pénzügyi és gazdálkodási, humánpolitikai feladatokat a Kft. saját humán és anyagi erőforrásaiból, illetve szerződött partnerei útján látja el. A Kft. bevételeit és kiadásait éves költségvetésében, (üzleti tervében) meg kell tervezni.

Tibenszky Tibor ötödik kérdése a zárt ülések.

Szolnoki Gábor polgármester elmondja, hogy az 1990. évi LXV. (65) a helyi önkormányzatokról szóló törvény értelmében:

12. § (1) A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára.
- (2) A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését.
- (3) A képviselő-testület ülése nyilvános.
- (4) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati, hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

(5) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a kisebbségi szószóló és a jegyző, továbbá meghívása esetén az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

A törvény értelmezése alapján minden esetben egyedi döntés születik a zárt ülés megtartásáról.

dátum	megtárgyalta	ebből			pm beszámoló, lejárt	össz.
		helyszíni	nyílt	zárt		
február 2.	3	1	2	1		3
február 11.	18	3	15	3	1	19
február 15.	2	0	2	0		2
február 25.	2	1	1	1		2
március 18.	4	1	1	3		4
március 25.	11	2	6	5	1	12
április 22.	10	3	8	2	1	11
április 28.	3	1	3	0		3
Össz.	53	12	38	15		56
	94,6%	21,4%	67,9%	26,8%		

Tibenszky Tibor hatodik kérdése a Marton u. Óvodai beszerzések.

Szolnoki Gábor polgármester ismerteti a beszerzéseket:

		2008-2009	
7. számú kérdés		Marton u. Óvodai beszerzések	
beruházás értéke		19 678 239	
konyhai berendezések		3 225 402	
játsszótér		8 216 000	
kerítés		518 158	

kisértékű eszközök/bútorasztalos munka	2 059 245
összesen:	33 697 044

Tibenszky Tibor hetedik kérdése a bérlakások.

Szolnoki Gábor polgármester: A bérlakás gazdasági számításai és gyakorlata nem változott az elmúlt évi Közmeghallgatás óta. A bérlakásra a kötvényből 73, 9 millió forintot költöttünk. 2012 közepéig csak a rá eső kamatot kell törleszteni, ez nagyjából 3,8 millió Ft/év. A tíz lakásból tervezett lakbér bevétel – ami természetesen nem tartalmazza a közös költségeket és a rezsiköltséget – éves szinten 6,8 millió Ft. Ha a türelmi idő letelik, akkor megkezdődik a tőke törlesztése is 15 éven keresztül, ez a 70 millió forintra körülbelül 6,4 millió Ft/év. A 15+4,5 évre tervezett kiadás 113 millió Ft, az erre az időszakra tervezett, mai értéken számolt bevétel 132 millió Ft (ebből az első 4,5 évben 17 millió kiadásra 30 millió bevétel jut!). A bevételek fedezik a kiadásokat, és ebben a számolásban van még egy 19 millió forintos biztonsági tartalék is, ami fedezi a telek árát. Jelenleg a kötvény kamatai még mindig fedezik a teljes kötvény kamatterheit, a bérlakás valamennyi lakása 2009 elejére kiadásra került, így tehát a bérlakásra eddig 8,2 millió forint bérleti díj került befizetésre.

Tibenszky Tibor nyolcadik kérdése az Egészségház felújítása.

Szolnoki Gábor polgármester: Az Egészségház felújításáról 2009-ben döntött a képviselő testület, 12 MFt fedezet biztosításával. A felújítás során sor kerül a

- tetőbeázások megszüntetésére, (vápa elemek cseréje, javítása)
- a nyílászárók cseréjére,
- a belső padló burkolatok (linóleum, járólappal) cseréjére,
- a belső falfelület festésére,
- a külső eresz és oszlop felületek festésére.

A kivitelezést nagyrészt az Önkormányzat saját Kft-je fogja elvégezni. A 2009. évben már nem volt lehetőség belekezdeni a felújításba (télen nem lett volna helyes nyílászárókat cserélni), de megtörtént a nyílászárók beszerzése kb. 3.400.000,-Ft értékben még az előző évben. Azok beszerelése most áprilisban történt meg.

Tibenszky Tibor kérdezi, hogy mennyibe kerültek a nyílászárók.

Szolnoki Gábor: 3 millió forint körüli összeg volt.

Tibenszky Tibor: Ezek a nyílászárók, amit önök fölraktak, körülbelül 1.500.000 Ft.-ba kerülnek.

Szolnoki Gábor: Ha majd megnézi a bekért ajánlatokat és a beérkezett ajánlatokat, akkor láthatja, hogy a közbeszerzés szabályainak megfelelően a legjobb ajánlatot fogadtuk el. Ennél jobb ajánlat akkor nem volt.

Tibenszky Tibor: Higgycse el, hogy van jobb ajánlat is, a közbeszerzésben én is otthon vagyok. Kérdésem még, hogy milyen garanciát kaptak a nyílászárókkal?

Szolnoki Gábor: Ezt most nem tudom megmondani.

Tibenszky Tibor: Az árajánlatban az is függvény, hogy milyen garanciát kaptak. Elmondom Önnek, hogy amit önök megvásároltak, azok a legrosszabb minőségű nyílászárók. Rengeteg forgalmazó visszalépett tőle, mert nem tudják a garanciát érvényesíteni: a zárszerkezetek, a

műanyaga romlik, a gumit nem lehet benne cserélni. A legeslegrosszabb megoldás, ráadásul ennyi pénzért aranyból lehet venni.

Szolnoki Gábor: ez volt az első településen is meghirdetett közbeszerzés, ahol a helyi vállalkozókat is értesítettük. Egyébként egy helyi vállalkozó jelentkezett, aki nagyságrendekkel lemaradt a versenyben. Nézz meg pontosan a közbeszerzés kiírását, az ajánlatkérést, meg fogja látni, hogy ez jó volt. Ha ön azt mondja, hogy rossz volt, egy valamit tegyen meg legközelebb, ha megjelenik egy önkormányzati közbeszerzési kiírás...

Tibenszky Tibor: Én kerestem, de nem találtam.

Szolnoki Gábor: A tarnokivallalkozok.com oldalon, a tarnok.hu oldalon és a Közbeszerzési Értesítőben is megtalálható volt, illetve a honlapon még most is fenn van, továbbá a helyi vállalkozókat, akik nyílászárókkal foglalkoznak, is értesítettük. A közbeszerzéseink szabályosak.

Tibenszky Tibor: REHAU, GEALAN, BRILL, VEKA. Ezek azok a nevek, amikre garancia van. És ezek a nyílászárók, ha mindent beszámítok, azt is, hogy idehozzák, akkor is 1.500.000 Ft. maximum ennyi nyílászárónál.

Szolnoki Gábor: Ennek utána fogunk nézni, mert nagyon nagy a különbség, amit mond.

Tibenszky Tibor: A beszerelés, az kritikán aluli, így nem lehet javításokat eszközölni ezeken a nyílászárókon, például azért, mert a párkányt rakták be a vakolás előtt például. A bejárat sem megfelelő, mivel a közintézményeknél meg van határozva, hogy mekkorának kell lennie a bejáratnak, ez pedig nem akkora.

Akkor térjünk rá a következő témára: a Kötvény jelenlegi banki egyenlege.

Szolnoki Gábor polgármester: Fel nem használt összeg 1 293 436, melyből a kötelezettséggel nem terhelt rész 579 801 866 Ft.

Tibenszky Tibor tízedik kérdése az ipari park.

Szolnoki Gábor polgármester: Két ipari parki területről beszéltünk az elmúlt időszakban, az egyik a Halász utca vonalától Martonvásár felé eső terület, a második a karácsonyfadísz készítő üzemtől a Benta-patak felé eső terület. Az elsőt „spanyol” területként emlegetjük, mert egy spanyol érdekeltségű cég szeretne volna fejleszteni. Itt jelenleg a tulajdonosoknak az eredeti befektetővel történő tárgyalásai megszakadtak. A kérdéses területekre már kifizetésre került a tulajdonosok részére 10% előleg, illetve megtörtént a teljes terület régészeti feltárása, mindezek a befektető költségén. A gazdasági válság a fejlesztést lassította, információink szerint újabb 10% kifizetése mellett a vásárló újabb egy évvel szeretne volna meghosszabbítani a vásárlás opciós jogát, de több tulajdonossal erről már nem tudtak megállapodni, ezért, információink szerint ugyan nem véglegesen, de elálltak a fejlesztéstől. A második területet „Meteor” területként emlegetjük, azt egyébként már egy átalakult tulajdonosi struktúrával az M7 Ingatlanfejlesztő Kft. fejleszti. Itt is lassulást, megakadást jelentett a gazdasági válság, de a tulajdonosoktól az ingatlan megvásárlása megtörtént, jelenleg a közművek tervezése, van, amelyiknek már (áram) a kivitelezése folyik, illetve napi szinten tárgyalunk és egyeztetünk a Faluban megvalósítandó csatornafejlesztés pénzügyi, technikai lehetőségeiről. Jelenlegi információink szerint az első csarnok tervezése megkezdődött.

Tibenszky Tibor tizenegyedik kérdése az utak állapota.

Szolnoki Gábor polgármester: Településünk útjainak állagmegóvására ebben az évben fordítunk:

2010. évben a földutak karbantartására 3,5 MFt + ÁFA, bruttó 4,3 MFt. összeg fordítható. Ebből az összegből az alábbi földutak helyreállítása történik meg idén tavasszal, a munkálatok kezdési időpontja 2010. május 11., a kivitelező Tárnoki Kötőrő.

hely	burkolat	állapot	hossz	ár
Sport u.:	murvával és közúzalékkal borítva	közepesen kátyús	400	218.000,-
Töhötöm u.:	néhol murvával borított	sáros, erősen kátyús	100	54.600,-
Tas u.:	teljesen murvával borított,	enyhén kátyús	150	81.900,-
Duna u.:	murva, föld	enyhén kátyús	100	54.600
Cegléd u.:	murva, föld	enyhén kátyús	100	54.600
Győri u.:	murva, föld	enyhén kátyús	100	54.600,-
Debreceni u.:	murva, föld	enyhén kátyús	200	109.200,-
Diófa u.:	föld és közúzalék	közepesen kátyús	400	218.400,-
Vadvirág u.:	eleje murva többi föld,	enyhén kátyús	300	163.800,-
Kiskert u.:	murva, föld	kátyús	300	163.800,-
Barackos u.:	murva, föld	enyhén kátyús	400	218.400,-
Kopolya u.:	martaszfalt és közúzalék	közepesen kátyús	100	54.600,-
Arany J. u.:	murva, föld	enyhén kátyús	300	163.800,-
Petőfi S. u.:	murva, föld	enyhén kátyús	300	163.800,-
Kölcsey F. u.:	murva, föld	enyhén kátyús	300	163.800,-
Deák F. u.:	murva, föld	enyhén kátyús	350	191.100,-
Zrínyi M. u.:	murva, föld	enyhén kátyús	350	191.500,-
László u.:		enyhén kátyús	300	163.800,-
Rózsa utca		enyhén kátyús	200	109.200,-
Rózler E.		kátyús	400	218.400,-
Horgász sétány-ponty u.		kereszteződés enyhén kátyús	300	163.800,-
Kárász utca		enyhén kátyús	300	163.800,-
Amúr u.		járhatatlan	300	163.800,-
Tó parti út		enyhén kátyús	200	109.200,-
Kossuth L. u. vége		enyhén kátyús	200	109.200,-

Külön tehertételként jelentkezik a Halász utca állapotának folyamatos romlása, ezzel kapcsolatban most az Uniós csatornapályázat részelemeként, mint ellátó út, annak korszerűsítési

tervét készítjük el és helyezzük el a nagyprojektben. Az egyéb, önkormányzati fenntartású szilárd burkolattal rendelkező utakon keletkező kátyúk javítása a keletkezésük és a javítás lehetőségei szerint egyedi döntéssel történnek.

Tibenszky Tibor tizenkettedik kérdése a sportöltöző.

Szolnoki Gábor polgármester: Kivitelezési költsége 16.207.000,-Ft. Járulékos költségek az épület használatbavételi engedélyeztetéséhez 376105,-Ft. vízigény számítás elkészíttetése 10.000,-Ft. az építményben szolgáltatott víz ÁNTSZ által előírt laboratóriumi vizsgálata 60.000,-Ft. Tűzoltóság által előírt villámvédelem kiépítése 291.105,-Ft. igazgatási díjak befizetésére 15.000,-Ft.

Szoloszka István (kérdései a 4. számú mellékletben olvashatók) első kérdése, miért nincs, miért szűnt meg a nőgyógyászat és a terhesgondozás?

Szolnoki Gábor polgármester: Az Országos Egészségpénztár által finanszírozott nőgyógyászati feladatok ellátására térségünkben Érd megyei jogú város kötelezett, Tárnok csak a törvényben meghatározott alap ellátásra kötelezett.

Egyébként meghatározott lakosság szám kell ahhoz, hogy bármilyen szakellátásra az OEP szerződést kössön velünk. Azért vagyunk Érdhez rendelve, például a nőgyógyászati és terhesgondozási beteg ellátással, mert a szakellátáshoz kevesen vagyunk. Lehetne egyébként szerződést kötni az OEP-pel kisebb betegszámra is, de nem teljes rendelési időben. Azért mert a kötelező rendelési időt az ellátandó terület nagyságához szabják. Az megoldható lenne, hogy Érdről járjon ki egy szakorvos, (ha az OEP kötne velünk szerződést) mondjuk heti 2-3 órában az egyes szakterületeken, de nagyon fontos, hogy ebbe Érdnek bele kellene mennie. Hiszen az OEP nem finanszíroz duplán. Ha mi 2 órát kapunk például nőgyógyászatot, akkor Érdnél ennyivel csökkennie kell az ottani rendelési időnek. Érd pedig soha nem egyezik ebbe bele. A nőgyógyász ügyben már több tárgyalási kört is megtettünk, és kategorikusan elzárkóztak ez elől. Nem is érdekük ez a változás. Márpedig nélkülük ez nem megvalósítható, akkor sem ha mi akarjuk és biztosítjuk a háttérrel hozzá. Azt lehet megtenni, hogy ha van erre orvos jelentkező, akkor szigorúan magán alapon beengedünk szakorvosokat az egészségháza, hogy ott rendelkezzen, de ehhez orvos jelentkezőre van szükség.

A terhesgondozás viszont működik. A terhesgondozásról a 33/1992. (XII.23.) NM rendelet gondoskodik. A terhesgondozás célja az állapotos nő egészségének megőrzése, a magzat egészséges fejlődésének és egészségesen születésének elősegítése, a veszélyeztetettség és a szövődmények megelőzése, illetve megfelelő időben történő felismerése, valamint a szülésre, a szoptatásra és a csecsemőgondozásra való felkészítés. A terhesgondozás olyan komplex egészségügyi szolgáltatás, amely a szülész-nőgyógyász szakorvos, a háziorvos, a védőnő és a gyermeket váró nő együttműködésén alapul. Tárnokon a várandós gondozást a Védőnői Szolgálat, felnőtt háziorvosok és a szülész-nőgyógyász orvosok együttesen végzik. Tárnokon nincs orvosi terhes tanácsadás. Területileg az érdi szakrendelőhöz tartozunk. A tárnoki terheseket orvosi szempontból az érdi szakrendelő szülész-nőgyógyász szakorvosai látják el. A tárnoki védőnők folyamatosan végzik a terhesek gondozását. Munkájukat a 49/2004. (V.21.) ESzCsM rendelet határozza meg, melyben végzik a terhesek folyamatos gondozását, ellátását.

Szoloszka István: Jogtiszta-e az Egészségház státusza? (tulajdonosi viszonyok, bérlők szerződésai, stb.)

Szolnoki Gábor polgármester: **(A részletes válasz az 5. számú mellékletben található.)**

Az Egészségház, mint épület státusza jogtiszta. Az Egészségház épülete a HÍD-MED Kft. tulajdonában volt, melynek felújítására – pénzügyileg szabálytalan módon - az önkormányzat 1997-1998-ban összesen 75.730 e Ft támogatást biztosított. (A kft-ben az önkormányzat tulajdonjoggal rendelkezett) Az önkormányzat képviselő-testülete 2000-ben a HÍD-MED Kft-t megszüntette és jogutódként (egyszemélyes társaságként) megalapította a Tárnokért Településüzemeltetési és Szolgáltató Kht, amelynek kizárólagos tulajdonosa az önkormányzat lett. Így épület tulajdonjoga 2000-ben az önkormányzat döntése értelmében Tárnokért Kht. tulajdonába került.

A végelszámolás során az önkormányzat képviselő-testülete a 75.730.000,-Ft erejéig bejelentette hitelezői igényét a Kht. felé. A végelszámolást követően a Kht. hitelezők kielégítését követően fennmaradó vagyona az alapító tulajdonába kerül. Várhatóan a 75.730.000 Ft követelés fejében az önkormányzat az épület tulajdonjogát megkapja.

A Tárnokért Kht. ügyvezetőjével 2008-ban aláírásra került egy megállapodás, amelynek értelmében az épület üzemeltetését az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el. Erre a megállapodásra azért volt szüksége, mert az előző években hozott döntések és szerződése alapján az Egészségház épületében kerültek elhelyezésre az orvosok, a védőnők, a fogorvosok, a gyermekjóléti szolgálat, valamint a gyógyszertár. Az épület közüzemi szerződése a Polgármesteri Hivatal nevére kerültek megkötésre, így évek óta a hivatal fizette az épületi teljes kiadását, ugyanakkor ez jogilag nem került rendezésre. Ezt a kérdést rendezte a a kht. és az önkormányzat között 2008-ban megkötött szerződés. Jelenleg a végelszámolás folyik, az érvényes szerződés alapján a Polgármesteri Hivatal az épület üzemeltetője, aki bérbe, használatban adhatja az épületet.

Új bérleti, illetve használati szerződések megkötésére csak a kht. végelszámolását követően kerülhet sor.

Szoloszka István: A Fideszes „családbarát” Önkormányzat egyik első intézkedése volt az iskolabusz megszüntetése. Mikor fogják ismét elindítani, hiszen egyre több tárnoki gyermeknek lesz rá szüksége?

Szolnoki Gábor polgármester: Az értelmetlen célzást figyelmen kívül hagyva megpróbálom tisztázni a kérdést. Ha jól értettem, akkor az a Tárnokról Százhalombattára történő szállításról szól, más, önkormányzat által finanszírozott „iskolabusz” településünkön nem volt. A Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás működési költségének terhére az Önkormányzat 2005. október 17-től december 21-ig kísérleti jelleggel iskolabuszt működtetett a százhalombattai közoktatási intézményekbe járó gyermekek részére. A Volánbusz Rt. 40 eFt-ért napi három járatot (egy oda-és kettő visszaút) üzemeltetett. A járat iskolai előadási napokon közlekedett, melyet gyermekek és kísérők ingyen vehettek igénybe. Az Önkormányzat másik személyszállító vállalkozótól kért árajánlata alapján, a járatot tovább működtette, illetve március hónaptól bővítette a lakott külterületéről és a közigazgatási területén kívülről az óvodába, iskolába bejáró gyermekek, tanulók szállításával. A kistérségi normatíva és a saját pénzügyi hozzájárulás kiegészült az újabb feladat ellátáshoz igényelt hozzájárulással. Szeptember hónaptól december 22-ig terjedő időszakban a szülők által a vállalkozó részére befizetett 1500,-Ft/fő/hó térítési díjjal csökkent az önkormányzati önrész. Ezután a járatot a fentiek szerint 20-22 fő vette igényben havonta iskolai napokon. A járat 2008. június 13-ig működött, melyre 2008. január 01-től kistérségi normatíva nem járt, tekintettel arra, hogy Százhalombatta Város Önkormányzata nem lépett be az általa is kezdeményezett új kistérségbe, a az iskolabusz működtetésének költségeihez nem járult hozzá, és a jövőben sem kívánt hozzájárulni. 2008. január 01. és 2008. 06. 13. közötti időtartamra iskolanapokon Tárnok és Százhalombatta között közlekedő iskolabusz járat működtetése az önkormányzatnak 1.097.400,-Ft és Tárnok külterületéről saját intézményeiben történő gyermekek és tanulók szállítása iskolanapokon szintén 1.097.400,-Ft költségébe került.

Szoloszka István: Lesz-e a kötvényből új iskola?

Szolnoki Gábor polgármester: A jelen állás szerint a prioritást az Uniós csatorna közművesítési projekt jelenti. A kötvény felhasználásával kapcsolatban több további alternatíva is létezik – például a teljes települést érintő kommunikációs infrastruktúra fejlesztés illetve kisebb volumenű települési fejlesztések – ezért azt mondom, hogy egy olyan esetben, ha hirtelen pályázati forrás nyílna meg a Közép-Magyarországi régióban iskola építésre, akkor a Képviselő testületnek döntenie kellene arról, hogy indul-e egy ilyen pályázaton. Pályázati támogatás nélkül jelenleg elképzelhetetlen egy új iskola építése

Szoloszka István: Maradt még egyáltalán a kötvényből? Ha igen, mennyi?

Szolnoki Gábor polgármester: Természetesen maradt a kötvényből, méghozzá a legnagyobb része jelenleg rendelkezésre áll fejlesztésekre. 1 293 436, melyből a kötelezettséggel nem terhelt rész 579 801 866 Ft.

Szoloszka István: Az iskolai „botrány” óta nincsen logopédus. Hogyan tesz eleget az iskola (az Önkormányzat) a feladat-ellátási kötelezettségének?

Szolnoki Gábor polgármester: A kérdés nem pontos, tekintettel arra, hogy a megbízott igazgató kinevezése után a legrövidebb időn belül ismét megkezdte az iskolai logopédus a munkát és jelenleg is dolgozik.

Szoloszka István: Hol és mikor lehet megtekinteni a képviselők, az alpolgármester úr és a polgármester úr vagyonyilatkozatait?

Szolnoki Gábor polgármester: A Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási napokon az érvényes törvények alapján megalkotott Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint.

Vályogos Barnabás (kérdései pontosan a 6. számú mellékletben olvashatók) első kérdése, hogy öt hónap múlva befejeződik a 4 éves ciklusuk. Miért nem tettek többet 2006- 2010-ig?

Szolnoki Gábor polgármester: 2006-tól 2010-ig pontosan annyit tettünk meg, amit 2006-tól 2010-ig meg tudtunk tenni.

Vályogos Barnabás: Miért nem léptek előbbre 2006-2010-ig?

Szolnoki Gábor polgármester: 2006-tól 2010-ig, amint azt a Közmeghallgatás elején ismertetett három és fél éves beszámolómból megismerhette, sokat léptünk előre.

Vályogos Barnabás: Miért nem teljesítették ígéretüket?

Szolnoki Gábor polgármester: Az önkormányzati ciklusra vonatkozó ígéreteink jelentős részét teljesítettük, erről majd tájékoztatást adunk a ciklus vége előtt. Vannak természetesen olyan feladatok, melyek végrehajtásával adósak vagyunk, de ennél értékben és darabszámban sokkal több a ciklus elején nem vállalt, de az adott körülmények között mindenképpen elvégzendő feladat, hogy csak egy példát említsek, az óvodai férőhelyek folyamatos bővítése.

Vályogos Barnabás: Önkormányzati beruházás a Marton utcai óvoda, bérlakás, sportöltöző, szennyvízcsatorna építés. Válaszoljon beruházásonként arra, hogy a közbeszerzésen, milyen szempontok alapján döntöttek a kivitelezők mellett?

Szolnoki Gábor polgármester: A közbeszerzési ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok alapján, ahogy azt a Közbeszerzési Törvény előírja.

Vályogos Barnabás: Miért döntöttek az alacsony ár mellett?

Szolnoki Gábor polgármester: Ha az ajánlati felhívásban a bírálati szempont a legalacsonyabb ár volt, akkor azért.

Vályogos Barnabás: A kihirdetett ár került bele a szerződésbe?

Szolnoki Gábor polgármester: A közbeszerzési eljárás során elfogadott ár került bele a szerződésbe, ahogy azt a Közbeszerzési Törvény előírja.

Vályogos Barnabás: A vállalkozási szerződésben rögzített áron meg tudta-e építeni a kivitelező?

Szolnoki Gábor polgármester: Ha igen, akkor igen, ha nem akkor a Közbeszerzési Törvény alapján térhettünk csak el attól.

Vályogos Barnabás: Volt-e utómunkálatokra kifizetési igény?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem. Az „utómunkálatok” címen nem lehet a közbeszerzés során kifizetést teljesíteni.

Vályogos Barnabás: Mennyit fizetett ki az Önkormányzat ilyen címen?

Szolnoki Gábor polgármester: Értelem szerűen semennyit.

Vályogos Barnabás: Érvényesített-e kötbér igényt, a késedelmes és rossz teljesítésű munkák miatt?

Szolnoki Gábor polgármester: Legjobb tudomásom szerint nem volt rá szükség.

Vályogos Barnabás: Van-e építési napló?

Szolnoki Gábor polgármester: Természetesen, ahol kötelező az építési napló vezetése, ott az vezetésre került.

Vályogos Barnabás: Van-e teljesítésigazolás?

Szolnoki Gábor polgármester: Van. Teljesítés igazolás nélkül a kifizetéseket nem lehet teljesíteni.

Vályogos Barnabás: Van-e utómunkálat és műszaki átadási jegyzőkönyv?

Szolnoki Gábor polgármester: Közbeszerzési utómunkálat nincs, műszaki átadási jegyzőkönyv van.

Vályogos Barnabás: Voltak-e az építkezéseknek az előírás szerint lebonyolító mérnök és műszaki ellenőr megbízások?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem tudom mit ért lebonyolító mérnök alatt, műszaki ellenőr volt.

Vályogos Barnabás: Minek alapján történt a kiválasztásuk?

Szolnoki Gábor polgármester: Az érvényes jogszabályok alapján.

Vályogos Barnabás: Dolgoztak-e helyi vállalkozók a kivitelezéseken, Önkormányzati szerződés szerint?

Szolnoki Gábor polgármester: A kivitelezésen a közbeszerzési kiíráson nyertes vállalkozó dolgozott fővállalkozóként.

Vályogos Barnabás: A vállalkozói járandóságot hogyan fizette ki a hivatal?

Szolnoki Gábor polgármester: A jogszabálynak megfelelően.

Vályogos Barnabás: Határidőben fizette ki?

Szolnoki Gábor polgármester: Minden bizonnyal igen.

Vályogos Barnabás: Késve fizette ki?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem tudok róla.

Vályogos Barnabás: Csak utalással fizette ki?

Szolnoki Gábor polgármester: Csak a jogszabályi előírásoknak megfelelően fizet az önkormányzat, ilyen nagy összegnél átutalás a szokásos fizetési mód.

Vályogos Barnabás: Készpénzzel is fizetett a hivatal?

Szolnoki Gábor polgármester: Tudomásom szerint nem.

Vályogos Barnabás: Milyen forrásból történtek a beruházások?

Szolnoki Gábor polgármester: Önkormányzati forrásból.

Vályogos Barnabás: Mennyit fordítottak ezekre a kötvényből?

Szolnoki Gábor polgármester: Az óvodánál a teljes összegét. A bérlakásnál 73 883 000 Ft-ot. A sporttöltözőnél a teljes összeget. A csatorna-beruházásnál 47 923 405,-Ft-ot.

Vályogos Barnabás: Mint közérdekű adatot, hol lehet megtekinteni?

Szolnoki Gábor polgármester: A Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási napokon az érvényes törvények alapján és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint.

Vályogos Barnabás: Közbeszerzési határérték alatt lévő Önkormányzati beruházásokra, az intézményekben lévő javításokra megbízást adott az Önkormányzat. Megvolt a három ajánlatkérés?

Szolnoki Gábor polgármester: A válaszok előtt szeretném rögzíteni, hogy a kérdésben megfogalmazott tárgyban csak a jelen ciklusban több százas nagyságrendben takar beruházásokat, javításokat., a válaszokat ennek függvényében csak általánosságban tudom megfogalmazni.

Ahol szükséges volt, minden bizonnyal meg volt.

Vályogos Barnabás: Minek alapján jelölték ki a vállalkozókat?

Szolnoki Gábor polgármester: Tudomásom szerint az összességében legjobb ajánlat szerint.

Vályogos Barnabás: Volt-e kötve minden munkára megbízási szerződés?

Szolnoki Gábor polgármester: Természetesen.

Vályogos Barnabás: Vannak-e építési naplók vezetve?

Szolnoki Gábor polgármester: Ahol kötelező, ott igen.

Vályogos Barnabás: Vannak-e az építési naplókban műszaki ellenőri bejegyzések?

Szolnoki Gábor polgármester: Ha van építési napló, abban vannak.

Vályogos Barnabás: Vannak-e a számlák alapjához előírt teljesítésigazolási jegyzőkönyvek?

Szolnoki Gábor polgármester: Minden kifizetés teljesítés igazolás alapján történik. A teljesítésigazolási jegyzőkönyvet nem tudom értelmezni.

Vályogos Barnabás: A számlákat utalással fizette a hivatal?

Szolnoki Gábor polgármester: A hivatalban a jogszabályoknak megfelelően történnek a kifizetések. A készpénzzel történő kifizetések igen ritkák.

Vályogos Barnabás: Vagy a számlákat készpénzben is fizette a hivatal?

Szolnoki Gábor polgármester: Ha a jogszabály nem tette lehetővé, akkor nem történt ilyen.

Vályogos Barnabás: Dolgoztak- e helyi vállalkozók meghívásos alapon?

Szolnoki Gábor polgármester: Minden bizonnyal igen.

Vályogos Barnabás: Részletesen mondja el, hogy az iskolára adott 4,5 millió Ft-ot mire költötték?

Szolnoki Gábor polgármester: 2.1 millió forint volt a fűtőkorszerűsítés **(a részletes választ a 7. számú melléklet tartalmazza).**

Vályogos Barnabás: Milyen forrásból történtek a beruházások?

Szolnoki Gábor polgármester: Önkormányzati forrásból.

Vályogos Barnabás: A dokumentumokba hol és mikor lehet betekinteni?

Szolnoki Gábor polgármester: A Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási napokon az érvényes törvények alapján és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint azokba az iratokba, amelyekbe a jogszabály lehetővé teszi.

Vályogos Barnabás: Tárnok közterületén végzett munkákat milyen megrendelés alapján végeztette az Önkormányzat?

Szolnoki Gábor polgármester: Saját területén a saját megrendelése alapján.

Vályogos Barnabás: Tárnok közterületén végzett munkákat milyen teljesítésigazolás alapján végeztette az Önkormányzat?

Szolnoki Gábor polgármester: Külső vállalkozó esetén a vállalkozó által adott számla teljesítési igazolása szerint.

Vályogos Barnabás: Tárnok közterületén végzett munkákat milyen számlabefogadás alapján végeztette az Önkormányzat?

Szolnoki Gábor polgármester: A törvény által meghatározottak szerint.

Vályogos Barnabás: Tárnok közterületén végzett munkákat milyen kifizetés alapján végeztette az Önkormányzat?

Szolnoki Gábor polgármester: A törvény által meghatározottak szerint.

Vályogos Barnabás: A Radetzky ösvény megvalósítására, nagy tervekről beszélt 2009-ben. Projektmenedzsert bízott meg az Önkormányzat, jelentős összegű díj kifizetésével. Hol tart az Ösvény projekt?

Szolnoki Gábor polgármester: A turisztikai fejlesztések több vonalon haladnak, természetesen alapvetően a tervezés szakaszában. Önkormányzatunk 2009. május 28-án elfogadta „A Tárnoki Ösvény” turisztikai fejlesztési koncepciót. Ennek alapértékei a tárnoki önkormányzat környezettudatos településpolitika melletti elköteleződése. Radetzky Jenő, a Tárnokon született ornitológus és környezetszeretetre nevelő tanár munkássága, valamint szellemi öröksége ápolására az örökösökkel kötött szándéknyilatkozat, továbbá Tárnok helyi döntésű természetvédelmi területei, a Kőfejtő, mint látványosság, a szőlőhegyi pincék, mint új szerepkörrel potenciálisan felruházható objektumok. További alapértéke az érintett tárnoki lakosság nyitottsága „a hagyományos értékek megőrzése és ezzel együtt való közkinccsé tétele” elgondolás támogatása és a megvalósításban való közreműködésre vonatkozó lakossági hajlandóság. Ez év április 28-án pedig elfogadtunk egy újabb tervet, egy Ökoturisztikai fejlesztési koncepciót, mely az előző alapokra támaszkodva már részletesen foglalkozik a Falu, az Üdülőttelep, a Horgásztó, az Öreg-hegy és Zapánszky fejlesztési lehetőségeivel, ráadásul egy komplett turisztikai pályázat a KMOP-2009-3.1.1. / E sz. alatt turisztikai vonzerőfejlesztésre az Európai Regionális Fejlesztési Alap támogatásával kiírt pályázat előkészítését teszi lehetővé. A terveket tehát kizárólag külső forrásból lehet megvalósítani, ennek szakmai előkészítése zajlik jelenleg.

Vályogos Barnabás: Mennyi pénzbe került eddig?

Szolnoki Gábor polgármester: 3 487 500,- Ft-ba.

Vályogos Barnabás: Mennyit fizettek ki a projektmenedzsernek?

Szolnoki Gábor polgármester: Amennyibe eddig került.

Vályogos Barnabás: Amit kifizettek, megtérült-e?

Szolnoki Gábor polgármester: Véleményem tervek esetében megtérülésről általában csak a végrehajtás után lehet beszélni.

Vályogos Barnabás: Milyen forrásból finanszírozta az Önkormányzat?

Szolnoki Gábor polgármester: Saját forrásból.

Vályogos Barnabás: Az Önkormányzat szerződéses viszonyban van évek óta egy pályázatíróval, általány- plusz %-os jutalékdíjban. Miért kellett folyamatosan szerződöttni?

Szolnoki Gábor polgármester: Mert a Képviselő testület a 2006-ban megismert lehetőségek közül erről határozott.

Vályogos Barnabás: Mennyi pályázatot írt meg?

Szolnoki Gábor polgármester: Tíz pályázatot, (bérlakás, ÁROP szervezetfejlesztés, P+R parkoló, fenntartható fejlődés, kisléptékű megyei, iskola alapítvány, közösségi terek fejlesztése, hulladéklerakó rekultivációja, iskola-építés).

Vályogos Barnabás: Mennyit nyertek meg?

Szolnoki Gábor polgármester: Nyolc pályázat volt eredményes, azonban ebből kettőt forráshiány miatt nem részesítettek támogatásban.

Vályogos Barnabás: Mennyi volt a pályázatot íróknak kifizetett összeg?

Szolnoki Gábor polgármester: A megnyert pályázatokért 8 201 023 Ft. sikerdíj valamint 2007 óta bruttó 10,3 millió forint.

Vályogos Barnabás: Arányban van-e a megnyert pénz és a kifizetés?

Szolnoki Gábor polgármester: Álláspontom szerint igen.

Vályogos Barnabás: Jobb lett volna a célirányos szakterületenkénti pályázatíró cégek megbízása. Az iskola felújításra, pályázat író céget ajánlottam, akik felmérték az intézmény állapotát és 200 millió Ft összegben megírták volna, 5% jutalékért a pályázatot, melyet megnyerés esetén kell kifizetni. A polgármester elutasította, mert van pályázatírójuk. Miért utasította el a pályázatíró javaslatot?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem érkezett ilyen pályázatírói megkeresés.

Vályogos Barnabás: Adjon választ, hogy milyen előnye van az állandó szerződéses pályázatíróból az Önkormányzatnak?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez nem előny, hanem szervezési és végrehajtási kérdés. A mérleget valamennyi pályázati anyag elbírálása, eredményessége után lehet megvonni. Jelenleg egy pályázat elbírálásra, egy pályázat beadásra vár, egy pályázat pedig előkészítés alatt áll, melyek összértéke 600 millió Ft.

Vályogos Barnabás: A polgármester évekkal ezelőtt ígérte a földterületek eladását, befektetőket, ipari parkot, munkalehetőséget. Ebből semmi nem valósult meg.

Szolnoki Gábor polgármester: Magántulajdonú földek eladását nem ígérhettem, mert mások tulajdonáról nem rendelkezem.

Vályogos Barnabás: Hol a befektető?

Szolnoki Gábor polgármester: Erről a tulajdonosok nyilatkozhatnak.

Vályogos Barnabás: Miért nem vásárolja meg, fizeti ki a földtulajdonosokat?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez a tulajdonosokat és a befektetőt érintő magán ügy.

Vályogos Barnabás: Miért nem építi meg, amit ígér?

Szolnoki Gábor polgármester: Minden valószínűség szerint a gazdasági válság okoz néhol igen nagy késedelmet.

Vályogos Barnabás: Mikor lesz ebből munkalehetőség?

Szolnoki Gábor polgármester: Ha megvalósulnak az ipari szolgáltatói beruházások.

Vályogos Barnabás: Jó ez így az Önkormányzatnak?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem.

Vályogos Barnabás: 2009 szeptemberében ajánlottam az alpolgármesternek egy komoly nyugat-európai befektetőt, tekintettel arra, hogy nemzetközi ingatlanügynökséggel van kapcsolatam, melynek magyarországi közvetítője vagyok. Az alpolgármester nem vette igénybe közreműködésem. Miért nem vette igénybe a közreműködésemet?

Szolnoki Gábor polgármester: Ilyen hivatalos ajánlat az Önkormányzathoz nem érkezett.

Vályogos Barnabás: Kinek jó ez Tárnokon, ami a földügyekben történik?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem tudom megmondani, mit ért Tárnokon földügyeknek.

Vályogos Barnabás: Az Önkormányzat kibocsátott 1,5 milliárd Ft kötvényt, amelyből a csatornaprojekt öneréjének fedezete is lenne. Ennek ellenére a hírek szerint, az Önkormányzat újabb kötvény kibocsátását tervezi, címkézve a csatorna önerőre. Adjon hiteles választ arra vonatkozóan, hogy mire mennyit költött az Önkormányzat az 1,5 milliárd Ft-ból!

Szolnoki Gábor polgármester: 206 563 839,-Ft. **(A részletes választ a 7. számú melléklet tartalmazza.)**

Vályogos Barnabás: Mennyi van meg belőle?

Szolnoki Gábor polgármester: 1 293 436, melyből a kötelezettséggel nem terhelt rész 579 801 866,-Ft.

Vályogos Barnabás: Elköltött-e a csatorna önerőből és mennyit?

Szolnoki Gábor polgármester: A kötvényből eddig csatorna beruházásra és tervezésre költött összeg 47 923 405,-Ft.

Vályogos Barnabás: Ha igen, miért költötték el?

Szolnoki Gábor polgármester: Csatorna beruházásra és tervezésre.

Vályogos Barnabás: Az új iskola építésre mennyi volt a kötvényből kalkulálva?

Szolnoki Gábor polgármester: 500 millió forint.

Vályogos Barnabás: Mekkora összegű kötvényt bocsát ki ismételten a csatorna önerőre?

Szolnoki Gábor polgármester: Semennyit.

Vályogos Barnabás: Miből fogja az Önkormányzat visszafizetni?

Szolnoki Gábor polgármester: Saját bevételeiből fogja visszafizetni.

Vályogos Barnabás: Van-e a következő négy évben olyan forrás, amelyből a megválasztott Önkormányzat vissza tudja fizetni?

Szolnoki Gábor polgármester: Az önkormányzat minden évben rendelkezik saját bevételekkel.

Vályogos Barnabás: Milyen Önkormányzatot fog 5 hónap múlva átadni?

Szolnoki Gábor polgármester: Tárnokit.

Vályogos Barnabás: Eladósodott Önkormányzatot?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem.

Vályogos Barnabás: Miért akarja ellehetetleníteni a következő polgármestert és képviselő-testületet?

Szolnoki Gábor polgármester: Aki ilyen kérdést nyilvánosan fel mer tenni, az véleményem szerint nincs tisztában kérdése rágalmozó voltával. Munkámat eskümnek megfelelően legjobb tudásom szerint lelkiismeretesen, a törvények betartásával Tárnok településéért végzem.

Vályogos Barnabás: 2007-ben megszüntette a Kht.-t, azzal az indokkal, hogy az viszi a pénzt az önkormányzattól. Ezt követően önök megalapították a Köz-Ért Kft-t. Adjon választ arra: Mi a különbség a kettő között?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem szüntette meg a Kht.-t a jelenlegi önkormányzat 2007-ben. 2007-ben a képviselő-testület a Településszállító-szolgálatot szüntette meg. A Kht. végelszámolásáról ez év májusban döntött a testületet.

Vályogos Barnabás: Miben tér el a KHT tevékenységétől?

Szolnoki Gábor polgármester: Tekintettel arra, hogy a Kht. gyakorlatilag 2004-től nem működött már, mindenben.

Vályogos Barnabás: Vagy csak a neve más?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem.

Vályogos Barnabás: Viszi vagy hozza a pénzt az önkormányzat kasszájába/kasszájából?

Szolnoki Gábor polgármester: A Köz-Ért Kft az önkormányzati gyakorlati fenntartási, karbantartási feladatokat látja el a településen, mellette pedig egyéb szolgáltatásokat is végez. Az elvárás az, hogy hatékonyabban működjön.

Vályogos Barnabás: Az intézmények nem önálló bérgazdálkodók. A hivatalban működik a gazdasági- pénzügyi-, és munkaügyi iroda. Ez összességében széleskörű átfogó tevékenység, amely magas szintű szakértelmet igényel a hivatal adott területein. Válaszoljon arra vonatkozóan: A hivatalban megvannak-e a megfelelő végzettségű szakemberek?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen, a jogszabályoknak megfelelően.

Vályogos Barnabás: A ciklusuk alatt milyen végzettségű pénzügyi irodavezetők voltak?

Szolnoki Gábor polgármester: A kezdetkor érettségivel rendelkezett, azóta a jogszabálynak megfelelően felsőfokú végzettséggel rendelkezik.

Vályogos Barnabás: Miért cserélődtek évente az irodavezetők?

Szolnoki Gábor polgármester: Különböző munkaügyi, szakmai és személyes okok miatt.

Vályogos Barnabás: A munkaügyön milyen szakképzettségű irányít?

Szolnoki Gábor polgármester: Egyetemi végzettségű.

Vályogos Barnabás: Ki az?

Szolnoki Gábor polgármester: Dr. Simon Mária jegyző. A Jegyzői Irodán nincs irodavezető, az iroda közvetlenül a jegyző irányítása alá tartozik.

Vályogos Barnabás: Az intézményeknek van-e alszámlájuk?

Szolnoki Gábor polgármester: Amelyiknek szükséges, annak van. Nem kötelező alszámlával rendelkezniük a nem önállóan gazdálkodó intézményeknek.

Vályogos Barnabás: Akkor hogyan történik a bevételek és kiadások könyvelése és nyomon követése?

Szolnoki Gábor polgármester: Szakfeladatokra történő könyveléssel.

Vályogos Barnabás: Tudják-e követni, ellenőrizni, hogy alakul év közben a költségvetésük?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen.

Vályogos Barnabás: Mennyit költhetnek?

Szolnoki Gábor polgármester: Amennyi a jóváhagyott költségvetésben rendelkezésükre áll, természetesen az egész éves önkormányzati bevételek és kiadások függvényében.

Vályogos Barnabás: A kettős könyvelést látják-e az intézményvezetők, mely alapján átlátható a gazdasági működésük?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem, mert az önkormányzatoknál ilyen nincs. Kettős könyvelés a vállalkozói szférában ismert, az államháztartás rendszerébe tartozó intézményeknél nincs kettős könyvelés. Az intézmények szakfeladataira történik a könyvelés. A szakfeladatok szerint látják a gazdasági működésüket, kiadásait és bevételeit.

Vályogos Barnabás: Ki készítette el az önkormányzat költségvetését?

Szolnoki Gábor polgármester: Az Államháztartásról szóló törvény értelmében a jegyző.

Vályogos Barnabás: Miért volt szükség a Finesz Bt.-re – megbízni és fizetni?

Szolnoki Gábor polgármester: Az általuk készített - és több önkormányzat által elfogadott program segítségével, - egyes intézmények (iskola, óvoda, művelődési ház és gyermekjóléti szolgálat) tervezhető személyi-és dologi kiadásai egységes szempontok alapján, mérhető mutatók segítségével egyértelműen kiszámítható lett. Tehát szakértői segítséget nyújtottak.

Vályogos Barnabás: Miért nem a hivatal pénzügyi irodája készíti a költségvetést?

Szolnoki Gábor polgármester: Gyakorlatilag a Polgármesteri Hivatal Gazdasági és Pénzügyi Irodája készíti el az önkormányzat költségvetését.

Vályogos Barnabás: Miért az intézmények vezetőivel készítetteti a hivatal az intézmények költségvetését?

Szolnoki Gábor polgármester: Az ÁHT és a 292/2009. (XII.19.) Kormányrendelet valamint a Polgármesteri Hivatal és intézményei közötti Együttműködési Megállapodás alapján készítik el saját intézményeik költségvetésének tervezését.

Vályogos Barnabás: A zárszámadáskor, hogy áll az önkormányzat pénzügyi mérlege?

Szolnoki Gábor polgármester:

Tárnok Nagyközség Önkormányzat 2009. évi zárszámadása

BEVÉTELEK ALAKULÁSA

<i>Bevétel jogcíme</i>	összeg ezer Ft
Intézményi működési bevételek	248.415
Önkormányzat sajátos működési bevétele	467.148
Önkormányzat költségvetési támogatása	326.769
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	59.759
Támogatásértékű bevételek, kiegészítések	42.810
Végleges pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	22.727
Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevétele	371
<i>Pénzforgalmi költségvetési bevételek összesen</i>	1.167.999
<i>Pénzforgalom nélküli költségvetési bevételek összesen</i>	48.590
<i>Költségvetési bevételek összesen</i>	1.216.589
Finanszírozási bevételek (értékpapír)	15.350
Kiegyenlítő , függő, átfutó bevételek	1.797
<i>Bevételek összesen</i>	1.233.736

KIADÁSOK ALAKULÁSA

A kiadások 1.214.935 ezer forintra teljesült.

A felhasználás jogcímei az alábbiak szerint alakultak:

<i>Kiadás jogcíme</i>	összeg ezer ft
Működési kiadások	1.050.285
Felhalmozási kiadások	113.735
Felújítás	42.669
<i>Pénzforgalmi költségvetési kiadások összesen</i>	1.206.689
<i>Pénzforgalom nélküli költségvetési kiadások összesen</i>	
Hitelek kölcsönök kiadásai	400
<i>Finanszírozási kiadások összesen</i>	400
Kiegyenlítő , függő átfutó kiadások	7.846
<i>Kiadások összesen</i>	1.214.935

Vályogos Barnabás: Köztudott, hogy a hivatal köztisztviselői nagyrészt más településekről tevődik össze. 2009 nyarán legjobb szakemberük a belső ellenőr (közgazdász) ment el a hivatalból. Miért engedték el a legjobb szakembert?

Szolnoki Gábor polgármester: Közös megegyezéssel kérte a munkaviszony megszüntetését, de kéri ne minősítse a kollégát és a hivatali dolgozókat.

Vályogos Barnabás: Miért nem nevezték ki pénzügyi irodavezetőnek? - hiszen egyetemet végzett közigazdász.

Szolnoki Gábor polgármester: Ez nem közérdekű kérdés, személyi kérdésekre nem válaszol.

Vályogos Barnabás: Hány százalékos arányban van a tárnoki és más településekről a hivatal összetétele?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez a kérdés súlyosan diszkriminatív, úgyhogy nem is válaszol rá.

Vályogos Barnabás: A négy éves ciklusuk alatt, negyedik igazgatója lesz 2010. augusztus 1-től a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának. Tekintettel arra, hogy az iskolaigazgató mandátuma, törvényesen 5 évre szól, így az önkormányzat képviselőtestülete, a polgármester vezetésével, negatív rekordot dönt meg, a négy évben négy igazgatóval. Bercsényi György mandátuma 2006. augusztustól, 2011. júliusig szól, de két év után 2008. júniusban elküldték. Vályogosné Kertes Erzsébet mandátuma 2008. július 1- től , 2013. július 31-ig szól, de 2010. március 18-án hozott képviselőtestületi határozattal állásából felfüggesztették. Március 19-e napjával megbízta a képviselőtestület a polgármester legnagyobb ellenségét, Drobenák Katalint a tanév végéig. Az önkormányzat kiírta a pályázatot 2010. augusztus 1. napjától új igazgatói állásra. Ez regénybe illő történet, melyre választ kérek több száz szülő nevében is, amit az oktatási intézménnyel, a polgármester véghez vitetett a képviselőtestülettel. Az alábbi kérdésekre kérem válaszát:
2007. novemberi testületi ülésen miért állították fel Bercsényi Györgyöt?

Szolnoki Gábor polgármester: Az igazgató megbízatása közös megegyezéssel szűnt meg, de ez nem közérdekű kérdés.

Vályogos Barnabás: Miért csak egy évig hagyták dolgozni?

Szolnoki Gábor polgármester: Közös megegyezéssel megszűnt az igazgatói kinevezése, de ez nem közérdekű kérdés.

Vályogos Barnabás: 2009. decemberben miért indított fegyelmet alaptalanul Vályogosné ellen?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez nem közérdekű kérdés, ebben a személyi kérdésben nem válaszolhatok

Vályogos Barnabás: Miért csak egy évig a 2008/2009-es tanév végéig hagyta dolgozni?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez nem közérdekű kérdés, ebben a személyi kérdésben nem válaszolhatok

Vályogos Barnabás: A 2009/2010-es tanévtől miért szólt bele a munkájába?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez nem közérdekű kérdés, ebben a személyi kérdésben nem válaszolhatok.

Vályogos Barnabás: Miért irányította hatalmával visszaélve, kézi vezérléssel az igazgatót, illetve az iskolát?

Szolnoki Gábor polgármester: Szeretném akkor hangosan nyomatékosítani a következő kérdését: Miért irányítottam hatalmammal visszaélve, kézi vezérléssel az igazgatót és az iskolát? Fönntartja ezt a kérdését?

Vályogos Barnabás: Kérdezem, hogy miért?

Szolnoki Gábor polgármester: Fönntartja ezt a kérdését?

Vályogos Barnabás: Válaszoljon rá!

Szolnoki Gábor polgármester: Fönntartja ezt a kérdését vagy nem?

Vályogos Barnabás: Azt kérdeztem, hogy válaszoljon rá... illetve azt kértem...

Szolnoki Gábor polgármester: Tehát akkor megismétlem a kérdését.

Vályogos Barnabás: Azt kértem, hogy válaszoljon rá, válaszolja meg.

Szolnoki Gábor polgármester: Mire? Melyik kérdést?

Vályogos Barnabás: Ezt a kérdést válaszolja meg!

Szolnoki Gábor polgármester: Fönntartja ezt a kérdést?

Vályogos Barnabás:

Szolnoki Gábor polgármester: Rendben van, akkor fönntartja. Az első fele a kérdésének rágalom, felhívom erre a figyelmét, hogy ez rágalom, a további része pedig valótlanosság. Rendben van?

Vályogos Barnabás: Mi a súlyos rágalom?

Szolnoki Gábor polgármester: Maga tette hozzá, hogy súlyos, én csak azt mondtam, hogy rágalom. Majd meglátjuk, mi benne a rágalom. Nem irányítom az iskolát kézi vezérléssel...

Vályogos Barnabás: De a Vályogosnét...

Szolnoki Gábor polgármester: Nem irányítom hatalmammal visszaélve se az iskolát, se az igazgatót.

Vályogos Barnabás: Mondja ön ezt.

Szolnoki Gábor polgármester: Nem, én állítom.

Vályogos Barnabás: De ott van a papír, ami le van letétezve...

Szolnoki Gábor polgármester: Tehát fönntartja továbbra is az állítását. Köszönöm szépen.

Vályogos Barnabás: Van önnek pedagógus végzettsége?

Szolnoki Gábor polgármester: Nincsen.

Vályogos Barnabás: Akkor miért szól bele a pedagógus...

Szolnoki Gábor polgármester: Az előbb megmondtam, hogy nem szólok bele. Csak annyi szinten szólok bele, mint a munkáltató képviselője.

Vályogos Barnabás: Van a hivatalban pedagógus végzettségű oktatási referens?

Szolnoki Gábor polgármester: A Hivatalban dolgozik pedagógus végzettségű köztisztviselő.

Vályogos Barnabás: Ki az?

Szolnoki Gábor polgármester: Itt ül egyébként éppen mellettem.

Vályogos Barnabás: Pedagógus végzettsége van?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen. Baj?

Vályogos Barnabás: Nem. És mi a végzettsége?

Szolnoki Gábor polgármester: Pedagógus. Van még kérdése?

Vályogos Barnabás: Miért fenyegette meg március 12-én az igazgatónőt, hogy ha nem mond le, még a pedagóguspályáról is eltakarítja?

Szolnoki Gábor polgármester: Rögzítem akkor a kérdést újra, egyértelműen. Tehát állítása szerint megfenyegettem március 12-én az igazgatónőt, hogy ha nem mond le, még a pedagóguspályáról is eltakarítom. Kérdése súlyos rágalom, felhívom erre a figyelmét.

Vályogos Barnabás: De az megint súlyos rágalom, amire tanúk is vannak...

Szolnoki Gábor polgármester: Nem. Arra vannak tanúk, hogy ön feltette ezt a kérdést.

Vályogos Barnabás: Én ezt tartom is bárhol, mert ön ezt közönség előtt tette, illetve mondta neki, hogy lépjen ki.

Szolnoki Gábor polgármester: Köszönöm szépen! Rendben.

Vályogos Barnabás: Én nem fenyegetni...

Szolnoki Gábor polgármester: Nem fenyegetem, én csak rögzítem a közmeghallgatás nyilvános jegyzőkönyvében, hogy ön azt állította, hogy március 12-én megfenyegettem az igazgatót, hogy ha nem mond le, még a pedagóguspályáról is eltakarítom.

Vályogos Barnabás: Azt kérdeztem, hogy miért fenyegette meg?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem fenyegetem meg, és ez rágalom.

Vályogos Barnabás: Ön azt mondja, hogy nem fenyegette meg.

Szolnoki Gábor polgármester: Igen.

Vályogos Barnabás: Miért függesztette fel állásából 2010 március 18-án a képviselő-testület?

Szolnoki Gábor polgármester: Zárt ülésen tárgyalt személyi kérdés.

Vályogos Barnabás: Március 19-én reggel, milyen jogalapon járt el középkeresetű módszerrel az igazgatónővel? Miért cserélte le az irodák ajtaján a zárat? Miért nem mehetett be az irodájába? – ahol személyes irata is volt.

Szolnoki Gábor polgármester: Ez teljesen természetesen rágalom. Nem cseréltem le a zárat, nyelvtanilag a cserélte és a cseréltette két különböző dolog. Egyébként ez egy fegyelmi ügygel összefüggő személyi kérdés. Bemehetett az irodájába, sőt több órán keresztül együtt tartózkodtunk bent.

Vályogos Barnabás: Még az iratait, a leveleit sem hozhatta el.

Szolnoki Gábor polgármester: De elvitte, amit elvihetett. Bocsánatot kérek, maga nem volt ott, de én ott voltam, és még volt ott két tanú is, amit elvihetett, azt elvitte.

Vályogos Barnabás: Félt, hogy elhoz önre terhelő bizonyítékokat?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem.

Vályogos Barnabás: Akkor miért tette meg? És milyen jogalapon tiltotta ki az iskolából, hiszen közalkalmazotti jogviszonya él?

Szolnoki Gábor polgármester: Ez egy fegyelmi ügygel összefüggő személyi kérdés, de megjegyzem, hogy jelenleg fegyelmi eljárás alatt áll, és a munkavégzés alól fel van mentve. Amíg fel van mentve a munkavégzés alól mint igazgató, nem láthat el más állást, nem is mehet a munkahelyére.

Vályogos Barnabás: A munkajogászoknak erről nem ez a véleménye...

Radics Ernő alpolgármester: Ügyrendi hozzászólást szeretnék tenni. A közmeghallgatás célja, hogy a közügyekkel kapcsolatos kérdésekkel tudjon a hallgatóság a jelenlévő képviselő-testülethez fordulni. Már fél órája személyes kérdésekről van szó.

Vályogos Barnabás: Közérdek, hogy az iskolában az iskolaigazgatóval mi történik. Ígéretet tett 2010-ig megvalósításra az Ófalu csatornázására, a Testvériség út csapadékvíz-járda, a Vadlúd út körforgalom, a csatorna nagy projekt elindítására. Miért nincs Tárnok – ófalu csatornázás?

Szolnoki Gábor polgármester: Mert még nem kezdődtek meg a csatornázási munkálatok. Érden van Ófalu, Tárnokon nincsen.

Vályogos Barnabás: Testvériség út csapadékvíz és járdaépítés?

Szolnoki Gábor polgármester: Tervezése megtörtént. Az építési munkákra kb. 15 millió forintra lenne szükség.

Vályogos Barnabás: Vadlúd út körforgalom építés? **(A választ a 7. számú melléklet tartalmazza.)**

Szolnoki Gábor polgármester: A Közmeghallgatás elején ezt a kérdést már megválaszoltam, így még egyszer most nem mondanám el. Írásban megküldjük önnek a választ.

Vályogos Barnabás: Csatorna nagyprojekt elindítása?

Szolnoki Gábor polgármester: A végleges Uniós válaszra várunk, de az úgynevezett „0”-dik ütem már Érden megkezdődött.

Vályogos Barnabás: A magántulajdon vissza van-e vásárolva?

Szolnoki Gábor polgármester: Gondolom az ÉTV szennyvíz ág üzletrészre gondol. A szerződést megkötöttük.

Vályogos Barnabás: Mekkora összegért és miből?

Szolnoki Gábor polgármester: Kb. 60 millió forintot meghaladó összeg és a kötvény terhére.

Vályogos Barnabás: Miért nem adta meg eddig az Unió a támogatást?

Szolnoki Gábor polgármester: Mert 2005-ben eladták a jövőbeli fejlesztések működtetési jogát, amit az Unió az Unió törvényeivel ellentétesnek ítélt, ezért arra próbált rávenni bennünket, hogy új koncessziós eljárás keretében versenyeztessük meg új szolgáltatóval a csatornaüzletág működtetését.

Dr. Gergely István szót kér. Az Unió ezenkívül két kifogása volt az egész projekttel kapcsolatban: az egyik, hogy elfelejtették betenni, hogy mit tesznek a szennyvíziszappal, tehát ez a rész gyakorlatilag kimaradt, a másik pedig, hogy nem választották szét a felszíni csapadékvíz elvezetésének az ügyét, amit tulajdonképpen most valamilyen formában ezzel a rendszerrel kezelni kell. Miért kellett a fővárostól elválni? A fővárosban gyakorlatilag a legnagyobb partner a XXII. kerület, ahol folyamatosan és ütemesen megy a csatornaépítés. Uniós támogatással megépült a szennyvíztisztító, megépült a főgyűjtő, ma már az utcákban is halad a csatornázás előre, az a projekt halad előre, amiből önök kiléptek, és most kínlódnak azzal, hogy ennek a három településnek mindent önmagában kell megoldani. És nem tudom, hogy milyen kézen van a projektnek az egész irányítása, de én kétlem azt, hogy tulajdonképpen profi módon csinálták. A főváros egy profi csapattal dolgozott, és ismétlem magam minden rendesen elő lett készítve. A harmadik, ami a kérésem, hogy hol lehetne megtekinteni azt az uniós választ, hogy mi volt annak az oka, ami miatt elutasították a projektet.

Szolnoki Gábor polgármester: A közmű társulás irodájában.

Dr. Gergely István: Nem az önök magyarázatára vagyok kíváncsi, hanem az eredeti angol szövegű választ szeretném látni.

Szolnoki Gábor polgármester: Az eredeti angol szöveget is megnézhetik, és a magyar fordítást is, az Érd–Diósd–Tárnok Közmű Társulás érdi társulási irodájában minden dokumentum rendelkezésre áll. Amikor a csatornatervvel kapcsolatban az uniós szakértők kijöttek, és meglátták, hogy Tárnokról a szennyvizet a Duna folyásával ellentétes irányban 10 kilométereken keresztül próbálják felnyomni Budapestre...

Dr. Gergely István: Szolnoki úr, ne mondjon valótlan-ságot, mert ez hazugság! A közös szennyvíztisztítót Érd határába terveztük.

Szolnoki Gábor polgármester: Budafokra tervezték. Az első terv az érdi szennyvíztisztítót felszámolásra ítélte, és utána Nagytétényben épült volna meg a következő szennyvíztisztító, amikor ezt meglátták a mérnökök, azt mondták, hogy soha nem fog az Unió ilyet támogatni. Kettő: valamiről elfelejtkeztek Gergely úr, konzorcium tagjai voltunk. Budaörsön, aki tagja a konzorciumnak, egy centi csatorna nem épült, be sem tudták adni a pályázatot.

Dr. Gergely István: Ma is épül a csatorna...

Szolnoki Gábor polgármester: Tárnokon is épül csatorna, de Budaörsön uniós projektből még egyetlen méter sem. Budakeszinek, aki konzorciumi tag volt, ki kellett válnia, nem is tudja elindítani a csatornázását. Százhalombatta, aki a konzorcium tagja volt, még mindig nem adta be a szennyvíztisztítójáról szóló pályázati első forduló anyagot. Érd és Diósd és Tárnok megcsinálta, a konzorcium működésképtelenné vált. A szakértők pedig...

Dr. Gergely István: A XXII. kerületben elmondta, hogy épül a csatorna uniós támogatással, aki a partnerünk lett volna, tessék elmenni, és megnézni...

Szolnoki Gábor polgármester: Még egyszer mondom, a konzorcium szétbomlott, mert nem bírta egyetlen partner sem a feltételeket teljesíteni. Az Unió...

Dr. Gergely István: Mert önök kiszálltak a konzorciumból...

Szolnoki Gábor polgármester: Bocsánatot kérek, rákényszerítettük Százhalombattát, hogy kiszálljon? Nem tud terveket leadni. Budaörsöt kényszerítettük, hogy szálljon ki a konzorciumból? Úgy ugrott ki, mint a villám, mert képtelen volt,... Budapest azért csinálta meg egyedül. Tehát senki a környéken nem tudta megcsinálni két okból: egy, mert Budapest mindent magának vitt el, kizárólag Budapest saját érdekei alapján dolgozott Kettő: nem támogatja az uniós szakértői gárda, a Jaspers, az a szakértői cég, aki az uniós projektek tervezését ellenőrzi, azt mondták, soha nem támogattak volna olyan elképzelést, hogy Tárnok szennyvizét Budapest XXII. kerületébe nyomják föl. Azt mondták, hogy aki ezt kitalálta, hogy lejtővel felfelé...

Dr. Gergely István: Soha nem volt erről szó.

Szolnoki Gábor polgármester: És még valami, Diósd, Tárnok, Érd viszonylatában a konzorciumból való kilépés és a saját költségen való csatornamegvalósítás kizárólag e három település mértékében 40%-os költségmegtakarítást eredményezett. Mely 40% a 33 milliárd esetében majdnem 10 milliárd forinttal olcsóbb, hogy mi csináljuk meg, az nagyon sok. Ez tárnoki önrészek...

Dr. Gergely István: Majd a végén megnézzük, most romlik a forint ... kell megvásárolni, meglátjuk, hogy mi lesz ennek a vége.

Szolnoki Gábor polgármester: Minek szurkol, Gergely úr,

Dr. Gergely István: Ne értsen félre, én nagyon-nagyon szeretném, ha ... és a tárnokiak nagyon szeretnék ezt a csatornát...

Szolnoki Gábor polgármester: Meg is lesz nekik.

Dr. Gergely István: De ez a csúszás, amit most önök gyakorlatilag összehoztak, nagyon megrágítja a csatornát.

Szolnoki Gábor polgármester: Gergely úr, óvatosan ezzel a csúszással. Majd mivel meg fogja nézni ezeket a papírokat, elvárom majd, hogy azt a nyilatkozatot tegye meg, hogy igen elismerem, hogy az Unió egyik fő kifogása, és megkerülhetetlen kifogása az volt, hogy 2005-ben úgy privatizáltuk ezt a közművet, hogy minden jövőbeni fejlesztés működtetési jogát 25 évre előre eladták...

Dr. Gergely István: Szolnoki úr, ez nem igaz...

Szolnoki Gábor polgármester: Ez szó szerint igaz, benne van a szerződésben, mely az uniós jogszabályokkal ellentétes. Ráadásul az ön birtokába én személyesen juttattam el egy levelet, amiben föl hívtuk a figyelmét, hogy baj van, mert miközben privatizálni akarják a csatornát, már elkötelezték magukat egy uniós projektbe. És az még a laikusoknak is szemet szúrt, hogy lehetett úgy egy 70%-os fejlesztést végezni Tárnokon, hogy érdekes módon a fejlesztés előtt, egy akkor valamilyen módon jó vagy rossz üzletet kínáló befektetőnek eladják 25 évre előre minden jövőbeni fejlesztés jogát, ezt jegyzőkönyvben rögzítettem most. Ezt maga támogatta és aláírta. És amikor ezt elolvassuk, ez probléma volt, elvárom, hogy jelezze. Abban is igaza van egyébként, hogy az Uniónak problémája volt a csapadékvíz-elvezetésével, és abban is igaza van, hogy problémája volt azzal, hogy hogy kell kezelni a szennyvíziszapot. Csakhogy ezt egy hét alatt rendezni lehetett, mert ez technikai kérdés volt. Azt viszont, hogy egy befektetőtől üzletrészt visszavásároljunk, hogy oda pénzt teremtsünk, rávegyük a befektetőt arra, hogy mondjon le arról a jogáról, amit egyébként maguktól megszerzett, ez egy többhónapos munka volt. Megtettük, az Uniónál van a válasz, hogy melyik íróasztalon van, nem tudom megmondani.

Vályogos Barnabás: Mikorra várható a kivitelezés kezdete?

Szolnoki Gábor polgármester: 2010 ősze.

Vályogos Barnabás: Kik döntenek a tárnoki önkormányzatnál a Fidic mérnök, a műszaki ellenőr és a kivitelezőről?

Szolnoki Gábor polgármester: Az Érd-Diósd-Tárnok által létrehozott önálló intézményként működő társulás dönt a közbeszerzési eljárások keretében.

Vályogos Barnabás: Milyen szempontok alapján, legalacsonyabb ár?

Szolnoki Gábor polgármester: Még nincs erről információ, még nincs kiírt közbeszerzés.

Vályogos Barnabás: Van-e az önkormányzatnál hozzáértő, gyakorlott szakember?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen.

Vályogos Barnabás: Indul 5 hónap múlva polgármesternek?

Szolnoki Gábor polgármester: Igen.

Vályogos Barnabás: A FIDESZ kormány álláspontja az, hogy kizárólag diplomás szakember indulhat polgármesternek. Önnek milyen legmagasabb iskolai végzettsége van?

Szolnoki Gábor polgármester: Nincs ilyen álláspont, nem is lehet, ez a választás demokratikus intézményeinek súlyos megsértése lenne. Kérdése a párt felé rágalom. Végzettségem érettségi.

Vályogos Barnabás: És ezzel akar polgármester lenni?

Szolnoki Gábor polgármester: Nem akarok, vagyok. Köszönöm szépen!

Németh Ferenc: A 70-es út mellett a Győri út és Tatai út környékén mikor nyírnák az árokban a fűvet? Hallottuk, hogy tárgyalások folynak az adott közterület Tárnokhoz történő csatolására. Nem tudjuk megtörtént-e az intézkedés. Tapasztalatunk az, hogy az ún. Majomsziget környékén tisztítják időnként az árkot, most ott is magasan felvert a gaz. A kérdéses terület viszont mindig kimarad. A kerítésünk környékén elég nagy közterületet kérés nélkül gondozunk, sajnos az árok karbantartását fizikailag már nem tudjuk elvégezni. (Németh Ferenc kérdését a 8. számú melléklet tartalmazza.)

Szolnoki Gábor polgármester: Köszönöm, hogy végigvárta a 160 kérdést. A Majomszigettel kapcsolatban már folynak a tárgyalások Érddel.

Pátrovits Zsolt műszaki irodavezető elmondja, hogy a Majomsziget a Közút tulajdonában van, jelen pillanatban meg van tervezve a területátadás. A tárnoki testület már döntött arról, hogy át kívánja venni a területet, most az érdeinek kell döntenie. Ez a megállapodás a polgármesterek között szóban már megtörtént.

Németh Ferenc kérdezi, hogy a kft. nem kaszálhatná-e le, mert a közútkezelő csak az út szélét kaszálja le, az árokba nem megy le.

Pátrovits Zsolt műszaki irodavezető elmondja, hogy nem, de mindig megjelenik valaki, aki lekaszálja.

Bökönyi Endre képviselő elmondja, hogy ez a terület érdi terület, így nekik kellene tisztán tartaniuk.

Szolnoki Gábor polgármester zárásként elmondja, hogy mindenki, aki ezen a közmeghallgatáson jelen volt, soha ilyen közmeghallgatáson nem vehetett részt sehol az országban, csak Tárnokon. A demokrácia csak kétoldalúan képzelhető el. Az a visszaélés, ami itt történik a demokrácia álcája alatt, olyan kérdéseket, melyek mindennap föltehetőek, és naponta adnak információt az embereknek, így az, hogy ezek a számonkérésjellegű kérdések itt elhangozzanak, az szégyen és gyalázat a demokráciára nézve. A közmeghallgatás nem arra való, hogy 160 feltehető, nyilvános, bármikor megválaszolható kérdést föltegyenek. Hozzáteszi, hogy nem büszke arra, ami a végén történt, de arra igen, hogy több mint 200 kérdés megválaszolásra került. Mindenkinek megköszöni a részvételt, érdeklődést, és a közmeghallgatást berekeszti.

Kmf.

Szolnoki Gábor
Polgármester

Dr. Simon Mária
Jegyző