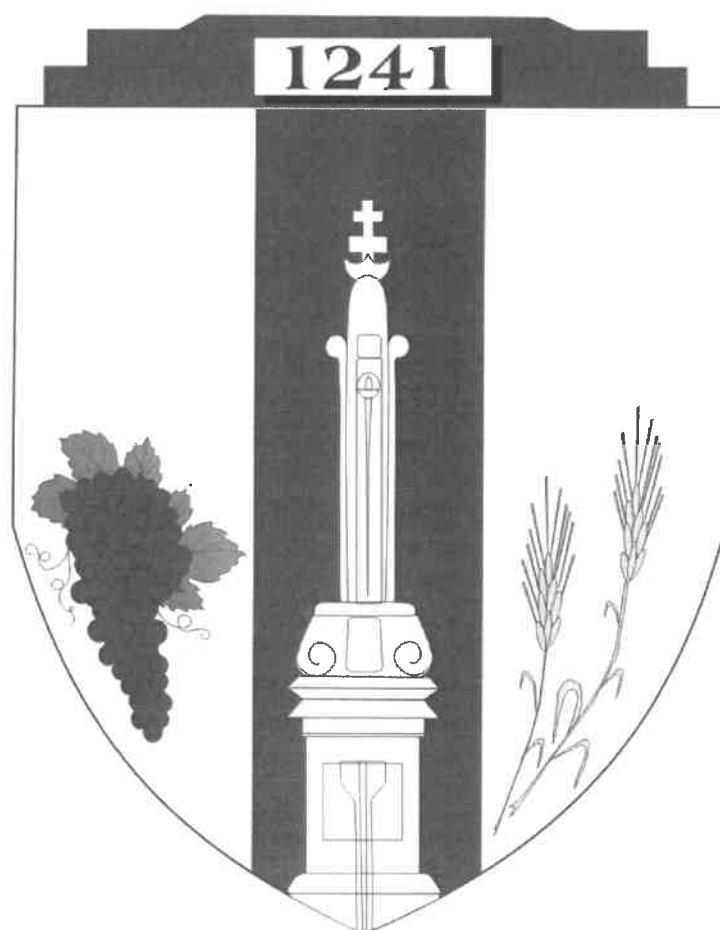


# **Tárnok Nagyközség Önkormányzatának**



## **Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság ülése**

**2021. október 27.**

# **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tárnok Nagyközség Önkormányzata Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságának **2021. október 27-én (szerdán), 8.00 órai** kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Tárnoki Polgármesteri Hivatal (Tárnok, Dózsa György út 150-152.)

**Jelen vannak a bizottság tagjai közül:**

Dr. Bánovics István	bizottság elnöke
Simonné Kovács Szilvia	bizottsági tag
Takács Attila	bizottsági tag
Dr. Gergely István	bizottsági tag
Bitó Sándor	bizottsági tag
Tibenszky Tibor	bizottsági tag

**Később érkezett:** -

**Távol maradt:** Szalai Ferenc bizottsági tag

**Jelen vannak:**

Dr. Lukács László	Polgármester
Marozsán József	Alpolgármester
dr. Jenei-Kiss Gergely	Jegyző
Pátrovits Zsolt	Műszaki referens
Kovács Zoltán	Vagyongazd. csop. vez.
Moldován Mária	jegyzőkönyvvezető

**Vendégek:** -

Dr. Bánovics István elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Jelen van állandó jegyzőkönyv hitelesítőként Bitó Sándor. Szavazásra bocsátja a Napirend elfogadását.

(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *Napirend*

**14/2021.(X.27.) TKB**  
**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága úgy dönt, hogy az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét:

**NAPIREND**

**1.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2011. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

**2.) Kegyeleti közszolgálati szerződés keretében temető üzemeltetésre pályázat kiírásáról**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

**3.) A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

**4.) Papp Construct Kft. telepítési tanulmányterve**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

**5.) Javaslat házszám megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására (zárt anyag)**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

(6 igen szavazattal) **elfogadva**

**1.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2011. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

(Az előterjesztést az 1. számú melléklet tartalmazza.)

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy a temetőkre a pályázatot idén ki kell írni. Azok az árak, amik jelenleg érvényben vannak, azok alacsonyok, azokat január 1-jétől meg kell emelni, de figyelni kell a lakosság érdekeit és ezért a lehetőségekhez képest meg kell próbálni ezeket az árakat lenn tartani. Az új pályázat ezekkel az új árakkal kerül kiírásra, amiben minden pályázónak többek között a számára elfogadható árakat is lehetősége lesz megadni. Aki az Önkormányzat által adott árakat elfogadja, előnyben részesül. Ha a pályázók ezeket a megadott árakat nem tudják vállalni, akkor el kell dönteni, hogy az általuk ajánlott árakat az Önkormányzat elfogadja-e vagy más megoldást kell keresni.

Bitó Sándor: Elmondja, hogy megnézve a környező településeket, Budapestről nem is beszélve, ezek az új árak reálisak lennének.

Dr. Bánovics István elnök: Megköszöni a tájékoztatást és a hozzászólást. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *Tárnoki temető rendelet módosítás*

**15/2021.(X.27.) TKB**  
**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2011. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

(6 igen szavazattal) **elfogadva**

**2.) Kegyeleti közszolgálati szerződés keretében temető üzemeltetésre pályázat kiírásáról**  
Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

(Az előterjesztést a 2. számú melléklet tartalmazza.)

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy jelenleg a temető üzemeltetéséről a Gábrriel Könyve gondoskodik. Szerződése december 31-ével lejár, így ki kell írni a pályázatot, amely egy 10 éves határozott időtartamra szólna. A Gábrriel Könyve és a Gyertyaláng Kft. előnyben lehet, mivel helyismerettel rendelkeznek, de bárki pályázhat. A pályázati felhívásban szerepel, hogy 10 éves határozott időtartamú üzemeltetésre szól, és a pályázat nyílt. Lehetne meghívásos is, ez ezen a Bizottságon és a Testületen múlik, de alapból ez a nyílt pályázati lehetőség került bele.

Bitó Sándor: Elmondja, hogy a nyílt pályázat szerinte azért nem előnyös, mert jöhetnek nevenincs cégek, akik nem régóta működnek, így tapasztalattal nem rendelkeznek. Ha nyílt marad a pályázat, akkor a kikötésekbe bele kell venni olyan feltételeket, hogy akik nem rendelkeznek megfelelő referenciával, ne tudjanak pályázni.

Tibenszky Tibor: Kérdése, hogy a pályázatba bele lehet-e tenni olyan feltételeket, amivel a szolgáltatások színvonala is javulna, mert a jelenlegi helyzet kritikán aluli.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy ezzel egyetért, a pályázatba ezt be kell írni. Három fontos dolog lenne, az egyik az előtető megépítése, melyhez az egyház engedélye kell, másik a hangosítás, amely jelenleg szintén nem megfelelő, és egészségügyi rendbetétele a ravatalozónak. A polgári részen szükség lenne egy új ravatalozóra hűtőházzal, ehhez Önkormányzati és külső támogatásra is szükség van.

Dr. Jenei-Kiss Gergely: Elmondja, hogy korábbi pályázat alkalmával értékelési szempont volt, hogy a ravatalozót meg kellene a pályázat nyertesének csinálnia. Alapvető probléma, hogy a temető, ahol a ravatalozó van, egyházi tulajdon, melyet annak idején a tanácsi rendszerben az akkori Tanács, az Önkormányzat jogelődje építtette. Azt, mint idegen telken saját tulajdont felújítani, nagyon nehézkes, és az előtető megépítéséhez is az egyház

engedélyére lenne szükség. Amit Polgármester úr mondott, az lenne a megoldás, hogy egy saját, minden szabálynak megfelelő hűtővel rendelkező új épületet kellene építeni az önkormányzati temetőbe. A jelenlegi ravatalozóval jogilag és technikailag is problémás lenne foglalkozni.

Dr. Bánovics István elnök: Megköszöni a hozzászólásokat és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *Temető üzemeltetésre pályázat kiírás*

**16/2021.(X.27) TKB**  
**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Tárnok, 3217 hrsz.-ú köztemető és a kezelésében lévő Tárnok, 262 hrsz.-ú egyházi temető fenntartásáról és üzemeltetéséről kegyeleti közszolgálati szerződés keretében gazdálkodó szervezet útján gondosodik, ezért kiírja a határozat melléklete szerinti pályázati felhívást.

2.) felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzétételéről gondoskodjon.

(6 igen szavazattal) **elfogadva**

**3.) A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

(Az előterjesztést a 3. számú melléklet tartalmazza.)

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy itt egy jogszabályt kell követni, a kormányrendeletre kell igazodni 31-éig és a véleményezés jogát kell rendezni.

Dr. Jenei-Kiss Gergely: Elmondja, hogy megváltozott a jogszabály, testületi hatáskörbe tette a településképi véleményezést. Ez miatt a településképi rendelet módosítása szükséges, másrészt szükséges az SZMSZ-t is módosítani, mindkét módosítás benne szerepel az előterjesztésben.

Dr. Lukács László polgármester: Hozzáteszi, hogy a jövőben a látképi szabályzatot is át kell dolgozni, ami szintén ennek a Bizottságnak lesz a feladata.

Dr. Bánovics István elnök: Megköszöni a hozzászólásokat és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *Településkép védelméről szóló rendelet mód.*

**17/2021.(X.27.) TKB**

**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a településkép védelméről szóló 3/2019. (II.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

(6 igen szavazattal) **elfogadva**

(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *SZMSZ mód.*

**18/2021.(X.27.) TKB**

**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015. (II.23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

(6 igen szavazattal) **elfogadva**

#### **4.) Papp Construct Kft. telepítési tanulmányterve**

Előterjesztő: Dr. Lukács László Polgármester

(Az előterjesztést a 4. számú melléklet tartalmazza.)

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy ez a Határ út – Rákóczi úti területet érinti. Ezt a területet beépíthető területként kapta meg az Önkormányzat, az, hogy itt épületek épüljenek és fejlesztés legyen az nem kérdés, ami a kérdés, hogy mi épüljön és milyen keretek között. Hosszú tárgyalás után sikerült Strbik Ferencsel egyeztetni és kompromisszumot kötni, melyben alacsonyabb házakat adott be, illetve szolgáltató létesítményt is vállal építeni, ami hiányzik is Tárnokon, és fejlesztésnek is lehet tekinteni. Ami még itt fontos, hogy munkahelyeket is teremt a területen, szolgáltatást is teremt a területen és természetesen lakóépületeket is fog építeni.

Dr. Gergely István: Elmondja, hogy több kérdése is felvetődik, mivel többször is átnézte a terveket, és mindenhez van megjegyzése, ezeket a kérdéseket le is fogja írni. Röviden elmondja, hogy aggályosnak tartja a belvízkérdést, a csapadék víz elvezetését. Véleménye szerint nagyon sűrűn beépített a település, ez is jelentős terhet jelent pluszban a vízvezetés szempontjából, mert ez is a Benta patakba fog folyni. Következő észrevétele, hogy kevés a parkolóhely például a vasútállomás mellett, a zöldségesek, boltok körül, és az új építkezések miatt az autós forgalom jelentősen megnő, ami már most is parkolás szempontjából Tárnokon nagy problémát okoz. Ezeket tartja aggályosnak, de ismét elmondja, hogy ezeket írásban, bővebben be fogja adni.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy Érd a Tárnoki úton kihozta a teljes eső- és talajvíz hálózatát, ezt Tárnokra próbálta rázúdíítani, amit azonban az Önkormányzat megakadályozott. Abban az esetben engedhető ez meg, ha Érd egy szikkasztó tavat hoz létre, ez feléjük jelezve lett. A szerződésbe bele fog kerülni, hogy a vízelvezetés kérdésével is foglalkozni kell. Parkolókkal kapcsolatosan elmondja, hogy az állam ennek szabályozását kivette az Önkormányzatok kezéből, az Önkormányzat a parkolóhelyek számát nem szabályozhatja annak ellenére, hogy az Önkormányzat ezt szeretne volna, tehát ez a szerződésben nem írható elő. A vasútállomás parkolójára van egy agglomerációs felmérés, és tervben van, hogy ott a parkolók számát a duplájára fogják növelni. A lakosság szám-növekedésével számoltak, ez a tanulmányban benne van, ezeknek megfelelő feladatokat is el kell, hogy vállaljon a kivitelező. A beépítettség tekintetében elmondja, hogy az előző Önkormányzat olyan körzetet hozott például a ligeti terület, ami itt Odluk másik oldalán van, azt a területet a mai jogszabályok szerint át lehetne építeni végig tömbházas rendszerrel, ami azt jelentené, hogy egy lakóingatlanra 20-30 család is betelepíthető lenne. Ez ellen jelen Önkormányzat tenni nem tud, mert az előző Önkormányzat olyan körzetet hozott ott létre, hogy milliárdokba kerülne annak visszaminősítése.

Tibenszky Tibor: Észrevétele, hogy több helyen is vannak a tanulmányban pontatlanságok és nem tükrözik a valóságot. Itt megemlíti a szennyvízelvezetésről írtakat, a Benta mellett lévő szennyvízáttemelő eldugulását, amire szintén a tervezett lakópark még nagyobb terhet róna, továbbá a tanulmány megemlíti, ami szerinte szintén nem tükrözi a valóságot, hogy Tárnok lakossága nem fog nőni, mivel az itt élők fogják ott a lakásokat megvenni. Megemlíti a gépkocsi forgalom növekedését is, amelyet már most is nagy forgalmúnak ítél meg. Elmondja, hogy a Rákóczi úton és a Hazatérők útján lakóknak a kocsikijárából való kiállás már most is problémás a reggeli csúcsforgalomban. Aggályosnak tartja a lakosság növekedésével kapcsolatban azt is, hogy nem látja, hogy Tárnokon belátható időn belül például új posta legyen, új egészségház legyen, szolgáltatóházak, éttermek legyenek.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy a közlekedés szempontjából nagy segítség lesz az, hogy a Vadlúd utcai körforgalom meg lesz építve. A Hazatérők útja, Rákóczi út kereszteződése tervezői fázisban van. A Postával volt már több egyeztetés, hogy legyen még egy posta, de ők azt mondták, hogy nem indokolt egy újabb Posta Tárnokra, azt mondják, hogy az a posta, ami most van, elbírja Tárnok postaforgalmát. Elmondja továbbá, hogy az Egészségház bővítésén is dolgoznak. Egyebekben a terveket elfogadhatónak találja.

Bitó Sándor: Elmondja, hogy többszöri áttanulmányozás után úgy látja, hogy a terv alkalmazkodik a jelenlegi jogszabályokhoz.

Tibenszky Tibor: Elmondja, hogy neki a tervek tetszenek, a problémája a Rákóczi út, Berki út és a Dózsa György úti forgalommal van, ahol véleménye szerint már manapság sem lehet rendesen közlekedni, nem bír el még Tárnok 300-400 autót. Kérdése, hogy mi történne akkor, ha esetleg a pályázat elkészítése beadásra kerülne több millió forintért az egész terület megcsinálná, át lesz minősítve a terület B5-ösre, és majd másik testület lesz, aki ezt nem fogadná el, akkor az építési vállalkozó jogosan fogja behajtani az Önkormányzaton a költségeit.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy ha a jelenlegi szabályozást úgy változtatná az Önkormányzat, hogy a vállalkozó nem tudna a terv szerint építkezni, mert például visszább minősítené az Önkormányzat a területet, akkor a vállalkozónál felmerült költségeket vissza kellene fizetnie az Önkormányzatnak, ez tehát nem a következő testület problémája lenne, hanem a jelenleginek. A jelenlegi Önkormányzatnak egy kapott helyzetet kell a legjobb módon továbbvinnie.

Simonné Kovács Szilvia: Kérdése, hogy lényegében ez azt jelenti, hogy most a vállalkozó diktál a falunak, miközben itt a tízezer lakos, akik nem szeretnék további betelepülőket Tárnokra.

Dr. Lukács László polgármester: Válasza, hogy valamikor, valamelyik testület úgy döntött, hogy engedi ezeknek a vállalkozóknak ezeket a fejlesztéseket, ezért olyan minősítést adott ezeknek a területeknek, amit gyakorlatilag, ha a vállalkozó ki akar használni és szembe akar menni az Önkormányzat és a tízezer lakos akaratával, akkor ezt meg tudja csinálni, mert a jogszabály megengedi neki.

Kovács Zoltán: Elmondja, szeretné megjegyezni, hogy jelenleg LKE 2-es övezetben van a terület, és a vállalkozó kérte a HÉSZ módosítását. Amiről eddig a Bizottság ülésén szó volt, a Település-rendezési szerződés-tervezetbe beírásra fog kerülni, jelezve lesz a vállalkozó felé a belvív-elvezetési probléma is. Kérve lesz a vállalkozótól ennek a problémának a megoldására vonatkozó terv. A parkolókkal kapcsolatban sajnos valóban komoly problémák vannak. A vállalkozó felé szintén jelezve lesz, hogy lehetőség szerint minél több parkolóhely kialakítására törekedjen. Elmondja továbbá, hogy a közmű fejlesztéseket úgy gondolja megoldani, hogy amikor a település-rendezési szerződésnél tart a folyamat, akkor kerülhet az aláírásra, ha ő egy olyan műszaki-gazdasági tájékoztatót kér az ÉTV-től, ÉTCS-től, hogy ennek a területnek a csatorna és vízszolgáltatása egyértelműen biztosítva legyen. A szerződésben tehát ezeket megfelelően egyeztetni kell.

Simonné Kovács Szilvia: Kérdése, hogy ez az elektromos ellátásra is vonatkozik-e.

Kovács Zoltán: Válasza, hogy igen.

Dr. Gergely István: Hozzátenné még, az óriási gépkocsi forgalommal kapcsolatban, hogy a Vadlúd utcai átkelés gyakorlatilag életveszélyes, azzal valamit mindenképpen kezdeni kellene.

Dr. Lukács László polgármester: Elmondja, hogy a Vadlúd utcára Érd a Modern Városok keretében kapott pénzt, ami a számlájukon van. Ebből a pénzből az egyik a Vadlúd utca, a másik a Fehérvári úti csomópont, harmadik a kettőt összekötő út. A kivitelezésre pályázók megvannak, a NIF fogja kiválasztani, hogy ki fogja azt megépíteni.

Dr. Bánovics István elnök: Megköszöni a hozzászólásokat, észrevételeket, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



(Határozathozatalkor 6 bizottsági tag van jelen.)

**Tárgy:** *Papp Construct Kft. tanulmányterv*

**19/2021.(X.27.) TKB**  
**HATÁROZAT:**

Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Tárnok Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 032/3 és a 032/4 hrsz. ingatlanokkal érintett terület fejlesztésére

- 1.) a beruházó, Papp Construct Kft. által benyújtott, a határozat mellékletét képező telepítési tanulmánytervet és a beépítési tervet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdése szerint elfogadja
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a terület fejlesztése érdekében a beruházóval egyeztetve a területrendezési szerződés feltételeit dolgozza ki és terjessze azt a Képviselő-testület elé elfogadásra.”

(4 igen szavazattal, 2 tartózkodással) **elfogadva**

A további Napirendi pont zárt ülésen kerül megtárgyalásra, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K.m.f.



*Dr. Bánovics István*  
elnök



*Bitó Sándor*  
jegyzőkönyv hitelesítő