



## Tárnoki Helyi Választási Bizottság

H-2461 Tárnok, Dózsa György út 150-152. Postacím: 2461 Tárnok, Pf.: 3. Tel.: 06 (23) 387 041 e-mail: valasztas@tarnok.hu

Ikt. szám: 5456/4/2024.

### 2/2024. (IV.3.) számú HATÁROZATA

Korossy-Khayll Gábor és Bökönyi Endre által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt kérdés

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Tárnok közigazgatási határain belül, illetve a Tárnokkal közvetlenül határos településeken ne létesülhessen akkumulátorgyártó, akkumulátor-összeszerelő, elem vagy akkumulátor újrahasznosító, elem vagy akkumulátor hulladékot feldolgozó, akkumulátorhoz alkatrészeket gyártó, vagy más akkuipari üzem?”

#### **hitelesítését megtagadja.**

Jelen határozat ellen a közzétételt követő 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) címzett felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Helyi Választási Bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. A felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az a közzétételt követő 15. nap 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező benyújtó esetén a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsgáló-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

#### **Indokolás**

Korossy-Khayll Gábor és Bökönyi Endre 2024. március 5-én helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtott be a Helyi Választási Irodának. A kérdés szövege, hogy

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Tárnok közigazgatási határain belül, illetve a Tárnokkal közvetlenül határos településeken ne létesülhessen akkumulátorgyártó, akkumulátor-összeszerelő, elem vagy akkumulátor újrahasznosító, elem vagy akkumulátor hulladékot feldolgozó, akkumulátorhoz alkatrészeket gyártó, vagy más akkuipari üzem?”

A Tárnoki Helyi Választási iroda vezetője a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (Nsztv.) 40. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát elvégezte, és azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bek szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a

B

kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel” és az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése rögzíti a helyi népszavazás tiltott tárgyköreit, amely szerint „nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 39. § (1) bek. szerint „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles” és a (2) bek. alapján „a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.”

A népszavazásra javasolt kérdés vizsgálatát a Helyi Választási Bizottság a fentiek figyelembevételével elvégezte és megállapította, hogy a kérdés megfelel az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek, amely szerint

- nem tartozik tiltott tárgykörbe és
- nem tartalmaz szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

A Helyi Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a feltett kérdés nem felel meg az alábbi feltételeknek:

- nem kizárólag a helyi Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyről szól, amikor a „közvetlenül határos településekre” is kiterjeszti a körét,
- azonos tárgyú a benyújtásával egyidejűleg érkezett másik kérdéssel, amelyet 1/2024. (IV.3.) számú határozatával a HVB már hitelesített,
- nem felel meg az egyértelműség követelményének azzal, hogy a bizonytalan értelmű „illetve” kifejezést használja, amely esetében nem állapítható meg, hogy az „és” vagy „vagy” értelmezéssel bír,

ezért a HVB a hitelesítés megtagadásáról döntött a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Tárnoki Helyi Választási Bizottság a határozatát az Nsztv. 41. §-ában biztosított hatáskörében eljárva hozta meg, a jogorvoslati jogot az Nsztv. 57. § (1) és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-227. §-ai alapján biztosította.

Tárnok, 2024. április 3.




  
**Dr. Koósné Haris Edina**  
elnök

A 2/2024. (IV.3.) HVB határozat a Tárnoki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve.

Tárnok, 2024. április 4.



  
**Dr. Jenei-Kiss Gergely**  
HVI vezető